



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 29 травня 2025р.

м. Львів

№ 63/89-р/к

справа № 63/5-01-67-2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «Спецкомунтех» та товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Борей» подали тендерні пропозиції на участь в торгах із закупівель:

- сміттевоза VOLVO, MAN, DAF (або еквівалент) (ідентифікатор в системі «Prozorro»: UA-2020-11-16-002430-с), проведених Печеніжинською селищною радою об'єднаної територіальної громади Коломийського району Івано-Франківської області (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»);
- великовантажних мототранспортних засобів (Сміттевоз бувший у використанні або новий із заднім завантаженням) (ідентифікатор в системі «Prozorro»: UA-2020-11-23-005719-с), проведених Овруцькою міською радою (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»).

При цьому, товариство з обмеженою відповідальністю «Спецкомунтех» та товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Борей» під час підготовки та участі в торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 63/5-01-67-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції дії товариства з обмеженою відповідальністю «Спецкомунтех» та товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Борей» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На товариство з обмеженою відповідальністю «Спецкомунтех» накладено штраф у сукупному розмірі 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

На товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Борей» накладено штраф у сукупному розмірі 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/5-01-67-2025 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Спецкомунтех» та товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Борей» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» і подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.05.2025 № 63-03/263 - П з попередніми висновками у справі № 63/5-01-67-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 03.04.2025 № 63/68-рп/к розпочато розгляд справи № 63/5-01-67-2025 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Спецкомунтех» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Борей» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушень, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів із закупівель:
 - сміттевоза VOLVO, MAN, DAF (або еквівалент) (ідентифікатор в системі «Prozorro»: UA-2020-11-16-002430-с), проведених Печеніжинською селищною радою об'єднаної територіальної громади Коломийського району Івано-Франківської області (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - великовантажних мототранспортних засобів (Сміттевоз бувший у використанні або новий із заднім завантаженням) (ідентифікатор в системі «Prozorro»: UA-2020-11-23-005719-с), проведених Овруцькою міською радою (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (2) Листом голови Відділення від 03.04.2025 № 63-02/2666е товариству з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Борей» надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 03 квітня 2025 року № 63/68-рп/к про початок розгляду справи № 63/5-01-67-2025.
- (3) Листом голови Відділення від 03.04.2025 № 63-02/2668е товариству з обмеженою відповідальністю «Спецкомунтех» надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 03 квітня 2025 року № 63/68-рп/к про початок розгляду справи № 63/5-01-67-2025.
- (4) Інформацію щодо розпорядження від 03.04.2025 № 63/68-рп/к про початок розгляду справи № 63/5-01-67-2025 розміщено 08.04.2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.
- (5) Відповідно до рекомендованого повідомлення № *«Інформація, доступ до якої обмежено»* про вручення поштового відправлення, 09.04.2025 товариством з обмеженою відповідальністю «Спецкомунтех» отримано лист голови Відділення від 03.04.2025 № 63-02/2668е з копією розпорядження адміністративної колегії Відділення від 03.04.2025 № 63/68-рп/к про початок розгляду справи № 63/5-01-67-2025.
- (6) Поштове відправлення *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (лист голови Відділення від 03.04.2025 № 63-02/2666е про надсилання товариству з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Борей» копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 03 квітня 2025 року № 63/68-рп/к про початок розгляду справи № 63/5-01-67-2025) повернене за зворотною адресою з відміткою «за закінченням терміну зберігання».

- (7) Листом голови Відділення від 16.05.2025 № 63-02/3916е товариству з обмеженою відповідальністю «Спецкомунтех» надіслано посвідчену копію подання про попередні висновки від 15.05.2025 № 63-03/263 – П у справі № 63/5-01-67-2025.
- (8) Листом голови Відділення від 16.05.2025 № 63-02/3917е товариству з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Борей» надіслано посвідчену копію подання про попередні висновки від 15.05.2025 № 63-03/263 – П у справі № 63/5-01-67-2025.
- (9) Відповідно до рекомендованого повідомлення № *«Інформація, доступ до якої обмежено»* про вручення поштового відправлення, 20.05.2025 товариством з обмеженою відповідальністю «Спецкомунтех» отримано лист голови Відділення від 16.05.2025 № 63-02/3916е та посвідчену копію подання про попередні висновки від 15.05.2025 № 63-03/263 – П у справі № 63/5-01-67-2025.
- (10) Поштове відправлення *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (лист голови Відділення від 16.05.2025 № 63-02/3917е про надсилання товариству з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Борей» посвідченої копії подання про попередні висновки від 15.05.2025 № 63-03/263 – П у справі № 63/5-01-67-2025) повернене за зворотною адресою з відміткою «неправильно зазначена (відсутня) адреса».
- (11) Інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/5-01-67-2025 та повідомлення про дату та час розгляду справи № 63/5-01-67-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена 19.05.2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (12) Товариство з обмеженою відповідальністю «Спецкомунтех» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* далі – ТОВ «Спецкомунтех»). Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності є: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (13) Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Борей» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* далі – ТОВ «БК «Борей»). Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності є: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (14) Отже, ТОВ «Спецкомунтех» та ТОВ «БК «Борей» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРИ ЗАКУПІВЕЛЬ

3.1 ТОРГИ 1

- (15) Печеніжинська селищна рада об'єднаної територіальної громади Коломийського району Івано-Франківської області у 2020 році проводила відкриті торги по закупівлі сміттєвоза VOLVO, MAN, DAF (або еквівалент) (далі – Торги 1).
- (16) Ідентифікатор процедури закупівлі в електронній системі закупівель - UA-2020-11-16-002430-с. Очікувана вартість закупівлі – 1 463 219,00 грн.

- (17) Строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 02 грудня 2020 року 10:31.
- (18) Дата розкриття тендерних пропозицій (дата і час): 03 грудня 2020 року 14:48.
- (19) Дата проведення аукціону (дата і час): 03 грудня 2020 року 14:27.
- (20) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 78274, Україна, Івано-Франківська область, Коломийський район, смт. Печеніжин, вул. Незалежності, 15.
- (21) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 16 грудня 2020 — 23 грудня 2020.
- (22) З метою участі у Торгах 1 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 1

Найменування учасника Торгів 1	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ
ТОВ «Спецкомунтех»	1 462 800,00	1 462 800,00
ТОВ «Будівельна компанія «Борей»	1 463 219,00	1 463 219,00

- (23) За результатами Торгів 1 з ТОВ «Спецкомунтех» було укладено договір *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на загальну суму 1 462 800,00 грн з ПДВ.

3.2 ТОРГИ 2

- (24) Овруцька міська рада у 2020 році проводила відкриті торги по закупівлі великовантажних мототранспортних засобів (Смітєвоз бувший у використанні або новий із заднім завантаженням) (далі – Торги 2).
- (25) Ідентифікатор процедури закупівлі в електронній системі закупівель - . Очікувана вартість закупівлі – 1 450 000,00 грн.
- (26) Строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 16 грудня 2020 року 10:00.
- (27) Дата розкриття тендерних пропозицій (дата і час): 17 грудня 2020 року 14:00.
- (28) Дата проведення аукціону (дата і час): 17 грудня 2020 року 13:39.

- (29) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 11101, Україна, Житомирська область, Овруч, Т.Шевченка, 43.
- (30) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2020 року.
- (31) З метою участі у Торгах 2 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 2

Найменування учасника Торгів 2	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ
ТОВ «Спецкомунтех»	1 449 000,00	1 449 000,00
ТОВ «Будівельна компанія «Борей»	1 450 000,00	1 450 000,00

- (32) За результатами Торгів 2 з ТОВ «Спецкомунтех» було укладено договір *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на загальну суму 1 449 000,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (33) Аналіз фактичних даних, які стосуються проведення Торгів, свідчить про узгодженість поведінки ТОВ «Спецкомунтех» та ТОВ «БК «Борей» під час підготовки та участі у вищезазначених торгах, що підтверджується наступним.

4.1 ТОРГИ 1

4.1.1 Подання податкової звітності з однієї і тієї ж ІР-адреси до проведення, у період проведення та після проведення Торгів 1

- (34) ТОВ «Спецкомунтех» направлялась податкова звітність протягом вересня-грудня 2020 року з ІР-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та з електронної пошти *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (інформація міститься в листі ГУ ДПС у Волинській області від 11.04.2024 № 3426/5-03-20-01-05 (вх. Відділення № 63-01/364кі від 17.04.2024) (інформація відображена в таблиці 3).
- (35) ТОВ «БК «Борей» направлялась податкова звітність протягом вересня-грудня 2020 року з ІР-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та з електронної пошти *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (інформація міститься в листі ГУ ДПС у Волинській області від 11.04.2024 № 3426/5-03-20-01-05 (вх. Відділення № 63-01/364кі від 17.04.2024) (інформація відображена в таблиці 3).

Таблиця 3

ТОВ «Спецкомунтех»		ТОВ «БК «Борей»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (36) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Укрнет» листом від 13.01.2025 № 15/01/01-08 (вх. Відділення № 63-01/171кі від 21.01.2025), встановлено, що при реєстрації електронної поштової скриньки «Інформація, доступ до якої обмежено» та «Інформація, доступ до якої обмежено» вказано однакове ім'я користувача – «Інформація, доступ до якої обмежено» та однаковий номер телефону – «Інформація, доступ до якої обмежено». При реєстрації електронної поштової скриньки «Інформація, доступ до якої обмежено» зазначено IP-адресу «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (37) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «ВФ Україна» листом від 31.01.2025 № 02/КІ-Б/61 (вх. Відділення № 63-01/322кі від 05.02.2025), номер телефону «Інформація, доступ до якої обмежено» належить споживачу – «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (38) Відповідно до інформації, наданої Відділом реєстрації актів цивільного стану у Волинській області Управління державної реєстрації Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції листом від 20.02.2025 № 593/09.2-04-05 (вх. Відділення № 63-01/720 від 26.02.2025) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (39) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України у Волинській області від 15.01.2024 № 0300-0705-5/5219 (вх. Відділення № 63-01/126 від 16.01.2024) встановлено, що «Інформація, доступ до якої обмежено» не перебувала у трудових відносинах з Відповідачами протягом 2020 року.

- (40)** Отже, використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси, з якої направлялась податкова звітність до проведення, у період проведення та після проведення Торгів та використання тієї ж IP-адреси одним із Відповідачів при реєстрації електронної поштової скриньки, з якої направлялась податкова звітність, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами.

4.1.2 Вхід до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування АТ «Укргазбанк» з однієї і тієї ж ІР-адреси до проведення, у період проведення та після проведення Торгів 1

- (41) Відповідно до інформації, наданої АБ «Укргазбанк» листом від 21.05.2024 № БТ-5727 (вх. Відділення № 63-01/574кі від 31.05.2024) встановлено, що ТОВ «Спецкомунтех» здійснювався вхід до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування АБ «Укргазбанк» протягом вересня-грудня 2020 року з ІР-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (інформація відображена в таблиці 4).
- (42) Відповідно до інформації, наданої АБ «Укргазбанк» листом від 21.05.2024 № БТ-5727 (вх. Відділення № 63-01/574кі від 31.05.2024) встановлено, що ТОВ «БК «Борей» здійснювався вхід до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування АБ «Укргазбанк» протягом вересня-грудня 2020 року з ІР-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (інформація відображена в таблиці 4).

Таблиця 4

[illegible]

<i>обмежено»</i>		<i>обмежено»</i>	
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>

- (43) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Волинські оптичні мережі» листом від 16.09.2024 № 361 (вх. Відділення № 63-01/2259 від 20.09.2024), IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, у період з 01.09.2020 по 31.12.2020, відповідно до договору про надання телекомунікаційних послуг від *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, належала *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, за місцем отримання послуги: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (44) Отже, використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси, з якої здійснювався вхід до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування АБ «Укргазбанк» до проведення, у період проведення та після проведення Торгів 1, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами.

4.1.3 Наявність у ТОВ «Спецкомунтех» матеріально-технічної бази за адресою місцезнаходження ТОВ «БК Борей»

- (45) ТОВ «Спецкомунтех» в тендерних пропозиціях для участі у Торгах 1 у довідках про наявність матеріально-технічної бази зазначило, що використовує ремонтну майстерню, за адресою *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, відповідно до договору оренди *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (46) Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань місцезнаходження ТОВ «БК «Борей»: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (47) Отже, наявність у ТОВ «Спецкомунтех» матеріально-технічної бази за адресою місцезнаходження ТОВ «БК «Борей» свідчить про можливість обміну інформацією між Відповідачами.

4.1.4 Надання поворотної фінансової допомоги до проведення, у період проведення та після проведення Торгів 1

- (48) Відповідно до інформації, наданої АБ «Укргазбанк» листом від 21.05.2024 № БТ-5727 (вх. Відділення № 63-01/574кі від 31.05.2024) встановлено, що: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*
- (49) Відповідно до підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.

- (50) За своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (51) Суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (52) У разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (53) Наведене свідчить про фінансову підтримку та єдність інтересів ТОВ «Спецкомунтех» і ТОВ «БК «Борей» та відсутність між ними конкуренції.

4.1.5 Наявність господарських відносин між ТОВ «Спецкомунтех» та ТОВ «БК «Борей» до проведення Торгів 1

- (54) Згідно з інформацією, наданої АБ «Укргазбанк» листом від 21.05.2024 № БТ-5727 (вх. Відділення № 63-01/574кі від 31.05.2024) встановлено, що між ТОВ «Спецкомунтех» і ТОВ «БК «Борей» існували господарські відносини, а саме: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*
- (55) В умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ведення спільної господарської діяльності.
- (56) Отже, наявність між Відповідачами господарських відносин свідчить про спільність інтересів, що сприяло обміну інформації між ними.

4.1.6 Технічна участь ТОВ «БК «Борей» у Торгах 1

- (57) ТОВ «БК «Борей» подало для участі в Торгах 1 документи, які містять файли формату ucrtbase.dll (що не являються текстовими документами, або файлами аналогічними формату pdf із відповідним текстом) та не відкриваються при завантаженні з допомогою системних програм Microsoft Windows чи інших додатків.
- (58) Разом з тим, ДП «ПРОЗОРРО» листом від 24.01.2024 № 206/01/135/04 (вх. Відділення № 63-01/235 від 31.01.2024) повідомило, ТОВ «БК «Борей» не заходило в аукціон під час Торгів 1.
- (59) Така поведінка ТОВ «БК «Борей», зокрема, завантаження документів для участі в Торгах 1, які не відкриваються та не входження в аукціон під час Торгів 1 свідчить про незацікавленість ТОВ «БК «Борей» в результатах Торгів 1, а подання своєї пропозиції тільки для забезпечення перемоги ТОВ «Спецкомунтех».

4.1.7 Непониження цінових пропозицій в Торгах 1

- (60) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників в торгах була «ціна», тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (61) Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (62) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у державних (публічних) закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах.
- (63) Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (64) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (65) Разом з тим, протягом аукціону у Торгах 1 ТОВ «Спецкомунтех» та ТОВ «БК «Борей» не змінювали свої цінові пропозиції.
- (66) Такі особливості у поведінці Відповідачів під час формування цінових пропозицій свідчить про попередню домовленість ТОВ «Спецкомунтех» та ТОВ «БК «Борей» під час підготовки пропозицій конкурсних Торгів в частині визначення цін.

4.2 ТОРГИ 2

4.2.1 Послідовність дій у часі при поданні тендерних пропозицій для участі в Торгах 2

- (67) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн» листом від 26.02.2024 № 260224-5 (вх. № 63-01/194кі від 18.03.2024) дата та час подання тендерних пропозицій були наступними:

Таблиця 5

Дата публікації оголошення	Кінцевий термін подання тендерних пропозицій		Подання пропозиції ТОВ «Спецкомунтех»		Подання пропозиції ТОВ «БК «Борей»	
	Дата	Час	Дата	Час	Дата	Час
23.11.2020	16.12.2020	10:00	08.12.2020	10:53	08.12.2020	17:34

- (68) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх тендерних пропозицій від дати публікації оголошення (23.11.2020) до кінцевої дати подання пропозицій (16.12.2020), то подання ними тендерних пропозицій в один і той самий день не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій ТОВ «Спецкомунтех» та ТОВ «БК «Борей» у Торгах 2.

4.2.2 Подання податкової звітності з однієї і тієї ж IP-адреси до проведення, у період проведення та після проведення Торгів 2

- (69) ТОВ «Спецкомунтех» направлялась податкова звітність протягом вересня-грудня 2020 року з IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено» та з електронної пошти «Інформація, доступ до якої обмежено» (інформація міститься в листі ГУ ДПС у Волинській області від 11.04.2024 № 3426/5-03-20-01-05 (вх. Відділення № 63-01/364кі від 17.04.2024) (інформація відображена в таблиці 6).
- (70) ТОВ «БК «Борей» направлялась податкова звітність протягом вересня-грудня 2020 року з IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено» та з електронної пошти «Інформація, доступ до якої обмежено» (інформація міститься в листі ГУ ДПС у Волинській області від 11.04.2024 № 3426/5-03-20-01-05 (вх. Відділення № 63-01/364кі від 17.04.2024) (інформація відображена в таблиці 6).

Таблиця 6

ТОВ «Спецкомунтех»		ТОВ «БК «Борей»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (71) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Укрнет» листом від 13.01.2025 № 15/01/01-08 (вх. Відділення № 63-01/171кі від 21.01.2025), встановлено, що при реєстрації електронної поштової скриньки «Інформація, доступ до якої обмежено» та «Інформація, доступ до якої обмежено» вказано однакове ім'я користувача – «Інформація, доступ до якої обмежено» та однаковий номер телефону – «Інформація, доступ до якої обмежено». При реєстрації електронної поштової скриньки «Інформація, доступ до якої обмежено» зазначено IP-адресу «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (72) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «ВФ Україна» листом від 31.01.2025 № 02/КІ-Б/61 (вх. Відділення № 63-01/322кі від 05.02.2025), номер телефону «Інформація, доступ до якої обмежено» належить споживачу – «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (73) Відповідно до інформації, наданої Відділом реєстрації актів цивільного стану у Волинській області Управління державної реєстрації Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції листом від 20.02.2025 № 593/09.2-04-05 (вх. Відділення № 63-01/720 від 26.02.2025) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (74) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України у Волинській області від 15.01.2024 № 0300-0705-5/5219 (вх. Відділення № 63-01/126 від 16.01.2024) встановлено, що «Інформація, доступ до якої обмежено» не перебувала у трудових відносинах з Відповідачами протягом 2020 року.
- (75) Отже, використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси, з якої направлялась податкова звітність до проведення, у період проведення та після проведення Торгів 2 та використання тієї ж IP-адреси одним із Відповідачів при реєстрації електронної поштової скриньки, з якої направлялась податкова звітність, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами.

4.2.3 Вхід до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування АТ «Укргазбанк» з однієї і тієї ж IP-адреси до проведення, у період проведення та після проведення Торгів 2

- (76) Відповідно до інформації, наданої АБ «Укргазбанк» листом від 21.05.2024 № БТ-5727 (вх. Відділення № 63-01/574кі від 31.05.2024) встановлено, що ТОВ «Спецкомунтех» здійснювався вхід до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування АБ «Укргазбанк» протягом вересня-грудня 2020 року з IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено» (інформація відображена в таблиці 7).
- (77) Відповідно до інформації, наданої АБ «Укргазбанк» листом від 21.05.2024 № БТ-5727 (вх. Відділення № 63-01/574кі від 31.05.2024) встановлено, що ТОВ «БК «Борей» здійснювався вхід до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування АБ «Укргазбанк» протягом вересня-грудня 2020 року з IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено» (інформація відображена в таблиці 7).

Таблиця 7

ТОВ «Спецкомунтех»		ТОВ «БК «Борей»	
IP адреса	Дата і час входу	IP адреса	Дата і час входу
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

обмежено»		обмежено»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

(78) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Волинські оптичні мережі» листом від 16.09.2024 № 361 (вх. Відділення № 63-01/2259 від 20.09.2024), IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено», у період з 01.09.2020 по 31.12.2020, відповідно до договору про надання телекомунікаційних послуг від «Інформація, доступ до якої обмежено», належала «Інформація, доступ до якої обмежено», за місцем отримання послуги: «Інформація, доступ до якої обмежено».

(79) Отже, використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси, з якої здійснювався вхід до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування АБ «Укргазбанк» до проведення, у період проведення та після проведення Торгів 2, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами.

4.2.4 Наявність у ТОВ «Спецкомунтех» матеріально-технічної бази за адресою місцезнаходження ТОВ «БК Борея»

(80) ТОВ «Спецкомунтех» в тендерних пропозиціях для участі у Торгах 2 в довідках про наявність матеріально-технічної бази зазначило, що використовує ремонтну майстерню, за адресою м. Луцьк, вул. Вахтангова, 2, відповідно до договору оренди «Інформація, доступ до якої обмежено».

(81) Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань місцезнаходження ТОВ «БК «Борея»: «Інформація, доступ до якої обмежено».

(82) Отже, наявність у ТОВ «Спецкомунтех» матеріально-технічної бази за адресою місцезнаходження ТОВ «БК «Борея» свідчить про можливість обміну інформацією між Відповідачами.

4.2.5 Надання поворотної фінансової допомоги до проведення, у період проведення та після проведення Торгів 2

- (83) Відповідно до інформації, наданої АБ «Укргазбанк» листом від 21.05.2024 № БТ-5727 (вх. Відділення № 63-01/574кі від 31.05.2024) встановлено, що: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (84) Відповідно до підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (85) За своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (86) Суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (87) У разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (88) Наведене свідчить про фінансову підтримку та єдність інтересів ТОВ «Спецкомунтех» і ТОВ «БК «Борей» та відсутність між ними конкуренції.

4.2.6 Наявність господарських відносин між ТОВ «Спецкомунтех» та ТОВ «БК «Борей» до проведення Торгів 2

- (89) Згідно з інформацією, наданої АБ «Укргазбанк» листом від 21.05.2024 № БТ-5727 (вх. Відділення № 63-01/574кі від 31.05.2024) встановлено, що між ТОВ «Спецкомунтех» і ТОВ «БК «Борей» існували господарські відносини, а саме: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*
- (90) В умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ведення спільної господарської діяльності.
- (91) Отже, наявність між Відповідачами господарських відносин свідчить про спільність інтересів, що сприяло обміну інформації між ними.

4.2.7 Технічна участь ТОВ «БК «Борей» у Торгах 2

- (92) ТОВ «БК «Борей» подало для участі в Торгах 2 документи, які містять файли формату ucrtbase.dll (що не являються текстовими документами, або файлами аналогічними

формату pdf із відповідним текстом) та не відкриваються при завантаженні з допомогою системних програм Microsoft Windows чи інших додатків.

- (93) Разом з тим, ДП «ПРОЗОРРО» листом від 24.01.2024 № 206/01/135/04 (вх. Відділення № 63-01/235 від 31.01.2024) повідомило, ТОВ «БК «Борей» не заходило в аукціон під час Торгів 2.
- (94) Такі особливості у поведінці ТОВ «БК «Борей», зокрема, завантаження документів для участі в Торгах 2, які не відкриваються та не входження в аукціон під час Торгів 2 свідчить про незацікавленість ТОВ «БК «Борей» в результатах Торгів 2, а подання своєї пропозиції тільки для забезпечення перемоги ТОВ «Спецкомунтех».

4.2.8 Непониження цінових пропозицій в Торгах 2

- (95) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників в торгах була «ціна», тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (96) Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (97) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у державних (публічних) закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах 2.
- (98) Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (99) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (100) Разом з тим, протягом аукціону у Торгах 2 ТОВ «Спецкомунтех» та ТОВ «БК «Борей» не змінювали свої цінові пропозиції.
- (101) Такі особливості у поведінці Відповідачів під час формування цінових пропозицій свідчить про попередню домовленість ТОВ «Спецкомунтех» та ТОВ «БК «Борей» під час підготовки пропозицій конкурсних Торгів 2 в частині визначення цін.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (102) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція — це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.

- (103) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша, погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (104) Згідно із статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (105) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (106) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (107) За результатами розгляду справи встановлено факти, які у своїй сукупності свідчать про те, що під час підготовки та участі в Торгах Учасники були обізнані щодо участі кожного з них та діяли узгоджено, що підтверджується, зокрема, таким:

Торги 1:

- подання податкової звітності з однієї і тієї ж IP-адреси до проведення, у період проведення та після проведення Торгів 1;
- вхід до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування АТ «Укргазбанк» з однієї і тієї ж IP-адреси до проведення, у період проведення та після проведення Торгів 1;
- наявність у ТОВ «Спецкомунтех» матеріально-технічної бази за адресою місцезнаходження ТОВ «БК Борея»;
- надання поворотної фінансової допомоги до проведення, у період проведення та після проведення Торгів 1;
- наявність господарських відносин між ТОВ «Спецкомунтех» та ТОВ «БК «Борея» до проведення Торгів 1.;
- технічна участь ТОВ «БК «Борея» у Торгах 1;
- непониження цінових пропозицій в Торгах 1.

Торги 2:

- послідовність дій у часі при поданні тендерних пропозицій для участі в Торгах 2;
- подання податкової звітності з однієї і тієї ж IP-адреси до проведення, у період проведення та після проведення Торгів 2;
- вхід до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування АТ «Укргазбанк» з однієї і тієї ж IP-адреси до проведення, у період проведення та після проведення Торгів 2;
- наявність у ТОВ «Спецкомунтех» матеріально-технічної бази за адресою місцезнаходження ТОВ «БК Борея»;
- надання поворотної фінансової допомоги до проведення, у період проведення та після проведення Торгів 2;
- наявність господарських відносин між ТОВ «Спецкомунтех» та ТОВ «БК «Борея» до проведення Торгів 2;

- технічна участь ТОВ «БК «Борей» у Торгах 2;
- непониження цінових пропозицій в Торгах 2.

(108) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

(109) Таким чином, встановленими у справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «Спецкомунтех» та ТОВ «Будівельна компанія «Борей» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів із закупівлі:

- смітєвоза VOLVO, MAN, DAF (або еквівалент) (ідентифікатор в системі «Prozorro»: UA-2020-11-16-002430-с), проведених Печеніжинською селищною радою об'єднаної територіальної громади Коломийського району Івано-Франківської області (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»);
- великовантажних мототранспортних засобів (Смітєвоз бувший у використанні або новий із заднім завантаженням) (ідентифікатор в системі «Prozorro»: UA-2020-11-23-005719-с), проведених Овруцькою міською радою (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(110) ТОВ «Спецкомунтех» щодо змісту подання з попередніми висновками у справі № 63/5-01-67-2025 від 15.05.2025 № 63-03/263 - П не надало свої заперечення та міркування.

(111) ТОВ «БК «Борей» щодо змісту подання з попередніми висновками у справі № 63/5-01-67-2025 від 15.05.2025 № 63-03/263 - П не надало свої заперечення та міркування.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(112) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 63/5-01-67-2025 у їх сукупності доведено, що ТОВ «Спецкомунтех» та ТОВ «Будівельна компанія «Борей» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів із закупівлі:

- смітєвоза VOLVO, MAN, DAF (або еквівалент) (ідентифікатор в системі «Prozorro»: UA-2020-11-16-002430-с), проведених Печеніжинською селищною радою об'єднаної територіальної громади Коломийського району Івано-Франківської області (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»);
- великовантажних мототранспортних засобів (Смітєвоз бувший у використанні або новий із заднім завантаженням) (ідентифікатор в системі «Prozorro»: UA-2020-11-23-005719-с), проведених Овруцькою міською радою (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»).

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (113) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф.
- (114) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі - Порядок), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (115) Як зазначалось, за результатами Торгів 1 з ТОВ «Спецкомунтех» було укладено договір *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на загальну суму 1 462 800,00 грн з ПДВ.
- (116) Як зазначалось, за результатами Торгів 2 з ТОВ «Спецкомунтех» було укладено договір *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на загальну суму 1 449 000,00 грн з ПДВ.
- (117) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (118) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (119) Головне управління ДПС у Волинській області листом від 22.04.2025 № 3872/5/03-20-04-04-05 (вх. Відділення № 63-01/1596 від 29.04.2025) повідомило, що загальна сума

доходу за звітний період (2024 рік) товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Борей» становить *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (120) Головне управління ДПС у Волинській області листом від 22.04.2025 № 3872/5/03-20-04-04-05 (вх. Відділення № 63-01/1596 від 29.04.2025) повідомило, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спецкомунтех» фінансову та податкову звітність за 2024 рік не подавало.
- (121) З метою з'ясування розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) Відділенням було направлено вимогу про надання інформації товариству з обмеженою відповідальністю «Спецкомунтех» від 01.05.2025 № 63-02/3441е, яка була отримана 20.05.2025.
- (122) Однак, інформація на Вимогу щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) від товариства з обмеженою відповідальністю «Спецкомунтех» не надходила.
- (123) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (124) Під час визначення розміру штрафу враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищенні ним ціни товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки змова учасників призводить до сформування цін не в умовах конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами і доповненнями), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р, із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спецкомунтех» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Борей» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів із закупівлі сміттевоза VOLVO, MAN, DAF (або еквівалент) (ідентифікатор в системі «Prozorro»: UA-2020-11-16-002430-с), проведених Печеніжинською селищною радою об'єднаної територіальної громади Коломийського району Івано-Франківської області (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
2. За порушення, зазначене в пункті 1 цієї резолютивної частини, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спецкомунтех» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За порушення, зазначене в пункті 1 цієї резолютивної частини, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Борей» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спецкомунтех» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Борей» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів із закупівлі великовантажних мототранспортних засобів (Сміттевоз бувший у використанні або новий із заднім завантаженням) (ідентифікатор в системі «Prozorro»: UA-2020-11-23-005719-с), проведених Овруцькою міською радою (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
5. За порушення, зазначене в пункті 4 цієї резолютивної частини, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спецкомунтех» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
6. За порушення, зазначене в пункті 4 цієї резолютивної частини, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Борей» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ