



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

31 жовтня 2024 р.

Львів

№ 63/160-р/к
Справа № 63/2-01-75-2023

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Товариство з обмеженою відповідальністю «Вербуд-Рівне» (інформація з обмеженим доступом) та товариство з обмеженою відповідальністю «Логістиксоюз технологія» (інформація з обмеженим доступом) прийняли участь у конкурсі з організації спільного будівництва житла для працівників органів Рівненської обласної прокуратури та членів їх сімей на земельній ділянці за адресою: м. Рівне, у районі вулиць Соборної та Корольова (кадастровий номер 5610100000:01:001:0121) оголошення розміщено у газеті «7 днів» № 43 (1451) від 28.10.2021 (далі- Конкурс).

При цьому товариство з обмеженою відповідальністю «Вербуд – Рівне» та товариство з обмеженою відповідальністю «Логістиксоюз технологія» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час участі в Конкурсі.

За результатами розгляду справи № 63/2-01-75-2023 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Вербуд – Рівне» та товариства з обмеженою відповідальністю «Логістиксоюз технологія» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів конкурсу, та є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На товариство з обмеженою відповідальністю «Вербуд – Рівне» (інформація з обмеженим доступом) накладено штраф у розмірі 68 000,00 грн.

На товариство з обмеженою відповідальністю «Логістиксоюз технологія» (інформація з обмеженим доступом) накладено штраф у розмірі 68 000,00 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/2-01-75-2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Вербуд – Рівне» та товариством з обмеженою відповідальністю «Логістиксоюз технологія», яке передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Другого відділу досліджень і розслідувань від 16 жовтня 2024 року № 63-03/310-П

ВСТАНОВИЛА

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Розпорядження) від 21.12.2023 № 63/79-рп/к розпочато розгляд справи № 63/2-01-75-2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції за кваліфікацією згідно пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів конкурсу.
- (2) Листами від 22.12.2023 № 63-02/3149 (для ТОВ «Логістиксоюз технологія», згідно повідомлення про вручення поштового відправлення копія розпорядження отримана 25.12.2023), від 22.12.2023 № 63-02/3148 (для ТОВ «Вербуд – Рівне», згідно повідомлення про вручення поштового відправлення копія розпорядження отримана 26.12.2023) Відповідачам надіслано посвідчені копії Розпорядження про початок розгляду справи № 63/2-01-75-2023.
- (3) Подання про попередні висновки у справі від 16 жовтня 2024 року № 63-03/310-П надіслано ТОВ «Вербуд - Рівне» листом від 18.10.2024 № 63-02/3946е (для – Вербуд – Рівне»), 18.10.2024 № 63-02/3945е (для ТОВ «Логістиксоюз технологія»).
- (4) Інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/2-01-75-2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена 24.10.2024 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України <https://westernmtv.amcu.gov.ua> (у розділі «рішення та розпорядження»).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (5) Товариство з обмеженою відповідальністю «Вербуд – Рівне» (інформація з обмеженим доступом).
- (6) Основним видом діяльності, згідно єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців (надалі – ЄДР) ТОВ «Вербуд-Рівне» є - інформація з обмеженим доступом).
- (7) Товариство з обмеженою відповідальністю «Логістиксоюз технологія» (інформація з обмеженим доступом).
- (8) Основним видом діяльності товариства, згідно ЄДР, ТОВ «Логістиксоюз технологія» є інформація з обмеженим доступом.
- (9) Отже, ТОВ «Вербуд – Рівне» та ТОВ «Логістиксоюз технологія» (надалі – Відповідачі) - є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО КОНКУРС

- (10) інформація з обмеженим доступом, як організатор конкурсу, оголосила про проведення конкурсу з організації спільного будівництва житла для працівників

органів Рівненської обласної прокуратури та членів їх сімей на земельній ділянці за адресою: м. Рівне, у районі вулиць Соборної та Корольова (кадастровий номер 5610100000:01:001:0121) оголошення розміщено у газеті «7 днів» № 43 (1451) від 28.10.2021.

- інформація з обмеженим доступом.

- (11) Конкурсній комісії Рівненської обласної прокуратури було подано дві пропозиції:

Таблиця № 1

Учасник	Пропозиція
ТОВ «Вербуд – Рівне» (інформація з обмеженим доступом)	інформація з обмеженим доступом
ТОВ «Логістиксоюз технологія» (інформація з обмеженим доступом)	інформація з обмеженим доступом

- (12) На підставі інформація з обмеженим доступом встановлено, що найбільш вигідною визнано пропозицію ТОВ «Вербуд – Рівне», на підставі чого Замовник інформація з обмеженим доступом+ уклав з ТОВ «Вербуд – Рівне» договір інформація з обмеженим доступом.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (13) Під час участі у Конкурсі суб'єкти господарювання - учасники Конкурсу, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь яка узгоджена поведінка учасників Конкурсу не допускається.
- (14) Разом із тим, аналіз матеріалів справи виявив обставини, що свідчать про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у Конкурсі. Зазначене підтверджуються таким.

4.1 ПОВ'ЯЗАНІСТЬ ВІДПОВІДАЧІВ

4.4.1 через співпрацю керівників Відповідачів з суб'єктами господарювання засновником яких є інформація з обмеженим доступом

- (15) Станом на дату проведення конкурсу (29.11.2021) з організації спільного будівництва житла для працівників органів Рівненської обласної прокуратури та членів їх сімей на земельній ділянці за адресою: м. Рівне, у районі вулиць Соборної та Корольова, встановлено таке.
- Засновником та кінцевим бенефіціаром ТОВ «Вербуд – Рівне» інформація з обмеженим доступом.
 - Керівником ТОВ «Логістиксоюз технологія» є інформація з обмеженим доступом.
- (16) Засновниками суб'єктів господарювання, у яких за сумісництвом працюють керівники Відповідачів (станом на дату проведення конкурсу – 29.11.2021) були: інформація з обмеженим доступом.
- (17) Кінцевими бенефіціарами інформація з обмеженим доступом.

- (18) Тобто, керівник та засновник ТОВ «Вербуд – Рівне» - інформація з обмеженим доступом та керівник ТОВ «Логістиксоюз технологія» - інформація з обмеженим доступом (далі – керівники) пов'язані між собою через трудові відносини, в період проведення Конкурсу, з товариствами інформація з обмеженим доступом.
- (19) Додатково було встановлено, що керівник ТОВ «Логістиксоюз технологія» - є інформація з обмеженим доступом.
- (20) Тобто, пов'язаність Відповідачів, через підприємства, засновником яких є інформація з обмеженим доступом, свідчить про їх скоординовану господарську діяльність, що в свою чергу є також свідчення узгодженої поведінки Відповідачів під час участі у Конкурсі.

4.4.2 через місцезнаходження

- (21) Згідно з витягів з Єдиного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (станом на дату проведення конкурсу 29.11.2021) встановлено, що Відповідачі були зареєстровані за такими юридичними адресами: інформація з обмеженим доступом.
- (22) Слід зазначити, що за юридичною адресою ТОВ «Вербуд – Рівне» також зареєстроване *інформація з обмеженим доступом*.
- (23) В свою чергу, за юридичною адресою ТОВ «Логістиксоюз технологія» – інформація з обмеженим доступом).
- (24) Тобто, спільне місцезнаходження інформація з обмеженим доступом унеможливує факт відсутності комунікації та необізнаності Відповідачів щодо діяльності один одного, та їх взаємної обізнаності щодо участі у конкурсі з організації спільного будівництва житла для працівників органів Рівненської обласної прокуратури та членів їх сімей на земельній ділянці за адресою: м. Рівне, у районі вулиць Соборної та Корольова.

4.2 Спільна уповноважена особа на представлення інтересів під час взаємодії з банківською установою

- (25) АТ «Укргазбанк» (лист від 12.09.2023 № БТ – 9877, вхідний від 18.09.2023 № 63-01/365кі) надав копії довіреностей, якими ТОВ «Вербуд – Рівне» та ТОВ «Логістиксоюз технологія» уповноважують визначених осіб на виконання певних дій від імені вищезазначених підприємств, а саме:
 - ТОВ «Вербуд – Рівне»: інформація з обмеженим доступом.
 - ТОВ «Логістиксоюз Технологія»: інформація з обмеженим доступом.
- (26) Інформація з обмеженим доступом уповноважена від імені ТОВ «Вербуд – Рівне» та ТОВ «Логістиксоюз технологія» надавати до банку платіжні документи, листи, запити, довідки та інші документи, що стосуються взаємних відносин підприємств та банку; отримувати від банку довідки по рахунках підприємств та операціях по них, виписки та інші документи про стан рахунків,

листи банку на ім'я підприємств, тощо; вносити готівку на поточні рахунки підприємств; отримувати готівку національної валюти з поточного рахунку.

- (27) Встановлено наявність актового запису, згідно відомостей, отриманих від Відділу державної реєстрації актів цивільного стану у Рівненській області листом від 23.11.2023 № 1404/6762/09.5-04-05 (вхідний від 12.12.2023 №63-01/2192) про інформація з обмеженим доступом.
- (28) Тобто, особа, що відповідає за ведення фінансово-розрахункових операцій від імені обох Відповідачів, а саме, керує рухом коштів та здійснює чіткий перелік дій під час взаємодії з банківською установою, є у відповідності до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пов'язаною особою з інформація з обмеженим доступом.
- (29) Наявність спільної уповноваженої особи у Відповідачів свідчить про спільність інтересів Відповідачів, у тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку та вказує на те, що під час підготовки та участі ТОВ «Вербуд – Рівне» та ТОВ «Логістиксоюз технологія» у процедурі Конкурсу з організації спільного будівництва житла для працівників органів Рівненської обласної прокуратури та членів їх сімей на земельній ділянці за адресою: м. Рівне у районі вулиці Соборної та Корольова (кадастровий номер 5610100000:01:001:0121), відповідно до оголошення, опублікованого в газеті «Сім днів» від 28.10.2021 № 43 (1451), конкуренцію між ними було змінено на координацію дій.

4.3 Використання Відповідачем 1 контактного номеру телефону, що належить підприємству, пов'язаному з інформація з обмеженим доступом

- (30) Згідно відомостей, отриманих з ЄДР (станом на дату проведення конкурсу – 29.11.2021) ТОВ «Вербуд – Рівне» у розділі «інформація для здійснення зв'язку» вказує телефон інформація з обмеженим доступом, який також зазначений у витягу з ЄДР - інформація з обмеженим доступом.
- (31) У відповідності до виділеного номерного ресурсу, який забезпечує Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, номер телефону інформація з обмеженим доступом закріплений за оператором зв'язку ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (32) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 22.11.2023 № 63901 (вхідний від 01.12.2023 № 63-01/2119) зазначило, що телекомунікаційні послуги з використанням номеру телефону інформація з обмеженим доступом) надаються інформація з обмеженим доступом адреса за якою надаються телекомунікаційні послуги – інформація з обмеженим доступом.
- (33) Відповідач 1 використовує, як контактний телефон для зв'язку, номер, що належить інформація з обмеженим доступом. Згідно відомостей з Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави, або органів місцевого самоврядування, встановлено, що інформація з

обмеженим доступом, а інформація з обмеженим доступом – отримувала від інформація з обмеженим доступом заробітну плату за сумісництвом.

- (34) Встановлено, що до 2019 року власником та засновником ТОВ «Вербуд – Рівне» був інформація з обмеженим доступом.
- (35) Тобто, Відповідач 1 у своїй господарській діяльності використовує засоби, що належать юридичній особі, пов'язаній з інформація з обмеженим доступом, а з урахуванням факту співпраці за сумісництвом керівника Відповідача 1 у товаристві одним із засновників якого є – інформація з обмеженим доступом лише додатково підтверджує пов'язаність Відповідача 1 з інформація з обмеженим доступом через товариства, кінцевим бенефіціаром / засновником яких є інформація з обмеженим доступом.

4.4 Спільна ІР – адреса при подачі податкової звітності

- (36) Головне управління ДПС у Рівненській області (лист від 11.05.2023 № 4578/5/17-00-04-02-05, вхідний від 16.05.2023 № 63-01/943) надало інформації стосовно переліку ІР – адрес, які ТОВ «Вербуд – Рівне» та ТОВ «Логістиксоюз технологія» використовували для надсилання податкової звітності в органи ДПС (як в період, що передуює проведенню конкурсу так і після його завершення), зокрема:

Таблиця № 2

Учасник	ІР - адреса	Дата та час
ТОВ «Вербуд – Рівне»	<i>Інформація обмеженим доступом</i>	з
ТОВ «Логістиксоюз технологія»		

- (37) Згідно наявної у Відділенні інформації, послуги доступу до мережі Інтернет з використанням ІР – адреси інформація з обмеженим доступом надаються інформація з обмеженим доступом, а ІР – адреси інформація з обмеженим доступом – інформація з обмеженим доступом.
- (38) ДП НТЦ «Уарнет» (лист від 30.10.2023 № 255, вхідний від 08.11.2023 № 63-01/2000) зазначило, що доступ до мережі Інтернет, з використанням ІР – адреси інформація з обмеженим доступом у час та дати, зазначені в таблиці № 2, надавався інформація з обмеженим доступом на підставі договору № інформація з обмеженим доступом, адреса надання послуг доступу до мережі Інтернет – інформація з обмеженим доступом.
- (39) інформація з обмеженим доступом листом від б/д № б/н (вхідний від 02.10.2024 № 63-01/2023) зазначив, що послуги доступу до мережі Інтернет з використанням ІР – адреси інформація з обмеженим доступом надавались інформація з обмеженим доступом.
- (40) Встановлено, що інформація з обмеженим доступом.

- (41) Тобто, Відповідачі як в період проведення конкурсу, так і після його завершення, використовували точки доступу до мережі Інтернет, що належать інформація з обмеженим доступом.
- (42) Використання спільної точки доступу до мережі Інтернет, свідчить про пов'язаність Відповідачів з інформація з обмеженим доступом, через його дружину – інформація з обмеженим доступом, що в свою чергу створює умови для узгодженої та скоординованої діяльності Відповідачів під час участі у Конкурсі.

4.5 Спільна IP – адреса при взаємодії з системою Клієнт - Банк

- (43) Згідно наданої АТ «Укргазбанк» (лист від 12.09.2023 № БТ – 9877, вхідний від 18.09.2023 № 63-01/365кі) інформації, встановлено, що Відповідачі використовували спільну IP – адресу та одні ж і ті самі логіни для входу в систему «Клієнт – Банк» АТ «Укргазбанк», зокрема:

Таблиця № 3

Найменування клієнта	Дата	Логін	IP - адреса
ТОВ «Вербуд – Рівне»	<i>Інформація з обмеженим доступом</i>		
ТОВ «Логістиксоюз технологія»			

- (44) Згідно інформації, зазначеній в таблиці № 3, встановлено, що Відповідачі здійснюють вхід в систему Клієнт – Банку АТ «Укргазбанк» з синхронністю дій у часі, з використанням спільних логінів (інформація з обмеженим доступом).
- (45) Згідно інформації, наданої від АТ «Укргазбанк» листом від 12.09.2023 № БТ – 9877 (вхідний від 18.09.2023 № 63-01/365кі), встановлено, що інформація з обмеженим доступом
- (46) Тобто, у обох Відповідачів, з 03.11.2021 обов'язки бухгалтера здійснювала одна особа – інформація з обмеженим доступом.
- (47) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатися до збирання інформації, у тому числі щодо комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (48) За умови відсутності комунікації між Відповідачами, використання у їх господарській діяльності (під час взаємодії з системою Клієнт – банк) спільних логінів та IP – адреси, не є можливим, оскільки інформація про договори, які укладають суб'єкти господарювання з банківською установою є конфіденційною інформацією.

- (49) Вищезазначене свідчить про наявність тісної комунікації між Відповідачами, їх взаємодію та координацію дій під час ведення господарської діяльності, що унеможлиблює підготовку та участь Відповідачів на конкурсних та конкурентних засадах у конкурсі з організації спільного будівництва житла для працівників органів Рівненської обласної прокуратури та членів їх сімей на земельній ділянці за адресою: м. Рівне у районі вулиці Соборної та Корольова (кадастровий номер 5610100000:01:001:0121), відповідно до оголошення, опублікованого в газеті «Сім днів» від 28.10.2021 № 43 (1451).

4.6 Аналіз конкурсних пропозицій Відповідачів

- (50) інформація з обмеженим доступом) листом від 09.05.2023 № 15/2-395-вих-23 (вхідний від 15.05.2023 № 63-01/933) надала копії конкурсних пропозицій, що були подані Відповідачами.
- (51) ТОВ «Вербуд – Рівне» подав свою пропозицію для участі у конкурсі інформація з обмеженим доступом, а ТОВ «Логістиксоюз технологія» інформація з обмеженим доступом). Встановлено наявність схожого зовнішнього оформлення зазначених пропозицій, а саме: інформація з обмеженим доступом
- (52) Слід зазначити, що схожість зовнішнього оформлення конкурсних пропозицій Відповідачів, з урахуванням наявності спільної точки доступу до мережі Інтернет, свідчить про спільну підготовку конкурсних пропозицій Відповідачами та координацію їх діяльності під час участі в Конкурсі.

4.7 Наявність господарських відносин Відповідачів із спільним суб'єктом господарювання

- (53) Згідно аналізу руху коштів по розрахункових рахунках, що були відкриті в АТ «УКРГАЗБАНК» (лист від 12.09.2023 №БТ – 9877, вхідний від 18.09.2023 № 63-01/365кі) встановлено наявність у Відповідачів господарських відносин зі спільним суб'єктом господарювання - інформація з обмеженим, що полягають у купівлі - продажу майнових прав, а саме:
1. Договори купівлі – продажу майнових прав укладені з ТОВ «Вербуд – Рівне», згідно з яким інформація з обмеженим доступом здійснює систематичну оплату купівлі - продажу майнових прав ТОВ «Вербуд – Рівне»:

Таблиця № 4

Продавець	Покупець	Дата	сума	предмет
ТОВ «ВЕРБУД – РІВНЕ»	інформація з обмеженим доступом	з	інформація з обмеженим доступом	

2. Договори купівлі – продажу майнових прав укладені з ТОВ «Логістиксоюз технологія», згідно з яким інформація з обмеженим доступом здійснює систематичну оплату купівлі - продажу майнових прав ТОВ «Логістиксоюз технологія»:

Таблиця № 5

Продавець	Покупець	Дата	Предмет	сума
ТОВ «Логістиксоюз технологія»	інформація з обмеженим доступом	з	інформація з обмеженим доступом	

- (54) Встановлено, що ТОВ «Вербуд – Рівне» та ТОВ «Логістиксоюз технологія» протягом періоду, який включає в себе період до проведення Конкурсу так і під час проведення Конкурсу, були у господарських відносинах з інформація з обмеженим доступом) засновником якого є інформація з обмеженим доступом.
- (55) В свою чергу наявність у обох Відповідачів тривалих господарських відносин з інформація з обмеженим доступом свідчить про тісну комунікацію, високий рівень довіри, та підтверджує наявність пов'язаності Відповідачів з інформація з обмеженим доступом.

4.8 Фінансова допомога Учасникам конкурсу від спільного суб'єкта господарювання

- (56) Згідно аналізу руху коштів по розрахункових рахунках, що були відкриті в АТ «УКРГАЗБАНК» (лист від 12.09.2023 №БТ – 9877, вхідний від 18.09.2023 № 63-01/365кі) ТОВ «Вербуд – Рівне» та ТОВ «Логістиксоюз технологія», встановлено наявність договорів «безвідсоткової позики», що були укладені з інформація з обмеженим доступом.
- (57) Згідно інформації, отриманої з виписок по руху коштів по розрахункових рахунках ТОВ «ВЕРБУД – РІВНЕ» та ТОВ «Логістиксоюз технологія» встановлено наявність таких договорів:
1. Договір безвідсоткової позики б/н від 05.07.2021, згідно з яким інформація з обмеженим доступом надає ТОВ «ВЕРБУД – РІВНЕ» поворотну фінансову допомогу, в період до проведення конкурсу:

Таблиця № 6

Надавач	Отримувач	Дата	Сума
Інформація з обмеженим доступом	ТОВ «ВЕРБУД - РІВНЕ»	Інформація з обмеженим доступом	

2. Договір безвідсоткової позики б/н від 01.10.2021, згідно з яким інформація з обмеженим доступом надає ТОВ «ВЕРБУД – РІВНЕ» поворотну фінансову допомогу, в період до проведення так і під час проведення конкурсу:

Таблиця № 7

Надавач	Отримувач	Дата	Сума
інформація з обмеженим доступом	ТОВ «ВЕРБУД-РІВНЕ»	Інформація з обмеженим доступом	

3. Договір безвідсоткової позики б/н від 05.07.2021, згідно з яким інформація з обмеженим доступом надає ТОВ «Логістиксоюз технологія» поворотну фінансову допомогу, в період до проведення конкурсу:

Таблиця № 8

Надавач	Отримувач	Дата	сума
інформація з обмеженим доступом)	ТОВ «Логістиксоюз технологія»	Інформація з обмеженим доступом	

4. Договір безвідсоткової позики б/н від 11.10.2021, згідно з яким інформація з обмеженим доступом надає ТОВ «ЛОГІСТИКСОЮЗ ТЕХНОЛОГІЯ» поворотну фінансову допомогу:

Таблиця № 9

Надавач	Отримувач	Дата	Сума
інформація з обмеженим доступом	ТОВ «Логістиксоюз технологія»	Інформація з обмеженим доступом	

- (58) ТОВ «Вербуд – Рівне» та ТОВ «Логістиксоюз технологія» систематично, протягом періоду, що включає в себе період до проведення конкурсу та під час проведення конкурсу отримували поворотну фінансову безвідсоткову допомогу від інформація з обмеженим доступом, що знаходиться за юридичною адресою, за якою зареєстровані інформація з обмеженим доступом.
- (59) Інформація з обмеженим доступом.
- (60) Інформація з обмеженим доступом.
- (61) Отже, наведені обставини свідчать про спільне ведення Відповідачами господарської діяльності, у тому числі під час проведення конкурсу, та пов'язаність їх з суб'єктами господарювання, засновником яких є інформація з обмеженим доступом.

5. ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (62) Отже, вказані факти у своїй сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час підготовки та проведення Конкурсу, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки, що підтверджується, зокрема таким:
- Використання спільних ІР – адрес:
 - при подачі податкової звітності;
 - при взаємодії з системою Клієнт – Банк.
 - Спільна уповноважена особа на представлення інтересів під час взаємодії банківською установою.
 - Спільний бухгалтер у обох Відповідачів.
 - Наявність поворотної безвідсоткової фінансової допомоги між Відповідачами зі спільним суб'єктом господарювання.
 - Наявність господарських відносин між Відповідачами та спільним суб'єктом господарювання
 - Пов'язаність Відповідачів:
 - через співпрацю юридичних осіб, засновником яких є інформація з обмеженим доступом.
 - через місцезнаходження.
 - Використання Відповідачем 1 контактного номеру телефону, що належить підприємству, пов'язаному з інформація з обмеженим доступом.
 - Схожість оформлення конкурсних пропозицій Відповідачів.

- (63) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями 22 визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (64) Відповідно до, частини четвертої статті 6 Закону України, «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (65) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у Конкурсі є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (66) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (67) Отже, факти, зазначені у рішенні, не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у Конкурсі.
- (68) З огляду на зазначене, Відповідачі під час підготовки та участі у Конкурсі діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у Конкурсі.
- (69) Отже, узгодження ТОВ «Вербуд – Рівне» та ТОВ «Логістиксоюз технологія» своїх пропозицій для участі у Конкурсі, усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, які досягаються у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (70) Таким чином, дії ТОВ «Вербуд – Рівне» та ТОВ «Логістиксоюз технологія» щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсі з організації спільного будівництва житла для працівників органів Рівненської обласної прокуратури та членів їх сімей на земельній ділянці за адресою: м. Рівне, у районі вулиць Соборної та Корольова (кадастровий номер 5610100000:01:001:0121) оголошення розміщено у газеті «7 днів» № 43 (1451) від 28.10.2021 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про

захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів конкурсу.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (71) На подання про попередні висновки від 16.10.2024 № 63-03/391-П у справі № 63/2-01-75-2023, яке було надіслано Відповідачам листами від 18.10.2024 № 63-02/3946е (для – Вербуд – Рівне»), 18.10.2024 № 63-02/3945е (для ТОВ «Логістиксоюз технологія») не надано жодних пояснень, заперечень, міркувань.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (72) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (73) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (74) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (75) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (76) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (77) Таким чином, встановленими в справі № 63/2-01-75-2023 обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «Вербуд – Рівне» (інформація з обмеженим доступом) та ТОВ «Логістиксоюз технологія» (інформація з обмеженим доступом) узгодивши свою поведінку під час участі в Конкурсі вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів конкурсу.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (78) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», на суб'єкта господарювання накладається штраф.
- (79) Згідно з інформацією Головного управління ДПС від 17.09.2024 № 11323/5/17-00-04-03-05 (вхідний від 17.09.2024 № 63-01/893кі), від 20.09.2024 № 11425/5/17-00-04-03-05 (вхідний від 23.09.2024 № 63-01/908кі) встановлено інформацію щодо доходу (виручки) Відповідачів:
- ТОВ «Вербуд – Рівне» - згідно поданої податкової декларації з податку на прибуток, сума доходу від будь якої діяльності за 2023 рік складає інформація з обмеженим доступом.
 - ТОВ «Логістиксоюз технологія» - згідно поданої податкової декларації з податку на прибуток, сума доходу від будь якої діяльності за 2023 рік складає інформація з обмеженим доступом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами та доповненнями), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Вербуд – Рівне» (інформація з обмеженим доступом) та товариство з обмеженою відповідальністю «Логістиксоюз технологія» (інформація з обмеженим доступом) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій які стосуються спотворення конкурсу з організації спільного будівництва житла для працівників органів Рівненської обласної прокуратури та членів їх сімей на земельній ділянці за адресою: м. Рівне, у районі вулиць Соборної та Корольова (кадастровий номер 5610100000:01:001:0121) оголошення розміщено у газеті «7 днів» № 43 (1451) від 28.10.2021.
2. За порушення вказане у пункті 1 накласти на ТОВ «Вербуд – Рівне» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000,00 гривень.
3. За порушення, вказане у пункті 1 накласти на ТОВ «Логістиксоюз технологія» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000,00 гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно із частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ