



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

28 жовтня 2024 р.

Львів

№ 63/155-р/к

Справа № 63/1-01-40-2021

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

*Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» та товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» подали заявки на участь у процедурах електронних торгів, що проводились:*

- a. Управлінням капітального будівництва та житлово-комунального господарства виконавчого комітету Ковельської міської ради за ідентифікаторами закупівель: UA-2017-08-08-001870-b, UA-2018-02-02-000571-b, UA-2018-05-11-000985-a, UA-2018-05-30-002828-a, UA-2018-05-30-002800-a, UA-2018-05-31-002221-a;*
- b. Службою автомобільних доріг у Волинській області за ідентифікаторами закупівель: UA-2017-12-05-001272-c, UA-2020-03-30-001280-c, UA-2020-04-14-001423-c, UA-2020-04-15-001134-c, UA-2020-07-31-000743-a;*
- c. Департаментом інфраструктури та туризму за ідентифікаторами закупівель: UA-2018-02-16-001209-c, UA-2018-04-03-001034-c;*
- d. Департаментом регіонального розвитку та житлово-комунального господарства Волинської облдержадміністрації за ідентифікаторами закупівель: UA-2019-03-12-000262-c, UA-2019-03-19-000023-c;*
- e. Державним підприємством «Служба місцевих автомобільних доріг у Волинській області» за ідентифікатором закупівлі UA-2020-05-25-000788-c.*

У справі № 63/1-01-40-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:

- a. дії товариства з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» та товариства з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» у вищенаведених процедурах електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;
- b. на товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» накладено штрафи у сукупному розмірі 1 088 000 (один мільйон вісімдесят вісім тисяч) гривень;
- c. на товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» накладено штрафи у сукупному розмірі 1 088 000 (один мільйон вісімдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/1-01-40-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.10.2024 № 63-03/315-П (далі – подання з попередніми висновками),

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами закупівель: UA-2017-08-08-001870-b, UA-2017-12-05-001272-c, UA-2018-02-02-000571-b, UA-2018-02-16-001209-c, UA-2018-04-03-001034-c, UA-2018-05-11-000985-a, UA-2018-05-30-002828-a, UA-2018-05-30-002800-a, UA-2018-05-31-002221-a, UA-2019-03-12-000262-c, UA-2019-03-19-000023-c, UA-2020-03-30-001280-c, UA-2020-04-14-001423-c, UA-2020-04-15-001134-c, UA-2020-05-25-000788-c, UA-2020-07-31-000743-a.

### **2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (2) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.03.2021 № 63/44-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-40-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводилися:
  - a. Управлінням капітального будівництва та житлово-комунального господарства виконавчого комітету Ковельської міської ради (Замовник 1) за

- ідентифікаторами закупівель: UA-2017-08-08-001870-b (далі – Торги-1), UA-2018-02-02-000571-b (далі – Торги-3), UA-2018-05-11-000985-a (далі – Торги-6), UA-2018-05-30-002828-a (далі – Торги-7), UA-2018-05-30-002800-a (далі – Торги-8), UA-2018-05-31-002221-a (далі – Торги-9);
- b. Службою автомобільних доріг у Волинській області (Замовник 2) за ідентифікаторами закупівель: UA-2017-12-05-001272-с (далі –Торги-2), UA-2020-03-30-001280-с (далі –Торги-12), UA-2020-04-14-001423-с (далі –Торги-13), UA-2020-04-15-001134-с (далі –Торги-14), UA-2020-07-31-000743-a (далі –Торги-16);
- c. Департаментом інфраструктури та туризму (Замовник 3) за ідентифікаторами закупівель: UA-2018-02-16-001209-с) (далі – Торги-4), UA-2018-04-03-001034-с (далі – Торги-5);
- d. Департаментом регіонального розвитку та житлово-комунального господарства Волинської облдержадміністрації (Замовник 4) за ідентифікаторами закупівель: UA-2019-03-12-000262-с (далі –Торги-10), UA-2019-03-19-000023-с (далі –Торги-11);
- e. Державним підприємством «Служба місцевих автомобільних доріг у Волинській області» (Замовник 5) за ідентифікатором закупівлі UA-2020-05-25-000788-с (далі –Торги-15).
- (3) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.03.2021 № 63-02/1480 (Приватному акціонерному товариству «Ковельське ШБУ № 63») та від 17.03.2021 № 63-02/1481 (Товариству з обмеженою відповідальністю «АМіЛа») надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.03.2021 № 63/44-рп/к.
- (4) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.10.2024 № 63-02/3903e (Товариству з обмеженою відповідальністю «АМіЛа») та від 17.10.2024 № 63-02/3902e (Товариству з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63») надіслано копії подання з попередні висновки та повідомлення про дату, час та місце розгляду справи № 63/1-01-40-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (5) Враховуючи неможливість вручити копію подання з попередніми висновками, інформація про попередні висновки в справі № 63/1-01-40-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця її розгляду, оприлюднена 21.10.2024 на веб-сайті Антимонопольного комітету України.

### **3. ВІДПОВІДАЧІ**

- (6) Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (19.07.2023 Приватне акціонерне товариство «Ковельське ШБУ № 63» перетворено в Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (далі в цій описово – мотивувальній частині – ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63»):

(інформація з обмеженим доступом)

(7) Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (далі в цій описово – мотивувальній частині – ТОВ «АМіЛа»):

(інформація з обмеженим доступом)

(8) Отже, ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» та ТОВ «АМіЛа» (далі разом – Учасники, Відповідачі) у Торгах-1, Торгах-2, Торгах-3, Торгах-4, Торгах-5, Торгах-6, Торгах-7, Торгах-8, Торгах-9, Торгах-10, Торгах-11, Торгах-12, Торгах-13, Торгах-14, Торгах-15, Торгах-16 (далі разом – Торги) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### 4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

(9) Замовником 1 у системі електронних закупівель проведено Торги-1 з такими параметрами:

- a. предмет: капітальний ремонт вул. Ярослава Мудрого (на відрізьку ПК0+00-ПК16+20) в м. Ковель Волинської області (ДК 021:2015-45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів, залізничних доріг; вирівнювання поверхонь);
- b. ідентифікатор: UA-2017-08-08-001870-b;
- c. очікувана вартість: 5 709 359,00 грн. (з ПДВ);
- d. процедура: відкриті торги;
- e. подання пропозицій: до 25.08.2017 12:00;
- f. аукціон: 28.08.2017;
- g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 1			
№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63»	5 685 376,80	5 685 376,80
2	ТОВ «АМіЛа»	5 694 270,00	5 694 270,00

h. переможець: ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63», з яким укладено договір від 18.09.2017 № 200.

(10) Замовником 2 у системі електронних закупівель проведено Торги-2 (ЛОТ 3) з такими параметрами:

- a. предмет: послуги з експлуатаційного утримання автомобільних доріг місцевого значення Турійського району протяжністю 237.5 км (ДК 021:2015-63710000-9 Послуги з обслуговування наземних видів транспорту);
- b. ідентифікатор: UA-2017-12-05-001272-с;
- c. очікувана вартість: 1 520 542.00грн. (з ПДВ);
- d. процедура: відкриті торги з публікацією англійською мовою;
- e. подання пропозицій: до 04.01.2018 12:00;
- e. аукціон: 17.01.2018;
- f. з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 2			
№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63»	1 498 097,00	1 498 097,00
2	ТОВ «АМіЛа»	1 478 762,00	1 478 762,00

- g. переможець: ТОВ «АМіЛа», з яким укладено договір від 08.02.2018 № 01.4/1/18.
- (11) Замовником 1 у системі електронних закупівель проведено Торги-3 з такими параметрами:
- предмет: будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг, вирівнювання поверхонь (поточний ремонт доріг) (ДК 021: 2015-45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів, залізничних доріг; вирівнювання поверхонь);
  - ідентифікатор: UA-2018-02-02-000571-b (ЛОТ-3);
  - очікувана вартість: 7 944 369.00 грн. (з ПДВ);
  - процедура: відкриті торги;
  - подання пропозицій: до 05.03.2018 12:00;
  - аукціон: 26.03.2018;
  - згідно з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 3			
№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63»	7 941 543,60	7 941 543,60
2	ТОВ «АМіЛа»	7 944 288,00	7 944 288,00

- h. переможець: ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63», з яким укладено договір від 12.04.2018 № 57.
- (12) Замовником 3 у системі електронних закупівель проведено Торги-4 (ЛОТ 3) з такими параметрами:
- предмет: послуги з експлуатаційного утримання автомобільних доріг місцевого значення Турійського району протяжністю 237.5 км (ДК 021:2015-63710000-9 Послуги з обслуговування наземних видів транспорту);
  - ідентифікатор: UA-2018-02-16-001209-c;
  - очікувана вартість: 3 253 372,00 грн. (з ПДВ);
  - процедура: відкриті торги з публікацією англійською мовою;
  - подання пропозицій: до 19.03.2018 12:50;
  - аукціон: не проводився;
  - згідно з реєстром свої пропозиції подали: ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» та ТОВ «АМіЛа».
  - відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 23.03.2018 № 7, дискваліфіковано ТОВ «АМіЛа»;
  - Торги-4 не відбулися.
- (13) Замовником 3 у системі електронних закупівель проведено Торги-5 (Лот 2) з такими параметрами:

- a. предмет: послуги з експлуатаційного утримання автомобільних доріг місцевого значення Турійського району протяжністю 237.5 км (ДК 021:2015-63710000-9 Послуги з обслуговування наземних видів транспорту);
- b. ідентифікатор: UA-2018-04-03-001034-с;
- c. очікувана вартість: 3 253 372,00 грн. (з ПДВ);
- d. процедура: відкриті торги;
- e. подання пропозицій: до 03.05.2018 15:30;
- f. аукціон: 11.05.2018;
- g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63»	3 251 350,80	3 251 350,80
2	ТОВ «АМіЛа»	3 238 842,00	2 238 842,00

- h. переможець: ТОВ «АМіЛа», з яким укладено договір поставки від 05.06.2018 № 10-АМ/18.

(14) Замовником 1 у системі електронних закупівель проведено Торги-6 з такими параметрами:

- a. предмет: капітальний ремонт вул.40 років Перемоги (вул. Володимирська – ДНЗ № 8) в м. Ковелі Волинської області (ДК 021:2015-45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів, залізничних доріг; вирівнювання поверхонь);
- b. ідентифікатор: UA-2018-05-11-000985-а;
- c. очікувана вартість: 1 997 284,00 грн. (з ПДВ);
- d. процедура: відкриті торги;
- e. подання пропозицій: до 29.05.2018 09:00;
- f. аукціон: 30.05.2018;
- g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	початкова пропозиція без ПДВ, грн.	кінцева пропозиція без ПДВ, грн.
1	ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63»	1 992 354,00	1 992 354,00
2	ТОВ «АМіЛа»	1 996 146,00	1 996 146,00

- h. відміна: відповідно до протоколу тендерного комітету від 30.05.2018 № 47 Торги-6 відмінено.

(15) Замовником 1 у системі електронних закупівель проведено Торги-7 з такими параметрами:

- a. предмет: капітальний ремонт вул.40 років Перемоги (вул. Володимирська – ДНЗ № 8) в м. Ковелі Волинської області (ДК 021:2015-45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів, залізничних доріг; вирівнювання поверхонь);
- b. ідентифікатор: UA-2018-05-30-002828-а;
- c. очікувана вартість: 2 407 000 грн. (з ПДВ);
- d. процедура: відкриті торги;
- e. подання пропозицій: до 15.06.2018 09:00;

- f. аукціон: 18.06.2018;  
g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 6			
№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63»	2 386 650,00	2 386 650,00
2	ТОВ «АМіЛа»	2 390 850,00	2 390 850,00

- h. переможець: ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63», з яким укладено договір поставки від 03.07.2018 № 146.

(16) Замовником 1 у системі електронних закупівель проведено Торги-8 з такими параметрами:

- a. предмет: капітальний ремонт вул. Липинського (від перехрестя вул. Загородня до перехрестя вул. Грушевського) в м. Ковелі Волинської області (ДК 021:2015-45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів, залізничних доріг; вирівнювання поверхонь);  
b. ідентифікатор: UA-2018-05-30-002800-a;  
c. очікувана вартість: 3 892 000,00 грн. (з ПДВ);  
d. процедура: відкриті торги;  
e. подання пропозицій: до 15.06.2018 09:00;  
f. аукціон: 18.06.2018;  
g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 7			
№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63»	3 810 823,00	3 810 823,00
2	ТОВ «АМіЛа»	3 850 340,00	3 850 340,00

- h. переможець: ПрАТ «Ковельське ШБУ №63», з яким укладено договір від 03.07.2018 № 145.

(17) Замовником 1 у системі електронних закупівель проведено Торги-9 з такими параметрами:

- a. предмет: реконструкція вул. Відродження (від перехрестя вул. Варшавська до житлового будинку № 4) в м. Ковелі Волинської області (ДК 021:2015-45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів, залізничних доріг; вирівнювання поверхонь);  
b. ідентифікатор: UA-2018-05-31-002221-a;  
c. очікувана вартість: 9 968 000,00 грн. (з ПДВ);  
d. процедура: відкриті торги з публікацією англійською мовою;  
e. подання пропозицій: до 02.07.2018 09:00;  
f. аукціон: 09.07.2018;  
g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 8			
№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ПрАТ «Ковельське ШБУ №63»	9 931 962,00	9 931 962,00

2	ТОВ «АМіЛа»	9 964 000,00	9 964 000,00
---	-------------	--------------	--------------

h. переможець: ПрАТ «Ковельське ШБУ №63», з яким укладено договір від 30.07.2018 № 170.

(18) Замовником 4 у системі електронних закупівель проведено Торги-10 з такими параметрами:

- a. предмет: послуги з експлуатаційного утримання автомобільних доріг місцевого значення Турійського району протяжністю 237.5 км (ДК 021:2015-63710000-9 Послуги з обслуговування наземних видів транспорту);
- b. ідентифікатор: UA-2019-03-12-000262-с;
- c. очікувана вартість: 3 841 126,80 грн. (з ПДВ);
- d. процедура: відкриті торги;
- e. подання пропозицій: до 27.03.2019 13:00;
- f. аукціон: 28.03.2019;
- g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63»	3 840 876,00	3 840 876,00
2	ТОВ «АМіЛа»	3 837 060,00	3 837 060,00

h. відхилення: відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від 02.04.2019 № 41, відхилено тендерну пропозицію ТОВ «АМіЛа»; відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від 09.04.2019 № 55, відхилено тендерну пропозицію ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63».

(19) Замовником 4 у системі електронних закупівель проведено Торги-11 з такими параметрами:

- a. предмет: послуги з поточного дрібного ремонту автомобільних доріг загального користування місцевого значення Турійського району Волинської області. Ремонт дорожнього одягу та покриття 10 200 м.кв. (ДК 021:2015-45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів, залізничних доріг; вирівнювання поверхонь);
- b. ідентифікатор: UA-2019-03-19-000023-с;
- c. очікувана вартість: 3 813 701,60 грн. (з ПДВ);
- d. процедура: відкриті торги;
- e. подання пропозицій: до 04.04.2019 10:00;
- f. аукціон: 05.04.2019;
- g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63»	3 812 654,40	3 812 654,40
2	ТОВ «АМіЛа»	3 810 696,00	3 810 969,00

h. переможець: ТОВ «АМіЛа», з яким укладено договір від 25.04.2019 № 2/19.



- (20) Замовником 2 у системі електронних закупівель проведено Торги-12 з такими параметрами:
- предмет: послуги з експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення Турійського району протяжністю 237.5 км (ДК 021:2015-63710000-9 Послуги з обслуговування наземних видів транспорту);
  - ідентифікатор: UA-2020-03-30-001280-с;
  - очікувана вартість: 2 886 992,00 грн. (з ПДВ);
  - процедура: відкриті торги;
  - подання пропозицій: до 17.04.2020 08:00;
  - аукціон: 21.04.2020;
  - згідно з реєстром свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63»	2 886 900,00	2 886 900,00
2	ТОВ «АМіЛа»	2 886 000,00	2 886 000,00

- відхилення: відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від 23.04.2020 № 21, відхилено тендерну пропозицію ТОВ «АМіЛа»; відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від 24.04.2020 № 24, відхилено тендерну пропозицію ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63».

- (21) Замовником 2 у системі електронних закупівель проведено Торги-13 з такими параметрами:
- предмет: послуги з поточного дрібного ремонту автомобільних доріг загального користування місцевого значення Локачинського району Волинської області. Ремонт дорожнього одягу та покриття (ДК 021:2015-45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів, залізничних доріг; вирівнювання поверхонь);
  - ідентифікатор: UA-2020-04-14-001423-с;
  - очікувана вартість: 2 094 424,60 грн. (з ПДВ);
  - процедура: відкриті торги;
  - подання пропозицій: до 08.05.2020 08:00;
  - аукціон: 12.05.2020;
  - згідно з реєстром свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63»	2 088 661,20	2 088 661,20
2	ТОВ «АМіЛа»	1 680 000,00	1 680 000,00
3	ПП МВМ Шляхбуд	1 679 999,00	1 679 999,00

- переможець: ПП МВМ «Шляхбуд», з яким укладено договір від 05.06.2020 № 47-пд/20.

- (22) Замовником 2 у системі електронних закупівель проведено Торги-14 з такими параметрами:

- a. предмет: послуги з поточного дрібного ремонту автомобільних доріг загального користування місцевого значення Любомильського району Волинської області. Ремонт дорожнього одягу та покриття (ДК 021:2015-45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів, залізничних доріг; вирівнювання поверхонь);
- b. ідентифікатор: UA-2020-04-15-001134-с;
- c. очікувана вартість: 3 484 754,40 грн. (з ПДВ);
- d. процедура: відкриті торги;
- e. подання пропозицій: до 22.05.2020 08:00;
- f. аукціон: 25.05.2020;
- g. з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 13			
№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63»	3 373 110,00	3 373 110,00
2	ТОВ «АМіЛа»	3 333 000,00	3 333 000,00

- h. переможець: ТОВ «АМіЛа» з ціною пропозицією 3 333 000,00 грн. з ПДВ; за результатами проведеної процедури закупівлі між службою автомобільних доріг у Волинській області та ТОВ «АМіЛа» укладено договір від 11.06.2020 № 49-пд/20.

(23) Замовником 5 у системі електронних закупівель проведено Торги-15 з такими параметрами:

- a. предмет: послуги з експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення Турійського району протяжністю 237.5 км (ДК 021:2015-63710000-9 Послуги з обслуговування наземних видів транспорту);
- b. ідентифікатор: UA-2020-05-25-000788-с;
- c. очікувана вартість: 2 886 992,00 грн. (з ПДВ);
- d. процедура: відкриті торги;
- e. подання пропозицій: до 09.06.2020 14:00;
- f. аукціон: 10.06.2020;
- g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 14			
№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63»	2 885 256,00	2 885 256,00
2	ТОВ «АМіЛа»	2 880 000,00	2 880 000,00

- h. переможець: ТОВ «АМіЛа», з яким укладено договір від 26.06.2020 № 57-е/20.

(24) Замовником 2 у системі електронних закупівель проведено Торги-16 з такими параметрами:

- a. предмет: ГБН Г.1-218-182:2011 Послуги з поточного дрібного ремонту автомобільних доріг державного значення у Волинській області. Ремонт дорожнього одягу та покриття 9072 м.кв. (ДК 021:2015-45233142-6 Ремонт доріг);
- b. ідентифікатор: UA-2020-07-31-000743-а;

- c. очікувана вартість: 3 964 584,00 грн. (з ПДВ);
- d. процедура: відкриті торги;
- e. подання пропозицій: до 15.08.2020 14:00;
- f. аукціон: 17.08.2020;
- g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63»	3 513 400,00	3 513 400,00
2	ТОВ «АМіЛа»	3 867 396,00	3 867 396,00
3	ПП «Транс-ДОР-Сервіс»	3 553 000,00	3 553 000,00

- a. переможець: ПрАТ «Ковельське ШБУ №63», з яким укладено договір від 03.09.2020 № 01.3/23/20.

## 5. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

### 5.1. Господарські відносини

- (25) Відповідно до інформації від 12.11.2020 № 323 (вх. від 17.11.2020 № 63-01/3416) ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» та інформації від 30.11.2020 № 657 (вх. від 03.12.2020 № 63-01/3659) ТОВ «АМіЛа» встановлено, що між Учасниками існували сталі господарські відносини, що підтверджується наступним:

(інформація з обмеженим доступом)

Місяць та рік проведення грошових операцій	Обсяг придбання ТОВ «АМіЛа» у ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63», на суму, грн. з ПДВ	Обсяг придбання ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» у ТОВ «АМіЛа», на суму, грн. з ПДВ
Квітень 2017 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Травень 2017 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Липень 2017 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Серпень 2017 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Вересень 2017 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Листопад 2017 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Грудень 2017 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
<b>Всього 2017</b>		
Травень 2018 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Червень 2018 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Липень 2018 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Серпень 2018 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Вересень 2018 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Жовтень 2018 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Грудень 2018 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
<b>Всього 2018</b>		
Березень 2019 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Квітень 2019 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Травень 2019 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Червень 2019 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Липень 2019 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Серпень 2019 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Жовтень 2019 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Листопад 2019 року	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
<b>Всього 2019</b>		



обмеженим доступом	обмеженим доступом	обмеженим доступом	обмеженим доступом	обмеженим доступом	обмеженим доступом
--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------

- (28) Внаслідок наявності господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їх поведінки під час участі в Торгах, оскільки:
- a. наявність господарських відносин між Учасниками зумовлює виникнення між ними певних прав та обов'язків;
  - b. пов'язаність господарськими відносинами свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів, зацікавленість в результатах роботи один одного, наявність середовища для обміну інформацією між Учасниками в Торгах та відсутність конкуренції між ними.
- (29) Додатково слід відзначити наявність укладеного між ТОВ «АМіЛа» (підрядник) та ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» (субпідрядник) договору субпідряду (інформація з обмеженим доступом), згідно з яким ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» (субпідрядник) зобов'язується в 2019 надати послуги з поточного дрібного ремонту автомобільних доріг державного значення Волинської області, ремонт дорожнього одягу та покриття (інформація з обмеженим доступом).
- (30) Відповідно до довідки про вартість виконаних будівельних робіт та витрат за листопад 2019, вартість виконаних будівельних робіт складала (інформація з обмеженим доступом).
- (31) Договір субпідряду (інформація з обмеженим доступом) укладений з метою забезпечення виконання ТОВ «АМіЛа» - переможцем у торгах за ідентифікатором закупівлі UA-2018-02-02-000571-b, умов відповідного договору.
- (32) За своєю правовою природою договір субпідряду полягає в тому, що субпідрядник зобов'язується на свій ризик виконати певну роботу за завданням підрядника, за визначеною в договорі ціною.
- (33) Договір субпідряду передбачає високий ступінь довіри між суб'єктами господарювання, особливо в господарських відносинах між підрядником – переможцем торгів та субпідрядником, оскільки, підрядник (як переможець в торгах) має гарантійні зобов'язання перед замовником торгів та залежатиме від сумлінності виконання умов договору субпідрядником.
- (34) Зазначається, що згідно з абзацом другим статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (35) Така неконкурентна перевага (частка власної перемоги передається конкуренту у сфері публічних закупівель), що надана ТОВ «АМіЛа» для ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63», суперечить засадам конкуренції та свідчить про відсутність конкуренції між Відповідачами.

## **5.2. Схожість документів пропозицій**

### **5.2.1. Схожість документів пропозицій Торгах-1**

- (36) Відповідно до пункту 1 Додатку 1 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати довідку щодо наявності у учасника обладнання та матеріально-технічної бази:
- перелік наявного виробничого приміщення, його виробниче призначення, місце розташування;
  - перелік діючого обладнання, машин і механізмів, їх назви, тип (марка) або модель, технічний стан та кількість, підстава користування: власна чи орендована.
- (37) Обидва Учасники надали по дві окремо оформлені інформації:
- перелік наявних виробничих приміщень у однакових табличних формах; заголовки однаково виділені жирним шрифтом; однаково перед таблицями зазначено: станом на 01.01.2017 (грн.);
  - перелік діючого обладнання у табличній формі; заголовки однаково виділені жирним шрифтом; однаково перед таблицями зазначено: станом на 01.01.2017 (грн.).
- (38) Відповідно до пункту 2 Додатку 1 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати довідку в довільній формі, що містить інформацію про наявність у учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.
- (39) Обидва Учасники надали вказану інформацію у табличній формі, при цьому, додатково зазначивши:
- освітній заклад у якому навчався працівник;
  - займана посада;
  - стаж роботи в дорожній галузі.
- (40) Відповідно до пункту 3 Додатку 1 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати довідку в довільній формі, що має містити інформацію про виконання аналогічного договору, в якій зазначені наступні пункти:
- назва, код за ЄДРПОУ, адреса замовника;
  - предмет договору, номер та дата укладення договору.
- (41) Обидва Учасники надали однаково оформлену інформацію:
- назва довідок виконана однаковим шрифтом (нахил та жирний шрифт);
  - однакові таблиці за кількістю стовпців.
- (42) Відповідно до Додатку 2 тендерної документації замовник вимагає надати на фірмовому бланку за наведеним зразком «Загальні відомості про учасника».

- (43) Учасники у тексті після таблиці вказали найменування суб'єкта господарювання однаковим похилим шрифтом; назву закупівлі – жирним шрифтом.
- (44) Відповідно до Додатку 3 тендерної документації Замовник вимагає надати на фірмовому бланку згідно зі зразком лист-зобов'язання.
- (45) Обидва Учасники при заповненні зразка використали однаковий жирний та похилий шрифт.
- (46) Відповідно до пункту 6.3 розділу III тендерної документації учасник повинен надати перелік та обсяги послуг відповідно до технічної специфікації (Додаток 4.Інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі Технічна специфікація).
- (47) На вказану вимогу обидва Учасники надали однаково оформлену інформацію:
- в правому кутку вказали «Голові тендерного комітету ...»;
  - заголовок подали однаковий за змістом «Відомість обсягів послуг ...»; виконаний однаковим шрифтом та однаковим виділенням тексту.
- (48) Крім того, обидва Учасники подали ідентично оформлені однаковим шрифтом Листи-гарантії, про те, що техніка буде розташована в межах м. Ковеля.
- (49) Відповідно до підпункту 5.5. розділу III тендерної документації учасники повинні надати інформацію, яка підтверджує відсутність передбачених Законом України «Про публічні закупівлі» підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі згідно статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»; інформація повинна бути надана (інформація або довідка) в довільній формі.
- (50) Обидва Учасники надали ідентично оформлену інформацію (окремими довідками):
- однакове розташування заголовків довідок та однаково в дужках зазначається пункт та стаття Закону України «Про публічні закупівлі»;
  - вся інформація розпочинається однаково «найменування суб'єкта господарювання повідомляє, ...».
- (51) Отже, подібне оформлення пропозицій Відповідачів не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Учасники спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-1.

### **5.2.2. Схожість документів пропозицій Торгах-2**

- (52) Відповідно до Додатку 6 тендерної документації Замовник 2 надає зразок для надання інформації «Відомість джерел поставки основних матеріалів».
- (53) Обидва Учасники надали інформацію в таблиці однаково поділену на два розділи, де у другому розділі зазначається «матеріали для приготування асфальтобетону».

- (54) Крім того, заголовки у обох інформаціях однаково відмінні від зразка: «Відомість джерел поставки основних **дорожніх** матеріалів».
- (55) Відповідно до пункту 2 Додатку 2 тендерної документації Замовник 2 вимагає надати довідку в довільній формі про наявність працівників, які мають необхідні знання та досвід (вказати загальну кількість працівників, в т.ч. інженерно-технічних працівників (П.І.Б., освіта, кваліфікація по диплому, займана посада, стаж роботи в дорожній галузі, стаж роботи в даній організації), робітників в т.ч. за спеціальностями (механізатори, водії, дорожні робітники) вказати розряди та загальний стаж роботи в дорожній галузі, стаж роботи в даній організації).
- (56) Обидва Учасники надали інформацію в табличній формі, при цьому однаково додатково зазначили назву освітнього закладу.
- (57) Відповідно до Додатку 2 тендерної документації учасники повинні надати інформацію, яка підтверджує відсутність передбачених Законом України «Про публічні закупівлі» підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі згідно статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»; інформація повинна бути надана в довільній формі.
- (58) Обидва Учасники надали окремі довідки та ідентично їх оформили:
- a. однакове розташування заголовків довідок та однаково в дужках зазначається пункт та стаття Закону України «Про публічні закупівлі»;
  - b. вся інформація розпочинається однаково «найменування суб'єкта господарювання повідомляє, ...».
- (59) Отже, подібне оформлення пропозицій Відповідачів не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Учасники спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-2.

### **5.2.3. Схожість документів пропозицій в Торгах-3**

- (60) Обидва Учасники надали документ «Реєстр наданих документів», який не передбачений у вимогах Замовника 1; ця інформація містить однаковий заголовок, який наведений жирним шрифтом, крім слів «Предмет закупівлі». Інформація однаково подана у вигляді таблиць.
- (61) Відповідно до пункту 1 Додатку 1 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати лист про наявність обладнання та матеріально-технічної бази.
- (62) Обидва Учасники надали вказану інформацію у вигляді таблиць.
- (63) Відповідно до пункту 2 Додатку 1 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати лист в довільній формі, в якому зазначається інформація про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.



- (64) Обидва Учасники надали інформацію у вигляді таблиць, при цьому однаково додатково зазначили: «стаж роботи в дорожній галузі»; «займана посада», «назва освітнього закладу».
- (65) Відповідно до пункту 3 Додатку 1 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати лист в довільній формі з інформацією про виконання аналогічного договору, де зазначити найменування та адресу замовників, предмет договору, строки виконання робіт, номер і дату укладення договору.
- (66) Обидва Учасники подали аналогічно оформлену інформацію:
- назва «**Довідка** про досвід виконання аналогічних **видів робіт**»;
  - однакова кількість стовпців у таблицях – 5 (останній стовпчик не пронумерований);
  - однаковий додатковий стовпчик «назва», де вказується який саме вид договору.
- (67) Відповідно до Додатку 2 тендерної документації Замовника 1 встановлено вимоги щодо надання інформації, яка підтверджує відсутність передбачених Законом України «Про публічні закупівлі» підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі згідно статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»; інформація повинна бути надана (довідка або гарантійний лист) в довільній формі.
- (68) Обидва Учасники надали окремі довідки та ідентично їх оформили:
- однакове розташування заголовків довідок та однаково в дужках зазначається пункт та стаття Закону України «Про публічні закупівлі»;
  - вся інформація розпочинається однаково «найменування суб'єкта господарювання повідомляє, ...».
- (69) Відповідно до пункту «Інші документи» Додатку 2 тендерної документації замовник вимагає надати довідку, складену в довільній формі, яка містить відомості про підприємство: реквізити (місцезнаходження, телефон, факс); керівництво (посада, прізвище, ім'я, по-батькові); інформація про реквізити банківського рахунку, за якими буде здійснюватися оплата за договором в разі акцепту.
- (70) Обидва Учасники надали додаткову інформацію, яка не передбачена вимогою:
- повна назва підприємства;
  - форма власності;
  - електронна адреса;
  - код ЄДРПОУ та свідоцтво платника податку.
- (71) Обидва Учасники надали однакові за змістом та оформленням наступні документи, які не передбачені вимогами тендерної документації Замовника:
- гарантійний лист про вартість тендерної документації;
  - гарантійний лист про відповідність тендерної документації технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі;
  - гарантійний лист щодо застосування заходів із захисту довікля;

d. відомість джерел поставки основних дорожніх матеріалів, яка подана у табличній формі з однаковою кількістю стовпців та їх назвою.

(72) Отже, подібне оформлення пропозицій Відповідачів не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Учасники спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-3.

#### **5.2.4. Схожість документів пропозицій в Торгах-4**

(73) Відповідно до пункту 2 Додатку 2 тендерної документації Замовник 3 вимагає надати довідку в довільній формі про наявність працівників, які мають необхідні знання та досвід (вказати загальну кількість працівників, в т.ч. інженерно-технічних працівників (П.І.Б., освіта, кваліфікація по диплому, займана посада, стаж роботи в дорожній галузі, стаж роботи в даній організації), робітників в т.ч. за спеціальностями (механізатори, водії, дорожні робітники) вказати розряди та загальний стаж роботи в дорожній галузі, стаж роботи в даній організації).

(74) Обидва Учасники надали інформацію в табличній формі, при цьому однаково додатково зазначили назву освітнього закладу.

(75) Відповідно до Додатку 2 тендерної документації учасники повинні надати інформацію, яка підтверджує відсутність передбачених Законом України «Про публічні закупівлі» підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі згідно ст.17 Закону України «Про публічні закупівлі»; інформація повинна бути надана в довільній формі.

(76) Обидва Учасники надали окремі довідки та ідентично їх оформили:

- a. однакове розташування заголовків довідок та однаково в дужках зазначається пункт та стаття Закону України «Про публічні закупівлі»;
- b. вся інформація розпочинається однаково «найменування суб'єкта господарювання повідомляє, ...».

(77) Відповідно до Додатку 6 тендерної документації Замовник 3 надає зразок для надання інформації «Відомість джерел поставки основних матеріалів».

(78) Обидва Учасники надали інформацію в таблиці однаково поділену на два розділи, де у другому розділі зазначається «матеріали для приготування асфальтобетону».

(79) Крім того, заголовки у обох інформаціях однаково відмінні від зразку і містять «Відомість джерел поставки основних **дорожніх** матеріалів».

(80) Отже, подібне оформлення пропозицій Відповідачів не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Учасники спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-4.

#### **5.2.5. Схожість документів пропозицій в Торгах-5**

- (81) Відповідно до Додатку 2 тендерної документації учасники повинні надати, яка підтверджує відсутність передбачених Законом України «Про публічні закупівлі» підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі згідно статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»; інформація повинна бути надана в довільній формі.
- (82) Обидва Учасники надали окремі довідки та ідентично їх оформили:
- a. однакове розташування заголовків довідок та однаково в дужках зазначається пункт та стаття Закону України «Про публічні закупівлі»;
  - b. вся інформація розпочинається однаково «найменування суб'єкта господарювання повідомляє, ...».
- (83) Відповідно до Додатку 6 тендерної документації Замовник 3 надає зразок для надання інформації «Відомість джерел поставки основних матеріалів».
- (84) Обидва Учасники надали інформацію в таблиці однаково поділену на два розділи, де у другому розділі зазначається «матеріали для приготування асфальтобетону».
- (85) Відповідно до пункті 7 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовник не вимагає інформації про субпідрядника.
- (86) Однак, обидва Учасники надали інформацію у формі довідок що при наданні послуги субпідрядні організації залучатись не будуть.
- (87) Відповідно до пункту 6 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовник 3 вимагає надати документальне підтвердження відповідності послуг у вигляді гарантійних листів довільної форми, які містять наступні гарантії:
- a. тендерна пропозиція учасника відповідає технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі, установленим замовником в додатку № 3 до тендерної документації, а надання послуг згідно предмету закупівлі будуть здійснюватися у чіткій відповідності до кількості та обсягів, визначених в тендерній документації;
  - b. вжиття заходів із захисту довкілля під час надання послуг.
- (88) Обидва Учасники надали вказану інформацію однаково за змістом та оформленням у такому вигляді:
- a. однаковий заголовок «Гарантійний лист про відповідність тендерної пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам на предмету закупівлі», який розташований у три стрічки та наведений жирним шрифтом, а слова «Гарантійний лист» - великими буквами;
    - зміст інформації починається « Вивчивши технічне завдання ...»;
    - заголовки виділені жирним шрифтом та складаються з двох стрічок;
  - b. однаковий заголовок «Гарантійний лист...», який виділений жирним шрифтом.
- (89) Отже, подібне оформлення пропозицій Відповідачів не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Учасники спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-5.

### 5.2.6. Схожість документів пропозицій в Торгах-6

- (90) Відповідно до пункту 1 Додатку 1 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати довідку щодо наявності у учасника обладнання та матеріально-технічної бази, в якій зазначити пункти:
- a. перелік наявного виробничого приміщення, його виробниче призначення, місце розташування;
  - b. перелік діючого обладнання, машин і механізмів, їх назви, тип (марка) або модель, технічний стан та кількість, підстава користування: власна чи орендована.

Учасник повинен надати гарантійний лист щодо розташування спецтехніки в межах міста Ковеля на час виконання робіт.

- (91) Обидва Учасники надали однакову за змістом та оформленням інформацію, яка не відповідає запропонованій Замовником:
- a. окремі довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази у формі таблиць;
  - b. гарантійні листи у формі «ЛИСТ-ГАРАНТІЯ» (наведений великими буквами та жирним шрифтом); текст листа розпочинається словами «найменування суб'єкта господарювання гарантує, що ...».

- (92) Відповідно до пункту 2 Додатку 1 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати довідку, складену в довільній формі, що містить інформацію про наявність у учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

- (93) Обидва Учасники надали вказану інформацію у табличній формі, що не вимагалось Замовником 1.

- (94) Відповідно до пункту 3 Додатку 1 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати довідку, складену в довільній формі, що має містити інформацію про виконання аналогічного договору, в якій зазначені наступні пункти: назва, код за ЄДРПОУ, адреса замовника; предмет договору, номер та дата укладення договору.

- (95) Обидва Учасники однаково надали інформацію у вигляді таблиць з однаковою кількістю стовпців, при цьому, додатково зазначили «обсяг виконаних робіт у договірних цінах», що не передбачено вимогами тендерної документації.

- (96) Відповідно до Додатку 2 тендерної документації Замовник 1 надає зразок заповнення Форма «Тендерна пропозиція».

- (97) Обидва Учасника однаково у тексті та у таблиці з ціновою пропозицією виділили окремі словосполучення жирним шрифтом та похилим шрифтом (назва суб'єкта господарювання, предмет закупівлі, вартість пропозиції та інше).

- (98) Відповідно до Додатку 3 тендерної документації замовник подає зразок заповнення Листа-зобов'язання.
- (99) Обидва Учасники у вказаних листах однаково виділили жирним шрифтом найменування предмету закупівлі.
- (100) Відповідно до пункту 5 Додатку 6 тендерної документації замовник вимагає надати лист-погодження, складений у довільній формі, з проектом договору про закупівлю, наведеному в додатку до тендерної документації.
- (101) Обидва Учасники надали однакову за змістом та оформленням інформацію:
- однакові заголовки «ЛИСТ-ГАРАНТІЯ» наведені великими буквами та жирним шрифтом;
  - зміст тексту починається однаково «Суб'єкт господарювання погоджується...»;
  - предмет закупівлі наведено жирним та похилим шрифтом.
- (102) Відповідно до підпункту 5.5.розділу III тендерної документації учасники повинні надати інформацію, яка підтверджує відсутність передбачених Законом України «Про публічні закупівлі» підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі згідно ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі»; інформація повинна бути надана в довільній формі.
- (103) Обидва Учасники надали окремі довідки та ідентично їх оформили:
- однакове розташування заголовків довідок та однаково в дужках зазначається пункт та стаття Закону України «Про публічні закупівлі»;
  - інформація розпочинається однаково «Суб'єкт господарювання повідомляє...»;
  - предмет закупівлі наведено жирним та похилим шрифтом.
- (104) Відповідно до п. 7 розділу III тендерної документації Замовник вимагає надати довідку у довільній формі з інформацією про виконання робіт без залучення субпідрядника.
- (105) Обидва Учасники подали однакові за змістом та оформленням довідки:
- однакові назви заголовків, які складаються з двох стрічок, виконані однаковим шрифтом та жирністю;
  - однакові за змістом «суб'єкт господарювання не планує...»;
  - предмет закупівлі наведено жирним та похилим шрифтом.
- (106) Отже, подібне оформлення пропозицій Відповідачів не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Учасники спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торгах-6.

### **5.2.7. Схожість документів пропозицій в Торгах-7**

- (107) Відповідно до пункту 1 Додатку 1 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати довідку щодо наявності у учасника обладнання та матеріально-технічної бази, в якій зазначити пункти:

- a. перелік наявного виробничого приміщення, його виробниче призначення, місце розташування;
- b. перелік діючого обладнання, машин і механізмів, їх назви, тип (марка) або модель, технічний стан та кількість, підстава користування: власна чи орендована.

Учасник повинен надати гарантійний лист щодо розташування спецтехніки в межах міста Ковеля на час виконання робіт.

- (108) Обидва Учасники надали однакову за змістом та оформленням інформацію, яка не відповідає запропонованій Замовником:
  - a. окремі довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази у формі таблиць;
  - b. гарантійні листи у формі «ЛИСТ-ГАРАНТІЯ» (наведений великими буквами та жирним шрифтом); текст листа розпочинається словами «суб'єкт господарювання гарантує, що ...».
- (109) Відповідно до пункту 2 Додатку 1 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати довідку, складену в довільній формі, що містить інформацію про наявність у учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.
- (110) Обидва Учасники надали вказану інформацію у табличній формі, що не вимагалось Замовником 1.
- (111) Відповідно до пункту 3 Додатку 1 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати довідку, складену в довільній формі, що має містити інформацію про виконання аналогічного договору, в якій зазначені наступні пункти: назва, код за ЄДРПОУ, адреса замовника; предмет договору, номер та дата укладення договору.
- (112) Обидва Учасники однаково надали інформацію у вигляді таблиць з однаковою кількістю стовпців, при цьому, додатково зазначили «обсяг виконаних робіт у договірних цінах», що не передбачено вимогами тендерної документації.
- (113) Відповідно до Додатку 2 тендерної документації Замовник 1 надає зразок заповнення Форма «Тендерна пропозиція».
- (114) Обидва Учасника однаково у тексті та у таблиці з ціновою пропозицією виділили окремі словосполучення жирним шрифтом та похилим шрифтом (назва суб'єкта господарювання, предмет закупівлі, вартість пропозиції та інше).
- (115) Відповідно до Додатку 3 тендерної документації замовник подає зразок заповнення Листа-зобов'язання.
- (116) Обидва Учасники у вказаних листах однаково виділили жирним шрифтом найменування предмету закупівлі.

- (117) Відповідно до пункту 5 Додатку 6 тендерної документації замовник вимагає надати лист-погодження, складений у довільній формі, з проектом договору про закупівлю, наведеному в додатку до тендерної документації.
- (118) Обидва Учасники надали однакошу за змістом та оформленням інформацію:
- однакові заголовки «ЛИСТ-ГАРАНТІЯ» наведені великими буквами та жирним шрифтом;
  - зміст тексту починається однакошо «Суб'єкт господарювання погоджується ...»;
  - предмет закупівлі наведено жирним та похилим шрифтом.
- (119) Відповідно до підпункту 5.5. розділу III тендерної документації учасники повинні надати інформацію, яка підтверджує відсутність передбачених Законом України «Про публічні закупівлі» підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі згідно ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі»; інформація повинна бути надана в довільній формі.
- (120) Обидва Учасники надали окремі довідки та ідентично їх оформили:
- однакове розташування заголовків довідок та однакошо в дужках зазначається пункт та стаття Закону України «Про публічні закупівлі»;
  - інформація розпочинається однакошо «найменування суб'єкта господарювання повідомляє, ...»;
  - предмет закупівлі наведено жирним та похилим шрифтом.
- (121) Відповідно до п. 7 розділу III тендерної документації Замовник вимагає надати довідку у довільній формі з інформацією про виконання робіт без залучення субпідрядника.
- (122) Обидва Учасники подали однакові за змістом та оформленням довідки:
- однакові назви заголовків, які складаються з двох стрічок, виконані однаковим шрифтом та жирністю;
  - однакові за змістом «суб'єкт господарювання не планує ...»;
  - предмет закупівлі наведено жирним та похилим шрифтом.
- (123) Отже, подібне оформлення пропозицій Відповідачів не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Учасники спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-7.

#### **5.2.8. Схожість документів пропозицій в Торгах-8**

- (124) Відповідно до підпункту 5.5. розділу III тендерної документації учасники повинні надати інформацію, яка підтверджує відсутність передбачених Законом України «Про публічні закупівлі» підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі згідно статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»; інформація повинна бути надана в довільній формі.
- (125) Обидва Учасники надали окремі довідки та ідентично їх оформили:
- однакове розташування заголовків довідок та однакошо в дужках зазначається пункт та стаття Закону України «Про публічні закупівлі»;

b. вся інформація розпочинається однаково «найменування суб'єкта господарювання повідомляє, ...».

(126) Відповідно до пункту 7 розділу III тендерної документації Замовник 1 вимагає надати довідку у довільній формі з інформацією про виконання робіт без залучення субпідрядника.

(127) Обидва Учасники подали однакові за змістом та оформленням довідки:

- a. однакові назви заголовків, які складаються з двох стрічок, виконані однаковим шрифтом та жирністю;
- b. однакові за змістом «суб'єкт господарювання не планує ...»;
- c. предмет закупівлі наведено жирним та похилим шрифтом.

(128) Відповідно до пункту 1 Додатку 1 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати довідку щодо наявності у учасника обладнання та матеріально-технічної бази, в якій зазначити пункти:

- a. перелік наявного виробничого приміщення, його виробниче призначення, місце розташування;
- b. перелік діючого обладнання, машин і механізмів, їх назви, тип (марка) або модель, технічний стан та кількість, підстава користування: власна чи орендована.

Учасник повинен надати гарантійний лист щодо розташування спецтехніки в межах міста Ковеля на час виконання робіт.

(129) Обидва Учасники надали однакову за змістом та оформленням інформацію, яка не відповідає запропонованій Замовником:

- a. окремі довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази у формі таблиць;
- b. гарантійні листи у формі «ЛИСТ-ГАРАНТІЯ» (наведений великими буквами та жирним шрифтом); текст листа розпочинається словами «суб'єкт господарювання гарантує, що ...».

(130) Відповідно до пункту 2 Додатку 1 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати довідку, складену в довільній формі, що містить інформацію про наявність у учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

(131) Обидва Учасники надали вказану інформацію у табличній формі, що не вимагалось Замовником 1.

(132) Відповідно до пункту 3 Додатку 1 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати довідку, складену в довільній формі, що має містити інформацію про виконання аналогічного договору, в якій зазначені наступні пункти: назва, код за ЄДРПОУ, адреса замовника; предмет договору, номер та дата укладення договору.

(133) Обидва Учасники однаково надали інформацію у вигляді таблиць з однаковою кількістю стовпців, при цьому, додатково зазначили «обсяг виконаних робіт у договірних цінах», що не передбачено вимогами тендерної документації.



- (134) Відповідно до Додатку 2 тендерної документації Замовник 1 надає зразок заповнення Форма «Тендерна пропозиція».
- (135) Обидва Учасника однаково у тексті та у таблиці з ціновою пропозицією виділили окремі словосполучення жирним шрифтом та похилим шрифтом (назва суб'єкта господарювання, предмет закупівлі, вартість пропозиції та інше).
- (136) Відповідно до Додатку 3 тендерної документації замовник подає зразок заповнення Листа-зобов'язання.
- (137) Обидва Учасники у вказаних листах однаково виділили жирним шрифтом найменування предмету закупівлі.
- (138) Відповідно до пункту 5 Додатку 6 тендерної документації замовник вимагає надати лист-погодження, складений у довільній формі, з проектом договору про закупівлю, наведеному в додатку до тендерної документації.
- (139) Обидва Учасники надали однаково за змістом та оформленням інформацію:
- однакові заголовки «ЛИСТ-ГАРАНТІЯ» наведені великими буквами та жирним шрифтом;
  - зміст тексту починається однаково «найменування суб'єкта господарювання погоджується ...»;
  - предмет закупівлі наведено жирним та похилим шрифтом.
- (140) Отже, подібне оформлення пропозицій Відповідачів не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Учасники спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-8.

### **5.2.9. Особливості документації пропозицій в Торгах-9**

- (141) Відповідно до підпункту 5.5. розділу III тендерної документації учасники повинні надати інформацію, яка підтверджує відсутність передбачених Законом України «Про публічні закупівлі» підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі згідно статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі». Інформація повинна бути надана в довільній формі.
- (142) Обидва Учасники надали окремі довідки та ідентично їх оформили:
- однакове розташування заголовків довідок та однаково в дужках зазначається пункт та стаття Закону України «Про публічні закупівлі»;
  - вся інформація розпочинається однаково «найменування суб'єкта господарювання повідомляє, ...».
- (143) Відповідно до пункту 7 розділу III тендерної документації Замовник 1 вимагає надати довідку у довільній формі з інформацією про виконання робіт без залучення субпідрядника.
- (144) Обидва Учасники подали однакові за змістом та оформленням довідки:

- a. однакові назви заголовків, які складаються з двох стрічок, виконані однаковим шрифтом та жирністю;
- b. однакові за змістом «суб'єкт господарювання не планує ...».

(145) Відповідно до пункту 1 Додатку 1 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати довідку щодо наявності у учасника обладнання та матеріально-технічної бази, в якій зазначити пункти:

- a. перелік наявного виробничого приміщення, його виробниче призначення, місце розташування;
- b. перелік діючого обладнання, машин і механізмів, їх назви, тип (марка) або модель, технічний стан та кількість, підстава користування.

Учасник повинен надати гарантійний лист щодо розташування спецтехніки в межах міста Ковеля на час виконання робіт.

(146) Обидва Учасники надали однакову за змістом та оформленням інформацію, яка не відповідає запропонованій Замовником:

- a. окремі довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази у формі таблиць;
- b. гарантійні листи у формі «ЛИСТ-ГАРАНТІЯ» (наведений великими буквами та жирним шрифтом); текст листа розпочинається словами «суб'єкт господарювання гарантує, що ...».

(147) Відповідно до пункту 2 Додатку 1 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати довідку, складену в довільній формі, що містить інформацію про наявність у учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

(148) Обидва Учасники надали вказану інформацію у табличній формі, що не вимагалось Замовником 1.

(149) Відповідно до пункту 3 Додатку 1 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати довідку, складену в довільній формі, що має містити інформацію про виконання аналогічного договору, в якій зазначені наступні пункти: назва, код за ЄДРПОУ, адреса замовника; предмет договору, номер та дата укладення договору.

(150) Обидва Учасники однаково надали інформацію у вигляді таблиць з однаковою кількістю стовпців, при цьому, додатково зазначили «обсяг виконаних робіт у договірних цінах», що не передбачено вимогами тендерної документації.

(151) Відповідно до Додатку 2 тендерної документації Замовник 1 надає зразок заповнення Форма «Тендерна пропозиція».

(152) Обидва Учасника однаково у тексті та у таблиці з ціновою пропозицією виділили окремі словосполучення жирним шрифтом та похилим шрифтом (назва суб'єкта господарювання, предмет закупівлі, вартість пропозиції та інше).

- (153) Відповідно до Додатку 3 тендерної документації замовник подає зразок заповнення Листа-зобов'язання.
- (154) Обидва Учасники у вказаних листах однаково виділили жирним шрифтом найменування предмету закупівлі.
- (155) Відповідно до пункту 6.3 розділу III тендерної документації учасник повинен надати перелік та обсяги послуг відповідно до технічної специфікації (Додаток 4. Інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі Технічна специфікація).
- (156) На вказану вимогу обидва Учасники надали однаково оформлену інформацію:
- в правому кутку вказали «Голові тендерного комітету ...»;
  - заголовок подали однаковий за змістом «Відомість обсягів послуг...», виконаний однаковим шрифтом та однаковим виділенням тексту.
- (157) Відповідно до пункту 5 Додатку 6 тендерної документації замовник вимагає надати лист-погодження, складений у довільній формі, з проектом договору про закупівлю, наведеному в додатку до тендерної документації.
- (158) Обидва Учасники надали однаково за змістом та оформленням інформацію:
- однакові заголовки «ЛИСТ-ГАРАНТІЯ», наведені великими буквами та жирним шрифтом;
  - зміст тексту починається однаково «найменування суб'єкта господарювання погоджується ...»;
  - предмет закупівлі наведено жирним та похилим шрифтом.
- (159) Отже, подібне оформлення пропозицій Відповідачів не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Учасники спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-9.

#### **5.2.10. Схожість документів пропозицій в Торгах-10**

- (160) Відповідно до Додатку 1 тендерної документації Замовник 4 вимагає надати гарантійний лист із зазначенням дати за встановленим зразком.
- (161) Обидва Учасники надали вказану інформацію, вказавши одну і ту ж дату – 25.03.2019.
- (162) Відповідно до пункту 1 Додатку 3 тендерної документації Замовник 4 вимагає надати інформацію щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази за встановленим зразком.
- (163) Обидва Учасники однаково перед таблицею зазначили «станом на 01.01.2019», що не передбачено зразком; також в таблиці однаково розділи та назвали пункти:
- автотранспорт;
  - дорожні машини та механізми;
  - АБЗ;

- d. засоби малої механізації та механізований інструмент.
- (164) Відповідно до пункту 2 Додатку 3 тендерної документації Замовник 4 вимагає надати інформацію про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід за встановленим зразком (таблична форма).
- (165) Обидва Учасники інформацію в таблиці однаково розділили на дві частини: інженерно-технічні працівники та робітники, що не вимагалось в запропонованому зразку.
- (166) Відповідно до пункту 3 Додатку 3 тендерної документації Замовник 4 вимагає надати довідку довільної форми з переліком виконаного аналогічного договору з документальним підтвердженням наданих послуг (у довідці вказати номер і дату укладеного договору на аналогічний вид послуг, назву замовника, предмет договору, вартість договору).
- (167) Обидва Учасники надали вказану інформацію у вигляді таблиць та додатково однаково зазначили: стан виконання та період виконання робіт.
- (168) Відповідно до пункту 5 Додатку 3 тендерної документації Замовник 4 вимагає надати довідку у довільній формі про обов'язок Учасника дотримуватись вимог чинного законодавства із захисту довкілля та описом застосування технологій із захисту довкілля при виконанні робіт, що є предметом закупівлі.
- (169) Обидва Учасники надали вказану інформацію з однаковим заголовком «Гарантійний лист...», який виділений жирним шрифтом.
- (170) Отже, подібне оформлення пропозицій Відповідачів не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Учасники спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-10.

#### **5.2.11. Схожість документів пропозицій в Торгах-11**

- (171) Відповідно до пункту 1 Додатку 3 тендерної документації Замовник 4 вимагає надати інформацію щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази за встановленим зразком.
- (172) Обидва Учасники однаково перед таблицею зазначили «станом на 01.01.2019», що не передбачено зразком; також в таблиці однаково розділи та назвали пункти:
- a. автотранспорт;
  - b. дорожні машини та механізми;
  - c. АБЗ;
  - d. засоби малої механізації та механізований інструмент.
- (173) Відповідно до пункту 2 Додатку 3 тендерної документації Замовник 4 вимагає надати інформацію про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід за встановленим зразком (таблична форма).

- (174) Обидва Учасники інформацію в таблиці однаково розділили на дві частини: інженерно-технічні працівники та робітники, що не вимагалось в запропонованому зразку.
- (175) Відповідно до пункту 3 Додатку 3 тендерної документації Замовник 4 вимагає надати довільної форми з переліком виконаного аналогічного договору з документальним підтвердженням наданих послуг (у довідці вказати номер і дату укладеного договору на аналогічний вид послуг, назву замовника, предмет договору, вартість договору).
- (176) Обидва Учасники надали вказану інформацію у вигляді таблиць та додатково однаково зазначили: стан виконання та період виконання робіт.
- (177) Відповідно до пункту 5 Додатку 3 тендерної документації Замовник 4 вимагає надати довідку у довільній формі про обов'язок Учасника дотримуватись вимог чинного законодавства із захисту довкілля та описом застосування технологій із захисту довкілля при виконанні робіт, що є предметом закупівлі.
- (178) Обидва Учасники надали вказану інформацію з однаковим заголовком «Гарантійний лист...», який виділений жирним шрифтом.
- (179) Отже, подібне оформлення пропозицій Відповідачів не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Учасники спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-11.

#### **5.2.12. Схожість документів пропозицій в Торгах-13**

- (180) Відповідно до пункту 1 Додатку 3 тендерної документації Замовник 2 вимагає надати інформацію щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази за встановленим зразком.
- (181) Обидва Учасники однаково вказали розділи:  
а. автотранспорт;  
б. дорожні машини та механізми.
- (182) Обидва Учасники додатково подали довідки про наявність матеріально-технічної бази, однаково оформивши таблиці з ідентичними заголовками колонок; такої вимоги у Замовника 2 немає.
- (183) Замовник 2 передбачає надання документального підтвердження відповідності робіт, яке включає в себе: договірну ціну, локальні кошториси; підтверджуючі розрахунки за статтями витрат. Ціна тендерної пропозиції повинна бути визначена за твердою договірною ціною згідно ДСТУ БД.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва; Замовник 2 не встановлює програмного комплексу, в якому повинен бути здійснений розрахунок ціни.
- (184) Обидва Учасники надали кошториси, розроблені у Програмному комплексі АВК-5 однієї і тієї ж редакції – 3.4.2 укр.

- (185) Отже, подібне оформлення пропозицій Відповідачів не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Учасники спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-13.

#### **5.2.13. Схожість документів пропозицій в Торгах-14**

- (186) Обидва Учасники вказали в документах тендерної пропозиції одну і ту ж дату – 21.05.2020.
- (187) Відповідно до пункту 1 Додатку 3 тендерної документації Замовник 2 вимагає надати інформацію щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази за встановленими зразками у табличних формах (2 форми).
- (188) Обидва Учасники надали вказану інформацію у 2-х формах.
- (189) Крім того, окремо надали інформацію про наявність матеріально-технічної бази, що не передбачено вимогами тендерної документації Замовника 2. Вказана інформація оформлена у вигляді однакових таблиць (однакові найменування колонок у таблиці, однаково вказано тільки приміщення, які знаходяться у власності, або орендовані).
- (190) Отже, подібне оформлення пропозицій Відповідачів не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Учасники спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-14.

#### **5.2.14. Схожість документів пропозицій в Торгах-16**

- (191) Обидва Учасники вказали в документах тендерної пропозиції одну і ту ж дату – 14.08.2020.
- (192) Відповідно до Додатку 5 тендерної документації Замовник 2 вимагає надати інформацію щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази за встановленими зразками у табличних формах (2 форми).
- (193) Обидва Учасники надали вказану інформацію у 2-х формах, крім того окремо надали інформацію про наявність матеріально-технічної бази, що не передбачено вимогами тендерної документації Замовника 2; вказана інформація оформлена у вигляді однакових таблиць (однакові найменування колонок у таблиці, однаково вказано тільки приміщення, які знаходяться у власності, або орендовані).
- (194) Отже, подібне оформлення пропозицій Відповідачів не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Учасники спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги-16.

### **5.3. Синхронність дій у часі**

(195) Відповідно до інформації від 23.11.2020 № 231120-1 (вх. від 07.12.2020 № 63-01/479кі) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» встановлено, що у більшості Торгів обидва Учасники подавали тендерну пропозицію у один і той же день:

Таблиця 21							
Торги	Дата публікації оголошення	Кінцевий термін подання пропозицій		Подання пропозицій ТОВ «АМіЛа»		Подання пропозицій ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63»	
		Дата	Час	Дата	Час	Дата	Час
Торги-2	05.12.2017	04.01.2018	12:00	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Торги-5	03.04.2018	03.05.2018	15:30	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Торги-7	30.05.2018	15.06.2018	09:00	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Торги-8	30.05.2018	15.06.2018	09:00	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Торги-11	19.03.2019	04.04.2019	10:00	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Торги-12	30.03.2020	17.04.2020	08:00	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Торги-13	14.04.2020	08.05.2020	08:00	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Торги-14	15.04.2020	22.05.2020	08:00	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Торги-15	25.05.2020	09.06.2020	14:00	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Торги-16	31.07.2020	15.08.2020	14:00	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом

(196) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, подання ними своїх пропозицій в Торгах в один і той самий день не може бути випадковим збігом обставин.

#### 5.4. Спільне середовище використання IP-адрес

- (197) Відповідно до інформації від 02.01.2024 № 51 (вх. від 09.01.2024 № 63-01/18кі) АБ «УКРГАЗБАНК»; від 26.11.2023 № 12829/2/14417-БТ (вх. від 04.01.2024 № 63-01/5кі) АБ «КРЕДІ АГРИКОЛЬ», від 22.12.2023 № 22-12-23/1/33/БТ (вх. від 29.12.2023 № 63-01/559кі) АТ «ПроКредит Банк» встановлено, що Учасники у період з 01.01.2017 по 31.12.2020 входили до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення платежів з однакових ІР-адрес:

Таблиця 22		
ІР-адреса	ТОВ «АМіЛа»	ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63»
Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом

- (198) Крім цього, відповідно до інформації від 28.10.2020 № 206/01/2702/03 (вх. від 09.11.2020 № 63-01/3304) ДП «ПРОЗОРРО» та від 23.11.2020 № 231120-1 (вх. від 07.12.2020 № 63-01/479кі) ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн» Учасники входили в аукціон та подавали тендерні пропозиції також з вищенаведених ІР-адрес:

Таблиця 23				
Торги	ТОВ «АМіЛа» Аукціон	ТОВ «АМіЛа» Подання тендерних пропозицій	ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» Аукціон	ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» Подання тендерних пропозицій
Торги-1	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Торги-2	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Торги-5	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Торги-6	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Торги-7	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Торги-8	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
Торги-9	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом

- (199) Як свідчить вищенаведене:

- а. з ІР-адреси (інформація з обмеженим доступом) ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» заходило в аукціон в Торгах-1, подавало пропозиції на Торги-1, Торги-2, входило до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення платежів: в АБ «УКРГАЗБАНК» з 04.01.2017 по



- 18.01.2018 та з 20.03.2018 по 29.03.2018; в АТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ» з 18.07.2017 по 18.01.2018; ТОВ «АМіЛа» входило до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення платежів в АТ «ПроКредит Банк» з 01.08.2017 по 14.08.2017;
- b. з IP-адреси (інформація з обмеженим доступом) ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» подавало пропозиції на Торги-5, Торги-6, входило до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення платежів: в АБ «УКРГАЗБАНК» з 02.04.2018 по 29.05.2018; в АТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ» з 02.04.2018 по 29.05.2018; ТОВ «АМіЛа» входило до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення платежів в АТ «ПроКредит Банк» з 29.08.2017 по 31.08.2017;
- c. з IP-адреси (інформація з обмеженим доступом) ТОВ «АМіЛа» подавало пропозиції на Торги-7, Торги-8, Торги-9, входило до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення платежів: в АТ «ПроКредит Банк» з 01.06.2018 по 30.11.2018; ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» входило до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення платежів в АБ «УКРГАЗБАНК» з 30.10.2018 по 21.12.2018; в АТ «ПроКредит Банк» з 30.10.2018 по 04.01.2019.

- (200) Щодо IP-адрес встановлено таку інформацію:
- a. IP-адреси (інформація з обмеженим доступом) належать ПрАТ «ДАТАГРУП»; згідно з інформацією від 28.03.2024 № 65644 (вх. від 28.03.2024 № 63-01/830) у ПрАТ «ДАТАГРУП» відсутня технічна можливість надання інформації щодо користування вищевказаними IP-адресами;
- b. IP-адреса (інформація з обмеженим доступом) належать ТОВ «Телефонія, Телебачення, Інтернет України»; відповідно до інформації від 25.01.2021 № 25/01/21 (вх. від 09.02.2021 № 63-01/451) IP-адреса (інформація з обмеженим доступом) використовувалась як адреса NAT серверу, проте, якого саме, інформація не збереглась.
- (201) Отже, спільне середовище використання IP-адрес свідчить про наявність спільного простору для обміну інформацією та координації дій між ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» та ТОВ «АМіЛа».

## 5.5. Поведінкові аспекти формування цінових пропозицій

- (202) Аналіз цінових пропозицій Учасників в Торгах-1, Торгах-2, Торгах-3, Торгах-5, Торгах-6, Торгах-7, Торгах-8, Торгах-9, Торгах-10, Торгах-11, Торгах-12, Торгах-14, Торгах-15 засідчив, що вони відрізняються незначно (візуалізація - Додаток):

Таблиця 24			
Торги	Пропозиція ПрАТ «Ковельське ШБУ №63», грн.	Пропозиція ТОВ «АМіЛа», грн.	Різниця, %
Торги-1 (2 уч)	5 685 376,80	5 694 270,00	<b>0,15</b>
Торги-2 (2 уч)	1 498 097,00	1 478 762,00	<b>1,30</b>
Торги-3 (2 уч)	7 941 543,60	7 944 288,00	<b>0,03</b>
Торги-5 (2 уч)	3 251 350,80	3 238 842,00	<b>0,38</b>
Торги-6 (2 уч)	1 992 354,00	1 996 146,00	<b>0,19</b>
Торги-7 (2 уч)	2 386 650,00	2 390 850,00	<b>0,17</b>
Торги-8 (2 уч)	3 810 823,00	3 850 340,00	<b>1,00</b>

Торги-9 (2 уч)	9 931 962,00	9 964 000,00	<b>0,32</b>
Торги-10 (2 уч)	3 840 876,00	3 837 060,00	<b>0,09</b>
Торги-11 (2 уч)	3 812 654,40	3 810 696,00	<b>0,05</b>
Торги-12 (2 уч)	2 886 900,00	2 886 000,00	<b>0,03</b>
Торги-13 (3 уч)	2 088 661,20	1 680 000,00	<b>24,3</b>
Торги-14 (2 уч)	3 373 110,00	3 333 000,00	<b>1,20</b>
Торги-15 (2 уч)	2 885 256,00	2 880 000,00	<b>0,18</b>
Торги-16 (3 уч)	3 513 400,00	3 867 396,00	<b>10,0</b>

- (203) Під час проведення аукціонів у всіх Торгах-1, Торгах-2, Торгах-3, Торгах-5, Торгах-6, Торгах-7, Торгах-8, Торгах-9, Торгах-10, Торгах-11, Торгах-12, Торгах-13, Торгах-14, Торгах-15, Торгах-16 Учасники не скористалися пропозицією Замовника щодо зниження ціни, а залишали незмінною первинну пропозицію.
- (204) Згідно з статтею 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (205) Ціни, що пропонуються учасниками в торгах – сума складових загальних витрат на одиницю виробничої (товарної) продукції, окремої роботи, послуги.
- (206) Така ціна включає такі витрати: сировина і матеріали, витрати електроенергії, заробітна плата, податки, тощо, що в кожного суб'єкта господарювання є індивідуальними та унікальними.
- (207) До основних витрат, котрі впливатимуть на кінцеве ціноутворення належать, зокрема, витрати на заробітну плату, вартість матеріалів, тощо.
- (208) Окрім цього, кількість працівників (діапазон, для прикладу, в Торгах-15: 36 – 103 працівники) та стаж їхньої роботи в довідках про наявність працівників відповідної кваліфікації Відповідачів відрізняються між собою кількістю усіх працівників, що передбачає різні витрати на оплату заробітної плати, що є однією з найбільших складових витрат, які включаються в ціну товару.
- (209) Тобто, такі особливості під час формування цін, не є природними та не можуть виникнути випадково під час формування цін, оскільки, витрати залежать від багатьох факторів, зокрема, таких як заробітна плата, вартість сировини, розмір прибутку кожного учасника, тощо.
- (210) Вказані обставини в своїй сукупності свідчать про обізнаність Відповідачів щодо цінових пропозицій один одного та узгодження Відповідачами своєї поведінки під час участі в Торгах.

## **5.6. Використання програмного комплексу АВК-5**

- (211) Аналіз цінових пропозицій, які надали ТОВ «АМіЛа» та ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» показав, що в більшості вони були розраховані за допомогою програмного комплексу АВК-5, в окремих випадках, однакової версії, хоча

Замовники не вимагали конкретного програмного комплексу, за допомогою якого повинна бути розрахована договірна ціна:

Таблиця 25			
Торги	Вимоги замовника щодо розрахунку ціни	Розрахунок ТОВ «АМіЛа»	Розрахунок ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63»
<b>Торги-1</b> Програмний комплекс колонтитул	Розрахунок договірної ціни під час укладення договору	АВК-5(3.2.1) 202 ДЦ ДЦ	
<b>Торги-2</b> Програмний комплекс (версія) Колонтитул	Відповідно до вимог СОУ 42.1-37641918-050:2012, ДСТУ Б Д. 1.1-1:2013	<b>АВК-5(3.2.2)</b> 273 ДЦ ДЦ	<b>АВК-5(3.2.2)</b> 201 ДЦ ДЦ
<b>Торги-3</b> Програмний комплекс (версія) Колонтитул	Відповідно до ДСТУ Б Д.1.1-1:2013	<b>АВК-5(3.2.2)</b> 301 ДЦ ДЦ	<b>АВК-5(3.2.2)</b> 223 ДЦ ДЦ
<b>Торги-4</b>	Відповідно до вимог СОУ 42.1-37641918-050:2012, ДСТУ Б Д. 1.1-1:2013	Не надало	Не надало
<b>Торги-5</b> Програмний комплекс (версія) Колонтитул	Відповідно до вимог СОУ 42.1-37641918-050:2012, ДСТУ Б Д. 1.1-1:2013	АВК-5(3.2.2) 148 ДЦ ДЦ	АВК-5(3.3.0)укр. 93 ДЦ ДЦ
<b>Торги-6</b>	розрахунок договірної ціни під час укладення договору		
<b>Торги-7</b>	Розрахунок договірної ціни під час укладення договору		
<b>Торги-8</b>	Розрахунок договірної ціни під час укладення договору		
<b>Торги-9</b>	Розрахунок договірної ціни під час укладення договору		
<b>Торги-10</b> Програмний комплекс (версія) Колонтитул	Відповідно до вимог СОУ 42.1-37641918-085:2018, СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДСТУ Б Д. 1.1-1:2013	АВК-5(3.3.3.1)укр. 318 ДЦ ДЦ	АВК-5(3.4.0)укр. 5 ДЦ ДЦ
<b>Торги-11</b> Програмний комплекс (версія) Колонтитул	Відповідно до вимог СОУ 42.1-37641918-085:2018, СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДСТУ Б Д. 1.1-1:2013	АВК-5(3.3.3.1)укр 318 ДЦ ДЦ	АВК-5(3.4.0)укр. 24 ДЦ ССР
<b>Торги-12</b> Програмний комплекс Колонтитул	Відповідно до вимог СОУ 42.1-37641918-085:2018, СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДСТУ Б Д. 1.1-1:2013	<b>АВК-5(3.4.2<sup>х</sup>) укр.</b> 192 ДЦ ДЦ	<b>АВК-5(3.4.2<sup>х</sup>) укр.</b> 150 ДЦ ДЦ
<b>Торги-13</b> Програмний комплекс (версія) Колонтитул	Відповідно до вимог СОУ 42.1-37641918-085:2018, СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДСТУ Б Д. 1.1-1:2013	<b>АВК-5(3.4.2<sup>х</sup>) укр.</b> 208 ДЦ ДЦ	<b>АВК-5(3.4.2<sup>х</sup>) укр.</b> 188 ДЦ ДЦ
<b>Торги-14</b> Програмний комплекс (версія) Колонтитул	Відповідно до вимог СОУ 42.1-37641918-085:2018, СОУ 42.1-37641918-105:2013, ДСТУ Б Д. 1.1-1:2013	<b>АВК-5(3.4.2<sup>х</sup>) укр.</b> 333 ДЦ ДЦ	<b>АВК-5(3.4.2<sup>х</sup>) укр.</b> 227 ДЦ ДЦ
<b>Торги-15</b> Програмний комплекс (версія)	Відповідно до вимог СОУ 42.1-37641918-085:2018	<b>АВК-5(3.4.2<sup>х</sup>) укр.</b> 353 ДЦ ДЦ	<b>АВК-5(3.4.2<sup>х</sup>) укр.</b> 259 ДЦ ДЦ

Колонтитул			
<b>Торги-16</b> Програмний комплекс (версія) Колонтитул	Відповідно до вимог СОУ 42.1-37641918-085:2018	<b>АВК-5(3.5.2)укр.</b> 90_ДЦ_ДЦ	<b>АВК-5(3.5.2)укр.</b> 142_ДЦ_ДЦ

- (212) В розрахунку договірної ціни в Торгах-2:
- а. ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» та ТОВ «АМіЛа», незважаючи на різний розмір витрат, вказана однакова величина податку на додану вартість – 258,256 тис. грн.;
  - б. однаково не зазначено дати, станом на яку складена в поточних цінах договірна ціна;
  - с. однаково в пояснювальній записці зазначено найменування «**Лот № 3 – Послуги з експлуатаційного утримання автомобільних доріг місцевого значення Турійського району протяжністю 237,5 км**», яке виконане жирним шрифтом;
  - д. однаково в договірній ціні зазначено найменування «на будівництво **Лот № 3 – Послуги з експлуатаційного утримання автомобільних доріг місцевого значення Турійського району ...**, що здійснюється в 2018 році», частина найменування виконана жирним шрифтом.
- (213) В розрахунку договірної ціни в Торгах-3:
- а. однаково не зазначено дати, станом на яку складена в поточних цінах договірна ціна;
  - б. однаково в пояснювальній записці зазначено найменування «**Будівництво трубопроводів...**», яке виконане жирним шрифтом;
  - с. однаково в договірній ціні зазначено найменування «на будівництво **Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь (поточний ремонт доріг)**, що здійснюється в 2018 році», частина найменування виконана жирним шрифтом.
- (214) В розрахунку договірної ціни в Торгах-10: однаково в пояснювальній записці зазначено найменування «**Послуги з експлуатаційного утримання...**», яке виконане жирним шрифтом.
- (215) В розрахунку договірної ціни в Торгах-11: однаково в пояснювальній записці зазначено найменування «**Послуги з поточного дрібного ремонту...**», яке виконане жирним шрифтом.
- (216) В розрахунку договірної ціни в Торгах-12:
- а. однаково в пояснювальній записці зазначено найменування «**Послуги з експлуатаційного утримання автомобільних доріг місцевого значення Турійського району Волинської області, протяжністю 237,5 км**», яке виконане жирним шрифтом.
  - б. однаково в договірній ціні зазначено найменування «на будівництво **Послуги з експлуатаційного утримання автомобільних доріг місцевого значення Турійського району Волинської області, протяжністю 237,5 км**, що здійснюється в 2020 році», частина найменування виконана жирним шрифтом.

- с. обидва Учасники надали кошториси, розроблені у Програмному комплексі АВК-5 однієї і тієї ж редакції – 3.4.2 укр. В підсумкових відомостях ресурсів обидва Учасники внесли однакові зміни у вартість: СН212-906-1-ВД коток дорожній самохідний вібраційний гладковальцевий НАММ HD 110; СН203-853-1ВД навантажувач пневмоколісний одноковшевий; СН206-337 екскаватори одноковшеві дизельні; СН212-1901-8ВД снігоочисники плужні; С11346 стоянки сталеві, С111-1901 емульсія бітумна дорожня; С1416-8668 опори дорожніх знаків; С112-297 планки для снігових щитів з хвойних порід. Такі зміни у вартості матеріальних ресурсів свідчать про те, що учасники вносили їх узгоджено.
- (217) В розрахунку договірної ціни в Торгах-13: обидва Учасники надали кошториси, розроблені у Програмному комплексі АВК-5 однієї і тієї ж редакції – 3.4.2 укр. В підсумкових відомостях ресурсів обидва Учасники внесли однакові зміни у вартість: СН212-1601 машини поливально-мийні, місткість 6000 л; С111-1556 емульсія бітумна дорожня; С1421-9603 готова піщано-щебенова суміш № 3; С1421-9835 суміші асфальтобетонні гарячі і теплі; С1421-9922 щебінь чорний на бітумах; С1421-10634 пісок природний рядовий; такі зміни у вартості матеріальних ресурсів свідчать про те, що учасники вносили їх узгоджено.
- (218) В розрахунку договірної ціни в Торгах-14: однаково в договірній ціні зазначено найменування **«на будівництво Послуги з поточного дрібного ремонту автомобільних доріг загального користування місцевого значення Любомльського району Волинської області. Ремонт дорожнього одягу і покриття., що здійснюється в 2020 році»**, частина найменування виконана жирним шрифтом
- (219) В розрахунку договірної ціни в Торгах-15:
- а. однаково в договірній ціні зазначено найменування **«на будівництво Послуги з експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення Турійського району району Волинської області, протяжністю 237,5 км, що здійснюється в 2020 році»**, частина найменування виконана жирним шрифтом.
- б. обидва Учасники надали кошториси, розроблені у Програмному комплексі АВК-5 однієї і тієї ж редакції – 3.4.2 укр. В підсумкових відомостях ресурсів обидва Учасники внесли однакові зміни у вартість: СН212-906-1ВД коток дорожній самохідний вібраційний гладковальцевий НАММ HD 110; СН203-853-1ВД навантажувач пневмоколісний одноковшевий; СН206-337 екскаватори одноковшеві дизельні; СН212-1901-8ВД снігоочисники плужні; СН20111 автомобілі бортові вантажопідйомність 3 т; С111-388-1 фарба олійна; С111-1512 електроди, діаметр 3 мм, марка Е55; С112-297 планки для снігових щитів з хвойних дерев.
- (220) В розрахунку договірної ціни в Торгах-16:
- а. однаково не зазначено дати, станом на яку складена в поточних цінах договірна ціна.
- б. однаково в пояснювальній записці зазначено найменування **«Послуги з епоточного дрібного ремонту автомобільних доріг державного значення у**

**Волинської області. Ремонт дорожнього одягу та покриття 9072 м2», яке виконане жирним шрифтом.**

- (221) Відповідно до інформації від 29.12.2020 № 12/29/2-Вих. (вх. від 05.01.2021 № 63-01/25) ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» встановлено, що (інформація з обмеженим доступом).
- (222) До ПК АВК-5 немає легкого доступу. Користувач за Договором отримує диск в демонстраційному вигляді, отримує індивідуально для кожного комп'ютера сформовані персональні паролі доступу до програми ПК АВК-5.
- (223) Суб'єкти господарювання офіційно можуть придбати послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 тільки у офіційних дилерів товариства.
- (224) Відповідно, можна зробити висновок, що ТОВ «АМіЛа» використало програмний комплекс АВК-5 для розрахунку кошторисів, який воно офіційно не придбавало, а скористалися програмним комплексом, який був придбаний іншим суб'єктом господарювання.

## **6. ВИСНОВКИ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ**

- (225) Наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах.
- (226) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах-1, Торгах-2, Торгах-3, Торгах-4, Торгах-5, Торгах-6, Торгах-7, Торгах-8, Торгах-9, Торгах-10, Торгах-11, Торгах-12, Торгах-13, Торгах-14, Торгах-15, Торгах-16 Відповідачі узгоджували між собою поведінку, що підтверджується таким:
- a. в Торгах-1:
    - господарськими відносинами;
    - схожістю документів пропозицій;
    - спільним середовищем використання ІР-адрес;
    - поведінковими аспектами формування цінових пропозицій;
  - b. в Торгах-2:
    - господарськими відносинами;
    - схожістю документів пропозицій;
    - синхронністю дій у часі;
    - спільним середовищем використання ІР-адрес;
    - поведінковими аспектами формування цінових пропозицій;
    - використанням програмного комплексу АВК-5;
  - c. в Торгах-3:
    - господарськими відносинами;
    - схожістю документів пропозицій;
    - спільним середовищем використання ІР-адрес;
    - поведінковими аспектами формування цінових пропозицій;
    - використанням програмного комплексу АВК-5;
  - d. в Торгах-4:

- господарськими відносинами;
- схожістю документів пропозицій;
- спільним середовищем використання IP-адрес;
- e. в Торгах-5:
  - господарськими відносинами;
  - схожістю документів пропозицій;
  - синхронністю дій у часі;
  - спільним середовищем використання IP-адрес;
  - поведінковими аспектами формування цінових пропозицій;
- f. в Торгах-6:
  - господарськими відносинами;
  - схожістю документів пропозицій;
  - спільним середовищем використання IP-адрес;
  - поведінковими аспектами формування цінових пропозицій;
- g. в Торгах-7:
  - господарськими відносинами;
  - схожістю документів пропозицій;
  - синхронністю дій у часі;
  - спільним середовищем використання IP-адрес;
  - поведінковими аспектами формування цінових пропозицій;
- h. в Торгах-8:
  - господарськими відносинами;
  - схожістю документів пропозицій;
  - синхронністю дій у часі;
  - спільним середовищем використання IP-адрес;
  - поведінковими аспектами формування цінових пропозицій;
- i. в Торгах-9:
  - господарськими відносинами;
  - особливістю документації пропозицій;
  - спільним середовищем використання IP-адрес;
  - поведінковими аспектами формування цінових пропозицій;
- j. в Торгах-10:
  - господарськими відносинами;
  - схожістю документів пропозицій;
  - поведінковими аспектами формування цінових пропозицій;
  - використанням програмного комплексу АВК-5;
- k. в Торгах-11:
  - господарськими відносинами;
  - схожістю документів пропозицій;
  - синхронністю дій у часі;
  - поведінковими аспектами формування цінових пропозицій;
  - використанням програмного комплексу АВК-5;
- l. в Торгах-12:
  - господарськими відносинами;
  - синхронністю дій у часі;
  - поведінковими аспектами формування цінових пропозицій;
  - використанням програмного комплексу АВК-5;
- m. в Торгах-13:
  - господарськими відносинами;

- схожістю документів пропозицій;
- синхронністю дій у часі;
- поведінковими аспектами формування цінових пропозицій;
- використанням програмного комплексу АВК-5;
- n. в Торгах-14:
  - господарськими відносинами;
  - схожістю документів пропозицій;
  - синхронністю дій у часі;
  - поведінковими аспектами формування цінових пропозицій;
  - використанням програмного комплексу АВК-5;
- o. в Торгах-15:
  - господарськими відносинами;
  - синхронністю дій у часі;
  - поведінковими аспектами формування цінових пропозицій;
  - використанням програмного комплексу АВК-5;
- p. в Торгах-16:
  - господарськими відносинами;
  - схожістю документів пропозицій;
  - синхронністю дій у часі;
  - поведінковими аспектами формування цінових пропозицій;
  - використанням програмного комплексу АВК-5.

- (227) Наведені вище обставини свідчать про те, що Відповідачі під час підготовки та участі в Торгах мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку, замінивши ризик, який породжує конкуренція на координацію своєї економічної поведінки.
- (228) Згідно з статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання.
- (229) Відповідно до частини другої статті 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції»: «Цей Закон застосовується до відносин, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України».
- (230) Держава, замовник та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально, низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (231) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.



- (232) Отже, узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (233) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (234) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (235) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (236) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (237) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (238) Дії ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» та ТОВ «АМіЛа» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах-1 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (239) Дії ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» та ТОВ «АМіЛа» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах-2 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (240) Дії ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» та ТОВ «АМіЛа» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах-3 є порушенням законодавства про захист



економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (248) Дії ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» та ТОВ «АМіЛа» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах-11 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (249) Дії ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» та ТОВ «АМіЛа» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах-12 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (250) Дії ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» та ТОВ «АМіЛа» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах-13 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (251) Дії ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» та ТОВ «АМіЛа» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах-14 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (252) Дії ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» та ТОВ «АМіЛа» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах-15 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (253) Дії ПрАТ «Ковельське ШБУ № 63» та ТОВ «АМіЛа» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах-16 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## **7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (254) Відповідачі не надали заперечень у справі № 63/1-01-40-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

## **8. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ**

- (255) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (256) Згідно з листом Головного управління ДПС у Волинській області від 29.04.2024 №3976/5/03-20-04-03-05 (вх. від 29.04.2024 № 63-01/1069) дохід від реалізації продукції (робіт і послуг) за 2023:  
(інформація з обмеженим доступом)
- (257) Згідно з пунктом 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України».

Враховуючи викладене, на підставі статей 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пункту 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) та Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю за предметом «Капітальний ремонт вул. Ярослава Мудрого (на відрізку ПК0+00-ПК16+20) в

м. Ковель Волинської області (ДК 021:2015-45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів, залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)» (ідентифікатор: UA-2017-08-08-001870-b), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

- 1.1. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 цієї резолютивної частини, накладати на Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- 1.2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 цієї резолютивної частини, накладати на Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
2. Визнати, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) та Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю за предметом «Послуги з експлуатаційного утримання автомобільних доріг місцевого значення Турійського району протяжністю 237.5 км (ДК 021:2015-63710000-9 Послуги з обслуговування наземних видів транспорту)» (ідентифікатор: UA-2017-12-05-001272-с), вчинили порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
  - 2.1. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 2 цієї резолютивної частини, накладати на Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
  - 2.2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 2 цієї резолютивної частини, накладати на Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. Визнати, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) та Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю за предметом «Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг, вирівнювання поверхонь (поточний ремонт доріг) (ДК 021: 2015-45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів, залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)» (ідентифікатор: UA-2018-02-02-000571-b), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

- 3.1. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 3 цієї резолютивної частини, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- 3.2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 3 цієї резолютивної частини, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
4. Визнати, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) та Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю за предметом «Послуги з експлуатаційного утримання автомобільних доріг місцевого значення Турійського району протяжністю 237.5 км (ДК 021:2015-63710000-9 Послуги з обслуговування наземних видів транспорту)» (ідентифікатор: UA-2018-02-16-001209-с), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
  - 4.1. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 4 цієї резолютивної частини, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
  - 4.2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 4 цієї резолютивної частини, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
5. Визнати, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) та Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю за предметом «Послуги з експлуатаційного утримання автомобільних доріг місцевого значення Турійського району протяжністю 237.5 км (ДК 021:2015-63710000-9 Послуги з обслуговування наземних видів транспорту)» (ідентифікатор: UA-2018-04-03-001034-с), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
  - 5.1. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 5 цієї резолютивної частини, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

- 5.2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 5 цієї резолютивної частини, накладити на Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
6. Визнати, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) та Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю за предметом «Капітальний ремонт вул.40 років Перемоги (вул. Володимирська – ДНЗ № 8) в м. Ковелі Волинської області (ДК 021:2015-45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів, залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)» (ідентифікатор: UA-2018-05-11-000985-а), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
- 6.1. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 6 цієї резолютивної частини, накладити на Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- 6.2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 6 цієї резолютивної частини, накладити на Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
7. Визнати, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) та Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю за предметом «Капітальний ремонт вул.40 років Перемоги (вул. Володимирська – ДНЗ № 8) в м. Ковелі Волинської області (ДК 021:2015-45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів, залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)» (ідентифікатор: UA-2018-05-30-002828-а), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
- 7.1. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 7 цієї резолютивної частини, накладити на Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- 7.2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 7 цієї резолютивної частини, накладити на Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

8. Визнати, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) та Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю за предметом «Капітальний ремонт вул. Липинського (від перехрестя вул. Загородня до перехрестя вул. Грушевського) в м. Ковелі Волинської області (ДК 021:2015-45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів, залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)» (ідентифікатор: UA-2018-05-30-002800-a), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
  - 8.1. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 8 цієї резолютивної частини, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
  - 8.2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 8 цієї резолютивної частини, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
9. Визнати, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) та Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю за предметом «Реконструкція вул. Відродження (від перехрестя вул. Варшавська до житлового будинку № 4) в м. Ковелі Волинської області (ДК 021:2015-45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів, залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)» (ідентифікатор: UA-2018-05-31-002221-a), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
  - 9.1. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 9 цієї резолютивної частини, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
  - 9.2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 9 цієї резолютивної частини, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
10. Визнати, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) та Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю за предметом «Послуги з експлуатаційного утримання автомобільних доріг місцевого значення



Турійського району протяжністю 237.5 км (ДК 021:2015-63710000-9 Послуги з обслуговування наземних видів транспорту)» (ідентифікатор: UA-2019-03-12-000262-с), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

- 10.1. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 10 цієї резолютивної частини, накладати на Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- 10.2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 10 цієї резолютивної частини, накладати на Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
11. Визнати, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) та Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю за предметом «Послуги з поточного дрібного ремонту автомобільних доріг загального користування місцевого значення Турійського району Волинської області. Ремонт дорожнього одягу та покриття 10 200 м.кв. (ДК 021:2015-45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів, залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)» (ідентифікатор: UA-2019-03-19-000023-с), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
  - 11.1. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 11 цієї резолютивної частини, накладати на Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
  - 11.2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 11 цієї резолютивної частини, накладати на Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
12. Визнати, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) та Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю за предметом «Послуги з експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення Турійського району протяжністю 237.5 км (ДК 021:2015-63710000-9 Послуги з обслуговування наземних видів транспорту)» (ідентифікатор: UA-2020-03-30-001280-с), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної

- конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
- 12.1. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **12** цієї резолютивної частини, накладити на Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
  - 12.2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **12** цієї резолютивної частини, накладити на Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
  13. Визнати, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) та Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю за предметом «Послуги з поточного дрібного ремонту автомобільних доріг загального користування місцевого значення Локачинського району Волинської області. Ремонт дорожнього одягу та покриття (ДК 021:2015-45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів, залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)» (ідентифікатор: UA-2020-04-14-001423-с), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
    - 13.1. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **13** цієї резолютивної частини, накладити на Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
    - 13.2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **13** цієї резолютивної частини, накладити на Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
  14. Визнати, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) та Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю за предметом «Послуги з поточного дрібного ремонту автомобільних доріг загального користування місцевого значення Любомильського району Волинської області. Ремонт дорожнього одягу та покриття (ДК 021:2015-45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів, залізничних доріг; вирівнювання поверхонь)» (ідентифікатор: UA-2020-04-15-001134-с), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

- 14.1. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **14** цієї резолютивної частини, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- 14.2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **14** цієї резолютивної частини, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
15. Визнати, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) та Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю за предметом «Послуги з експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення Турійського району протяжністю 237.5 км (ДК 021:2015-63710000-9 Послуги з обслуговування наземних видів транспорту)» (ідентифікатор: UA-2020-05-25-000788-с), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
- 15.1. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **15** цієї резолютивної частини, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- 15.2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **15** цієї резолютивної частини, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
16. Визнати, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) та Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю за предметом «ГБН Г.1-218-182:2011 Послуги з поточного дрібного ремонту автомобільних доріг державного значення у Волинській області. Ремонт дорожнього одягу та покриття 9072 м.кв. (ДК 021:2015-45233142-6 Ремонт доріг), що проводились службою автомобільних доріг у Волинській області (ідентифікатор: UA-2020-07-31-000743-а) ГБН Г.1-218-182:2011 Послуги з поточного дрібного ремонту автомобільних доріг державного значення у Волинській області. Ремонт дорожнього одягу та покриття 9072 м.кв. (ДК 021:2015-45233142-6 Ремонт доріг)» (ідентифікатор: UA-2020-07-31-000743-а), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів
- 16.1. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті **16** цієї резолютивної частини, накласти на Товариство з обмеженою

відповідальністю «Ковельське ШБУ № 63» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

- 16.2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 16 цієї резолютивної частини, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «АМіЛа» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

*Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.*

*Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.*

*Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.*

Голова Колегії,  
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ