



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

27 червня 2024 р.

Львів

№ 63/55-р/к

Справа № 63/1-01-93-2021

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю РІА «ПРОФІЛЬ» та фізична особа-підприємець Павлюк Михайло Михайлович подали заявки на участь у процедурі електронних торгів, які проводились товариством з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРА СХІД» (2) (інформація з обмеженим доступом) за ідентифікатором закупівлі UA-2020-07-09-004302-с.

За результатами розгляду справи № 63/1-01-93-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:

- а. дії товариства з обмеженою відповідальністю РІА «ПРОФІЛЬ» та фізичної особи-підприємця Павлюка Михайла Михайловича у вищенаведеній процедурі електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;*
- б. на товариство з обмеженою відповідальністю РІА «ПРОФІЛЬ» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;*
- с. на фізичну особу-підприємця Павлюка Михайла Михайловича накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/1-01-93-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції і подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень та розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.06.2024 № 63-03/125-П (далі – подання про попередні висновки),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, які проводились товариством з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРА СХІД» (інформація з обмеженим доступом) за ідентифікатором закупівлі UA-2020-07-09-004302-с (далі – Торгви).

2. СТОРОНИ

2.1. Заявник

- (2) (інформація з обмеженим доступом)

2.2. Відповідачі

- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю РІА «ПРОФІЛЬ» (далі – ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ»):
(інформація з обмеженим доступом)
- (4) фізична особа - підприємець Павлюк М.М. (далі – ФОП Павлюк М.М.):
(інформація з обмеженим доступом)
- (5) Отже, ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ» та ФОП Павлюк М.М. (далі – Учасники, Відповідачі) під час проведення Торгов є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.06.2021 № 63/102-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-93-2021 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю РІА «ПРОФІЛЬ» та фізичною особою – підприємцем Павлюком Михайлом Михайловичем законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді вчинення антиконтентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводились товариством з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРА СХІД» (ідентифікаційний код юридичної особи 42010964) (далі – Замовник) за ідентифікатором закупівлі UA-2020-07-09-004302-с (далі – Торгви).
- (7) Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України листами від 25.06.2021 № 63-02/3483 (для ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ») та від 25.06.2021 № 63-02/3490 (для ФОП Павлюка М.М.) надіслало копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.06.2020 № 63/102-рп/к.

- (8) Листами Відділення від 13.06.2024 № 63-02/1761є (до ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ») та від 13.06.2024 № 63-02/1762є (до ФОП Павлюка М. М.) надіслані копії подання про попередні висновки.
- (9) Інформація про попередні висновки у справі № 63/1-01-93-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця її розгляду, оприлюднена 21.06.2024 на вебсайті Антимонопольного комітету України.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (10) Замовником проведено Торги з такими параметрами:
- a. ідентифікатор UA-2020-07-09-004302-с;
 - b. предмет: послуги з доставки рахунків та інформаційних матеріалів для побутових споживачів ТОВ «ЕНЕРА СХІД» ДК 021:2015:64110000-0;
 - c. процедура: відкриті торги;
 - d. очікувана вартість: 1 200 000,00 грн. з ПДВ;
 - e. подача пропозицій: 09.07.2020-24.07.2020;
 - f. аукціон: 27.07.2020;
 - g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 1			
№	Найменування учасника	Початкова пропозиція з ПДВ, грн.	Кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ФОП Павлюк М.М.	1 187 200.00	1 187 200.00
2	ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ»	1 157 520.00	1 157 520.00

- h. переможцем торгів визначено ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ», з яким укладено договір про надання послуг від 11.08.2020 № Е-71-20.

5. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

5.1. Господарські відносини між Відповідачами

- (11) Між Відповідачами ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ» та ФОП Павлюк М.М. до проведення торгів та під час їх проведення існували господарські відносини.
- (12) У тендерної пропозиції за ідентифікатором закупівлі UA-2020-04-13-002116-b ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ» надало довідку від 27.04.2020 № 27/04/20-09:
- a. про наявність досвіду виконання аналогічного договору, відповідно до якої: між ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ» (виконавець) та ФОП Павлюк М (замовник) укладено договір від (інформація з обмеженим доступом): предмет договору: «Кур'єрські послуги з доставки абонентом (споживачам) рахунки та доставки і пакування абонентам повідомлень в межах м. Києва по поштовим скринькам та надання пов'язаних з цим послуг»; вид повідомлень та кількість: «1. Доставка рахунку на оплату за спожиті послуги з водопостачання, кількість (інформація з обмеженим доступом), 2. Повідомлення для здійснення оплати або повідомлення про заборгованість за

- послуги водопостачання, результати перевірки засобів обліку, інформаційні повідомлення договори, кількість (інформація з обмеженим доступом)»;
- в. у якій зазначено, що послуги виконано належним чином стосовно якості та в установленний строк.
- (13) Також, відповідно до тендерної пропозиції за ідентифікатором закупівлі UA-2021-02-01-009598-а, ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ» надало довідку від 22.02.2021 № 14 про досвід виконання аналогічного договору, відповідно до якої між ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ» (виконавець) та ФОП Павлюк М.(замовник) укладено договір від (інформація з обмеженим доступом) за предметом «Кур'єрські послуги з доставки абонентам (споживачам) рахунків за електричну енергію та доставки і пакування абонентам повідомлень в межах м. Києва по поштових скриньках» на загальну суму (інформація з обмеженим доступом) та договір від (інформація з обмеженим доступом) за предметом «Кур'єрські послуги з доставки абонентам (споживачам) рахунків та доставки і пакування абонентам повідомлень в межах м. Києва по поштових скриньках» на загальну суму (інформація з обмеженим доступом).
- (14) Відповідно до інформації від 20.07.2021 № 1 (вх. від 23.07.2021 № 63-01/2691) ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ» надало копію договору від (інформація з обмеженим доступом) за предметом «Кур'єрські послуги з доставки абонентам (споживачам) рахунків за електричну енергію та доставки і пакування абонентам повідомлень в межах м. Києва по поштових скриньках» (договір виконано в повному обсязі, що підтверджується актами виконання (здачі-прийняття) робіт (послуг)):

Таблиця 2		
Акт виконання (здачі-прийняття) робіт (послуг)	Дата складення акту	Сума, грн.
№ 4	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
№ 8	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
№ 9	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
№ 12	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
№ 17	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
№ 22	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
№ 28	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
№ 35	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
№ 37	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
№ 43	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
№ 48	Інформація з обмеженим	Інформація з обмеженим

	доступом	доступом
№ 54	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом

та договір від (інформація з обмеженим доступом) за предметом «Кур'єрські послуги з доставки абонентам (споживачам) рахунків та доставки і пакування абонентам повідомлень в межах м. Києва по поштових скриньках» (договір виконано в повному обсязі, що підтверджується актами виконання (здачі-прийняття) робіт (послуг)):

Таблиця 3		
Акт виконання (здачі-прийняття) робіт (послуг)	Дата складення акту	Сума, грн.
№ 7	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
№ 10	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
№ 14	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
№ 19	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
№ 25	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
№ 30	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
№ 34	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
№ 39	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
№ 45	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
№ 51	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом
№ 56	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом

- (15) Відповідно до договору від (інформація з обмеженим доступом) ТОВ «РІА ПРОФІЛЬ» є замовником виготовлення поліграфічної продукції в ФОП Павлюка М.М.
- (16) Відповідно до листа АТ КБ «ПриватБанк» від 23.04.2024 № 20.1.0.0.0/7-240417/9714 (вх. від 02.05.2024 № 63-01/461кі) та випискою по рахунку ТОВ «РІА ПРОФІЛЬ» в АТ «КредоБанк» (наданою ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ» листом від 20.07.2021 № 1 (вх. від 23.07.2021 № 63-01/2691) між ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ» та ФОП Павлюк М.М. в період з 01.01.2020 по 30.06.2021 здійснювалися такі перерахунки:

Таблиця 4			
Дата	Сума грн.	Призначення	Рух коштів

	без ПДВ	платежу	
12.08.2020	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	З рах. ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ» на рах. ФОП Павлюк М.М.
17.08.2020	Інформація з обмеженим доступом	Інформація з обмеженим доступом	З рах. ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ» на рах. ФОП Павлюк М.М.

- (17) Внаслідок наявності господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується невизначеність щодо їх поведінки під час участі в Торгах, оскільки наявність господарських відносин між ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ» та ФОП Павлюк М.М. зумовлює виникнення в них певних взаємних прав та обов'язків.
- (18) Отже, Відповідачі були пов'язані між собою господарськими відносинами, що свідчить про єдність їх інтересів, зацікавленість в результатах роботи один одного та наявності середовища для обміну інформацією в Торгах.

5.2. Використання Відповідачами спільної ІР-адреси

- (19) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Е-Тендер» листом від 11.06.2021 № 421 (вх. від 15.06.2021 № 63-01/2254), обидва Відповідачі здійснювали реєстрацію, вхід до кабінету та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у Торгах з однієї і тієї ж ІР-адреси (інформація з обмеженим доступом) в один і той же день та приблизно в один і той же час:

Таблиця 5	
ФОП Павлюк М.М.	ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ»
24.07.2020 16:49:42 16:57:53	24.07.2020 16:52:34
30.07.2020 16:39:00	30.07.2020 16:25:32

- (20) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Воля-Кабель» листом від 01.09.2021 № 720/ВК (вх. від 06.09.2021 № 63-01/3136) ІР-адреса (інформація з обмеженим доступом) у період з 01.01.2020 по 31.05.2021 була закріплена за абонентом (інформація з обмеженим доступом)
- (21) Згідно з інформацією, наданою АТ «Креді Агріколь Банк» листом від 23.04.2024 № 12829/2/2161-БТ (вх. від 30.04.2024 № 63-01/444кі) встановлено, що ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ» входило до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування за період з 02.01.2020 по 30.06.2021 з ІР-адреси – (інформація з обмеженим доступом).
- (22) Таке використання спільної ІР-адреси (з реєстраційними даними щодо e-mail: (інформація з обмеженим доступом) вказує на те, що Відповідачі були поєднані спільною метою щодо участі в Торгах та координували свою поведінку в Торгах.

5.3. Спільні властивості файлів документів Відповідачів

- (23) За результатами аналізу властивостей електронних файлів у Торгах встановлено, що файли, які завантажені ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ» та ФОП Павлюк М. М. в електронну систему закупівель, мають такі спільні особливості, а саме: співпадають значення таких параметрів як «заголовок», «версія PDF», «програма», «виробник», назва файлу:

Таблиця 6		
Властивості файлів	Документи ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ»	Документи ФОП Павлюк М.М.
Назва файлу Заголовок Формат PDF Програма Виробник	Договір Unitit led 1.4 PDF 24 Creator GPL Ghostscript	Договір Unitit led 1.4 PDF 24 Creator GPL Ghostscript
Назва файлу Формат PDF Програма Виробник	11. Довідка про незалучення субпідрядника 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in	11. Довідка про незалучення субпідрядника 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in
Назва файлу Заголовок Формат PDF Програма Виробник	2. Пропозиція Unitit led 1.4 PDF 24 Creator GPL Ghostscript	2. Пропозиція Unitit led 1.4 PDF 24 Creator GPL Ghostscript
Назва файлу Формат PDF Програма Виробник	9. Довідка про незастосування санкцій 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in	9. Довідка про незастосування санкцій 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in
Назва файлу Формат PDF Програма Виробник	4. Лист погодження з технічними вимогами 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in	4. Лист погодження з технічними вимогами 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in
Назва файлу Формат PDF Програма Виробник	1. Реєстр документів 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in	1. Реєстр наданих документів 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in
Назва файлу Заголовок Формат PDF Програма Виробник	Аналогічний договір 1-копія Unitit led 1.4 PDF 24 Creator GPL Ghostscript	Аналогічний договір 1 Unitit led 1.4 PDF 24 Creator GPL Ghostscript
Назва файлу	20. Довідка пояснення про ненадання документів	20. Довідка – пояснення про ненадання документів платника податку

Формат PDF Програма Виробник	1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in	1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in
Назва файлу	5. Опис та основні вимоги	5. Опис та основні вимоги до предмету закупівлі
Формат PDF Програма Виробник	1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in	1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in
Назва файлу	10. Довідка про уповноважених осіб	10. Довідка про уповноважених осіб учасника
Заголовок Автор	Com-07	ТОВ «Компанія Імперіал Груп» Imperial
Формат PDF Програма Виробник	1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in	1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in
Створено Змінено	23.07.2020 23.07.2020	24.07.2020 24.07.2020
Назва файлу	3. Довідка про захист довкілля	3. Довідка про застосування заходів із захисту довкілля
Формат PDF Програма Виробник	1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in	1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in
Назва файлу	8. Довідка про досвід виконання аналогічного договору	8. Довідка про досвід виконання аналогічного договору
Формат PDF Програма Виробник	1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in	1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in
Назва файлу Заголовок	Витяг 15.07.2020 Unitit led	Витяг 24.07.2020 Unitit led
Формат PDF Програма Виробник Створено Змінено	1.4 PDF 24 Creator GPL Ghostscript 23.07.2020 23.07.2020	1.4 PDF 24 Creator GPL Ghostscript 24.07.2020 24.07.2020
Назва файлу Формат PDF Програма Виробник	6. Лист згода з проектом договору 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in	6. Лист згода з проектом договору 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in
Назва файлу	13. Довідка про наявність банківських рахунків	13. Довідка про наявність банківських рахунків
Формат PDF Програма	1.4 Abode Photoshop CS3 Windows	1.4 Abode Photoshop CS3 Windows

Виробник	Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in	Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in
Назва файлу Заголовок Формат PDF Програма Виробник	Аналогічний договір 2-копія Unitit led 1.4 PDF 24 Creator GPL Ghostscript	Аналогічний договір 2 Unitit led 1.4 PDF 24 Creator GPL Ghostscript
Назва файлу Формат PDF Програма Виробник	12. Лист згода на обробку персональних даних 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in	12. Лист згода на обробку персональних даних 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in
Назва файлу Формат PDF Програма Виробник	18. Довідка про відсутність невиконаних зобов'язань 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in	18. Довідка про відсутність невиконаних зобов'язань 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in
Назва файлу Формат PDF Програма Виробник	17. Довідка про відсутність заборгованості 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in	17. Довідка про відсутність заборгованості 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in
Назва файлу Формат PDF Програма Виробник	16. Довідка про відсутність факту засудження посадової особи 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in	16. Довідка про відсутність факту засудження посадової особи учасника 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in
Назва файлу Формат PDF Програма Виробник	Довідка про наявність інформації в ЄДР 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in	19. Довідка про наявність інформації в ЄДР 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in
Назва файлу Формат PDF Програма Виробник	14. Довідка про збереження строку дії пропозиції 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in	14. Довідка про збереження строку дії пропозиції 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in
Назва файлу Формат PDF Програма Виробник	15. Довідка про відсутність факту засудження 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in	15. Довідка про відсутність факту засудження посадової особи учасника 1.4 Abode Photoshop CS3 Windows Abode Photoshop fov Windows – image Conversion Plug-in

- (24) Додатково, встановлено за результатами аналізу властивостей електронних файлів у Торгах встановлено, що файли формату PDF, які завантажені ФОП Павлюком М. М. в електронну систему закупівель, **мають заголовок «ТОВ «Компанія ІМПЕРІАЛ ГРУП»** (візуалізація поєднуваностей наведена в додатку до подання).
- (25) Завантаження обома Відповідачами файлів з спільними властивостями, свідчить про погоджену поведінку Відповідачів під час підготовки тендерної пропозиції на Торги.

5.4. Особливості оформлення Відповідачів документації в Торгах

- (26) Згідно з вимогами частини 1 розділу 3 тендерної документації: «... Тендерна пропозиція має містити реєстр наданих документів, який повинен бути першим з документів тендерної пропозиції. У разі, якщо тендерна пропозиція подається у вигляді декількох файлів/частин, кожна частина/файл повинні містити свій реєстр наданих документів ...».
- (27) Будь-які інші вимоги щодо складання чи оформлення реєстру документів не були встановлені Замовником.
- (28) Відповідно до визначених вимог у складі тендерної пропозиції ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ» та ФОП Павлюк М.М. надали документ «Реєстр документів» у якому міститься перелік документів, подібний за викладенням та оформленням:
- a. після назви документу зазначено предмет закупівлі не так як передбачено пунктом 4.1. розділу 1 тендерної документації Замовника, в якому предметом закупівлі є «... Поштові послуги (Послуги з доставки рахунків та інформаційних матеріалів для побутових споживачів ТОВ «ЕНЕРА СХІД») Код згідно Національного класифікатора України ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» - код за ДК 021:2015:64110000-0 – Поштові послуги», а Відповідачі виклали «...Код за ДК 021:2015:640000-0 – Поштові послуги, (Послуги з доставки рахунків та інформаційних матеріалів для побутових споживачів ТОВ «ЕНЕРА СХІД», проставивши однаково розділові знаки, а саме знак кома після словосполучення «Поштові послуги»;
 - b. обидва Відповідачі надали реєстр документів у формі таблиць з викладенням ідентичної інформації у двох стовпчиках, а саме: № та назва документа;
 - c. обидва Відповідачі надали майже ідентичні переліки документів з однаковим оформленням, використанням однакових формулювань, проставленням зайвих пробілів в одних і тих же місцях, наприклад «Тендерна пропозиція (додаток 1), «Лист згода на збереження строку дії пропозиції» та інші.
- (29) Відповідно до пункту 5.2 частини 5 розділу 3 тендерної документації Замовника вимагається надати: «...Для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям, останній повинен надати у порядку згідно пунктом 1.3. цієї документації всі документи згідно переліку, вказаного в додатку 2...».
- (30) Згідно додатку 2 тендерної документації Замовник вимагає надати «... Учасник для участі у процедурі закупівлі повинен завантажити в Систему в сканованому

вигляді у форматі PDF такі наступні документи, які підтверджують його відповідність кваліфікаційним критеріям ... 1) наявність матеріально-технічної бази – підтверджується довідкою учасника в довільній формі, в якій наводиться перелік наявних у учасника приміщень, необхідних для надання послуг, їх кількість та правові підстави на яких перебувають в учасника (на праві власності, оренди тощо). Довідка повинна містити дату, не раніше ніж дата опублікування оголошення про цю закупівлю та бути засвідчені підписом уповноваженої особи та відбитком печатки».

- (31) Будь-які інші вимоги щодо складання чи оформлення довідок про наявність матеріально-технічної бази не були встановлені Замовником.
- (32) Відповідно до вищезазначених вимог, у складі тендерної пропозиції ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ» було надано документ - «Довідка про наявність обладнання та матеріально технічної бази»; у складі тендерної пропозиції ФОП Павлюком М.М. було надано документ - «Довідка про наявність обладнання та матеріально технічної бази».
- (33) Вказані довідки ідентичні за викладенням та оформленням:
 - a. використання ідентичних формулювань у преамбулі довідок, а саме: « (далі по тексту – учасник)» з однаковим проставленням зайвого пробілу та тире; «... даним листом повідомляє, що учасник має необхідне обладнання, матеріально-технічну базу та технології для виконання умов договору про закупівлю, зокрема необхідні складські приміщення та транспортні засоби ...»;
 - b. використання ідентичних формулювань та зазначення інформації щодо обладнання у таблиці у строках за однаковим порядком: «найменування», «Технічний стан», «Кількість», «Правові підстави» (інформація щодо технічного стану не вимагалась);
 - c. використання опису «добрий» щодо технічного стану обладнання обома Відповідачами;
 - d. використання однакових формулювань та однакового оформлення для надання інформації щодо наявності нежитлових приміщень у таблиці у строках з однаковим порядком: «№», «Назва», «Адреса», «Кількість», «Стан», «Правові підстави» (інформація щодо адреси, площі та стану і оформлення у таблиці не вимагалась);
 - e. однакове використання формулювання перед таблицею «... У учасника наявне наступні нежитлові приміщення для виконання умов договору...» з однаковою помилкою неправильного відмінювання слів «...наявне наступні...»;
 - f. ідентичні назви приміщень «...Нежитлові виробничі приміщення...»
 - g. зазначенням обома Відповідачами адреси приміщень (інформація не вимагалась);
 - h. у строфі «Кількість» обидва Відповідачі зазначили інформацію щодо площі приміщень у однаковій манері «... 824.7 м2» та «... 311.5 м2»;
 - i. однакове використання опису «Задовільний» (з великої букви) щодо стану приміщень;
 - j. використання однакових формулювань та однакового оформлення для надання інформації щодо наявності автотранспорту у таблиці у строках за однаковим порядком: «Найменування», «Технічний стан», «Кількість», «Правові підстави» (інформація щодо автотранспорту не вимагалась);

- k. використання обома Відповідачами формулювання перед таблицею «... Для виконання умов договору, у підприємства наявний наступний автотранспорт ...»;
 - l. використання опису «добрий» (з малої букви) щодо технічного стану обладнання обома Відповідачами;
 - m. використання однакових формулювань у заключній частині, а саме: «учасник гарантує, що має достатньо обладнання, матеріально-технічної бази, механізмів, транспорту для виконання замовлення. Гарантуємо можливість виконання умов договору про закупівлю».
- (34) Відповідно до підпункту 4 пункту 1.1. частини 1 розділу 3 тендерної документації Замовник вимагає: «... інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію, підготовлену у відповідності з вимогами пункту 6 розділу 3 тендерної документації та додатку 4. Технічні, якісні характеристики предмета закупівлі повинні передбачати необхідність застосування заходів із захисту довкілля. Учасник надає довідку в довільній формі щодо застосування заходів із захисту довкілля...»
- (35) На підтвердження вищезазначеним вимогам у складі тендерної пропозиції ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ» надало документ - «Довідка про захист довкілля»; у складі тендерної пропозиції ФОП Павлюк М.М. надав документ - «Довідка про застосування заходів із захисту довкілля. PDF», які ідентичні за змістом, в тому числі з однаковою крапкою в назві довідки.
- (36) Відповідно до частини 6 розділу 3 тендерної документації Замовник вимагає: «... Учасники процедури закупівлі повинні надати у складі тендерної пропозиції документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, викладеним у додатку 4 цієї тендерної документації – Опис та основні вимоги до предмета закупівлі (технічні вимоги) ... та лист – погодження в довільній формі з Технічними вимогами».
- (37) На виконання вищезазначеної вимоги у складі тендерної пропозиції ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ» надано документ «Лист погодження з технічними вимогами», у складі тендерної пропозиції ФОП Павлюк М.М. надав документ «Лист погодження з технічними вимогами», які абсолютно ідентичні за змістом, з однаковим зайвим пробілом та тире у формулюванні «... (далі по тексту – учасник) ...» (з малої букви).
- (38) Відповідно до частини 7 розділу 3 тендерної документації Замовник вимагає «... У разі закупівлі робіт учасник зазначає в тендерній пропозиції повне найменування та місцезнаходження щодо кожного суб'єкта господарювання, якого учасник планує залучати як субпідрядника до виконання робіт у обсязі не менше ніж 20 відсотків від вартості договору про закупівлю...».
- (39) На виконання вищезазначеної вимоги обидва Відповідачі надали документи з назвою «Довідка про незалучення субпідрядника», з ідентичним змістом та зайвим пробілом та тире «...(далі по тексту – Учасник) ...» (з великої букви).

- (40) Відповідно до підпункту 12 пункту 1.1 частини 1 розділу 3 тендерної документації Замовник вимагає надати «... 12) Довідка у довільній формі про наявність поточних рахунків в банківських установах, з інформацією про відсутність заборгованості по сплаті відсотків за кредитами ...».
- (41) На виконання вищезазначеної вимоги обидва Відповідачі надали документи з назвою «Довідка про наявність банківських рахунків» з абсолютно ідентичним змістом (крім банківських реквізитів), з однаковим зайвим пробілом.
- (42) Відповідно до пункту 1.2 частини 1 розділу 3 тендерної документації Замовник вимагає «... Повноваження щодо підпису документів тендерної пропозиції уповноваженої особи учасника процедури закупівлі підтверджується: для посадових (службових) осіб учасника, які уповноважені підписувати документи пропозиції та вчиняти інші юридично значущі дії від імені учасника на підставі положень установчих документів – розпорядчий документ про призначення (обрання на посаду відповідальної особи (наказ про призначення та/або протокол зборів засновників, тощо); для осіб, що уповноважені представляти інтереси учасника під час проведення процедури закупівлі, та які не входять до кола осіб, які представляють інтереси учасника без довіреності – довіреність, оформлена у відповідності до вимог чинного законодавства, із зазначенням повноважень повіреного, разом з документами, що у відповідності до цього пункту підтверджують повноваження посадової (службової) особи учасника, що підписали від імені учасника вказану довіреність ...».
- (43) На виконання вищезазначеної вимоги обидва Відповідачі у складі тендерних пропозицій надали документи з назвою «Довідка про уповноважених осіб учасника» з однаковим змістом, з однаковим зайвим пробілом, тире та великою буквою у слові «Учасник».
- (44) Обидва Відповідачі надали документ «Лист-згоду на обробку персональних даних», який не передбачений вимогами тендерної документації Замовника. Вказані документи Відповідачів мають ідентичну назву та однаковий зміст.
- (45) Обидва Відповідачі у складі тендерних пропозицій надали документи з назвою «Довідка про незастосування санкцій», яка не передбачена вимогами тендерної документації Замовника. Обидва документи мають ідентичну назву та однаковий зміст.
- (46) Обидва Відповідачі надали документи з назвою «Довідка про збереження строку дії пропозиції», які не передбачені тендерною документацією Замовника. Вказані довідки мають ідентичну назву та однакові за змістом.
- (47) Відповідно до частини 2 додатку 3 тендерної документації Замовник вимагає надати довідку в довільній формі про відсутність невиконаних зобов'язань за раніше укладеним договором про закупівлю з цим самим замовником – Товариством з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРА СХІД».

- (48) На виконання вказаної вимоги обидва Відповідачі надали абсолютно ідентичні за змістом та оформленням довідки, з зайвим пробілом, з однаковим розміщенням абзаців.
- (49) Отже, спільні особливості текстів документах обох Учасників (подібні тексти, назвами документів та їх характерні спільні особливості) не може бути випадковим збігом обставин та свідчать про спільну підготовку Відповідачами пропозицій на Торги.

5.5. Поведінка Відповідачів в аукціоні Торгів

- (50) Згідно з статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону.
- (51) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (52) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників в Торгах була «ціна», тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (53) Отже, зменшення ціни пропозиції підвищує вірогідність перемоги в торгах.
- (54) За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами.
- (55) Ці завдання відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (56) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у публічних закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах.
- (57) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а, отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (58) Аналіз цінової пропозиції Відповідачів показав, що вони відрізняються незначно, різниця в ціні за надання поштової послуги складає 0,02 грн. (2,5 %).
- (59) В процесі проведення аукціону Відповідачі не понижували цін.

- (60) Відповідно до тендерної документації Замовника, оцінка тендерних пропозицій здійснюється на основі критерію «Ціна», тобто, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги у Торгах.
- (61) За таких обставин суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі задля забезпечення своєї перемоги пропонував би нижчу ціну, що відповідає принципам ефективної конкуренції.
- (62) Натомість, Відповідачі протягом трьох етапів не здійснювали пониження ціни, а залишали незмінною первинну пропозицію.
- (63) Така поведінка Учасників знаходиться за межами економічно-раціонального пояснення та реальної цінової конкуренції, яка б мала відображати природне бажання кожного учасника перемогти на відповідних процедурах закупівель та свідчить про координацію дій Відповідачів в Торгах.

6. ВИСНОВКИ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (64) Згідно з:
 - a. абзацом другим статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - **змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання**, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
 - b. частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - c. частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
 - d. пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
 - e. частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
 - f. пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (65) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.

- (66) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.
- (67) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що Відповідачі торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (68) Відтак, тендерні пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам торгів умови, натомість, Відповідачі, всупереч зазначеному, замінили конкуренцію на координацію дій.
- (69) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах Відповідачі узгоджували між собою поведінку, що підтверджується таким:
- a. господарськими відносинами між Відповідачами;
 - b. використанням Відповідачами спільної IP-адреси;
 - c. спільними властивостями файлів документів Відповідачів в Торгах;
 - d. особливостями оформлення Відповідачів документації в Торгах;
 - e. поведінкою Відповідачів у аукціоні Торгів.
- (70) Наведені вище обставини свідчать про те, що Відповідачі під час підготовки та участі в Торгах мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку, замінивши ризик, який породжує конкуренція на координацію своєї економічної поведінки.
- (71) Узгодження Відповідачами своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (72) Дії ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ» та ФОП Павлюк М. М. щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (73) Відповідачі не надавали заперечень у справі № 63/1-01-93-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

8. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (74) Згідно з частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт,

послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (75) Згідно з листом Головного управління ДПС у Львівській області від 24.05.2024 № 6779/5/13-01-04-03-12:
- а. ФОП Павлюк М. М. дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік склав (інформація з обмеженим доступом);
 - б. ТОВ РІА «ПРОФІЛЬ» дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік склав (інформація з обмеженим доступом).
- (76) Відповідно до пункту 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про захист економічної конкуренції» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом України, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом України.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що Товариство з обмеженою відповідальністю РІА «ПРОФІЛЬ» (інформація з обмеженим доступом) та фізична особа – підприємець Павлюк Михайло Михайлович (інформація з обмеженим доступом), узгодивши свою поведінку під час участі у торгах за предметом «Послуги з доставки рахунків та інформаційних матеріалів для побутових споживачів ТОВ «ЕНЕРА СХІД» ДК 021:2015:64110000-0» (ідентифікатор закупівлі UA-2020-07-09-004302-с), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю РІА «ПРОФІЛЬ» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Павлюка Михайла Михайловича (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
в.о. голови Відділення

Дмитро ІВАНОВ