



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

20 червня 2024 р.

Львів

№ 63/51-р/к

Справа № 63/1-01-96-2020

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Корпорація «Укртрансжилбуд» та товариство з обмеженою відповідальністю «Теркомбуд» подали заявки на участь у процедурах електронних торгів, які проводились Департаментом міського господарства Дрогобицької міської ради (далі – Замовник) за ідентифікаторами закупівель:

- а) UA-2018-03-20-003314-с;*
- б) UA-2018-06-06-002979-а.*

За результатами розгляду справи № 63/1-01-96-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:

- а) дії Корпорації «Укртрансжилбуд» та товариства з обмеженою відповідальністю «Теркомбуд» у вищенаведених процедурах електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;*
- б) на Корпорацію «Укртрансжилбуд» накладено штрафи у сукупному розмірі 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень;*
- с) на товариство з обмеженою відповідальністю «Теркомбуд» накладено штрафи у сукупному розмірі 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 63/1-01-96-2020 і подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень та розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.05.2024 № 63-03/116-П (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, які проводились Департаментом міського господарства Дрогобицької міської ради (далі – Замовник) за ідентифікаторами закупівель:
- a) UA-2018-03-20-003314-с (далі – Тorgи № 1);
 - b) UA-2018-06-06-002979-а (далі – Тorgи № 2).

2. СТОРОНИ

- (2) Відповідачами в справі № 63/1-01-96-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції є:
- a) Товариство з обмеженою відповідальністю «Теркомбуд» (далі – ТОВ «Теркомбуд»):
 - ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом;
 - місце реєстрації юридичної особи: інформація з обмеженим доступом;
 - основний вид діяльності юридичної особи: інформація з обмеженим доступом.
 - b) Корпорація «Укртрансжилбуд» (далі – Корпорація «Укртрансжилбуд»):
 - ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом;
 - місце реєстрації юридичної особи: інформація з обмеженим доступом;
 - основний вид діяльності юридичної особи: інформація з обмеженим доступом.
- (3) Отже, ТОВ «Теркомбуд» та Корпорація «Укртрансжилбуд» (далі разом – Відповідачі) під час Торгів 1 та Торгів 2 є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Згідно з розпорядженням Адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.08.2020 № 63/64-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-96-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, що проводились Департаментом міського господарства Дрогобицької міської ради (далі – Замовник) за ідентифікаторами закупівель: UA-2018-03-20-003314-с (далі – Тorgи 1) та UA-2018-06-06-002979-а (далі – Тorgи 2), UA-2017-07-27-000415-с та UA-2017-08-21-000580-с.
- (5) Відповідачам листами від 01.09.2020 № 63-02/3621 (для Корпорації «Укртрансжилбуд») та від 01.09.2020 № 63-02/3623 (для ТОВ «Теркомбуд») надіслано копії розпорядження Адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.08.2020 № 63/64-рп/к.

- (6) Згідно з розпорядженням Адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2020 № 63/106-рп/к виділено з справи № 63/1-01-96-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції для окремого розгляду в справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції матеріали торгів за номерами ідентифікатора закупівель UA-2017-07-27-000415-с та UA-2017-08-21-000580-с.
- (7) Відповідачам листами від 13.11.2020 № 63-02/4922 (для Корпорації «Укртрансжилбуд») та від 13.11.2020 № 63-02/4921 (для ТзОВ «Теркомбуд») надіслано розпорядження Адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2020 № 63/106-рп/к.
- (8) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.05.2024 № 63-02/1480е (до Корпорації «Укртрансжилбуд») та від 27.05.2024 № 63-02/1481е (до ТОВ «Теркомбуд») надіслані копії подання про попередні висновки та повідомлення про дату та час розгляду справи № 63/1-01-96-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (9) Враховуючи неможливість вручити копію подання про попередні висновки у справі, інформація про попередні висновки в справі № 63/1-01-96-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця її розгляду, оприлюднена 14.06.2024 на веб-сайті Антимонопольного комітету України.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (10) Замовником у системі електронних закупівель проведено Торги 1 з такими параметрами:
- предмет: «Реконструкція під'їзних доріг лікарняного містечка з облаштуванням стоянки для автотранспорту по вул. Шептицького в м. Дрогобич Львівської області (коригування);
 - ідентифікатор: UA-2018-03-20-003314-с;
 - процедура: відкриті торги;
 - очікувана вартість: 2 332 998,00 грн. (без ПДВ);
 - подання пропозицій: 20.03.2018 – 05.04.2018;
 - аукціон: 06.04.2018;
 - згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 06.04.2018 о 16:40) свої пропозиції подали:

Таблиця 1		
Найменування учасника	Первинна пропозиція (грн.)	Остаточна пропозиція (грн.)
ТОВ «Шляхбудсервіс – Д»	2 274 910,80	1 998 500,00
ТОВ «Альфаспецстрой»	2 299 999,98	1 999 000,00
Корпорація «Укртрансжилбуд»	2 305 500,00	1 999 520,50
ТОВ «Теркомбуд»	2 243 676,00	2 197 000,00
ДП Екранбуд ТзОВ «Екран»	2 332 920,00	2 197 999,00
ТДВ Шляхове ремонтно-	2 322 645,60	2 200 000,00

будівельне управління № 65		
----------------------------	--	--

- h) переможець: ТОВ «Шляхбудсервіс – Д», з яким укладено договір від 30.04.2018 № 56.
- (11) Замовником у системі електронних закупівель проведено Торги 2 з такими параметрами:
- a) предмет: «Капітальний ремонт дороги по вул. Чорновола в м. Дрогобич Львівської області»;
 - b) ідентифікатор: UA-2018-06-06-002979-a;
 - c) процедура: відкриті торги;
 - d) очікувана вартість: 4 616 503,20 грн. (без ПДВ);
 - e) подання пропозицій: 06.06.2018 – 24.06.2018;
 - f) аукціон: 26.06.2018;
 - g) згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 25.06.2018 о 13:26) свої пропозиції подали:

Таблиця 2		
Найменування учасника	Первинна пропозиція (грн.)	Остаточна пропозиція (грн.)
Корпорація «Укртрансжилбуд»	4 495 015,00	3 720 000,00
ПП «ШБУ Косівець»	3 790 691,50	3 790 691,50
ТОВ «Будівельна компанія «Білдерпоінт»	4 424 350,79	4 050 000,00
ТОВ «Теркомбуд»	4 394 385,00	4 330 000,00
ТОВ «Шляхбудсервіс – Д»	4 557 460,80	4 334 061,60

- h) відхилення: пропозиції Корпорації «Укртрансжилбуд», ПП «ШБУ Косівець» та ТОВ «Будівельна компанія «Білдерпоінт» відхилено;
- i) переможець ТОВ «Теркомбуд», з яким укладено договір від 09.08.2018 № 185.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

5.1. Пов'язаність через відносини трудового договору (контракту)

- (12) Відповідно до інформації, наданою Головним управлінням ДПС у Тернопільській обл. листом від 07.05.2020 № 1377/10/19-00-04-04-24/1121, ТОВ «Теркомбуд» виплачувало у 2018 інформація з обмеженим доступом (індивідуальний податковий номер інформація з обмеженим доступом) дохід як самозайнятій особі:

Таблиця 3					
Сума доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку					
Податковий номер	Сума нарахованого доходу (грн., коп.)	Сума виплаченого доходу (грн., коп.)	Сума утриманого податку (грн., коп.)		Ознака доходу
			нарахованого	перерахованого	
звітний період: I квартал 2018					
інформація з обмеженим доступом					
звітний період: II квартал 2018:					
інформація з обмеженим доступом					

- (13) Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 15.06.2021 №

229006500040 (станом на 06.04.2019) засновниками Корпорації «Укртрансжилбуд» є ТОВ «Сета-Україна», ТОВ «Веста Трейд», інформація з обмеженим доступом.

- (14) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ПФУ в Івано-Франківській області листом від 04.06.2020 № 0900-0602-8/9802 інформація з обмеженим доступом році перебував у трудових відносинах з Корпорацією «Укртрансжилбуд».
- (15) Така пов'язаність створює середовище для обміну інформацією між Відповідачами.

5.2. Наявність господарських відносин

- (16) Відповідно до інформації, наданою АТ «Укрсиббанк» листом від 16.06.2020 № 31/64-3 інформацією між ТОВ «Теркомбуд» (рахунок № інформація з обмеженим доступом) та Корпорацією «Укртрансжилбуд» (рахунок № інформація з обмеженим доступом) здійснювалися перерахування коштів:

Таблиця 4				
Дата та час платежу	Платник переказу	Сума, грн.	Призначення платежу	Отримувач переказу
інформація з обмеженим доступом				

- (17) Отже, наявність господарських відносин до, під час та після Торгів 1 та Торгів 2, між Відповідачами, вказує на існування спільного (узгодженого) середовища ведення господарської діяльності між ТОВ «Теркомбуд» та Корпорації «Укртрансжилбуд».

5.3. Телефонні з'єднання

- (18) Відповідно до інформації, поданої ТОВ «Закупки. Пром. УА» листом від 15.07.2020 № 929/07, встановлено, що:
- Корпорацією «Укртрансжилбуд» під час реєстрації на електронному майданчику ТОВ «Закупки. Пром. УА» зазначено контактну особу – інформація з обмеженим доступом;
 - ТОВ «Теркомбуд» під час реєстрації на електронному майданчику ТОВ «Закупки. Пром. УА» зазначено контактну особу – інформація з обмеженим доступом.
- (19) Згідно з інформацією, поданою ПрАТ «Київстар» листом від 28.09.2020 № 24231/02, встановлено, що:
- за номером телефону інформація з обмеженим доступом;
 - між номерами телефонів інформація з обмеженим доступом здійснювалися телефонні з'єднання у інформація з обмеженим доступом.
- (20) Відповідно до інформації, поданої ПрАТ «ВФ Україна» листом від 18.09.2020 № 02/КИ-Б/119, встановлено, що:

- a) за номером телефону інформація з обмеженим доступом;
- b) між номерами телефонів інформація з обмеженим доступом неодноразово здійснювалися телефонні з'єднання у інформація з обмеженим доступом:

Таблиця 5			
Дата та час з'єднання	Тривалість з'єднання, сек.	Корпорація «Укртрансжилбуд»	ТОВ «Теркомбуд»
інформація з обмеженим доступом			

- (21) У рамках аналізу інформації, поданої ТОВ «Теркомбуд» у складі тендерної документації, під час участі в Торгах 1, Торгах 2, у довідках «Відомості про учасника» ТОВ «Теркомбуд» вказує контактний номер телефону інформація з обмеженим доступом.
- (22) Згідно з інформацією, поданою ПАТ «Укртелеком» листом від 15.03.2021 № 14447-вих-80Д731-80Д922-2021, встановлено, що :
- a) за номером телефону інформація з обмеженим доступом;
 - b) між номерами телефонів інформація з обмеженим доступом у 2018 здійснювались телефонні з'єднання:

Таблиця 6			
дата та час	тривалість, сек.	Корпорація «Укртрансжилбуд»	ТОВ «Теркомбуд»
інформація з обмеженим доступом			

- (23) Отже, наявність телефонних з'єднань між Відповідачами свідчить про наявність середовища для обміну інформацією та координацію дій між ТОВ «Теркомбуд» та ТОВ «Укртрансжилбуд» в Торгах 1 та Торгах 2.

5.4. Використання спільних IP – адрес

5.4.1. під час входу в електронну банківську систему

- (24) Згідно з інформацією, наданою АТ «Укрсиббанк» листом від 16.06.2020 № 34/64-3 та від 26.03.2021 № 56-4/12-21 «БТ», Відповідачі здійснювали вхід до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Інтернет – Клієнт – Банк» в один і той же день з невеликою різницею у часі з однакових IP-адрес:

Таблиця 7			
ТОВ «Теркомбуд»		Корпорація «Укртрансжилбуд»	
Дата входу	Час входу	Дата входу	Час входу
інформація з обмеженим доступом			

- (25) Відповідно до інформації, яку подало АТ «Укрсиббанк» листами від 16.06.2020 № 34/64-3, та від 26.03.2021 № 56-4/12-21 «БТ», Відповідачі здійснювали вхід до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Інтернет – Клієнт – Банк» у 2018 з одних і тих же IP-адрес:

Таблиця 8

ТОВ «Теркомбуд»		Корпорація «Укртрансжилбуд»	
IP-адреса	Дата входу	IP-адреса	Дата входу
інформація з обмеженим доступом			

5.4.2. під час участі в Торгах

- (26) Згідно з інформацією, яку подало ДП «Прозоро» листом від 03.06.2020 № 206/01/1283/03, Корпорація «Укртрансжилбуд» та ТОВ «Теркомбуд» заходили в аукціон, з однієї і тієї ж IP – адреси у Торгах 1, Корпорація «Укртрансжилбуд» використовувала ту ж IP-адресу у Торгах 2:

Таблиця 9	
Корпорація «Укртрансжилбуд»	ТОВ «Теркомбуд»
інформація з обмеженим доступом	

- (27) Корпорація «Укртрансжилбуд» та ТОВ «Теркомбуд» використовували спільні IP-адреси протягом 2018 при входженні до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Інтернет – Клієнт – Банк» та при користуванні системою електронних торгів:

Таблиця 10			
Корпорація «Укртрансжилбуд»		ТзОВ «Теркомбуд»	
IP-адреса	дата входу	IP-адреса	дата входу
інформація з обмеженим доступом			

5.4.3. загальна інформація про IP – адреси

- (28) Проаналізувавши інформацію, яку подав Інтернет - провайдер - ПрАТ «Київстар» листом від 19.04.2021 № 10328/01, встановлено, що IP-адреса інформація з обмеженим доступом закріплена за інформація з обмеженим доступом.
- (29) Згідно Витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – Витяг):
- засновниками Корпорації «Укртрансжилбуд» є інформація з обмеженим доступом;
 - засновником, кінцевим бенефіціарним власником, керівником інформація з обмеженим доступом.
- (30) Проаналізувавши інформацію, яку подав Інтернет - провайдер - ТзОВ ТРК «Діскавері» листами:
- від 07.12.2020 № 42, встановлено, що відомості щодо абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі інтернет із IP-адрес: інформація з обмеженим доступом;
 - від 21.07.2021 № 36, встановлено, що IP-адреса інформація з обмеженим доступом використовувалась для NAT-сервера, тому ідентифікувати абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет не має технічної можливості.

- (31) Отже, таке використання Відповідачами однієї IP - адреси не може вважатись випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій між ТОВ «Теркомбуд» та ТОВ «Укртрансжилбуд» в Торгах 1 та Торгах 2.

5.5. Спільні властивості файлів в торгах

- (32) Нижченаведені особливості файлів документів пропозицій Відповідачів у:
- Торгах 1 а саме: створення низки файлів за допомогою однієї і тієї ж версії PDF з видаленням інформації про інші властивості документу;
 - Торгах 2 а саме: створення низки файлів за допомогою однієї і тієї ж версії PDF з видаленням інформації про інші властивості документу;
- не можуть пояснюватися випадковим збігом обставин та свідчать про те, що ТОВ «Теркомбуд» та ТОВ «Укртрансжилбуд» спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги 1, Торги 2:

Таблиця 11			
Корпорація «Укртрансжилбуд»		ТОВ «Теркомбуд»	
назва файла	формат файла	назва файла	формат файла
Торги 1:			
антикорупційна програма і наказ	Заголовок: відсутня інформація Автор: відсутня інформація Створено: відсутня інформація Програма: відсутня інформація Виробник PDF: відсутня інформація Версія PDF: 1.3 (Acrobat 4.x)	антикорупц_йна програма	Заголовок: відсутня інформація Автор: відсутня інформація Створено: відсутня інформація Програма: відсутня інформація Виробник PDF: відсутня інформація Версія PDF: 1.3 (Acrobat 4.x)
Статут	Заголовок: відсутня інформація Автор: відсутня інформація Створено: відсутня інформація Програма: відсутня інформація Виробник PDF: відсутня інформація Версія PDF: 1.3 (Acrobat 4.x)	Стутут	Заголовок: відсутня інформація Автор: відсутня інформація Створено: відсутня інформація Програма: відсутня інформація Виробник PDF: відсутня інформація Версія PDF: 1.3 (Acrobat 4.x)
Торги 2:			

антикорупційна програма і наказ	Заголовок: відсутня інформація Автор: відсутня інформація Створено: відсутня інформація Програма: відсутня інформація Виробник PDF: відсутня інформація Версія PDF: 1.3 (Acrobat 4.x)	антикорупц_йна програма	Заголовок: відсутня інформація Автор: відсутня інформація Створено: відсутня інформація Програма: відсутня інформація Виробник PDF: відсутня інформація Версія PDF: 1.3 (Acrobat 4.x)
Статут	Заголовок: відсутня інформація Автор: відсутня інформація Створено: відсутня інформація Програма: відсутня інформація Виробник PDF: відсутня інформація Версія PDF: 1.3 (Acrobat 4.x)	Стутут	Заголовок: відсутня інформація Автор: відсутня інформація Створено: відсутня інформація Програма: відсутня інформація Виробник PDF: відсутня інформація Версія PDF: 1.3 (Acrobat 4.x)

5.6. Особливості формування документів тендерних пропозицій в торгах

- (33) Нижченаведені подібності оформлення документів пропозицій не можуть пояснюватися випадковим збігом обставин та свідчать про те, що ТОВ «Теркомбуд» та ТОВ «Укртрансжилбуд» спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги 1, Торги 2

5.6.1. в Торгах 1

- (34) «Підтвердження згоди з проектом Договору»: обидва Відповідача подали подібні за змістом довідки, хоча Замовником передбачалась довільна форма.
- (35) «Довідка про особу уповноважену на підписання договору»: обидва Відповідача подали подібні за назвою та змістом довідки.
- (36) «Інформація про наявність кваліфікованих працівників, які мають необхідні знання та досвід»:
- a) обидва Відповідача відступили від запропонованої форми Замовника;

- b) у обох Відповідачів розділені у табличній формі відомості про керівництво та інженерно-технічний склад працівників та окремо професійний та кваліфікаційний склад працівників.
- (37) «Інформація про наявність обладнання і матеріально-технічної бази»: у обох Відповідачів спільна назва документа: «Довідка про наявність техніки, устаткування та обладнання».
- (38) «Лист про не залучення субпідрядника»: обидва Відповідачі подали подібні за змістом довідки, хоча Замовником не надавалась форма.
- (39) «Лист на обробку персональних даних»: обидва Відповідача подали подібні за змістом довідки.
- (40) «Лист щодо дотримання в своїй діяльності норм чинного законодавства України»: обидва Відповідача подали подібні за назвою та змістом довідки.
- (41) «Інформація щодо відсутності підстав, визначених у частинах першій і другій статті 17 Закону» (Додаток № 1):
 - a) обидва Відповідача подали інформацію, перелічену по пунктах в Додатку № 1 одним документом, з спільною назвою «Інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», з однаковим змістом та хронологією нумерації інформації, хоча Замовником передбачалась довільна форма надання інформації;
 - b) у обох Відповідачів вказаний пункт 4, не передбачений Замовником;
 - c) у обох Відповідачів у пункті 3 однакове виділення жирним шрифтом словосполучення: (про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) – резидента України, яка є учасником)».
- (42) «Тендерна пропозиція»: обидва Відповідачі подали подібні за змістом довідки (за виключенням додаткових останніх трьох абзаців, що є у довідці, наданій Корпорацією «Укртрансжилбуд»), хоча Замовником не надавалась форма.

5.6.2. в Торгах 2

- (43) «Технічні вимоги»: у обох Відповідачів перед Додатком № 4 «Технічне завдання» вставлена довідка про відповідність пропозиції технічним вимогам, однакова за змістом, за винятком видаленого словосполучення в кінці речення «пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва у довідці Корпорації «Укртрасжилбуд», де залишена «кома» в кінці речення;
- (44) «Підтвердження згоди з проектом Договору»: обидва Відповідачі подали подібні за змістом довідки, хоча Замовником передбачалась довільна форма.
- (45) «Довідка про особу уповноважену на підписання договору»: обидва Відповідачі подали подібні за назвою та змістом довідки.

- (46) «Інформація про наявність кваліфікованих працівників, які мають необхідні знання та досвід»:
- a) обидва Відповідачі відступили від запропонованої форми Замовника;
 - b) у обох Відповідачів розділені у табличній формі відомості про керівництво та інженерно-технічний склад працівників та окремо професійний та кваліфікаційний склад працівників.
- (47) «Інформація про наявність обладнання і матеріально-технічної бази»: обидва Відповідачі відхилились від форми, встановленої Замовником.
- (48) «Лист на обробку персональних даних»: обидва Відповідачі подали подібні за змістом довідки.
- (49) «Лист щодо дотримання в своїй діяльності норм чинного законодавства України»: обидва Відповідачі подали подібні за назвою та змістом довідки.
- (50) «Інформація щодо відсутності підстав, визначених у частинах першій і другій статті 17 Закону» (Додаток № 1):
- a) обидва Відповідачі подали інформацію, перелічену по пунктах в Додатку № 1 одним документом, з однаковою назвою «Інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», з однаковим змістом та хронологією нумерації інформації, хоча Замовником передбачалась довільна форма надання інформації;
 - b) у обох Відповідачів вказаний пункт 4, не передбачений Замовником;
 - c) у обох Відповідачів у пункті 3 однакове виділення жирним шрифтом словосполучення: (про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) – резидента України, яка є учасником)».
- (51) «Тендерна пропозиція»: обидва Відповідачі подали подібні за змістом довідки (за виключенням додаткових останніх трьох абзаців, що є у довідці, наданій Корпорацією «Укртрансжилбуд»), хоча Замовником не надавалась форма.

5.7. Синхронність дій в торгах

- (52) Фактами, що свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі в Торгах 1 є факт розміщення їх тендерних пропозицій в системі електронних закупівель «ProZorro» в один і той самий день з невеликим проміжком їх розміщення в часі.
- (53) Відповідно до інформації, яку надало ТОВ «Закупки.Пром.Уа» листом від 15.06.2020 № 929/07:
- a) Корпорація «Укртрансжилбуд» та ТОВ «Теркомбуд» створили пропозиції в один і той же день, протягом невеликого проміжку їх створення у часі (в Торгах 1), а саме:

Таблиця 12			
Дата публікації оголошення	Кінцевий термін подання пропозицій	Подання пропозицій Корпорацією «Укртрансжилбуд»	Подання пропозицій ТОВ «Теркомбуд»

	Дата	Час	Дата	Час	Дата	Час
20.03.2018	05.04.2018	23:00	04.04.2018	23:21	04.04.2018	16:58

- b) Корпорація «Укртрансжилбуд» та ТОВ «Теркомбуд» здійснили перерахування коштів задля участі у Торгах 1 в один і той же день в межах 15 хв.

Таблиця 13	
ТОВ «Теркомбуд»	Корпорація «Укртрансжилбуд»
Торги 1	
дата та час перерахування коштів:	
04.04.2018 о 11:35	04.04.2018 о 11:50

- (54) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, подання ними своїх пропозицій та сплата авансового платежу в один і той самий день та з невеликою різницею в часі не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій ТОВ «Теркомбуд» та ТОВ «Укртрансжилбуд» у Торгах.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (55) Згідно з:
- абзацом другим статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - **змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання**, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
 - частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
 - пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
 - частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
 - пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (56) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.
- (57) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.
- (58) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що Відповідачі торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (59) Відтак, тендерні пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам торгів умови, натомість, ТОВ «Теркомбуд» та ТОВ «Укртрансжилбуд», всупереч зазначеному, замінили конкуренцію на координацію дій.
- (60) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах 1 та Торгах 2 Відповідачі узгоджували між собою поведінку, що підтверджується таким:
- a) в Торгах 1:
 - пов'язаністю через відносини трудового договору (контракту);
 - наявністю господарських відносин;
 - наявністю телефонних з'єднань;
 - використанням спільних ІР – адрес;
 - наявністю спільних властивостей файлів;
 - особливостями формування документів тендерних пропозицій в торгах;
 - синхронністю дій в часі.
 - b) в Торгах 2:
 - пов'язаністю через відносини трудового договору (контракту);
 - наявністю господарських відносин;
 - наявністю телефонних з'єднань;
 - використанням спільних ІР – адрес;
 - наявністю спільних властивостей файлів;
 - особливостями формування документів тендерних пропозицій в торгах.
- (61) Наведені вище обставини свідчать про те, що Відповідачі під час підготовки та участі в Торгах 1 та Торгах 2 мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку, замінивши ризик, який породжує конкуренція на координацію своєї економічної поведінки.
- (62) Узгодження ТОВ «Теркомбуд» та ТОВ «Укртрансжилбуд» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (63) Дії ТОВ «Теркомбуд» та ТОВ «Укртрансжилбуд» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах 1 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та

пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (64) Дії ТОВ «Теркомбуд» та ТОВ «Укртрансжилбуд» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах 2 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (65) Відповідачі не надавали заперечень у справі № 63/1-01-96-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

8. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (66) Відповідно до листа Головного управління ДПС у Тернопільській обл. від 18.03.2024 № 1329/5/19-00-04 та Фінансової звітності малого підприємства (вх. від 18.03.2024 № 63-01/674), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Теркомбуд» за 2023 склав інформація з обмеженим доступом.
- (67) З метою з'ясування розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023, Корпорації «Укртрансжилбуд» надіслано вимогу про надання інформації від 09.05.2024 № 63-02/1267е (далі – Вимога про дохід).
- (68) Враховуючи неможливість вручити Вимогу про дохід, вона оприлюднена 27.05.2024 на веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (69) Інформація на Вимогу про дохід від Корпорації «Укртрансжилбуд» до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України не надходила.
- (70) Згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме:
- a. частиною другою: за порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф;
 - b. частиною п'ятою: якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів.

- (71) Згідно з пунктом 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що Корпорація «Укртрансжилбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом) та Товариство з обмеженою відповідальністю «Теркомбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю послуг: «Реконструкція під'їзних доріг лікарняного містечка з облаштуванням стоянки для автотранспорту по вул. Шептицького в м. Дрогобич Львівської області (коригування)» (ідентифікатор торгів UA-2018-03-20-003314-с), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених, які стосуються спотворення результатів торгів.
- 1.1. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на Корпорацію «Укртрансжилбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч гривень) гривень.

- 1.2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Теркомбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч гривень) гривень.

2. Визнати, що Корпорація «Укртрансжилбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом) та товариство з обмеженою відповідальністю «Теркомбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом), узгодивши свою поведінку під час участі в торгах на закупівлю послуг: «Капітальний ремонт дороги по вул. Чорновола в м. Дрогобич Львівської області» (ідентифікатор торгів UA-2018-06-06-002979-a), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених, які стосуються спотворення результатів торгів.

- 2.1. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 2 резолютивної частини рішення, накласти на Корпорацію «Укртрансжилбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч гривень) гривень.

- 2.2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 2 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Теркомбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч гривень) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
В.о. голови Відділення

Дмитро ІВАНОВ

Додаток 1 – інформація з обмеженим доступом.