



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

20 червня 2024 р.

Львів

№ 63/53-р/к

Справа № 63/1-01-130-2021

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Фізична особа – підприємець Іванюк Андрій Михайлович та приватне підприємство «Назар» подали заявки на участь у процедурах електронних торгів, які проводились Виконавчим комітетом Стрийської міської ради за ідентифікаторами закупівель:

- a. UA-2021-02-12-001301-а;*
- b. UA-2021-05-07-002256-а.*

За результатами розгляду справи № 63/1-01-130-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:

- a. дії фізичної особи – підприємця Іванюка Андрія Михайловича та приватного підприємства «Назар» у вищенаведених процедурах електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;*
- b. на фізичну особу – підприємця Іванюка Андрія Михайловича накладено штрафи у сукупному розмірі 31 600 (тридцять одна тисяча шістсот) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 63/1-01-130-2021 і подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень та розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.05.2024 № 63-03/119-П (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, які проводились Виконавчим комітетом Стрийської міської ради за ідентифікаторами закупівель:
- a. UA-2021-02-12-001301-a (далі – Торти № 1);
 - b. UA-2021-05-07-002256-a (далі – Торти № 2).

2. СТОРОНИ

- (2) Відповідачами в справі № 63/1-01-130-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції є:
- a. ФОП Іванюк А.М.:
 - реєстраційний номер облікової картки платника податків інформація з обмеженим доступом;
 - місцезнаходження фізичної особи - підприємця: інформація з обмеженим доступом;
 - основний вид діяльності фізичної особи – підприємця: інформація з обмеженим доступом;
 - b. ПП «Назар»:
 - ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом;
 - місцезнаходження юридичної особи: інформація з обмеженим доступом;
 - основний вид діяльності юридичної особи: інформація з обмеженим доступом.
- (3) Отже, ФОП Іванюк А.М. та ПП «Назар» (далі разом – Учасники, Відповідачі) під час участі в Торгах № 1 та Торгах № 2 є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.11.2021 № 63/146-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-130-2021 за ознаками порушень фізичною особою – підприємцем Іванюком Андрієм Михайловичем (далі – ФОП Іванюк А.М.) та приватним підприємством «Назар» (далі – ПП «Назар») законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами закупівель:
- a. UA-2021-02-12-001301-a (далі – Торти № 1);
 - b. UA-2021-05-07-002256-a (далі – Торти № 2).
- (5) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.11.2021 № 63-02/6010 (до ФОП Іванюка А.М.) та від 05.11.2021 № 63-02/6011 (до ПП «Назар») надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного

територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.11.2021 № 63/146-рп/к.

- (6) Листом Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.05.2024 № 63-02/1536е (до ФОП Іванюка А.М.) надіслані копії подання про попередні висновки та повідомлення про дату та час розгляду справи № 63/1-01-130-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (7) Враховуючи неможливість вручити копію подання про попередні висновки у справі, інформація про попередні висновки в справі № 63/1-01-130-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця її розгляду, оприлюднена 14.06.2024 на веб-сайті Антимонопольного комітету України.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (8) Виконавчим комітетом Стрийської міської ради (далі – Замовник) проведено Торги № 1 з такими параметрами:
- a. ідентифікатор: UA-2021-02-12-001301-a;
 - b. предмет: «Поточний ремонт приміщень Стрийської міської ради по вул.Шевченка,71. ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи»;
 - c. очікувана вартість: 284 114,40 грн. (з ПДВ);
 - d. процедура: відкриті торги;
 - e. дата оприлюднення: 12.02.2021;
 - f. подання пропозицій: з 12.02.2021 о 10:32 до 01.03.2021 о 00:00;
 - g. аукціон: 01.03.2021 з 15:42;
 - h. згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття: 01.03.2021 о 16:33) свої пропозиції подали:

Таблиця 1			
№	Найменування суб'єкта господарювання	Початкова пропозиція	Кінцева пропозиція
1	ФОП Хом'як Л.М.	241 150,78	199 998,00
2	ТОВ «Атмосфера Дизайн Студія Ремонтів»	241 851,32	199 999,00
3	ПП «Назар»	250 244,00	200 000,00
4	ФОП Буньо Н.Б.	249 999,85	224 998,00
5	ТОВ «Спіраль – Інвестбуд»	241 542,59	240 121,00
6	ТОВ «БК «Наш Простір»	283 216,00	245 000,00
7	ФОП Іванюк А.М.	271 479,00	246 000,00

- i. відміна: торги відмінено у зв'язку із потребою значної кількості комп'ютерної техніки, оргтехніки та інших послуг і інвентаря для забезпечення роботи офісів старост сіл та новостворених відділів та управлінь міської ради, що зумовлено виробничою необхідністю, враховуючи звернення старост та начальників структурних підрозділів, службової записки заступника міського голови, вирішено здійснити перерозподіл коштів загального фонду, призначених на поточний ремонт приміщень міської ради, як не першочергової потреби.

- (9) Замовником проведено Торги № 2 з такими параметрами:
- a. ідентифікатор: UA-2021-05-07-002256-a;
 - b. предмет: «Поточний ремонт приміщень Стрийської міської ради по вул.Шевченка,71. ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи»;
 - c. очікувана вартість: 292 358,00 грн. (з ПДВ);
 - d. процедура: відкриті торги;
 - e. дата оприлюднення: 07.05.2021;
 - f. подання пропозицій: з 07.05.2021 о 15:07 до 25.05.2021 о 17:00;
 - g. аукціон: 26.05.2021 з 11:35;
 - h. згідно з реєстром пропозицій (дата і час розкриття: 26.05.2021 о 11:56) свої пропозиції подали:

Таблиця 2			
№	Найменування суб'єкта господарювання	Початкова пропозиція	Кінцева пропозиція
1	ПП «Назар»	260 933,00	259 400,00
2	ФОП Іванюк А.М.	279 144,00	261 500,00

- i. переможець: ПП «Назар», з яким укладено договір від 15.06.2021 № 53/21.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

5.1. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій під час участі Відповідачів у Торгах № 1

5.1.1. Наявність телефонних з'єднань між Відповідачами у Торгах № 1

- (10) Згідно з листом ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 14.09.2021 № 994/09 (вх. від 15.09.2021 № 63-01/3238) Відповідачі в період проведення Торгів № 1 серед реєстраційних даних на майданчику вказали такі номери телефонів.

Таблиця 3	
Найменування Відповідача	Номер телефону
ПП «Назар»	інформація з обмеженим доступом
ФОП Іванюк А.М.	

- (11) Відповідно до інформації, наданої листом ПрАТ «Київстар» від 28.03.2024 № 9803/01 (вх. від 02.04.2024 № 63-01/300кі), між зазначеними номерами телефонів до, під час та після проведення Торгів № 1 відбувались телефонні з'єднання:

Таблиця 4				
Дата та час фіксації виклику	Дата завершення виклику	Тривалість з'єднання, с	Номер, який здійснює виклик	Номер, який приймає виклик
інформація з обмеженим доступом				

- (12) Отже, наявність телефонних з'єднань між Відповідачами свідчить про наявність середовища для обміну інформацією та координацію дій між ПП «Назар» та ФОП Іванюком А.М. в Торгах № 1.

5.1.2. Використання Відповідачами однакової IP-адреси

5.1.2.1. Загальна інформація про використання ІР – адреси в період проведення Торгів № 1

- (13) Згідно з листом ГУ ДПС у Львівській області від 23.07.2021 № 8661/5/13-01-12-09 (вх. від 27.07.2021 № 63-01/621кі) ПП «Назар» подавало електронну податкову звітність з ІР – адреси інформація з обмеженим доступом:

Таблиця 5	
Дата подання електронної податкової звітності	ІР – адреса подання електронної податкової звітності
інформація з обмеженим доступом	

- (14) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «Приватбанк» листом від 29.03.2024 № 20.1.0.0.0/7-240319/8919 (вх. від 15.04.2024 № 63-01/347кі), ПП «Назар» використовувало ІР – адресу інформація з обмеженим доступом для входу в електронну банківську систему під час проведення Торгів № 1:

Таблиця 6	
Дата входу в електронну банківську систему	Час входу в електронну банківську систему
інформація з обмеженим доступом	

5.1.2.2. Використання Відповідачами однієї ІР-адреси для створення пропозицій та участі в аукціоні в Торгах № 1

- (15) Згідно з листом ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 14.09.2021 № 994/09 (вх. від 15.09.2021 № 63-01/3238) Відповідачі в Торгах № 1 створювали свої тендерні пропозиції з використанням спільної ІР – адреси:

Таблиця 7			
ПП «Назар»		ФОП Іванюк А.М.	
Дата та час здійснення дії	Дія, яку було здійснено	Дата та час здійснення дії	Дія, яку було здійснено
інформація з обмеженим доступом			

- (16) Відповідно до інформації, наданої ДП «Прозорро» листом від 09.07.2021 № 206/01/1645/04 (вх. від 12.07.2021 № 63-01/1245), Відповідачі входили в аукціон Торгів № 1 з спільної ІР – адреси:

Таблиця 8	
ПП «Назар»	ФОП Іванюк А.М.
інформація з обмеженим доступом	

- (17) Отже, той факт що ФОП Іванюк А.М. та ПП «Назар» використовували в Торгах № 1 одну ІР-адресу (яку ПП «Назар» використовувало для подання електронної податкової звітності та входу в електронну банківську систему), свідчить про координацію дій між Відповідачами в Торгах № 1.

5.1.3. Синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 1

- (18) Фактами, що свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі в Торгах № 1 є розміщення ПП «Назар» та ФОП Іванюком А.М. пропозицій в системі електронних закупівель в один і той самий день.
- (19) Скановані копії документів, що увійшли до складу тендерних пропозицій, були розміщені в системі електронних закупівель згідно з відкритою інформацією з сайту Prozorro таким чином:

Таблиця 9			
Найменування учасника	Дата та час публікації торгів	Дата та час завершення подання пропозицій	Дата подання тендерної пропозиції
інформація з обмеженим доступом			

- (20) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо створення, редагування та подання документів тендерної пропозиції від дати опублікування оголошення (12.02.2021) до кінцевої дати подання пропозицій (01.03.2021), подання тендерних пропозицій в один день не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій між ПП «Назар» та ФОП Іванюка А.М. у Торгах № 1.
- (21) Отже, погоджену поведінку ПП «Назар» та ФОП Іванюка А.М. підтверджує синхронність дій у часі в Торгах № 1, яка не може бути випадковим збігом обставин, оскільки учасникам процедури закупівлі для підготовки тендерних пропозицій надається строк не менше ніж 17 днів.

5.1.4. Спільні властивості файлів Відповідачів в Торгах № 1

- (22) У Торгах № 1 Замовником не визначався обов'язковий формат завантаження документів до електронної системи закупівель.
- (23) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Відповідачами в Торгах № 1 було встановлено, що Відповідачі створювали низку файлів за допомогою однієї і того ж програми, виробника та версії PDF:

Таблиця 10			
ПП «Назар»		ФОП Іванюк А.М.	
Документ	Властивості файлів	Документ	Властивості файлів
Торги 1			
Виписка з ЄДР	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)	Виписка з ЄДР	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)
Витяг з ЄДР	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)	Витяг з ЄДР	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)
Лист – згода на обробку персональних даних	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)	Лист – згода на обробку персональних даних	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)

Лист – згода з проектом договору	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)	Лист – згода з проектом договору	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)
Довідка про банкрутство	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)	Довідка про банкрутство	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)
Лист – гарантія дотримання законодавства	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)	Лист – гарантія дотримання законодавства	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)
Зведений кошторисний розрахунок	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)	Зведений кошторисний розрахунок	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)
Проект договору	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)	Проект договору	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)
Договірна ціна	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)	Договірна ціна	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)
Цінова пропозиція	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)	Цінова пропозиція	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)
Довідка про несудимість	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)	Довідка про несудимість	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)
Довідка про використання праці дітей	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)	Довідка про використання праці дітей	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)
Довідка про невиконання зобов'язань	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)	Довідка про невиконання зобов'язань	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)
Довідка про відсутність порушень відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)	Довідка про відсутність порушень відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)
Довідка про санкції	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)	Довідка про санкції	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)
Довідка про сплату податків	Виробник PDF Foxit Reader Printer	Довідка про сплату податків	Виробник PDF Foxit Reader Printer

	9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)		9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)
Локальний кошторис	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)	Локальний кошторис	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)
Підсумкова відомість ресурсів	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)	Підсумкова відомість ресурсів	Виробник PDF Foxit Reader Printer 9.4.0.1494 Версія PDF 1.7 (Acrobat 8x)

- (24) Отже, подання Відповідачами в складі тендерних пропозицій на Торги документів в форматі «pdf» з спільними параметрами свідчить про координацію дій між ПП «Назар» та ФОП Іванюк А.М. в Торгах № 1.

5.1.5. Спільні особливості формування документів тендерної пропозиції Відповідачів в Торгах № 1

5.1.5.1. Подібність змістового наповнення документів тендерної пропозиції

- (25) Довідки про відсутність банкрутства та відсутність відкритої ліквідаційної процедури (на підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 8 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі») ПП «Назар» та ФОП Іванюка А.М, містять подібне змістове наповнення: «... повідомляє Вас про те, що учасник процедури закупівлі не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура».
- (26) Довідки про відсутність заборгованості по сплаті податків та обов'язковим платежам до бюджету (на підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 13 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі») ПП «Назар» та ФОП Іванюка А.М. містять подібне змістове наповнення: «... повідомляє, що заборгованість по сплаті податків та обов'язковим платежам до бюджету відсутня. Та документ про відсутність заборгованості платежам до бюджету гарантуємо надати протягом 5 днів з моменту визнання учасника переможцем».
- (27) При цьому, у такій довідці Відповідачі допустили спільні граматичні та орфографічні помилки, вживши в частині речення «... що заборгованість по сплаті податків та обов'язковим платежам до бюджету відсутня..» неправильний відмінок слів «обов'язковим платежам» (має бути обов'язкових платежах) та у частині речення «... відсутня. Та документ про...» розпочавши нове речення із єднального словосполучника (коректно мало бути: «... відсутня та документ про ...»).
- (28) Довідки про відсутність притягнення до відповідальності за порушення, передбачене п. 4 ч. 2 ст. 6 та п.1 ст. 50 ЗУ «Про захист економічної конкуренції» (на підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі») ПП

«Назар» та ФОП Іванюка А.М., містять подібне змістове наповнення: «... є суб'єктом господарювання і протягом трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6. Пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів тендерів».

- (29) При цьому, у такій довідці Відповідачі допустили спільну помилку технічного характеру: у частині речення: «... передбачене пунктом 4 частини другої статті 6. Пунктом 1 статті 50 Закону...» - поставили крапку перед словом «Пунктом» замість коми.
- (30) Довідки про відсутність невиконаних зобов'язань (на підтвердження відсутності підстав, передбачених частиною другої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі») ПП «Назар» та ФОП Іванюка А.М., містять подібне змістове наповнення: «... повідомляє, що учасник не мав невиконані зобов'язання за раніше укладеним договором про закупівлю з замовником, що призвело до його дострокового розірвання, і не було застосовано санкції у вигляді штрафів та/або відшкодування збитків – протягом трьох років з дати дострокового розірвання такого договору».
- (31) Довідки про відсутність судимості (на підтвердження відсутності підстав, передбачених п.6 ст. 17 ЗУ «Про публічні закупівлі») ПП «Назар» та ФОП Іванюка А.М., містять подібне змістове наповнення: «... гарантує Вам те, що особа, яка підписує тендерну пропозицію, проведення процедури закупівлі не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимості не має, Та документ про відсутність судимості гарантуємо надати протягом 5 днів з моменту визнання учасника переможцем».
- (32) При цьому, у такій довідці Відповідачі допустили спільні граматичні помилки, вживши у частині речення: «... судимості не має, Та документ про відсутність...» з великої літери «Та» після коми (повинно було бути з маленької літери).
- (33) Довідки про відсутність притягнення до відповідальності за вчинення правопорушення пов'язаного з використанням дитячої праці чи будь – якими формами торгівлі людьми (на підтвердження відповідності підстав, передбачених пункту 12 частини першої статті 17 ЗУ «Про публічні закупівлі») ПП «Назар» та ФОП Іванюка А.М., містять подібне змістове наповнення: «... повідомляє, що ..., учасником представляти інтереси під час проведення процедури закупівлі, який/яка є учасником, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення правопорушення, пов'язаного з використанням дитячої праці чи будь – якими форми торгівлі людьми».
- (34) Довідки про незастосування санкцій (на підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 11 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі») ПП «Назар» та ФОП Іванюка А.М., містять подібне змістове наповнення: «... повідомляє, що учасник не є особою, до якої

застосовано санкцію у виді заборони на здійснення у неї публічних закупівель товарів, робіт і послуг згідно із Законом України «Про санкції».

- (35) При цьому, відповідно до пункту 5 Розділу 3 тендерної документації Замовником встановлено подання таких довідок учасниками у довільній формі та зобов'язання переможцем торгів у 10-денний термін подати підтверджуючі документи щодо такої інформації.
- (36) Листи – гарантії про дотримання норм чинного законодавства України, містять подібне змістове наповнення: «... зобов'язується при виконанні робіт дотримуватись норм чинного законодавства України, зокрема: Закону України «Про санкції» від 14.8.2014 № 1644-VII; Указу Президента України від 15.05.2017 № 133/2017; рішення РНБО України від 28.04.2017 (введеного в дію Указом Президента України від 15.05.2017 № 133/2017); рішення РНБО України від 02.05.2018 «Про застосування та скасування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) (введеного в дію Указом Президента України від 14.05.2018 № 126/2018); Постанови Кабінету Міністрів від 07.11.2014 № 595 «Деякі питання фінансування бюджетних установ, здійснення соціальних виплат населенню та надання фінансової підтримки окремим підприємствам і організаціям Донецької та Луганської областей, а також інших платежів з рахунків, відкритих в органах Казначейства»; Постанови Кабінету міністрів від 16.12.2015 № 1035 «Про обмеження поставок окремих товарів (робіт, послуг) з тимчасово окупованої території на іншу територію України та/або з іншої території України на тимчасово окуповану територію»; Постанови Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1147 «Про заборону ввезення на митну територію України товарів, що походять з Російської Федерації» ...».
- (37) При цьому, згідно з тендерною документацією, Замовник не передбачав надання такого документа учасниками торгів.
- (38) Листи – згода з проектами договору ПП «Назар» та ФОП Іванюка А.М., містять подібне змістове наповнення: «... погоджується з умовами проекту договору, та зобов'язується підписати договір протягом визначеного терміну з Виконавчим комітетом Стрийської міської ради».
- (39) При цьому, згідно з тендерною документацією Замовник вимагав надання такої інформації в довільній формі.
- (40) Отже, наявність вищенаведених подібностей свідчить про те, що Відповідачі спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги № 1.

5.1.5.2.Подібність візуального оформлення документів тендерної пропозиції

- (41) При аналізі візуального оформлення документів тендерних пропозицій Відповідачів, встановлено низку спільних ознак при оформленні документів тендерних пропозицій ФОП Іванюком А.М. та ПП «Назар»:

Найменування документа	Ознаки спільного візуального оформлення
Лист – гарантія щодо дотримання норм чинного законодавства	Використання жирного накреслення до тексту та підкреслення тексту у вихідних даних листа (дата та номер створення листа) без вказання номера листа. Розташування тексту документа по центрі із використанням жирного накреслення до тексту з вирівнюванням за лівим краєм.
Довідка про незастосування санкцій	Використання жирного накреслення до тексту та підкреслення тексту у вихідних даних листа (дата та номер створення листа) без вказання номера листа. Розташування тексту документа по центрі із використанням жирного накреслення до тексту з вирівнюванням за лівим краєм. Застосування відступу перед сполучником «що» у реченні «... повідомляє ,що...»
Довідка про відсутність притягнення до відповідальності за вчинення правопорушення. пов'язаного з використанням дитячої праці чи будь – якими формами торгівлі людьми	Використання жирного накреслення до тексту та підкреслення тексту у вихідних даних листа (дата та номер створення листа) без вказання номера листа. Розташування тексту документа по центрі із використанням жирного накреслення до тексту з вирівнюванням за лівим краєм. Застосування відступу перед сполучником «що» у реченні «... повідомляє ,що...»
Довідка про відсутність заборгованості по сплаті податків та обов'язковим платежам до бюджету	Використання жирного накреслення до тексту та підкреслення тексту у вихідних даних листа (дата та номер створення листа) без вказання номера листа. Розташування тексту документа по центрі із використанням жирного накреслення до тексту з вирівнюванням за лівим краєм. Застосування відступу перед сполучником «що» у реченні «... повідомляє ,що...»
Довідка про відсутність судимості	Використання жирного накреслення до тексту та підкреслення тексту у вихідних даних листа (дата та номер створення листа) без вказання номера листа. Розташування тексту документа по центрі із використанням жирного накреслення до тексту з вирівнюванням за лівим краєм.
Довідка про відсутність банкрутства та відсутність відкритої ліквідаційної процедури	Використання жирного накреслення до тексту та підкреслення тексту у вихідних даних листа (дата та номер створення листа) без вказання номера листа. Розташування тексту документа по центрі із використанням жирного накреслення до тексту з вирівнюванням за лівим краєм.
Лист – згода з умовами проекту договору	Використання жирного накреслення до тексту та підкреслення тексту у вихідних даних листа (дата та номер створення листа) без вказання номера листа. Розташування тексту документа по центрі із використанням жирного накреслення до тексту з вирівнюванням за лівим краєм.
Довідка про відсутність притягнення до відповідальності за порушення, передбачене п. 4 ч. 2 ст. 6 та п. 1 ст. 50 ЗУ «Про захист економічної конкуренції»	Використання жирного накреслення до тексту та підкреслення тексту у вихідних даних листа (дата та номер створення листа) без вказання номера листа. Розташування тексту документа по центрі із використанням жирного накреслення до тексту з вирівнюванням за лівим краєм.
Довідка про відсутність невиконаних зобов'язань	Використання жирного накреслення до тексту та підкреслення тексту у вихідних даних листа (дата та номер створення листа) без вказання номера листа. Розташування тексту документа по центрі із використанням жирного накреслення до тексту з вирівнюванням за лівим краєм.

(42) Отже, наявність вищенаведених подібностей свідчить про те, що Відповідачі спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги № 1.

5.1.6. Наявність дефектів друк/сканування документів тендерної пропозиції в Торгах № 1

(43) Згідно з тендерними пропозиціями Відповідачів, у документах ПП «Назар» та ФОП Іванюка А.М. наявні спільні дефекти друку/сканування:

Таблиця 12	
Документи ПП «Назар»	Документи ФОП Іванюка А.М.

Наявність водяного знаку на фоні документу та відбиття вмісту документа	
Довідка про відсутність заборгованості перед бюджетом	Довідка про сплату податків
Довідка про санкції	Довідка про санкції
Лист-гарантія дотримання законодавства	Лист гарантія
Довідка про використання праці дітей	Уповноваження учасника
Довідка про судимість	Довідка про несудимість
Лист-згода з проектом договору	Лист-згода проекту договору
Довідка про економічну конкуренцію	Довідка про економічну конкуренцію
Довідка про відсутність невиконаних зобов'язань	Довідка про невиконання зобов'язань
Довідка про виконання аналогічного договору	
Довідка про засновника	
Довідка про ліцензію	
Довідка про наявність обладнання та матеріально – технічної бази	
Довідка про посади працівників	
Довідка про працівників	
Довідка субпідряд	
Лист ДСТУ	
Лист – згода на обробку персональних даних	
Наказ на директора	
Рішення засновника	
Наявність чорних точок з правого краю документа	
Випска з ЄДР	Випска з ЄДР
Довідка про сплату податків	Довідка про сплату податків
Довідка про санкції	Довідка про санкції
Лист гарантія	Лист гарантія
Уповноваження учасника	Уповноваження учасника
Довідка про несудимість	Довідка про несудимість
Лист-згода проекту договору	Лист-згода проекту договору
Довідка про економічну конкуренцію	Довідка про економічну конкуренцію
Довідка про невиконання зобов'язань	Довідка про невиконання зобов'язань
Витяг	Витяг
Проект договору	Цінова пропозиція
Договірна ціна	Проект договору
Зведений кошторисний розрахунок	Договірна ціна
Календарний графік	Зведений кошторис
Загальновиробничі витрати на будову	Лист – згода про персональні дані
Локальний кошторис	Підсумкова відомість
Підсумкова відомість ресурсів	Локальний кошторис
Лист – згода про персональні дані	Наказ
Приклади аналогічних договорів з актами	Паспорт
Лист ДСТУ	
Довідка про виконання аналогічного договору	
Довідка про засновника	
Довідка про ліцензію	
Довідка про наявність обладнання та матеріально – технічної бази	
Довідка про посади працівників	
Довідка про працівників	
Довідка субпідряд	
Лист – згода на обробку персональних даних	
Наказ на директора	
Рішення засновника	
Свідоцтво платника єдиного податку	
Статут	

- (44) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів.

- (45) Забезпечити таку таємничість можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (46) Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (47) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність спільних помилок в оформленні документів чи однакових дефектів друку виключається.
- (48) Отже, вищезазначена обставина свідчить про спільну підготовку Відповідачами на одному обладнанні своїх пропозицій під час участі в Торгах 1.

5.1.7. Особливості формування кошторисних розрахунків Відповідачів в Торгах № 1

- (49) Замовник не визначав в Торгах № 1 програмний комплекс, в якому учасники повинні подавати кошторисні матеріали.
- (50) На момент проведення Торгів № 1 існувало близько 50 редакцій програмного комплексу АВК-5.
- (51) Натомість, Відповідачі надали кошториси, розроблені у Програмному комплексі АВК-5 в одній і тій самій редакції – (3.4.2) укр.
- (52) У формі «Підсумкова відомість ресурсів» поточні ціни за одиницю (грн.) в розділі «І. Витрати труда» у ПП «Назар» та ФОП Іванюка А.М. є спільними:

Таблиця 13			
ПП «Назар»		ФОП Іванюк А.М.	
Найменування	Поточна ціна за одиницю, грн.	Найменування	Поточна ціна за одиницю, грн.
Витрати труда робітників – будівельників	101.01	Витрати труда робітників – будівельників	101.01
Витрати труда робітників – монтажників	105,49	Витрати труда робітників – монтажків	105,49

- (53) У формі «Підсумкова відомість ресурсів» ПП «Назар» та ФОП Іванюк А.М. у розділі «IV. Будівельні матеріали, вироби і конструкції» спільно змінювали або задавали ресурс:

Таблиця 14			
ПП «Назар»		ФОП Іванюк А.М.	
Шифр ресурсу	Найменування	Шифр ресурсу	Найменування
Ресурс заданий користувачем			
C1-1-1-1-6-56	Вимикачі	C1-1-1-1-6-56	Вимикачі

C1-1-581-1	Дюбель	C1-1-581-1	Дюбель
C1-4-1-C-2	Шурупи	C1-4-1-C-2	Шурупи
C1-57-1-2K	Розетка штепсельна	C1-57-1-2K	Розетка штепсельна
C111-171-1-Л-11	Підкладка під ламінат	C111-171-1-Л-11	Підкладка під ламінат
C111-542-1	Ламінат	C111-542-1	Ламінат
C111-66П	Багети	C111-66П	Багети
C111-1896-B1	Шпаклівка	C111-1896-B1	Шпаклівка
C124-30-12-1-2	Коробки	C124-30-12-1-2	Коробки
C1551-27-1	Решітка	C1551-27-1	Решітка
Ресурс змінений користувачем			
C111-180	Цвяхи будівельні з плоскою головкою 1,8*50 мм	C111-180	Цвяхи будівельні з плоскою головкою 1,8*50 мм
C111-181	Цвяхи будівельні з плоскою головкою 1,8*60 мм	C111-181	Цвяхи будівельні з плоскою головкою 1,8*60 мм
C111-359-1	Фарба водно – дисперсійна полівінілацетатна	C111-359-1	Фарба водно – дисперсійна полівінілацетатна
C111-449-1	Фарба олійна та алкідна, готова до застосування. для внутрішніх робіт	C111-449-1	Фарба олійна та алкідна, готова до застосування. для внутрішніх робіт
C111-504	Лак меламінний МЛ-2111	C111-504	Лак меламінний МЛ-2111
C111-1604	Папір шліфувальний	C111-1604	Папір шліфувальний
C111-1624-2	Грунтовка глибокого проникнення	C111-1624-2	Грунтовка глибокого проникнення
C111-1626-1	Дисперсія полівінілацетатна непластифікована	C111-1626-1	Дисперсія полівінілацетатна непластифікована
C111-1722	Плінтуси для підлог з пластикату	C111-1722	Плінтуси для підлог з пластикату
C111-1895	Шпаклівка клейова	C111-1895	Шпаклівка клейова
C123-352	Плінтуси, тип Пл-2, розмір 19*54мм	C123-352	Плінтуси, тип Пл-2, розмір 19*54мм
C1546-30	Лак ВЛ-2, НЦ-62	C1546-30	Лак ВЛ-2, НЦ-62

(54) Локальні кошториси № 2-1-1 на поточний ремонт приміщень Стрийської міської ради по вул. Шевченка, 71 ПП «Назар» та ФОП Іванюка А.М. спільно складені в поточних цінах станом на 17.02.2021.

(55) Серед прямих витрат по розділах 4 та 6 вартість заробітної плати в ПП «Назар» та ФОП Іванюка А.М. є спільною:

Таблиця 15			
Найменування учасника	Розмір заробітної плати, грн.	Найменування учасника	Розмір заробітної плати, грн.
Розділ 4			
ПП «Назар»	31 307,00	ФОП Іванюк А.М.	31 307,00
Розділ 6			
ПП «Назар»	113 940,00	ФОП Іванюк А.М.	113 940,00

(56) Відповідно до листа ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» від 25.03.2024 № 03/25/1-Вих (вх. від 25.03.2024 № 63-01/761), Відповідачі ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК – 5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 ні від ТОВ «НВФ «АВК Созидатель», ні від його офіційних дилерів.

(57) Згідно зі статтею 42 Господарського Кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з

метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

- (58) Отже, вищенаведені обставини виключають можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Відповідачів готувалися кожним з них окремо, без обміну інформацією між ними, а це у свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі в Торгах № 1, Відповідачі діяли узгоджено.

5.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій під час участі Відповідачів у Торгах № 2

5.2.1. Наявність телефонних з'єднань між Відповідачами у Торгах № 2

- (59) Згідно з листом ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 14.09.2021 № 994/09 (вх. від 15.09.2021 № 63-01/3238), Відповідачі в період проведення Торгів № 2 серед реєстраційних даних на майданчику вказали такі номери телефонів:

Таблиця 16	
Найменування Відповідача	Номер телефону
ПП «Назар»	інформація з обмеженим доступом
ФОП Іванюк А.М.	

- (60) Відповідно до інформації, наданої листом ПрАТ «Київстар» від 28.03.2024 № 9803/01 (вх. від 02.04.2024 № 63-01/300кі), між зазначеними номерами телефонів до, під час та після проведення Торгів 2 відбувались телефонні з'єднання:

Таблиця 17				
Дата та час фіксації виклику	Дата завершення виклику	Тривалість з'єднання, с	Номер, який здійснює виклик	Номер, який приймає виклик
інформація з обмеженим доступом				

- (61) Отже, наявність телефонних з'єднань між Відповідачами свідчить про наявність середовища для обміну інформацією та координацію дій між ПП «Назар» та ФОП Іванюком А.М. в Торгах № 2.

5.2.2. Використання Відповідачами однакової IP-адреси

5.2.2.1. Загальна інформація про використання IP – адреси у період проведення Торгів № 2

- (62) Згідно з листом ГУ ДПС у Львівській області від 23.07.2021 № 8661/5/13-01-12-09 (вх. від 27.07.2021 № 63-01/621кі), ПП «Назар» подавало електронну податкову звітність з IP – адреси інформація з обмеженим доступом:

Таблиця 18	
Дата подання електронної податкової звітності	IP – адреса подання електронної податкової звітності
інформація з обмеженим доступом	

- (63) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «Приватбанк» листом від 29.03.2024 № 20.1.0.0/7-240319/8919 (вх. від 15.04.2024 № 63-01/347кі), ПП «Назар» використовувало IP – адресу інформація з обмеженим доступом для входу в електронну банківську систему під час проведення Торгів № 2:

Таблиця 19	
Дата входу в електронну банківську систему	Час входу в електронну банківську систему
інформація з обмеженим доступом	

5.2.2.2. Використання Відповідачами однієї IP-адреси для створення пропозицій та участі в аукціоні в Торгах № 2

- (64) Згідно з листом ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 14.09.2021 № 994/09 (вх. від 15.09.2021 № 63-01/3238), Відповідачі в Торгах № 2 створювали свої тендерні пропозиції з використанням спільної IP – адреси:

Таблиця 20			
ПП «Назар»		ФОП Іванюк А.М.	
Дата та час здійснення дії	Дія, яку було здійснено	Дата та час здійснення дії	Дія, яку було здійснено
інформація з обмеженим доступом			

- (65) Відповідно до листа ДП «Прозорро» від 09.07.2021 № 206/01/1645/04 (вх. від 12.07.2021 № 63-01/1245), Відповідачі входили в аукціон Торгів № 2 з спільної IP – адреси:

Таблиця 21	
ПП «Назар»	ФОП Іванюк А.М.
інформація з обмеженим доступом	

- (66) Отже, той факт що ФОП Іванюк А.М. та ПП «Назар» використовували в Торгах № 2 одну IP-адресу (яку ПП «Назар» використовувало для подання електронної податкової звітності та входу в електронну банківську систему), свідчить про координацію дій між Відповідачами в Торгах № 2.

5.2.3. Синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 2

- (67) Згідно з інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 09.07.2021 № 206/01/1645/04 (вх. від 12.07.2021 № 63-01/2545), Відповідачі одночасно входили в аукціон Торгів № 2:

Таблиця 22			
ПП «Назар»		ФОП Іванюк А.М.	
Дата входу	Час входу	Дата входу	Час входу
26.05.2021	08:35	26.05.2021	08:35

- (68) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо входу в аукціон у Торгах № 2 однією і тією ж годинаю та хвилиною, вхід в аукціон в один і той самий час (з однієї IP-адреси) у Торгах № 2 не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій між ПП «Назар» і ФОП Іванюком А.М. в Торгах № 2.

5.2.4. Спільний формат файлів Відповідачів в Торгах № 2

- (69) У Торгах № 2 Замовником не визначався обов'язковий формат завантаження документів до електронної системи закупівель.
- (70) Під час дослідження формату файлів, завантажених Відповідачами в Торгах № 2 було встановлено, що Відповідачі створювали низку файлів у одному форматі jpeg:

Таблиця 23			
ПП «Назар»		ФОП Іванюк А.М.	
Найменування документа	Формат файлу	Найменування документа	Формат файлу
Акт обстеження об'єкту	jpeg	Акт огляду	jpeg
Відомість про учасника	jpeg	Відомості про учасника	jpeg
Лист – гарантія витрат	jpeg	Гарантійний лист про витрати	jpeg
Додаток № 3	jpeg	Дефектний акт	jpeg
Лист – субпідряд	jpeg	Довідка про виконання робіт	jpeg
Довідка ст. 17.1	jpeg	Довідка ст. 17.1	jpeg
Довідка ст. 17	jpeg	Довідка ст. 17	jpeg
Договірна ціна.1	jpeg	Договірна ціна.1	jpeg
Договірна ціна	jpeg	Договірна ціна	jpeg
Довідка про захист довкілля	jpeg	Лист про забруднення навколишнього середовища	jpeg
Лист на обробку персональних даних	jpeg	Лист – згода персональних даних	jpeg
Наказ на директора	jpeg	Наказ	jpeg
Форма цінова пропозиція	jpeg	Форма цінова пропозиція	jpeg

- (71) Отже, подання Відповідачами в складі тендерних пропозицій на Торги документів в форматі «jpeg», за наявності альтернативних форматів створення та подання документів тендерної пропозиції, свідчить про координацію дій між ПП «Назар» та ФОП Іванюк А.М. в Торгах № 2.

5.2.5. Спільні особливості формування документів тендерної пропозиції Відповідачів в Торгах № 2

5.2.5.1. Спільний спосіб групування документів тендерної пропозиції

- (72) Документи тендерних пропозицій Відповідачів, котрі містять окремі сторінки, спільно згруповані ними у папки з подібними найменуваннями:

Таблиця 24					
ПП «Назар»			ФОП Іванюк А.М.		
Назва папки	Документ	Формат файлу	Назва папки	Документ	Формат файлу
«Кошторисні документи»	Пояснювальна записка	jpeg	«Кошторисні документи»	Пояснювальна записка	jpeg
	Підсумкова відомість	jpeg		Підсумкова відомість	jpeg
	Підсумкова відомість 1	jpeg		Підсумкова відомість 2	jpeg
	Локальний кошторис 1	jpeg		Підсумкова відомість 1	jpeg

	Локальний Кошторис	jpeg		Кошторис	jpeg
	Загально виробничі витрати	jpeg		Кошторис 1	jpeg
«Проект договору»	Проек. Договір	jpeg	«Проект договору»	Проект договору	jpeg
	Проек. Договір 4	jpeg		Проект договору 2	jpeg
	Проек. Договір 3	jpeg		Проект договору 1	jpeg
	Проек. Договір 2	jpeg		Проект договору 4	jpeg
	Проек. Договір 1	jpeg		Проект договору 3	jpeg

- (73) Отже, наявність вищенаведених подібностей свідчить про те, що Відповідачі спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги № 2.

5.2.5.2.Подібність змістового наповнення документів тендерної пропозиції

- (74) Гарантійні листи про загальну ціну пропозиції ПП «Назар» та ФОП Іванюка А.М., містять подібне змістове наповнення: «..., гарантує, що загальна ціна пропозиція на закупівлю робіт: «Поточний ремонт приміщень (коридор) Стрийської міської ради по вул. Шевченка, 71 м. Стрий Львівської області» складена з урахуванням усіх своїх витрат, податків і зборів, що сплачуються або мають бути сплачені та передбачає виконання робіт в обсязі, визначеному замовником, невраховані у загальній ціні витрати оплачуватися Замовником окремо не будуть».
- (75) При цьому, відповідно до пункту 6 Розділу 3 тендерної документації Замовника, учасники не повинні були надати гарантійний лист на підтвердження такої інформації у складі власних тендерних пропозицій.
- (76) Довідки про залучення субпідрядних організацій ПП «Назар» та ФОП Іванюка А.М., містять подібне змістове наповнення: «... доводить до відома, що для виконання робіт вказаних для участі в тендерній закупівлі за предметом: «Поточний ремонт приміщень (коридор) Стрийської міської ради по вул. Шевченка, 71 м. Стрий Львівської області» субпідрядні організації залучатися не будуть, усі роботи будуть виконуватися власними силами.
- (77) При цьому, згідно з пунктом 7 Розділу 3 тендерної документації Замовника, учасники при незалученні для виконання робіт субпідрядників повинні були подати довідку у довільній формі.
- (78) Згідно із тендерною документацією Замовник вимагав надання інформації у довільній формі на підтвердження відсутності підстав передбачених пунктом 10 (у разі якщо закупівля перевищує 20 мільйонів), пункту 11, пункту 12, пункту 13 частини першої та частини другої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».

- (79) Учасники у документах тендерних пропозицій надали інформацію на підтвердження відсутності підстав, передбачені пунктами 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13 частини першої та частини другої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», сформувавши таку інформацію в одну загальну довідку та використавши при цьому подібне змістове наповнення.
- (80) Довідки про дотримання захисту довкілля ПП «Назар» та ФОП Іванюка А.М. містять подібне змістове наповнення: «...при виконанні роботи по об'єкту «Поточний ремонт приміщень (коридор) Стрийської міської ради по вул. Шевченка, 71» гарантує дотримання чинного законодавства та погоджується із тим, що технічні та якісні характеристики предмета закупівлі будуть передбачати необхідність застосування заходів із захисту довкілля та гарантує їх виконання. Тоб-то не допускати розливу нафтопродуктів, мастил та інших хімічних речовин на ґрунт, асфальтове покриття; під час експлуатації автотранспорту викид відпрацьованих газів не повинен перевищувати допустимі норми; не допускати складування сміття у несанкціонованих місцях; компенсувати шкоду, заподіяну в разі забруднення або іншого негативного впливу на природне середовище».
- (81) При цьому, у обох Відповідачів слово «Тоб-то» вжито через дефіс як при переносі слова по складах.
- (82) У формі «Тендерна пропозиція», ФОП Іванюк А.М. вказав суму тендерної пропозиції цифрами та словами ідентичну до цінової пропозиції ПП «Назар»: «цифрами 260 933,00, словами двісті шістдесят тисяч дев'ясот тридцять гри, без ПДВ».
- (83) Отже, наявність вищенаведених подібностей свідчить про те, що Відповідачі спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги № 2.

5.2.5.3. Подібність візуального оформлення документів тендерної пропозиції

- (84) При аналізі візуального оформлення документів тендерних пропозицій Відповідачів, встановлено низку спільних ознак при оформленні документів тендерних пропозицій ФОП Іванюком А.М. та ПП «Назар»:

Таблиця 25	
Найменування документа	Ознаки спільного візуального оформлення
Відомості про учасника	Використання жирного накреслення до тексту та підкреслення тексту у вихідних даних листа (дата та номер створення листа) без вказання номера листа. Розташування тексту документа по центрі із використанням жирного накреслення до тексту інформації про особу.
Гарантійний лист про невиключення витрат	Використання жирного накреслення до тексту та підкреслення тексту у вихідних даних листа (дата та номер створення листа) без вказання номера листа. Розташування тексту документа по центрі із використанням жирного накреслення до тексту предмета закупівлі з вирівнюванням за лівим краєм.
Довідка про субпідряд	Використання жирного накреслення до тексту та підкреслення тексту у вихідних даних листа (дата та номер створення листа) без вказання номера листа. Розташування тексту документа по центрі із використанням жирного накреслення до тексту з вирівнюванням за лівим краєм.

Довідка по ст. 17	Використання жирного накреслення до тексту та підкреслення тексту у вихідних даних листа (дата та номер створення листа) без вказання номера листа. Розташування тексту документа по центрі із використанням жирного накреслення до тексту предмета закупівлі з вирівнюванням за лівим краєм. Використання жирного накреслення у спільних словах довідок.
Довідка про захист довкілля	Використання жирного накреслення до тексту та підкреслення тексту у вихідних даних листа (дата та номер створення листа) без вказання номера листа. Розташування тексту документа по центрі із використанням жирного накреслення до тексту з вирівнюванням за лівим краєм.

- (85) Отже, наявність вищенаведених подібностей свідчить про те, що Відповідачі спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги № 2.

5.2.6. Наявність дефектів друк/сканування документів тендерної пропозиції

- (86) Згідно з тендерними пропозиціями Відповідачів, у документах ПП «Назар» та ФОП Іванюка А.М. наявні спільні дефекти друку/сканування:

Таблиця 26	
Документи ПП «Назар»	Документи ФОП Іванюка А.М.
Наявність водяного знаку на фоні документу	
Акт проведення огляду об'єкту Замовника	Акт проведення огляду об'єкту Замовника
Відомості про Учасника	Відомості про Учасника
Графік виконання	Гарантійний лист щодо витрат
Гарантійний лист щодо витрат	Довідка про субпідряд
Довідка про субпідряд	Довідка по ст. 17
Довідка по ст. 17	Довідка про захист довкілля
Довідка про захист довкілля	Лист – згода на обробку персональних даних
«Лист – згода на обробку персональних даних»	Наказ
Довідка виконавчий комітет	Форма «Цінова пропозиція»
Довідка відкриття рахунку	Загальновиробничі витрати
Довідка з ДПІ	Локальний кошторис
Довідка про працівників	Підсумкова відомість
Довідка про відсутність кредитної заборгованості	Пояснювальна записка
Довідка про ліцензію	Договірна ціна
Довідка про досвід виконання аналогічних договорів	
Довідка про наявність обладнання	
Довідка про наявність робітників	
Довідка уповноваження підпису	
Договірна ціна	
Технічна специфікація	
Наказ на директора	
Рішення засновника	
Лист – звітність	
Баланс	
Загальновиробничі витрати	
Локальний кошторис	
Підсумкова відомість	
Пояснювальна записка	
Гарантійний лист про платника податків	
Лист гарантія про достовірність інформації	
Лист ст. 17	
Гарантійний лист щодо якості виконання робіт	
Гарантійний лист про конкуренцію	
Штатний розпис	
Наявність чорних точок з правого краю документа	
Акт проведення огляду об'єкту Замовника	Акт проведення огляду об'єкту Замовника
Відомості про Учасника	Відомості про Учасника

Графік виконання	Гарантійний лист щодо витрат
Гарантійний лист щодо витрат	Довідка про субпідряд
Довідка про субпідряд	Довідка по ст. 17
Довідка по ст. 17	Довідка про захист довкілля
Довідка про захист довкілля	Лист – згода на обробку персональних даних
«Лист – згода на обробку персональних даних»	Наказ
Довідка виконавчий комітет	Проект договору
Довідка відкриття рахунку	Форма «Цінова пропозиція»
Довідка ДПС	Загальновиробничі витрати
Довідка з ДПІ	Локальний кошторис
Довідка про працівників	Підсумкова відомість
Довідка про відсутність кредитної заборгованості	Пояснювальна записка
Довідка про ліцензію	Договірна ціна
Довідка про досвід виконання аналогічних договорів	
Довідка про наявність обладнання	
Довідка про наявність робітників	
Довідка уповноваження підпису	
Договірна ціна	
Технічна специфікація	
Наказ на директора	
Рішення засновника	
Паспорт	
Лист – звітність	
Баланс	
Загальновиробничі витрати	
Локальний кошторис	
Підсумкова відомість	
Пояснювальна записка	
Гарантійний лист про платника податків	
Лист гарантія про достовірність інформації	
Лист ст. 17	
Гарантійний лист щодо якості виконання робіт	
Гарантійний лист про конкуренцію	
Статут	
Штатний розпис	

- (87) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів.
- (88) Забезпечити таку таємничість можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (89) Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (90) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність спільних помилок в оформленні документів чи однакових дефектів друку виключається.
- (91) Отже, вищезазначена обставина свідчить про спільну підготовку Відповідачами на одному обладнанні своїх пропозицій під час участі в Торгах 2.

5.2.7. Особливості формування кошторисних розрахунків Відповідачів в Торгах № 2

- (92) Замовник не визначав в Торгах № 2 програмний комплекс, в якому учасники повинні подавати кошторисні матеріали.
- (93) На момент проведення Торгів № 2 існувало близько 50 редакцій програмного комплексу АВК-5.
- (94) Натомість, Відповідачі надали кошториси, розроблені у Програмному комплексі АВК-5 в одній і тій самій редакції – (3.4.2) укр.
- (95) У формі «Підсумкова відомість ресурсів» ПП «Назар» та ФОП Іванюк А.М. у розділі «IV. Будівельні матеріали, вироби і конструкції» спільно змінювали або задавали ресурс:

Таблиця 27			
ПП «Назар»		ФОП Іванюк А.М.	
Шифр ресурсу	Найменування	Шифр ресурсу	Найменування
Ресурс заданий користувачем			
C111-224-3	Грунтовка	C111-224-3	Грунтовка
Ресурс змінений користувачем			
C111-359-1	Фарба водно – дисперсійна полівінілацетатна	C111-359-1	Фарба водно – дисперсійна полівінілацетатна
C111-449-1	Фарба олійна та алкідна, готова до застосування, для внутрішніх робіт	C111-449-1	Фарба олійна та алкідна, готова до застосування, для внутрішніх робіт
C111-1604	Папір шліфувальний	C111-1604	Папір шліфувальний
C111-1895	Шпаклівка клейова	C111-1895	Шпаклівка клейова
C118-37	Короби захисні дерев'яні	C118-37	Короби захисні дерев'яні
C1547-1	Лампи розжарювання	C1547-1	Лампи розжарювання

- (96) У формі «Підсумкова відомість ресурсів». ПП «Назар» та ФОП Іванюк А.М. у розділі «IV. Будівельні матеріали, вироби і конструкції», вартість поточної ціни на ресурси в Відповідачів спільна:

Таблиця 28					
Шифр ресурсу	Найменування	Поточна ціна за одиницю, грн.	в тому числі:		
			Відпускна ціна, грн.	Транспортна складова, грн.	Заготівельно – складські витрати, грн.
		Всього, грн.	Всього, грн.	Всього, грн.	Всього, грн.
C111-224-3	Грунтовка	39,87	39,00	0,09	0,78
		8 766,42	8 575,13	19,79	171,50
C111-359-1	Фарба водно – дисперсійна полівінілацетатна	78 666,67	77 005,26	118,93	1 542,48
		46 355,52	45 376,50	70,08	908,94
C111-387-1	Білило густотерте цинкове	60 688,75	59 379,84	118,93	1 189,98
		2,72	2,66	0,01	0,05
C111-449-1	Фарба олійна та алкідна, готова до застосування, для внутрішніх робіт	87 166,47	85 338,39	118,93	1 709,15
		1 290,32	1 263,25	1,76	25,31
C111-627	Оліфа комбінована К-2	66 200,2	64 778,95	118,93	1 709,15
		97,00	94,91	1,76	25,31
C111-1604	Папір	110,00	110,00	-	-

	шліфувальний	1 021,01	1 021,01	-	-
C111-1608	Дрантя	8,79	8,45	0,17	0,17
		0,61	0,59	0,01	0,01
C111-1895	Шпаклівка клейова	11 000,00	11 000,00	-	-
		7 232,84	7 232,84	-	-
C118-37	Короби захисні дерев'яні	20,67	16,40	3,86	0,41
		516,75	410,00	96,50	10,25
C1544-89	Склострічка липка ізоляційна на поліаксиновому компаунді. марка ЛСЭПЛ, ширина 20-30 мм, товщина від 0,14 до 0,19 мм	514,8	504,54	0,17	10,09
		68,60	67,23	0,02	1,35
C1545-4	Бірка маркувальна	72,12	70,68	0,03	1,41
		7,14	7,00	-	0,14
C1545-42	Добелі У658, У661	238,16	233,40	0,09	4,67
		96,45	94,53	0,04	1,88
C1545-70	Кнопка К227	8,93	8,70	0,05	0,18
		3,54	3,45	0,02	0,07
C1545-101	Стрічка монтажна ЛМ	262,01	256,75	0,12	5,14
		26,85	26,31	0,01	0,53
C1545-180	Полоски К-404	15,95	15,59	0,05	0,31
		3,27	3,20	0,01	0,06
C1547-1	Лампи розжарювання	540,68	530,00	0,08	10,6
		13 517,00	13 250,00	2,00	265,00

- (97) Локальні кошториси № 2-1-1 на поточний ремонт приміщень (коридор) Стрийської міської ради по вул. Шевченка, 71 ПП «Назар» та ФОП Іванюка А.М. складені в поточних цінах станом на 20.05.2021.
- (98) Відповідно до інформації, ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» від 25.03.2024 № 03/25/1-Вих (вх. від 25.03.2024 № 63-01/761), Відповідачі ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК – 5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 ні від ТОВ «НВФ «АВК Созидатель», ні від його офіційних дилерів.
- (99) Згідно зі статтею 42 Господарського Кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (100) Отже, вищенаведені обставини виключають можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Відповідачів готувалися кожним з них окремо, без обміну інформацією між ними, а це у свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі в Торгах № 2, Відповідачі діяли узгоджено.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (101) Згідно з:
- а) абзацом другим статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між

суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;

- b) частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - c) частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
 - d) пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
 - e) частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
 - f) пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (102) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.
- (103) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.
- (104) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що Відповідачі торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (105) Відтак, тендерні пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам торгів умови, натомість, ФОП іванюк А.М. та ПП «Назар», всупереч зазначеному, замінили конкуренцію на координацію дій.
- (106) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у процедурах закупівель Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах № 1 та Торгах № 2 та узгоджували свої дії, що підтверджується:
- a. у Торгах № 1 таким:
 - наявністю телефонних з'єднань між Відповідачами;
 - використанням Відповідачами однакової ІР – адреси в торгах;
 - синхронністю дій Відповідачів під час участі в торгах;

- спільними властивостями файлів Відповідачів в торгах;
- спільними особливостями формування Відповідачами документів тендерних пропозицій в торгах;
- наявністю дефектів друку/сканування документів тендерних пропозицій в торгах;
- особливостями формування кошторисних розрахунків Відповідачів в торгах;
- b. у Торгах № 2 таким:
 - наявністю телефонних з'єднань між Відповідачами;
 - використанням Відповідачами однакової IP – адреси в торгах;
 - синхронністю дій Відповідачів під час участі в торгах;
 - спільним форматом файлів Відповідачів в торгах;
 - спільними особливостями формування Відповідачами документів тендерних пропозицій в торгах;
 - особливостями формування кошторисних розрахунків Відповідачів в торгах.

- (107) Наведені вище обставини свідчать про те, що Відповідачі під час підготовки та участі в Торгах № 1 та Торгах № 2 мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку, замінивши ризик, який породжує конкуренція на координацію своєї економічної поведінки.
- (108) Узгодження ПП «Назар» та ФОП Іванюком А.М. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (109) Дії ПП «Назар» та ФОП Іванюка А.М. щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах № 1 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (110) Дії ПП «Назар» та ФОП Іванюка А.М. щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах № 2 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (111) Відповідачі не надавали заперечень у справі № 63/1-01-130-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

8. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (112) Згідно з частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону

України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (113) Відповідно до листа ГУ ДПС у Львівській області від 20.05.2024 № 6565/5/13-01-69-01-02-08 (вх. від 28.05.2024 № 63-01/563кі), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ФОП Іванюка А.М. за 2023 склав інформація з обмеженим доступом.
- (114) Згідно з витягом з державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань від 13.05.2024 за кодом 476663820075:
 - a. інформація з обмеженим доступом відбулась державна реєстрація створення юридичної особи – товариства з обмеженою відповідальністю «Назар» (далі – ТзОВ «Назар», що є правонаступником ПП «Назар») (ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом) шляхом її перетворення;
 - b. державну реєстрацію ПП «Назар» припинено інформація з обмеженим доступом;
 - c. державну реєстрацію ТзОВ «Назар» інформація з обмеженим доступом, підстава: рішення щодо припинення.
- (115) Відповідно до абзацу 4 статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо відповідача – юридичну особу ліквідовано.
- (116) У зв'язку з ліквідацією відповідача – ПП «Назар» (у подальшому ТзОВ «Назар»), справа № 63/1-01-130-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції щодо ПП «Назар» підлягає закриттю відповідно до абзацу 4 статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (117) Згідно з пунктом 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України,

затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа – підприємець Іванюк Андрій Михайлович (реєстраційний номер облікової картки платника податків інформація з обмеженим доступом) вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій з приватним підприємством «Назар» (у подальшому товариство з обмеженою відповідальністю «Назар» (ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом) (дата та номер запису щодо припинення юридичної особи: від інформація з обмеженим доступом), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі за предметом «Поточний ремонт приміщень Стрийської міської ради по вул. Шевченка, 71. ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи» (ідентифікатор закупівлі UA-2021-02-12-001301-a).
- 1.1. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Іванюка Андрія Михайловича (реєстраційний номер облікової картки платника податків інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 15 800 (п'ятнадцять тисяч вісімсот) гривень.
2. Визнати, що фізична особа – підприємець Іванюк Андрій Михайлович (реєстраційний номер облікової картки платника податків інформація з обмеженим доступом) вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій з приватним підприємством «Назар» (у подальшому товариство з обмеженою відповідальністю «Назар» (ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом) (дата та номер запису щодо припинення юридичної особи: інформація з обмеженим доступом), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі за предметом «Поточний ремонт приміщень Стрийської міської ради по вул. Шевченка, 71. ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи» (ідентифікатор закупівлі UA-2021-05-07-002256-a).

- 2.1. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Іванюка Андрія Михайловича (реєстраційний номер облікової картки платника податків інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 15 800 (п'ятнадцять тисяч вісімсот) гривень.
3. Закрити провадження у справі № 63/1-01-130-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції без прийняття рішення по суті щодо приватного підприємства «Назар» (у подальшому товариство з обмеженою відповідальністю «Назар» (ідентифікаційний код юридичної особи 22415196)) (дата та номер запису щодо припинення юридичної особи: інформація з обмеженим доступом) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи – відповідача.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
В.о. голови Відділення

Дмитро ІВАНОВ