



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ  
РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 11 квітня 2024 р.

Львів

№ 63/21-р/к

Справа № 63/3-01-91-2021

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

*Товариство з обмеженою відповідальністю «Швейна фабрика «ВІД» («Інформація, доступ до якої обмежено») (перереєстровано («Інформація, доступ до якої обмежено»)) на ТОВ «МВВ ПРОМ» («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі - ТОВ «МВВ ПРОМ») та товариство з обмеженою відповідальністю «ОЛТЕКС» («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ-«ОЛТЕКС»), подали заявки на участь у торгах за предметом закупівлі: ДК 021:2015-18330000-1 - Футболки та сорочки (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-09-22-000845-с). Замовник - Управління поліції охорони у Львівській області.*

*За результатами розгляду справи № 63/3-01-91-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:*

- a. дії ТОВ «МВВ ПРОМ» і ТОВ «ОЛТЕКС» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».*
- b. на товариство з обмеженою відповідальністю «ОЛТЕКС» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи про порушення ТОВ «МВВ ПРОМ» і ТОВ «ОЛТЕКС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.03.2024 № 63-03/62п з попередніми висновками у справі № 63/3-01-91-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

**ВСТАНОВИЛА:**

## **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, які проводились Управлінням поліції охорони у Львівській області за ідентифікатором закупівлі UA-2020-09-22-000845-с (далі - Торгви).

## **2. СТОРОНИ В СПРАВІ**

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Швейна фабрика «ВІД»: перереєстровано («Інформація, доступ до якої обмежено») ТОВ «МВВ ПРОМ» (далі – ТОВ «МВВ ПРОМ»).
- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «ОЛТЕКС» (далі – ТОВ «ОЛТЕКС»): («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (4) Отже, ТОВ «МВВ ПРОМ» і ТОВ «ОЛТЕКС» (далі –Відповідачі) під час участі в Торгах є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ В СПРАВІ**

- (5) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.06.2021 № 63/100-рп/к розпочато розгляд справи № 63/3-01-91-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконтурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводились Управлінням поліції охорони у Львівській області (далі – Замовник) за ідентифікатором закупівлі UA-2020-09-22-000845-с (далі – Торгви).
- (6) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.06.2021 № 63/02-3505, № 63/02-3507 ТОВ «МВВ ПРОМ» і ТОВ «ОЛТЕКС» надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.06.2021 № 63/100-рп/к.
- (7) Листом Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.03.2024 № 63/02-954 ТОВ «ОЛТЕКС» надіслано копію подання Третього відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.03.2024 № 63-03/62п з попередніми висновками у справі № 63/3-01-91-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (отримані ТОВ «ОЛТЕКС» 26.03.2024).

## **3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ**

- (8) Замовником у системі електронних закупівель проведено Торги за такими параметрами:
- a. предмет: ДК 021:2015-18330000-1 - Футболки та сорочки;
  - b. ідентифікатор: UA-2020-09-22-000845-с;
  - c. процедура: відкриті торги;
  - d. очікувана вартість: 323 250,00 гривень;
  - e. оприлюднення інформації про публічні закупівлі України (Prozorro) 22 вересня 2020;
  - f. кінцевий строк надання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 08.10.2020 18.00;
  - g. дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 09.10.2020 о 15.01 год;
  - h. очікувана вартість закупівлі – 323 250,00 гривень;
  - i. згідно з реєстром пропозицій, свої пропозиції подали:

Таблиця № 1

| Суб'єкти господарювання | Інформація про початкові ціни | Інформація про остаточні ціни | Відсоток зниження ціни |
|-------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------------|
| ТОВ «МВВ ПРОМ»          | 319 500,00грн.                | 319 500,00грн.                | 0%                     |
| ТОВ «ОЛТЕКС»            | 323 250,00грн.                | 323 250,00грн.                | 0%                     |

- (9) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «МВВ ПРОМ», в результаті чого йому було надіслано повідомлення про намір укласти договір. Пропозиція ТОВ «ОЛТЕКС» – не розглядалась.
- (10) За результатами проведення Закупівлі між Замовником та ТОВ «МВВ ПРОМ» укладено договір від 04.11.2020р. № 127. Сума договору - 319 500,00грн.

#### **4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ**

- (11) Аналіз конкурсних пропозицій та інформації, отриманої Відділенням під час розслідування Справи, засвідчив, що ТОВ «МВВ ПРОМ» і ТОВ «ОЛТЕКС» узгодили між собою участь у Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

##### **4.1 Невідповідність тендерної пропозиції одного з Відповідачів вимогам тендерної документації**

- (12) Відповідно до Розділу 3 пункту 1.1 Додатку 1 тендерної документації Відповідачам в тендерних пропозиціях необхідно було надати інформацію та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, а саме:
- a. наявність в учасника процедури закупівлі обладнання, матеріально-технічної бази та технологій;
  - b. наявність в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;

- c. наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів);
  - d. інформацію, що підтверджує повноваження особи на підписання документів, що надаються у складі пропозиції учасника та/або на представництво учасника під час проведення процедури закупівлі, та підтверджує правомочність на укладення договору про закупівлю;
  - e. інформацію про те, що учасник провадить господарську діяльність відповідно до положень його статуту, та інших дозвільних документів;
  - f. завірену учасником копію свідоцтва, витягу, виписки, або іншого документа про реєстрацію платника податку на додану вартість чи єдиного податку;
  - g. довідку, складену у довільній формі, яка містить наступні відомості про підприємство:
    - реквізити (адреса - юридична та фактична, телефон, факс, телефон для контактів, та ПІБ уповноваженої особи);
    - керівництво (посада, ім'я, по батькові, телефон для контактів) - для юридичних осіб;
    - форма власності та юридичний статус, організаційно-правова форма (для юридичних осіб).
- (13) ТОВ «ОЛТЕКС» у своїй тендерній пропозиції не надало жодних документів, передбачених Розділом 3 пунктом 1.1 Додатку 1.
- (14) Відповідно до Розділу 3 пункту 1.1 Додатку 2 тендерної документації Відповідачам в тендерних пропозиціях необхідно було надати тендерну форму «Пропозиція».
- (15) ТОВ «ОЛТЕКС» у своїй тендерній пропозиції не надало жодних документів передбачених Розділом 3 пунктом 1.1 Додатку 2.
- (16) Відповідно до Розділу 3 пункту 1.1 Додатку 4 тендерної документації Відповідачам в тендерних пропозиціях необхідно було надати інформацію щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону «Про публічні закупівлі».
- (17) ТОВ «ОЛТЕКС» у своїй тендерній пропозиції не надало жодних документів передбачених Розділом 3 пунктом 1.1 Додатком 4.
- (18) Відповідно до Розділу 3 пункту 1.1 Додатку 5 тендерної документації Відповідачам в тендерних пропозиціях необхідно було надати інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі)).
- (19) ТОВ «ОЛТЕКС» у своїй тендерній пропозиції не надало жодних документів передбачених Розділом 3 пунктом 1.1 Додатку 5.
- (20) Відповідно до Розділу 3 пункту 6 тендерної документації Відповідачам в тендерних пропозиціях необхідно було надати інформацію про необхідні

технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (у тому числі відповідна технічна специфікація (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі).

- (21) ТОВ «ОЛТЕКС» у своїй тендерній пропозиції не надало жодних документів передбачених Розділом 3 пунктом 6.
- (22) Відповідно до Розділу 3 пункту 7 тендерної документації Відповідачам в тендерних пропозиціях необхідно було надати інформацію про маркування, протоколи випробувань або сертифікати, що підтверджують відповідність предмета закупівлі встановленим замовником вимогам (у разі потреби).
- (23) ТОВ «ОЛТЕКС» у своїй тендерній пропозиції не надало жодних документів передбачених Розділом 3 пунктом 7.
- (24) Відповідно до Розділу 3 пункту 8 тендерної документації Відповідачам в тендерних пропозиціях необхідно було надати інформацію про субпідрядника/співвиконавця (у випадку закупівлі робіт чи послуг).
- (25) ТОВ «ОЛТЕКС» у своїй тендерній пропозиції не надало жодних документів передбачених пунктом 8 Розділу 3.
- (26) Невідповідність пропозиції ТОВ «ОЛТЕКС» в Торгах вимогам, встановленим Замовником, свідчить про те, що ТОВ «ОЛТЕКС» несумлінно ставилося до подання документів та заздалегідь відмовилось від конкуренції у Торгах.
- (27) Крім того, ТОВ «МВВ ПРОМ» надало у своїй тендерній пропозиції експертні висновки від 19.03.2020р № 39 та від 06.05.2020р. № 109 видані Державним науково-дослідним інститутом Міністерства внутрішніх справ України.
- (28) При цьому, Замовник вимагав від Учасників інформацію про маркування, протоколи випробувань або сертифікати, що підтверджують відповідність предмета закупівлі.
- (29) Необхідно зазначити, ТОВ «ОЛТЕКС» листом від 26.02.2021 № 67 (вх. № 63-01/878 від 02.03.2021) надало інформацію про конкурсні процедури закупівель в яких брало участь разом з ТОВ «МВВ ПРОМ» протягом 2020 року:
  - a. UA-2020-09-09-010509-b - 18440000-5 - Капелюхи та головні убори «Кепі темно-синього кольору» (18443320-5: Кепі); Замовник: Головне управління Національної поліції в Івано-Франківській області;
  - b. UA-2020-09-09-010254-b - 18410000-6 — Спеціальний одяг «Жилет спеціальний»; Замовник: Головне управління Національної поліції в Івано-Франківській області;
  - c. UA-2020-09-09-010131-b - 18220000-7 Штормовий одяг «Костюм-дошовик»; Замовник: Головне управління Національної поліції в Івано-Франківській області;
  - d. UA-2020-09-08-002107-c - Замовник: Управління поліції охорони у Вінницькій області;

- e. UA-2020-07-28-008845-с - Штормовий одяг (Куртка спеціальна, напівкомбінезон); Замовник: Управління поліції охорони в місті Києві;
- f. UA-2020-07-17-005666-с - Замовник: Управління поліції охорони з фізичної безпеки в місті Києві;
- g. UA-2020-07-16-006700-с - Куртка спеціальна типу А, Костюм (сорочка, брюки) типу А, Костюм зимовий ВОХР, Костюм літній ВОХР, Фуфайка; Замовник: Управління поліції охорони в Хмельницькій області;
- h. UA-2020-07-14-004332-с - Футболки та сорочки; Замовник: Управління поліції охорони в Київській області;
- i. UA-2020-06-30-005745-с - Замовник: Управління поліції охорони в Київській області.

(30) При цьому перемогу завжди здобувало ТОВ «МВВ ПРОМ».

(31) Отже, невідповідність пропозиції ТОВ «ОЛТЕКС» в Торгах вимогам, встановленим Замовником, свідчить про участь ТОВ «ОЛТЕКС» у якості технічного кандидата, для якого перемога не була ціллю, а метою було створення умов для перемоги ТОВ «МВВ ПРОМ» в Торгах, яке не конкурувало в аукціоні в Торгах з ТОВ «ОЛТЕКС».

#### 4.2 Наявність господарських відносин між Відповідачами

(32) Між ТОВ «МВВ ПРОМ» та ТОВ «ОЛТЕКС» існували господарські відносини, як до проведення Торгів так і під час їх проведення, що сприяло узгодженій поведінці Відповідачів під час підготовки та участі у відкритих торгах.

(33) Наявність господарських відносин підтверджується документами, які ТОВ «ОЛТЕКС» подало у листах-відповідях («Інформація, доступ до якої обмежено»).

Підтвердженням тривалих господарських відносин між Відповідачами є також оплата за товари і послуги («Інформація, доступ до якої обмежено») до та під час проведення процедури Торгів. (Інформація наведена в таблиці № 2):

Таблиця № 2

| № п/п | Дата       | Платник      | Товар                                   | Отримувач      | Сума                                    |
|-------|------------|--------------|-----------------------------------------|----------------|-----------------------------------------|
| 1     | 23.10.2020 | ТОВ «ОЛТЕКС» | («Інформація, доступ до якої обмежено») | ТОВ «МВВ ПРОМ» | («Інформація, доступ до якої обмежено») |
| 2     | 30.10.2020 | ТОВ «ОЛТЕКС» | («Інформація, доступ до якої обмежено») | ТОВ «МВВ ПРОМ» | («Інформація, доступ до якої обмежено») |
| 3     | 06.08.2020 | ТОВ «ОЛТЕКС» | («Інформація, доступ до якої обмежено») | ТОВ «МВВ ПРОМ» | («Інформація, доступ до якої обмежено») |
| 4     | 07.09.2020 | ТОВ «ОЛТЕКС» | («Інформація, доступ до якої обмежено») | ТОВ «МВВ ПРОМ» | («Інформація, доступ до якої обмежено») |
| 5     | 05.10.2020 | ТОВ «ОЛТЕКС» | («Інформація, доступ до якої обмежено») | ТОВ «МВВ ПРОМ» | («Інформація, доступ до якої обмежено») |

|        |            |              |                                         |                |                                         |
|--------|------------|--------------|-----------------------------------------|----------------|-----------------------------------------|
|        |            |              |                                         |                | обмежено»)                              |
| 6      | 21.10.2020 | ТОВ «ОЛТЕКС» | («Інформація, доступ до якої обмежено») | ТОВ «МВВ ПРОМ» | («Інформація, доступ до якої обмежено») |
| Разом: |            |              |                                         |                | («Інформація, доступ до якої обмежено») |

- (34) Отже, ТОВ «ОЛТЕКС» в період з 06.08.2020 року по 30.10 2020 року оплатило ТОВ «МВВ ПРОМ» за товари і послуги суму у розмірі («Інформація, доступ до якої обмежено») грн.
- (35) Крім того, ТОВ «ОЛТЕКС» (лист від 02.03.2021 № 63-01/878) надало оборотно-сальдову відомість за дев'ять місяців 2020 року по рахунку: («Інформація, доступ до якої обмежено»), на замовлення контрагенту ТОВ «МВВ ПРОМ» сформовану 11.02.2021 року. (Інформація наведена в таблиці № 3) («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (36) Отже, ТОВ «ОЛТЕКС» за дев'ять місяців 2020 року заборгувало ТОВ «ТОВ «МВВ ПРОМ» суму у розмірі («Інформація, доступ до якої обмежено») грн.
- (37) Тим самим листом ТОВ «ОЛТЕКС» надало виписки по рахунках з («Інформація, доступ до якої обмежено») до та під час проведення процедури Закупівлі. (Інформація наведена в таблиці № 4) («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (38) Отже, ТОВ «ОЛТЕКС» до та під час проведення процедури Торгів отримало від ТОВ «МВВ ПРОМ» оплату за товари у розмірі («Інформація, доступ до якої обмежено») грн.
- (39) Центральне міжрегіональне управління ДПС по роботі з великими платниками податків, («Інформація, доступ до якої обмежено») (Інформація наведена в таблиці № 5) («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (40) Вищенаведене свідчить про те, що ТОВ «ОЛТЕКС» в період з 17.07.2020 року по 29.12.2020 року (період до початку торгів, під час торгів та після участі в торгах) перерахувало ТОВ «МВВ ПРОМ» за товари суму у розмірі («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (41) ТОВ «МВВ ПРОМ» цінним листом («Інформація, доступ до якої обмежено»), надало видаткові накладні («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (42) Вищенаведене свідчить про те, що ТОВ «ОЛТЕКС» до початку торгів поставляло ТОВ «МВВ ПРОМ» товарів на суму («Інформація, доступ до якої обмежено») гривень.
- (43) Головне управління ДПС у Херсонській області, («Інформація, доступ до якої обмежено») надало реєстр отриманих та виданих податкових накладних з номенклатурою товарів (послуг), які зареєстровані в ЄРПН, які подавались

ТОВ «МВВ ПРОМ» за 2019-2020 роки. (Інформація наведена в таблиці № 8) («Інформація, доступ до якої обмежено»).

- (44) Вищенаведене свідчить про те, що ТОВ «ОЛТЕКС» в період з 27.07.2020 року по 11.01.2021 року (період до проведення торгів та під час їх проведення) перерахувало ТОВ «МВВ ПРОМ» за товари суму у розмірі («Інформація, доступ до якої обмежено») гривень. ТОВ «МВВ ПРОМ» 30.12.2020 перерахувало ТОВ «ОЛТЕКС» за товари суму у розмірі («Інформація, доступ до якої обмежено») гривень.
- (45) («Інформація, доступ до якої обмежено») листом («Інформація, доступ до якої обмежено») надало виписки про рух коштів за рахунками, які належать ТОВ «МВВ ПРОМ». (Інформація наведена в таблиці № 9) («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (46) ТОВ «МВВ ПРОМ» в АТ «Райффайзен банк АВАЛЬ» перерахувало ТОВ «ОЛТЕКС» за товари суму у розмірі («Інформація, доступ до якої обмежено») гривень.
- (47) Вищенаведене свідчить про тривалі господарські відносини між Відповідачами, як до проведення Торгів, так і під час їх проведення.
- (48) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків та створює умови для обізнаності Відповідачів щодо діяльності та фінансової спроможності один одного, в тому числі і під час участі у закупівлі.
- (49) Отже існування господарських відносин між Відповідачами в період до, під час, та після проведення Закупівлі, враховуючи відомості, викладені в пунктах 32 – 49, свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та про їх безпосередню пов'язаність під час участі у Торгах.

#### **4.3. Синхронність дій Відповідачів у часі**

- (50) Центральне міжрегіональне управління ДПС по роботі з великими платниками податків, листом («Інформація, доступ до якої обмежено»), надало перелік ІР – адрес, з яких ТОВ «ОЛТЕКС» подавало протягом 2019-2020 років електронну звітність (в електронному вигляді). (Інформація наведена в таблиці № 10).
- (51) Головне управління ДПС у Херсонській області («Інформація, доступ до якої обмежено»), надало перелік ІР – адрес, відповідно до даних ІТС «Податковий блок», «Архів податкової звітності», з яких протягом 2019-2020 років ТОВ «МВВ ПРОМ» відправляло податкову фінансову звітність. (Інформація наведена в таблиці № 10) («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (52) Наведене в Таблиці № 10, підтверджує, що ТОВ «МВВ ПРОМ» та ТОВ «ОЛТЕКС» надсилали податкову звітність у фіскальні органи з однієї ІР –

адреси, в один і той самий день і час, при цьому знаходились за різними поштовими адресами, що свідчить про синхронність дій Відповідачів у часі.

#### 4.5. Неконкурентна цінова поведінка Відповідачів

- (53) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у даній сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (54) Відповідачі у Торгах подали цінові пропозиції з дуже незначною різницею: (Інформація наведена в таблиці № 11):

Таблиця 11

| Закупівля:             | Різниця у грн. | Різниця у % |
|------------------------|----------------|-------------|
| UA-2020-09-22-000845-с | 3 750,00       | 1,17        |

- (55) Згідно з статтею 42 Господарського Кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (56) Ціни, що пропонуються в торгах – сума складових загальних витрат на одиницю виробничої (товарної) продукції, окремої роботи, послуги.
- (57) Така ціна включає такі витрати, як сировина і матеріали, витрати електроенергії, заробітна плата, податки, тощо, що в кожного суб'єкта господарювання є індивідуальними.
- (58) Окрім цього, стаж роботи, кількість працівників, які будуть залучені до виконання умов договору, що є предметом Торгів, прибуток кожного учасника, витрати на транспортування тощо не можуть співпадати у Торгах.
- (59) Згідно з тендерною документацією Замовника, оцінка тендерних пропозицій в Торгах здійснюється на основі критерію «Ціна».
- (60) Отже, із зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги у торгах.
- (61) За таких обставин суб'єкт господарювання, який бере участь у торгах задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би нижчу ціну, що відповідає принципам ефективної конкуренції.
- (62) Натомість, Відповідачі, не змагалися між собою, залишаючи незмінними первинні цінові пропозиції: (Інформація наведена в таблиці № 12):

Таблиця № 12

| Закупівля              | Суб'єкти господарювання | Початкова пропозиція грн з ПДВ | Кінцева пропозиція грн з ПДВ |
|------------------------|-------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| UA-2020-09-22-000845-с | ТОВ «ОЛТЕКС»            | 323 250,00грн.                 | 323 250,00грн.               |

|  |                |                |                |
|--|----------------|----------------|----------------|
|  | ТОВ «МВВ ПРОМ» | 319 500,00грн. | 319 500,00грн. |
|--|----------------|----------------|----------------|

- (63) ТОВ «ОЛТЕКС» листом від 26.02.2021 № 67 (вх. № 63-01/878 від 02.03.2021) надало інформацію про те, що: «вартість виготовлення і постачання товару за процедурою закупівлі UA-2020-09-22-000845-с взята як середня ринкова на аналогічну продукцію, яка постачається до інших силових структур, а також вартості аналогічної продукції, що постачається нашим товариством. Калькуляція та або інші калькуляційні матеріали за процедурою Закупівлі UA-2020-09-22-000845-с не склалися».
- (64) Крім того, необхідно зазначити, що, ДП «Прозорро» («Інформація, доступ до якої обмежено») надало інформацію, про те, що IP-адреса ТОВ «ОЛТЕКС» відсутня в системі логування з причин блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон.
- (65) Враховуючи вищенаведене, цінова пропозиція ТОВ «ОЛТЕКС» формувалась відповідно до розміру очікуваної вартості закупівлі, а також з врахуванням ціни ТОВ «МВВ ПРОМ».

## **5. ПОЯСНЕННЯ ТОВ «ОЛТЕКС» НА ПОДАННЯ ПРО ПОПЕРЕДНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ**

- (66) Листом від («Інформація, доступ до якої обмежено») надало пояснення на подання № 63-03/62п від 21.03.2024 з попередніми висновками у справі № 63/3-01-91-2021.
- (67) Частину обставин, викладених у листі ТОВ «ОЛТЕКС» («Інформація, доступ до якої обмежено») враховується, що відображено в тексті рішення.
- (68) Своєю чергою, наведені у справі про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції висновки ґрунтуються на сукупності фактів та доказів, зібраних під час її розгляду.
- (69) Заперечення ТОВ «ОЛТЕКС» є безпідставними з врахуванням такого:
- а) ТОВ «ОЛТЕКС» здійснюють фрагментацію доказів з метою їх представлення відірвано один від одного, натомість, сукупність виявлених особливостей у двох учасників відразу свідчить про узгодження їх поведінки;
  - б) вищенаведена сукупність обставин свідчить, що суб'єкти господарювання координували свою поведінку, оскільки в їх діях вбачається алгоритм поведінки який полягає у наявності тісного взаємозв'язку у відповідних осіб та спрямованості дій на викривлення прозорого конкурентного відбору;
  - в) характер встановлених обставин свідчить про поєднання інтересів Відповідачів (господарські відносини), що усуває непевність, а відтак усувається конкуренція між ними;
  - г) вже сама погоджена поведінка Відповідачів не відповідає суті конкурсу, змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації; змагальність учасників процедури закупівлі, з огляду на приписи статей 1, 5, 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», передбачає самостійні та незалежні дії (поведінку) кожного з учасників та їх обов'язок готувати свої

пропозиції конкурсних торгів окремо, така змагальність виключається встановленими у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції обставинами, що свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів; відповідна поведінка призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки з метою створення видимості конкуренції в межах торгів;

- e) сама узгоджена поведінка Відповідачів не відповідає суті конкурсу і безпідставно ототожнювати формальну кількість учасників торгів та їх пропозиції з змагальністю;
- f) для кваліфікації дій суб'єктів господарювання як антиконкурентні узгоджені дії не є обов'язковим з'ясування настання наслідків у формі відповідно недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання (конкурентів, покупців) чи споживачів, зокрема через заподіяння їм шкоди (збитків) або іншого реального порушення їх прав чи інтересів, чи настання інших відповідних наслідків, натомість, достатнім є встановлення самого факту вчинення дій, визначених законом як антиконкурентні узгоджені дії (частина друга статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

## 6. ВИСНОВКИ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (70) Згідно з:
  - a) абзацом третім статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - **змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання**, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
  - b) частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
  - c) частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
  - d) пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.
  - e) частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
  - f) пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (71) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.
- (72) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.
- (73) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (74) Відтак, пропозиції торгів, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови, натомість, ТОВ «МБВ ПРОМ» і ТОВ «ОЛТЕКС», всупереч зазначеному, конкуренцію замінили на координацію дій.
- (75) Вищенаведені обставини в своїй сукупності свідчать про те, що стадії підготовки пропозицій в Торгах ТОВ «МБВ ПРОМ» і ТОВ «ОЛТЕКС» були обізнані щодо участі та змісту тендерних пропозицій один одного, що підтверджується таким:
- a. невідповідністю тендерної пропозицій одного з Відповідачів вимогам тендерної документації;
  - b. наявністю господарських відносин між Відповідачами;
  - c. синхронністю дій в часі;
  - d. неконкурентною ціновою поведінкою Відповідачів.
- (76) Наведені вище обставини свідчать про те, що Відповідачі під час підготовки та участі в Торгах мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку, замінивши ризик, який породжує конкуренція та координація своєї економічної поведінки.
- (77) Узгодження ТОВ «МБВ ПРОМ» і ТОВ «ОЛТЕКС» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (78) Дії ТОВ «МБВ ПРОМ» і ТОВ «ОЛТЕКС» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## **7. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ**

- (79) Відповідно до пункту 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про захист економічної конкуренції» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до

дня набрання чинності цим Законом України, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом України.

- (80) Згідно з частиною другою статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (81) Державну реєстрацію припинення юридичної особи - ТОВ «Швейна фабрика «ВІД» (перереєстровано («Інформація, доступ до якої обмежено»)) на ТОВ «МВВ ПРОМ» («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (82) Згідно з статтею 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо відповідача – юридичну особу ліквідовано.
- (83) За інформацією Головного управління ДПС у м. Києві («Інформація, доступ до якої обмежено») чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ОЛТЕКС» (ідентифікаційний код юридичної особи 30435050) за 2023р. склав – («Інформація, доступ до якої обмежено»).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», абзацом 3 пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами і доповненнями) та пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

## ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «ОЛТЕКС» («Інформація, доступ до якої обмежено») та товариства з обмеженою відповідальністю «Швейна фабрика «ВІД» (перереєстровано («Інформація, доступ до якої обмежено»)) на ТОВ «МВВ ПРОМ» («Інформація, доступ до

якої обмежено») щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю ДК 021:2015-18330000-1 - Футболки та сорочки (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2020-09-22-000845-с) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ОЛТЕКС» («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. Закрити провадження у справі № 63/3-01-91-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Швейна фабрика «ВІД» (перереєстровано («Інформація, доступ до якої обмежено»)) на ТОВ «МВВ ПРОМ».

*Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.*

*Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.*

*Згідно з частиною першою статтею 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.*

Голова Колегії,  
голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ