



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

04 квітня 2024 р.

м. Львів

№ 63/18-р/к

Справа № 63/4-01-87-2021

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції

Фізична особа - підприємець Паськевич Ірина Євгенівна та фізична особа - підприємець Колпак Богданна Казимирівна подали свої цінові пропозиції для участі у процедурах закупівель за предметами:

- ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації харчування учнів Лапаївського ліцею імені Героя України Георгія Кірпи Зимноводівської сільської ради, ідентифікатор закупівлі UA-2019-12-24-001607-с, яку проводив Відділ освіти, молоді та спорту Зимноводівської сільської ради Пустомитівського району Львівської області (ідентифікаційний код юридичної особи: («Інформація, доступ до якої обмежено»));
- ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації харчування учнів шкіл, ідентифікатор закупівлі UA-2019-12-19-001208-с, яку проводив Відділ освіти, культури, туризму, молоді та спорту сільської ради Солонківської ОТГ (ідентифікаційний код юридичної особи: («Інформація, доступ до якої обмежено»)).

При цьому фізична особа - підприємець Паськевич Ірина Євгенівна та фізична особа - підприємець Колпак Богданна Казимирівна узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 63/4-01-87-2021 такі дії фізичної особи - підприємця Паськевич Ірини Євгенівни та фізичної особи - підприємця Колпак Богданни Казимирівни є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 63/4-01-87-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.03.2024 № 63-03/59п,

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Доручення Антимонопольного комітету України від 26.02.2020 № 13-01/184 (вх. № 63-01/89К від 26.02.2020).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.04.2020 № 63/35-рп/к розпочато розгляд справи № 63/2-01-26-2020 за виявленими в діях ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. (далі разом – Відповідачі) ознаками порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у закупівлі за предметом: ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації харчування учнів Лапаївської ліцею імені Героя України Георгія Кірпи Зимноводівської сільської ради, ідентифікатор закупівлі: UA-2019-12-24-001607-с, яку проводив Відділ освіти, молоді та спорту Зимноводівської сільської ради Пустомитівського району Львівської області (ідентифікаційний код юридичної особи: *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*) (далі – Торги 1).
- (3) Листами Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.05.2020 № 63-02/1838, № 63-02/1839 на адреси Відповідачів було надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 30.04.2020 № 63/35-рп/к про початок розгляду справи № 63/2-01-26-2020.
- (4) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України перейменовано на Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).
- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 17.06.2021 № 63/96-рп/к розпочато розгляд справи № 63/4-01-87-2021 за виявленими в діях ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. ознаками порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у закупівлі за предметом: ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації харчування учнів шкіл, ідентифікатор закупівлі: UA-2019-12-19-001208-с, яку проводив Відділ освіти, культури, туризму, молоді та спорту сільської ради Солонківської ОТГ (ідентифікаційний код юридичної особи: *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*) (далі – Торги 2).
- (6) Листами Відділення від 18.06.2021 № 63-02/3379, № 63-02/3378 на адреси

Відповідачів було надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 17.06.2021 № 63/96-рп/к про початок розгляду справи № 63/4-01-87-2021.

- (7) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення про об'єднання справ від 01.07.2021 № 63/107-рп/к на підставі подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 30.06.2021 № 63-03/146п дві справи № 63/2-01-26-2020 та № 63/4-01-87-2021 об'єднано у одну справу № 63/4-01-87-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів (далі разом – Торги 1-2).
- (8) Листами Відділення від 02.07.2021 № 63-02/3652, № 63-02/3653 на адреси Відповідачів було надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 01.07.2021 № 63/107-рп/к про об'єднання справ № 63/2-01-26-2020 та № 63/4-01-87-2021 у одну справу № 63/4-01-87-2021.

2. Відповідачі

- (9) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
 - а) Фізична особа-підприємець Паськевич Ірина Євгенівна (далі - ФОП Паськевич І.Є.). Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), ідентифікаційний номер фізичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), місцезнаходження (адреса проживання): (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Основним видом господарської діяльності ФОП Паськевич І.Є. було (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Дата та номер запису про припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
 - б) Фізична особа-підприємець Колпак Богданна Казимирівна (далі – ФОП Колпак Б.К.). Відповідно до відомостей з ЄДР ідентифікаційний номер фізичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), місцезнаходження (адреса проживання): (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Основним видом господарської діяльності ФОП Колпак Б.К. було (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Дата та номер запису про припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (10) Тобто, ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. були суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на момент проведення Торгів 1-2.

3. Інформація про Торги

3.1. Торги 1 (Ідентифікатор закупівлі UA-2019-12-24-001607-с)

- (11) Замовник: Відділ освіти, молоді та спорту Зимноводівської сільської ради Пустомитівського району Львівської області (ідентифікаційний код юридичної особи: *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*, місцезнаходження (юридична адреса): *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*.
- (12) Ідентифікатор закупівлі: UA-2019-12-24-001607-с.
- (13) Очікувана вартість закупівлі: 680 000,00 грн без ПДВ.
- (14) Закупівля оголошена: 24 грудня 2019 року.

ЛОТ 3

- (15) Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації харчування учнів Лапаївського ліцею імені Героя України Георгія Кірпи Зимноводівської сільської ради.
- (16) Очікувана вартість лоту: 148 750,00 грн без ПДВ.
- (17) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 743,75 грн без ПДВ.
- (18) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 08 січня 2020 року о 18:38.
- (19) Початок аукціону: 09 січня 2020 року о 13:54.
- (20) Повідомлення про намір укласти договір: 09 січня 2020 року о 17:08.
- (21) Договір укладено: 20 січня 2020 року.
- (22) Відповідно до інформації з реєстру отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 1

Найменування учасника	Дата та час подання пропозиції
ФОП Паськевич І.Є.	08 січня 2020 17:04
ФОП Колпак Б.К.	08 січня 2020 17:41

- (23) Згідно з протоколом розкриття тендерних пропозицій (дата і час розкриття: 09 січня 2020 року о 14:15) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Таблиця 2

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція грн без ПДВ	Остаточна пропозиція грн без ПДВ
ФОП Паськевич І.Є.	148 750,00	148 750,00
ФОП Колпак Б.К.	148 750,00	148 750,00

- (24) Переможцем електронного аукціону було визнано ФОП Паськевич І.Є., в результаті чого їй було надіслано повідомлення про намір укласти договір. Замовник уклав з ФОП Паськевич І.Є. договір від 20.01.2020 року № 8 на суму – 148 750, 00 грн без ПДВ.

3.2. Торги 2 (Ідентифікатор закупівлі UA-2019-12-19-001208-с)

- (25) Замовник: Відділ освіти, культури, туризму, молоді та спорту сільської ради Солонківської ОТГ (ідентифікаційний код юридичної особи: *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*), місцезнаходження (юридична адреса): *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*.
- (26) Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації харчування учнів шкіл.
- (27) Ідентифікатор закупівлі: UA-2019-12-19-001208-с.
- (28) Очікувана вартість закупівлі: 349 860,00 грн з ПДВ.
- (29) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 000,00 грн (0,29 % від очікуваної вартості закупівлі).
- (30) Закупівля оголошена: 19 грудня 2019 року.
- (31) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 04 січня 2020 року о 09:00.
- (32) Початок аукціону: 08 січня 2020 року о 12:47.
- (33) Повідомлення про намір укласти договір: 09 січня 2020 року о 17:52.
- (34) Договір укладено: 20 січня 2020 року.
- (35) Відповідно до інформації з реєстру отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 3

Найменування учасника	Дата та час подання пропозиції
ФОП Паськевич І.Є.	03 січня 2020 19:10
ФОП Колпак Б.К.	03 січня 2020 21:08

- (36) Згідно з протоколом розкриття тендерних пропозицій (дата і час розкриття: 08 січня 2020 року о 13:08) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Таблиця 4

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція грн з ПДВ	Остаточна пропозиція грн з ПДВ
ФОП Паськевич І.Є.	349 860, 00	349 860, 00
ФОП Колпак Б.К.	349 860, 00	349 860, 00

- (37) Переможцем електронного аукціону було визнано ФОП Паськевич І.Є., в результаті чого їй було надіслано повідомлення про намір укласти договір. Замовник уклав з ФОП Паськевич І.Є. договір від 20.01.2020 року № 20/01 на суму – 349 860, 00 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (38) Інформація та матеріали, наявні у Відділенні, свідчать, що ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. діяли узгоджено під час підготовки та участі у Торгах 1-2. Зазначене підтверджується наступним.

Торги 1

4.1.1 Використання одних і тих самих IP-адрес під час участі у Торгах 1 та в господарській діяльності

- (39) Відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 17.03.2020 № 170320-6 (вх. № 63-01/939 від 30.03.2020), ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. подавали свої початкові цінові пропозиції в однаковий проміжок часу протягом останньої години перед настанням кінцевого строку подання тендерних пропозицій та з використанням спільної IP-адреси, а саме:

Таблиця 5

Найменування учасника	IP-адреса	Дата та час подання пропозиції
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	08.01.2020 – 17:04:40
ФОП Колпак Б.К.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	08.01.2020 – 17:41:10

- (40) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 21.05.2020 № 20.1.0.0.0/7-200514/3671 (вх. № 63-01/199кі від 27.05.2020) та АТ «Укрсиббанк» листом від 14.05.2020 № 15-2-03/1257-БТ (вх. № 63-01/187кі від 18.05.2020), ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. входили до системи дистанційного банківського обслуговування зі спільних IP-адрес, а саме: («Інформація, доступ до якої обмежено»). При цьому, зазначені IP-адреси використовувались обома Відповідачами в однакові дні, послідовно в часі, в тому числі і в період проведення Торгів 1. Інформацію, щодо використання спільних IP-адрес для входу до системи дистанційного банківського обслуговування наведено в Таблиці 6.

Таблиця 6

Відповідач	IP-адреса	Дата та час входу до системи Інтернет - банкінгу
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Колпак Б.К.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Колпак Б.К.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Колпак Б.К.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

ФОП Колпак Б.К.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Колпак Б.К.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Колпак Б.К.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Колпак Б.К.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Колпак Б.К.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Колпак Б.К.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Колпак Б.К.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Колпак Б.К.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Колпак Б.К.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (41) Тобто, ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. використовували спільні ІР-адреси під час участі у Торгах 1 та під час ведення своєї господарської діяльності, зокрема для входу до системи Інтернет-банкінгу в період з січня по березень 2020 року, що охоплює і період проведення Торгів 1.
- (42) У ході дослідження було встановлено, що інтернет-провайдером, який надає послуги доступу до мережі інтернет за ІР-адресами («Інформація, доступ до якої обмежено») є ТОВ «Лінкком».
- (43) Відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «Лінкком» (лист від 19.06.2020 № 6/н (вх. № 63-01/1769 від 23.06.2020), лист від 15.04.2021 № 6/н (вх. № 63-01/1492 від 15.04.2021) та лист від 06.07.2020 № 6/н (вх. № 63-01/1915

від 06.07.2020), ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. не є абонентами ТОВ «Лінкком».

- (44) Відповідно до інформації зазначеної на сайті регіонального інтернет-реєстратора RIPE.net - IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) закріплені за інтернет-провайдером ТОВ «Інтерсіті».
- (45) Отже, ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. під час участі у Торгах 1 та в своїй господарській діяльності, зокрема і в період проведення Торгів 1, використовували в однакові дні та синхронно в часі спільні IP-адреси, а саме:
- IP-адреса (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) використовувалась обома Відповідачами в один день та послідовно в часі для подання тендерної пропозиції під час участі у Торгах 1;
 - IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) використовувались Відповідачами в однакові дні, послідовно в часі для входу до системи Інтернет-банкінгу в період з січня по березень 2020 року, що охоплює і період проведення Торгів 1. Дані факти не можуть бути випадковим збігом обставин, а свідчать про узгодження ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. своїх дій.

4.1.2 Синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах 1

- (46) Відповідно до інформації, отриманої від ДП «Прозорро» (лист від 18.02.2020 № 206/382/03 (вх. № 63-01/523 від 19.02.2020) ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. приймали участь у процедурі закупівлі з одного авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».
- (47) Відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 17.03.2020 № 170320-6 (вх. № 63-01/939 від 30.03.2020), ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. подавали свої початкові цінові пропозиції в однаковий проміжок часу протягом останньої години перед настанням кінцевого строку подання тендерних пропозицій та з використанням спільної IP-адреси, а саме:

Таблиця 7

Найменування учасника	IP-адреса	Дата та час подання пропозиції
ФОП Паськевич І.Є.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	08.01.2020 – 17:04:40
ФОП Колпак Б.К.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	08.01.2020 – 17:41:10

- (48) Варто зауважити, що закупівля була оголошена 24.12.2019, а кінцевий термін подання тендерних пропозицій 08.01.2020 року о 18:38. У разі добросовісної, а не узгодженої, участі ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. у Торгах 1 об'єктивно було б спостерігати конкурентну боротьбу між ними задля отримання перемоги. Відповідачі мали можливість подачі пропозицій у Торгах впродовж 15 днів, однак через узгоджену підготовку своїх тендерних пропозицій, спостерігається подання обома Відповідачами пропозицій у останній день, послідовно в часі.

- (49) Крім того, ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. здійснювали перерахування коштів авторизованому електронному майданчику ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» задля участі в електронному аукціоні синхронно: внесення авансу було здійснено в один день - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), зокрема:

Таблиця 8

Найменування учасника	Призначення платежу	Дата та час платежу
ФОП Паськевич І.Є.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Колпак Б.К.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)

- (50) Зазначені факти, у своїй сукупності, не можуть бути випадковим збігом обставин, оскільки неможливе співпадіння коли два конкуруючих суб'єкта господарювання здійснюють однакові дії, в один і той же час, а у своїй сукупності з фактом подання Відповідачами своїх пропозицій зі спільної ІР-адреси засвідчує факт узгодженої поведінки на етапі подання ними цінової пропозиції. Тобто, ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. були обізнані щодо участі кожної з них у Торгах 1 та координували свою поведінку пов'язану з такою участю, на стадії підготовки.

4.1.3 Наявність телефонних з'єднань між Відповідачами під час участі у Торгах 1

- (51) Відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 17.03.2020 № 170320-6 (вх. № 63-01/939 від 30.03.2020) під час участі у Торгах 1 в реєстраційних даних ФОП Паськевич І.Є. зазначала як контактний номер телефону - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), своєю чергою, ФОП Колпак Б.К. зазначала як контактний номер телефону - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (52) Згідно відомостей з ЄДР, станом на 09.01.2020, в пункті «Інформація для здійснення зв'язку» Відповідачі зазначали наступні контактні номери телефонів:
- ФОП Паськевич І.Є. – було зазначено як контактний номер телефону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - ФОП Колпак Б.К. - було зазначено як контактний номер телефону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (53) Відповідно до інформації, отриманої від Головного управління ДПС у Львівській області (лист від 06.10.2021 № 8654/АП/13-01-54-05 (вх. № 63-01/3538 від 11.10.2021), ФОП Паськевич І.Є. в уточнюючій податковій декларації про майновий стан і доходи за І квартал 2019 року зазначала контактний номер телефону - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Своєю чергою, ФОП Колпак Б.К. в податковій декларації про майновий стан і доходи за 2019 рік зазначала контактний номер телефону - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (54) Своєю чергою, згідно інформації отриманої від АТ «Укрсиббанк» (лист від 14.05.2020 № 15-2-03/1257-БТ(вх. № 63-01/187кі від 18.05.2020) ФОП Колпак Б.К. в період з січня по березень 2020 року здійснювала поповнення номеру телефону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (55) Відповідно до інформації, отриманої від ПрАТ «Водафон» (лист від 27.01.2021 № 02/КІ-Б/13 (вх. № 63-01/42кі від 01.02.2021), номер телефону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) від (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) по дату надання відповіді на вимогу належав (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (56) Своєю чергою, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) є (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) згідно актового запису про (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (відповідь Центрального відділу державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (лист від 11.08.2021 № 3154/05.1-06-33 (вх. № 63-01/ 3024 від 25.08.2021)).
- (57) Відповідно до інформації, отриманої від ПрАТ «Водафон» (лист від 27.01.2021 № 02/КІ-Б/13 (вх. № 63-01/42кі від 01.02.2021) та ПрАТ «Київстар» (лист від 29.02.2021 № 2713/02 (вх. № 63-01/41кі від 01.02.2021), в період з січня по лютий 2019 року наявні телефонні з'єднання між номерами телефонів (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (ФОП Паськевич І.Є. зазначала номер як контактний при поданні декларації про майновий стан і доходи та в ЄДР) та (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (номер телефону який ФОП Колпак Б.К. використовувала під час участі у Торгах 1, та зазначала як контактний при подачі декларації про майновий стан і доходи та в ЄДР). Інформацію наведено в Таблиці 9.
- (58) Крім того, в період з вересня по грудень 2019 року між номерами телефонів (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (номер телефону, який ФОП Паськевич І.Є. використовувала під час участі у Торгах 1), (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (ФОП Паськевич І.Є. зазначала номер як контактний при поданні декларації про майновий стан і доходи та в ЄДР) та (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (номер телефону який ФОП Колпак Б.К. використовувала під час участі у Торгах 1, та зазначала як контактний при подачі декларації про майновий стан і доходи та в ЄДР), (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (номер телефону який ФОП Колпак Б.К. поповняла через систему Інтернет-банкінгу в період з січня по березень 2019 року) наявні телефонні з'єднання, зокрема і в період проведення Торгів 1 (лист ПрАТ «Водафон» від 27.01.2021 № 02/КІ-Б/13 (вх. № 63-01/42кі від 01.02.2021) та лист ПрАТ «Київстар» від 29.02.2021 № 2713/02 (вх. № 63-01/41кі від 01.02.2021). Інформацію щодо комунікації ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. наведено в Таблиці 9.

Таблица 9

[illegible]

[illegible]

33.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	181	Вхідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
34.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	91	Вхідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
35.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	96	Вихідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
36.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	184	Вхідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
37.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	14	Вихідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
38.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	0	Вихідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
39.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	0	Вхідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
40.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	0	Вихідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
41.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	145	Вхідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
42.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	421	Вхідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (59) Варто зауважити, що, як вбачається з Таблиці 9, телефоні розмови ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. відбувались, зокрема і в період проведення Торгів 1, а саме з 25.12.2019, на наступний день після публікації Замовником оголошення про проведення процедури закупівлі. Інформацію щодо комунікації в період проведення Торгів 1 зазначено в Таблиці 10.

Таблиця 10

№ з/п	Номер телефону	Дата та час з'єднання	Тривалість з'єднання (сек)	Тип з'єднання	Номер телефону
1.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	14	Вихідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
2.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	0	Вихідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
3.	(«Інформація, доступ до	(«Інформація, доступ до якої	0	Вхідний	(«Інформація, доступ до

	якої обмежено»)	обмежено»)			якої обмежено»)
4.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	0	Вихідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
5.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	145	Вхідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
9.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	421	Вхідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (60) Отже, наявність телефонних з'єднань між ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К., зокрема і в період проведення Торгів 1, в сукупності з іншими фактами, а саме: використання спільних ІР-адрес під час участі у Торгах 1 і під час ведення господарської діяльності та синхронність дій під час участі у Торгах 1, додатково надавало можливість для узгодження та координації ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. своїх дій щодо підготовки та участі у Торгах 1.

4.1.4 Використання однієї електронної пошти

- (61) Відповідно до інформації, отриманої від АТ «Укрсиббанк» (лист від 07.07.2021 № 025/56-3-02/14 «БТ» (вх. № 63-01/576КІ від 12.09.2021) ФОП Паськевич І.Є. в («Інформація, доступ до якої обмежено») зазначає контактну електронну поштову скриньку – («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (62) Своєю чергою, згідно інформації отриманої від АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 25.09.2023 № 20.1.0.0/7-230922/30980 (вх. № 63-01/393КІ від 03.10.2023) ФОП Колпак Б.К. в («Інформація, доступ до якої обмежено») також зазначає контактну електронну поштову скриньку – («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (63) Тобто, ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. зазначали однакову контактну електронну поштову скриньку в обслуговуючих банках.
- (64) Варто зауважити, що в формі тендерної пропозиції наданої ФОП Колпак Б.К. для участі у Торгах 1 зазначено електронну поштову скриньку – («Інформація, доступ до якої обмежено»), яка належить ФОП Колпак Б.К. (лист ТОВ «Укрнет» від 12.02.2021 № 82/01/01-08 (вх. № 63-01/113кі від 29.02.2021) та названа по прізвищу та ініціалам ФОП Колпак Б.К., а також має ідентичну назву з електронною поштовою скринькою («Інформація, доступ до якої обмежено»), що дає підставу для висновку, що електронна поштова скринька («Інформація, доступ до якої обмежено») також належить ФОП Колпак Б.К.

- (65) Отже, ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. зазначали одну електронну поштову скриньку під час заповнення документів в АТ «Укрсиббанк» та в АТ КБ «ПриватБанк». Враховуючи те, що контактна електронна пошта була зазначена ФОП Паськевич І.Є. ще в січні 2019 року, в сукупності з наявністю телефонних з'єднань в період з січня по лютий 2019, свідчить про обізнаність Відповідачів з господарською та економічною діяльністю один одного ще до участі у Торгах 1, така обізнаність додатково надавала можливість для обміну інформацією та координування своїх дій пов'язаних з участю у Торгах 1.

4.1.5 Спільні властивості файлів

- (66) Під час здійснення дослідження було встановлено, що електронні файли, завантажені ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. до електронної системи закупівлі у форматі PDF, мають низку спільних властивостей, зокрема: однакову програму створення, однакового виробника та версію PDF, а також переважна більшість електронних файлів мають одну дату створення **08.01.2020** – останній день подання тендерних пропозицій, та були створені послідовно в часі, з різницею в 15-20 хвилин. Інформацію наведено в Таблиці 11.

Таблиця 11

Учасник	Назва файлу завантаженого до системи	Програма	Виробник PDF	Версія PDF	Створено
ФОП Паськевич І.Є	Гарант.лист про відсутн.підстав відмови	Canon MF633C/ 635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	08.01.2020 05:39:33
ФОП Колпак Б.К.	Гарант.лист про відс.відмови				08.01.2020 05:57:07
ФОП Паськевич І.Є	ДОСВІД НАДАННЯ ПОСЛУГ	Canon MF633C/ 635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	08.01.2020 08:40:02
ФОП Колпак Б.К.	Досвід надан.послуг				08.01.2020 05:56:55
ФОП Паськевич І.Є	Достов.інформації	Canon MF633C/ 635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	08.01.2020 05:40:01
ФОП Колпак Б.К.	Дотрим.норм санкцій.законо.				08.01.2020 05:57:22
ФОП Паськевич І.Є	Інформ.про працівник	Canon MF633C/ 635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	08.01.2020 05:35:13
ФОП Колпак Б.К.	Залуч.працівників				08.01.2020 05:56:27
ФОП Паськевич І.Є	Згода на обробк.інформації	Canon MF633C/ 635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	08.01.2020 05:36:33
ФОП Колпак Б.К.	Згода на обробк.інформ.				08.01.2020 05:59:31

ФОП Паськевич І.Є	Істотні умови_дог	Canon MF633C/ 635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	<u>08.01.2020</u> 05:37:36
ФОП Колпак Б.К.	Істотн.умови_дог				<u>08.01.2020</u> 05:58:04
ФОП Паськевич І.Є	Наявн.обладн.	Canon MF633C/ 635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	<u>08.01.2020</u> 05:36:15
ФОП Колпак Б.К.	Наявн.обладн				<u>08.01.2020</u> 05:56:05
ФОП Паськевич І.Є	Реєстрац. потужнос	Canon MF633C/ 635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	<u>08.01.2020</u> 05:35:39
ФОП Колпак Б.К.	Реєстрац. потужностей				<u>08.01.2020</u> 05:57:38
ФОП Паськевич І.Є	Тендерна пропоз	Canon MF633C/ 635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	<u>08.01.2020</u> 05:33:18
ФОП Колпак Б.К.	Тенд.пропоз				<u>08.01.2020</u> 05:54:00
ФОП Паськевич І.Є	Техн.спец._меню	Canon MF633C/ 635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	<u>08.01.2020</u> 05:34:05
ФОП Колпак Б.К.	Техн.специф._ меню				<u>08.01.2020</u> 05:54:49

- (67) Варто зауважити, що як вбачається з Таблиці 11 окремі електронні файли при завантаженні мають схожість в назві, зокрема, наявність крапок, а також нижнього підкреслювання між словами. Інформацію щодо схожості назв електронних файлів наведено в Таблиці 12.

Таблиця 12

Учасник	Назва файлу завантаженого до системи
ФОП Паськевич І.Є	Гарант.лист про відсутн.підстав відмови
ФОП Колпак Б.К.	Гарант.лист про відс.відмови
ФОП Паськевич І.Є	Згода на обробк.інформації
ФОП Колпак Б.К.	Згода на обробк.інформ.
ФОП Паськевич І.Є	Істотні умови_дог
ФОП Колпак Б.К.	Істотн.умови_дог
ФОП Паськевич І.Є	Наявн.обладн.
ФОП Колпак Б.К.	Наявн.обладн
ФОП Паськевич І.Є	Реєстрац.потужнос
ФОП Колпак Б.К.	Реєстрац.потужностей

ФОП Паськевич І.Є	Техн.спец. _меню
ФОП Колпак Б.К.	Техн.специф. _меню

- (68) Крім того, під час дослідження документів наданих Відповідачами для участі у Торгах 1, було встановлено, що документи ФОП Паськевич І.Є. мають дату формування 06.01.2020, а документи ФОП Колпак Б.К. – 08.01.2020, саме в цей день обидва Відповідачі завантажили свої тендерні пропозиції. Тобто, ФОП Паськевич І.Є. вже 06.01.2020 мала готові документи для подання своєї тендерної пропозиції, однак завантажила 08.01.2020 в останній день подання тендерних пропозицій, синхронно з ФОП Колпак Б.К., що не може бути випадковим збігом обставин, натомість лише засвідчує узгоджену поведінку Відповідачів.
- (69) Отже, подання у Торгах 1 ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. у складі тендерних пропозицій електронних файлів які мають схожі назви та однакові параметри створення, а саме: «Версія PDF», «Виробник PDF», створення/зміна електронних файлів в один день та в послідовний проміжок часу, а також факт наявності готових документів для завантаження тендерної пропозиції у ФОП Паськевич І.Є. ще 06.01.2020, а подання 08.01.2020 одночасно з ФОП Колпак Б.К. в останній день подання тендерних пропозицій, свідчить про обізнаність Відповідачів щодо участі кожної з них у процедурі закупівлі та їх спільну підготовку до участі у Торгах 1.

4.1.6 Неконкурентна цінова поведінка

- (70) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі», електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (71) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема, до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (72) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (73) Оскільки ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм.
- (74) У перемозі у Торгах мав бути зацікавлений кожний учасник. Учасник, який бере участь у Торгах, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам

ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар.

- (75) Оскільки, основним критерієм вибору переможця у торгах є ціна, Відділенням було здійснено аналіз цінових пропозицій Відповідачів:

Таблиця 13

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція грн без ПДВ	Остаточна пропозиція грн без ПДВ	Різниця між пропозиціями Відповідачів, %
ФОП Паськевич І.Є.	148 750,00	148 750,00	0
ФОП Колпак Б.К.	148 750,00	148 750,00	

- (76) В ході здійснення аналізу встановлено, що ФОП Колпак Б.К. та ФОП Паськевич І.Є. подали однакові цінові пропозиції: 25,00 грн на одного учня за один день (без ПДВ), загальна вартість пропозицій склала – 148 750,00грн.
- (77) Відповідно до документації Торгів 1 Замовником вимагалось надання учасниками підтвердження кваліфікаційних критеріїв, зокрема щодо наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, дане підтвердження повинно бути оформлене у вигляді довідки запропонованої форми Замовника в якій у табличній формі необхідно зазначити: посаду, ПІП працівника, освіту, стаж роботи, дату проходження останнього медичного огляду. ФОП Колпак Б.К. надає Гарантійний лист, в якому зазначила про те, що у разі підписання договору зобов'язується залучити працівників відповідної кваліфікації. Однак відповідно до інформації отриманої від Головного управління Пенсійного фонду України у Львівській області лист від 10.02.2020 № 1300-0603-8/4014 (вх. № 63-01/477 від 17.02.2020) у реєстрі застрахованих осіб в період з червня по грудень 2019 року відсутня інформація щодо осіб, які перебували у трудових відносинах з ФОП Колпак Б.К.
- (78) ФОП Паськевич І.Є. у складі своїх пропозицій надає довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, що забезпечить надання послуг, в якій зазначено про оренду, орендодавець школа, обладнання: стіл розробочний металевий в кількості 10 од., 4-х камфорні плити в кількості 4 од.
- (79) З врахуванням того, що предметом Торгів 1 були кейтерингові послуги (послуги з організації харчування учнів шкіл) ФОП Паськевич І.Є. мала можливість після укладення договору приступити до виконання умов оскільки мала наявне матеріально-технічне забезпечення, уклавши договір оренди із школою в якій будуть надаватись послуги, а також мала працівників для виконання умов договору.
- (80) Тобто, інформація отримана від Головного управління Пенсійного фонду України у Львівській області листом від 10.02.2020 № 1300-0603-8/4014 (вх. № 63-01/477 від 17.02.2020), а також довідки про залучення працівників поданих для участі у Торгах 1 ФОП Колпак Б.К. та ФОП Паськевич І.Є. дають

підстави для висновку, що ФОП Колпак Б.К. приймала участь виключно в ролі технічного кандидата та ціну подала без розрахунку економічно вигідної пропозиції, оскільки у ФОП Колпак Б.К.:

- відсутні трудові та матеріальні ресурси для виконання умов договору;
- у разі перемоги їй необхідно залучати до виконання умов договору трудові ресурси, що в свою чергу передбачає проведення розрахунку;
- відсутність матеріально-технічної бази дає підстави висновку про додаткові витрати для оренди.

- (81) Відповідно до інформації, зазначеної у пункті 23 Подання, у Торгах 1 переможцем було обрано ФОП Паськевич І.Є. Проаналізувавши початкові та остаточні пропозиції Відповідачів, бачимо, що ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. на Торги 1 подали максимальну цінову пропозицію – очікувану вартість Замовника. Як зазначено в Таблиці 13 Відповідачі не зменшували свої цінові пропозиції. З врахуванням, що різниця між пропозиціями Відповідачів складала 0%, а розмір мінімального кроку пониження ціни у Торгах 1 становив 743, 75 грн ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. могли взяти участь в аукціоні, зменшити свою цінову пропозицію і отримати перемогу у Торгах.
- (82) Тобто, вищевикладене підтверджує, що під час участі у Торгах 1 між Відповідачами була відсутня конкуренція та змагальність, що в свою чергу підтверджує факт, що ФОП Колпак Б.К. не ставила за мету отримати перемогу, а виступала технічним учасником для забезпечення перемоги ФОП Паськевич І.Є., що не є конкурентною поведінкою та свідчить про узгодженість дій між Відповідачами на етапі формування своїх цінових пропозицій та під час участі у Торгах 1.

Торги 2

4.2.1 Використання одних і тих самих ІР-адрес під час участі у Торгах 2 та в господарській діяльності

- (83) Відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 19.03.2021 № 190321-2 (вх. № 63-01/192КІ від 22.03.2021), ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. подавали свої початкові цінові пропозиції в один день, в послідовні проміжки часу та з використанням спільної ІР-адреси, а саме:

Таблиця 14

Найменування учасника	ІР-адреса	Дата та час подання пропозиції
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	03.01.2020 – 19:10:42
ФОП Колпак Б.К.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	03.01.2020 – 21:08:41

- (84) Варто зауважити, що ІР-адреса («Інформація, доступ до якої обмежено») використовувалась Відповідачами і під час участі у Торгах 1 (пункт 39 Рішення),

зокрема для здійснення входу до системи Інтернет-банкінгу в однакові дні та послідовно в часі.

- (85) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» (лист від 21.05.2020 № 20.1.0.0.0/7-200514/3671 (вх. № 63-01/199кі від 27.05.2020) та АТ «Укрсиббанк» (лист від 14.05.2020 № 15-2-03/1257-БТ (вх. № 63-01/187кі від 18.05.2020), ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. входили до системи дистанційного банківського обслуговування зі спільних ІР-адрес: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), в тому числі і з ІР-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), яку Відповідачі використовували під час подання тендерних пропозицій. При цьому, зазначені ІР-адреси використовувались обома Відповідачами в однакові дні, послідовно в часі, в тому числі і в період проведення Торгів 2. Інформацію, щодо використання спільних ІР-адрес для входу до системи дистанційного банківського обслуговування наведено в Таблиці 15.

Таблиця 15

Відповідач	ІР-адреса	Дата та час входу до системи Інтернет - банкінгу
ФОП Паськевич І.Є.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Колпак Б.К.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Паськевич І.Є.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Колпак Б.К.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Паськевич І.Є.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Колпак Б.К.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Паськевич І.Є.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Колпак Б.К.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Паськевич І.Є.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Колпак Б.К.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Паськевич І.Є.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Колпак Б.К.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)

ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Колпак Б.К.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Колпак Б.К.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Колпак Б.К.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Колпак Б.К.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Колпак Б.К.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (86) Тобто, ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. використовували спільну IP-адресу під час участі у Торгах 2 для подання тендерних пропозицій та спільні IP-адреси під час ведення своєї господарської діяльності, зокрема для входу до системи Інтернет-банкінгу в період з січня по березень 2020 року, що охоплює період проведення Торгів 2.
- (87) У ході дослідження було встановлено, що інтернет-провайдером, який надає послуги доступу до мережі інтернет за IP-адресами (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) є ТОВ «Лінкком».
- (88) Відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «Лінкком» (лист від 19.06.2020 № б/н (вх. № 63-01/1769 від 23.06.2020), лист від 15.04.2021 № б/н (вх. № 63-01/1492 від 15.04.2021) та лист від 06.07.2020 № б/н (вх. № 63-01/1915 від 06.07.2020), ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. не є абонентами ТОВ «Лінкком».
- (89) Відповідно до інформації зазначеної на сайті регіонального інтернет-реєстратора RIPE.net - IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) закріплені за інтернет-провайдером ТОВ «Інтерсіті».
- (90) Отже, ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. під час участі у Торгах 2 та в своїй господарській діяльності, зокрема і в період проведення Торгів 2, використовували в однакові дні та синхронно в часі спільні IP-адреси, а саме:
 - IP-адреса (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) використовувалась обома Відповідачами в один день та послідовно в часі для подання тендерних пропозицій під час участі у Торгах 2 та для входу до системи Інтернет-

- банкінгу в період з січня по березень 2020 року, що охоплює період проведення Торгів 2;
- IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) використовувались Відповідачами в однакові дні, послідовно в часі для входу до системи Інтернет-банкінгу в період з січня по березень 2020 року, що охоплює період проведення обидвох процедур закупівель, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодження та координацію Відповідачами своїх дій.

4.2.2 Синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах 2

- (91) Відповідно до інформації, отриманої від ДП «Прозорро» листом від 18.05.2020 № 206/1117/03 (вх. № 63-01/1366 від 20.05.2020) ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. приймали участь у процедурі закупівлі з одного авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн», а саме:
- ФОП Паськевич І.Є. – учасник подавав початкову цінову пропозицію з авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн», (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) здійснив вхід до електронного аукціону з IP-адрес - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
 - ФОП Колпак Б.К. – учасник подавав початкову цінову пропозицію з авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн», IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника, або учасник не заходив в аукціон.
- (92) Варто зауважити, що під час участі у Торгах 1 ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. подавали тендерні пропозиції з використанням спільної IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (пункт 38 Рішення), з якої як вбачається у пункті 91 Рішення ФОП Паськевич І.Є. заходила до електронного аукціону Торгів 2. Враховуючи, що період проведення обидвох процедур закупівель грудень 2019 – січень 2020, використання в цей період спільної IP-адреси для подання тендерної пропозиції обома Відповідачами та входу до електронного аукціону ФОП Паськевич І.Є. не може бути випадковим збігом обставин, натомість лише засвідчує узгоджені дії Відповідачів під час участі у Торгах 2.
- (93) Відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 19.03.2021 № 190321-2 (вх. № 63-01/192КІ від 22.03.2021), ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. подавали свої початкові цінові пропозиції в один день, послідовно в часі та з використанням спільної IP-адреси, а саме:

Таблиця 16

Найменування учасника	IP-адреса	Дата та час подання пропозиції
ФОП Паськевич І.Є.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	03.01.2020 – 19:10:42
ФОП Колпак Б.К.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	03.01.2020 – 21:08:41

- (94) Варто зауважити, що закупівля була оголошена 19.12.2019, а кінцевий термін подання тендерних пропозицій 04.01.2020 року о 09:00. У разі добросовісної, а не узгодженої, участі ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. у Торгах 2 об'єктивно було б спостерігати конкурентну боротьбу між ними задля отримання перемоги. Відповідачі мали можливість подачі пропозицій у Торгах впродовж 16 днів, однак через узгоджену підготовку своїх тендерних пропозицій, спостерігається подання обома Відповідачами пропозицій у передостанній день, послідовно в часі. Схожа поведінка спостерігається і під час участі ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. у Торгах 1.
- (95) Отже, зазначене, не може бути випадковим збігом обставин, оскільки неможливе співпадіння коли два конкуруючих суб'єкта господарювання під час участі у двох процедурах закупівель здійснюють однакові дії в один і той же час, а у своїй сукупності з фактом подання Відповідачами своїх пропозицій зі спільної IP-адреси засвідчує факт узгодженої поведінки на етапі подання ними цінових пропозицій.

4.2.3 Наявність телефонних з'єднань між Відповідачами під час участі у Торгах 2

- (96) Відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 19.03.2021 № 190321-2 (вх. № 63-01/192КІ від 22.03.2021) під час участі у Торгах 2 в реєстраційних даних ФОП Паськевич І.Є. зазначала як контактний номер телефону - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), своєю чергою, ФОП Колпак Б.К. зазначала як контактний номер телефону - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (97) Згідно відомостей з ЄДР станом на 09.01.2020 в пункті «Інформація для здійснення зв'язку» Відповідачі зазначали наступні контактні номери телефонів:
- ФОП Паськевич І.Є. – було зазначено як контактний номер телефону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - ФОП Колпак Б.К. - було зазначено як контактний номер телефону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (98) Відповідно до інформації, отриманої від Головного управління ДПС у Львівській області (лист від 06.10.2021 № 8654/АП/13-01-54-05 (вх. № 63-01/3538 від 11.10.2021) ФОП Паськевич І.Є. в уточнюючій податковій декларації про майновий стан і доходи за I квартал 2019 року зазначала контактний номер телефону - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Своєю чергою, ФОП Колпак Б.К. в податковій декларації про майновий стан і доходи за 2019 рік зазначала контактний номер телефону - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (99) Своєю чергою, згідно інформації отриманої від АТ «Укрсиббанк» (лист від 14.05.2020 № 15-2-03/1257-БТ(вх. № 63-01/187кі від 18.05.2020) ФОП Колпак Б.К. в період з січня по березень 2020 року здійснювала поповнення номеру телефону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (100) Відповідно до інформації, отриманої від ПрАТ «Київстар» (лист від 29.02.2021 № 2713/02 (вх. № 63-01/41кі від 01.02.2021) номери телефонів: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та +(*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) обслуговуються на умовах передплатеного зв'язку, телекомунікаційні послуги за яким надаються знеособлено (анонімно).
- (101) Відповідно до інформації, отриманої від ПрАТ «Водафон» (лист від 27.01.2021 № 02/КІ-Б/13 (вх. № 63-01/42кі від 01.02.2021), номер телефону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) від (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) по дату надання відповіді на вимогу належав (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (102) Своєю чергою, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) є (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) згідно актового запису про (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (відповідь Центрального відділу державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (лист від 11.08.2021 № 3154/05.1-06-33 (вх. № 63-01/ 3024 від 25.08.2021)).
- (103) Відповідно до інформації, отриманої від ПрАТ «Водафон» (лист від 27.01.2021 № 02/КІ-Б/13 (вх. № 63-01/42кі від 01.02.2021) та ПрАТ «Київстар» (лист від 29.02.2021 № 2713/02 (вх. № 63-01/41кі від 01.02.2021), в період з січня по лютий 2019 року наявні телефонні з'єднання між номерами телефонів (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (ФОП Паськевич І.Є. зазначала номер як контактний при поданні декларації про майновий стан і доходи та в ЄДР) та (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (номер телефону який ФОП Колпак Б.К. використовувала під час участі у Торгах 2, та зазначала як контактний при подачі декларації про майновий стан і доходи та в ЄДР). Інформацію наведено в Таблиці 17.
- (104) Крім того, в період з вересня по грудень 2019 року між номерами телефонів (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (номер телефону, який ФОП Паськевич І.Є. використовувала під час участі у Торгах 2), (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (ФОП Паськевич І.Є. зазначала номер як контактний при поданні декларації про майновий стан і доходи та в ЄДР) та (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (номер телефону який ФОП Колпак Б.К. використовувала під час участі у Торгах 2, та зазначала як контактний при подачі декларації про майновий стан і доходи та в ЄДР), (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (номер телефону, який ФОП Колпак Б.К. поповняла через систему Інтернет-банкінгу в період з січня по березень 2019 року) наявні телефонні з'єднання, зокрема в період проведення Торгів 2 (лист ПрАТ «Водафон» від 27.01.2021 № 02/КІ-Б/13 (вх. № 63-01/42кі від 01.02.2021) та лист ПрАТ «Київстар» від 29.02.2021 № 2713/02 (вх. № 63-01/41кі від 01.02.2021). Інформацію щодо комунікації ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. наведено в Таблиці 17.

[illegible]

	доступ до якої обмежено»)	доступ до якої обмежено»)			доступ до якої обмежено»)
34.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	91	Вхідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
35.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	96	Вихідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
36.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	184	Вхідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
37.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	14	Вихідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
38.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	0	Вихідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
39.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	0	Вхідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
40.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	0	Вихідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
41.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	145	Вхідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
42.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	421	Вхідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

(105) Крім того, як вбачається з Таблиці 17, телефоні розмови ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. відбувались і в період проведення Торгів 2. Інформацію щодо комунікації в період проведення Торгів 2 зазначено в Таблиці 18.

Таблиця 18

№ з/п	Номер телефону	Дата та час з'єднання	Тривалість з'єднання (сек)	Тип з'єднання	Номер телефону
1.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	91	Вхідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
2.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	96	Вихідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
3.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	184	Вхідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
4.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	14	Вихідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

	доступ до якої обмежено»)	доступ до якої обмежено»)			доступ до якої обмежено»)
5.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	0	Вихідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
6.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	0	Вхідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
7.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	0	Вихідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
8.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	145	Вхідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
9.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	421	Вхідний	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

(106) Варто зауважити, що телефонні з'єднання охоплюють період проведення обидвох процедур закупівель, що свідчить про тісну комунікацію між ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К., що своєю чергою надавало можливість для обміну інформацією щодо участі кожної з них у Торгах 1-2.

(107) Отже, наявність з'єднань між ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К., в сукупності з іншими фактами, а саме: використання спільних ІР-адрес під час участі у Торгах 2 і під час ведення господарської діяльності та синхронність дій під час участі у Торгах 2, додатково надавало можливість ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. для обміну інформацією щодо підготовки та участі у процедурі закупівлі та координації своїх дій пов'язаних з такою участю.

4.2.4 Використання однієї електронної пошти

(108) Відповідно до інформації, отриманої від АТ «Укрсиббанк» (лист від 07.07.2021 № 025/56-3-02/14 «БТ» (вх. № 63-01/576КІ від 12.09.2021) ФОП Паськевич І.Є. в («Інформація, доступ до якої обмежено») зазначає контактну електронну поштову скриньку – («Інформація, доступ до якої обмежено»).

(109) Своєю чергою, згідно інформації отриманої від АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 25.09.2023 № 20.1.0.0/7-230922/30980 (вх. № 63-01/393КІ від 03.10.2023) ФОП Колпак Б.К. в («Інформація, доступ до якої обмежено») також зазначає контактну електронну поштову скриньку – («Інформація, доступ до якої обмежено»).

- (110) Варто зауважити, що в формі тендерної пропозиції наданої ФОП Колпак Б.К. для участі у Торгах 2 зазначено електронну поштову скриньку – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), яка належить ФОП Колпак Б.К. (лист ТОВ «Укрнет» від 12.02.2021 № 82/01/01-08 (вх. № 63-01/113кі від 29.02.2021) та названа по прізвищу та ініціалам ФОП Колпак Б.К., а також має ідентичну назву з електронною поштовою скринькою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що дає підставу для висновку, що електронна поштова скринька (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) також належить ФОП Колпак Б.К.
- (111) Отже, ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. зазначали однакову електронну поштову скриньку під час заповнення документів в АТ «Укрсиббанк» та в АТ КБ «ПриватБанк». Враховуючи те, що контактна електронна пошта була зазначена ФОП Паськевич І.Є. ще в січні 2019 року, в сукупності з наявністю телефонних з'єднань в період з січня по лютий 2019, свідчить про обізнаність Відповідачів з господарською та економічною діяльністю один одного ще до участі у Торгах 2, така обізнаність додатково надавала можливість для обміну інформацією та координування своїх дій пов'язаних з участю у Торгах 2.

4.2.5 Спільні властивості файлів

- (112) Під час здійснення дослідження було встановлено, що електронні файли, завантажені ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. до електронної системи закупівлі у форматі PDF, мають одну дату створення **03.01.2020** – передостанній день подання тендерних пропозицій. Інформацію наведено в Таблиці 19.

Таблиця 19

Учасник	Назва файлу завантаженого до системи	Дата та час створення файлу
ФОП Паськевич І.Є	Техн.завд_меню	<u>03.01.2020</u> 09:51:36
ФОП Колпак Б.К.	Техн.завд_меню	<u>03.01.2020</u> 20:50:15
ФОП Паськевич І.Є	Тенд.пропоз	<u>03.01.2020</u> 08:46:41
ФОП Колпак Б.К.	Тендерн.пропоз	<u>03.01.2020</u> 20:45:50
ФОП Паськевич І.Є	Кваліф.вим.ст17	<u>03.01.2020</u> 08:58:46
ФОП Колпак Б.К.	Ст.17	<u>03.01.2020</u> 20:56:31
ФОП Паськевич І.Є	Пасп.Паськевич	<u>03.01.2020</u> 08:45:54
ФОП Колпак Б.К.	Паспорт Колпак	<u>03.01.2020</u> 20:43:59
ФОП Паськевич І.Є	Лист-зг.на обробку даних	<u>03.01.2020</u> 09:02:27
ФОП Колпак Б.К.	Лист-згода оброб.даних	<u>03.01.2020</u>

		20:52:03
ФОП Паськевич І.Є	Згода_договір прект	<u>03.01.2020</u> 09:01:06
ФОП Колпак Б.К.	Згода та проект договору	<u>03.01.2020</u> 20:55:16
ФОП Паськевич І.Є	Дов.про досвід над.посл.	<u>03.01.2020</u> 08:58:59
ФОП Колпак Б.К.	Досвід надан.послуг	<u>03.01.2020</u> 20:48:10
ФОП Паськевич І.Є	Дов.довкілля	<u>03.01.2020</u> 09:02:34
ФОП Колпак Б.К.	Довкілля	<u>03.01.2020</u> 20:56:58
ФОП Паськевич І.Є	Наявн.обладн.	<u>03.01.2020</u> 08:47:28
ФОП Колпак Б.К.	Довідка обладн.	<u>03.01.2020</u> 20:46:40
ФОП Паськевич І.Є	Гарант.залуч.працівн.	<u>03.01.2020</u> 08:48:05
ФОП Колпак Б.К.	Довід.залуч.праців.	<u>03.01.2020</u> 20:47:32
ФОП Паськевич І.Є	Харч_приготув_комун_контроль і постач.	<u>03.01.2020</u> 09:03:49
ФОП Колпак Б.К.	Гаранті.харч_комун. та ін.	<u>03.01.2020</u> 20:53:05
ФОП Паськевич І.Є	Витяг ЄП Паськевич	<u>03.01.2020</u> 16:03:39
ФОП Колпак Б.К.	Витяг ЄП Колпак	<u>03.01.2020</u> 15:07:13

(113) Варто зауважити, що як вбачається з Таблиці 19 окремі електронні файли при завантаженні мають схожість в назві, зокрема, наявність крапок, а також нижнього підкреслювання між словами. Інформацію щодо схожості назв електронних файлів наведено в Таблиці 20.

Таблиця 20

Учасник	Назва файлу завантаженого до системи
ФОП Паськевич І.Є	Техн.завд_меню
ФОП Колпак Б.К.	Техн.завд_меню
ФОП Паськевич І.Є	Тенд.пропоз
ФОП Колпак Б.К.	Тендерн.пропоз
ФОП Паськевич І.Є	Лист-зг.на обробку даних
ФОП Колпак Б.К.	Лист-згода оброб.даних
ФОП Паськевич І.Є	Дов.про досвід над.посл.
ФОП Колпак Б.К.	Досвід надан.послуг
ФОП Паськевич І.Є	Гарант.залуч.працівн.
ФОП Колпак Б.К.	Довід.залуч.праців.

ФОП Паськевич І.Є	Харч_приготув_комун_контроль і постач.
ФОП Колпак Б.К.	Гаранті.харч_комун. та ін.

(114) Крім того, під час дослідження документів наданих Відповідачами для участі у Торгах 2, було встановлено, що документи ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. мають одну дату формування, а саме – 03.01.2020, саме в цей день обидва Відповідачі завантажили свої тендерні пропозиції, а саме:

Таблиця 21

Учасник	Назва документу	Дата формування документу
ФОП Паськевич І.Є	Технічне завдання Технічні, якісні, кількісні вимоги до предмета закупівлі	03.01.2020
ФОП Колпак Б.К.		03.01.2020
ФОП Паськевич І.Є	Тендерна пропозиція	03.01.2020
ФОП Колпак Б.К.		03.01.2020
ФОП Паськевич І.Є	Інформація щодо відповідності учасника кваліфікаційним вимогам	03.01.2020
ФОП Колпак Б.К.		03.01.2020
ФОП Паськевич І.Є	Зісканований паспорт	03.01.2020
ФОП Колпак Б.К.		03.01.2020
ФОП Паськевич І.Є	Лист згода на обробку персональних даних	03.01.2020
ФОП Колпак Б.К.		03.01.2020
ФОП Паськевич І.Є	Лист згода та проект договору	03.01.2020
ФОП Колпак Б.К.		03.01.2020
ФОП Паськевич І.Є	Довідка про наявність досвіду надання послуг	03.01.2020
ФОП Колпак Б.К.		03.01.2020
ФОП Паськевич І.Є	Довідка щодо дотримання заходів із захисту довкілля	03.01.2020
ФОП Колпак Б.К.		03.01.2020
ФОП Паськевич І.Є	Довідка щодо наявності обладнання	03.01.2020
ФОП Колпак Б.К.		03.01.2020
ФОП Паськевич І.Є	Гарантійний лист про залучення необхідної кількості працівників	03.01.2020
ФОП Колпак Б.К.		03.01.2020
ФОП Паськевич І.Є	Гарантійний лист про здійснення механізму організації харчування дітей в загальноосвітніх навчальних закладах	03.01.2020
ФОП Колпак Б.К.		03.01.2020

(115) Отже, подання ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. у складі тендерних пропозицій електронних файлів, які мають однакові параметри створення, а саме створення/зміна електронних файлів в один день, а також факт формування документів ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. в один день - 03.01.2020 день подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій, свідчить про обізнаність Відповідачів щодо участі кожної з них у процедурі закупівлі та їх

спільну підготовку до участі у Торгах 2.

4.2.6 Неконкурентна цінова поведінка

- (116) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі», електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (117) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема, до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (118) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (119) Оскільки ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм.
- (120) У перемозі у Торгах мав бути зацікавлений кожен учасник. Учасник, який бере участь у Торгах, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар.
- (121) Оскільки, основним критерієм вибору переможця у торгах є ціна, Відділенням було здійснено аналіз цінових пропозицій Відповідачів:

Таблиця 22

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція грн з ПДВ	Остаточна пропозиція грн з ПДВ	Різниця між пропозиціями Відповідачів, %
ФОП Паськевич І.Є.	349 860,00	349 860,00	0
ФОП Колпак Б.К.	349 860,00	349 860,00	

- (122) В ході здійснення аналізу встановлено, що ФОП Колпак Б.К. та ФОП Паськевич І.Є. подали однакові цінові пропозиції: 21,00 грн. на одного учня за один день (без ПДВ), загальна вартість пропозицій склала – 349 860,00 грн.
- (123) Відповідно до документації Торгів 2 (Додаток 2) Замовником вимагалось надання учасниками підтвердження кваліфікаційних критеріїв, зокрема щодо наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, дане підтвердження повинно бути оформлене у вигляді довідки

запропонованої форми Замовника в якій у табличній формі необхідно зазначити: посаду, ПІП працівника, освіту, стаж роботи, дату проходження останнього медичного огляду. ФОП Колпак Б.К. надає Гарантійний лист, в якому зазначила про те, що у разі підписання договору зобов'язується залучити працівників відповідної кваліфікації. Однак відповідно до інформації отриманої від Головного управління Пенсійного фонду України у Львівській області (лист від 10.02.2020 № 1300-0603-8/4014 (вх. № 63-01/477 від 17.02.2020) у реєстрі застрахованих осіб в період з червня по грудень 2019 року відсутня інформація щодо осіб, які перебували у трудових відносинах з ФОП Колпак Б.К.

- (124) ФОП Паськевич І.Є. у складі своїх пропозицій надає довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, що забезпечить надання послуг, в якій зазначено про оренду, орендодавець школа, обладнання: стіл розробочний металевий в кількості 10 од., 4-х камфорні плити в кількості 4 од.
- (125) З врахуванням того, що предметом Торгів є кейтерингові послуги (послуги з організації харчування учнів шкіл) ФОП Паськевич І.Є. мала можливість після укладення договору приступити до виконання умов оскільки мала наявне матеріально-технічне забезпечення уклавши договір оренди із школою в якій будуть надаватись послуги, а також мала працівників для виконання умов договору.
- (126) Тобто, інформація отримана від Головного управління Пенсійного фонду України у Львівській області листом від 10.02.2020 № 1300-0603-8/4014 (вх. № 63-01/477 від 17.02.2020), а також довідки про залучення працівників поданих для участі у Торгах 2 ФОП Колпак Б.К. та ФОП Паськевич І.Є. дають підстави для висновку, що ФОП Колпак Б.К. приймала участь виключно в ролі технічного кандидата та ціну подала без розрахунку економічно вигідної пропозиції, оскільки у ФОП Колпак Б.К.:
- відсутні трудові та матеріальні ресурси для виконання умов договору;
 - у разі перемоги їй необхідно залучати до виконання умов договору трудові ресурси, що в свою чергу передбачає проведення розрахунку;
 - відсутність матеріально-технічної бази дає підстави висновку про додаткові витрати для оренди.
- (127) Відповідно до інформації, зазначеної у пункті 34 Рішення, у Торгах 2 переможцем було обрано ФОП Паськевич І.Є. Проаналізувавши початкові та остаточні пропозиції Відповідачів, бачимо, що ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. на Торги подали максимальну цінову пропозицію – очікувану вартість Замовника. Як зазначено в Таблиці 22 Відповідачі не зменшували свої цінові пропозиції. З врахуванням, що різниця між пропозиціями Відповідачів склала 0%, а розмір мінімального кроку пониження ціни у Торгах 2 становив 1 000,00 грн ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. могли взяти участь в аукціоні, зменшити свою цінову пропозицію і отримати перемогу у Торгах.
- (128) Тобто, вищевикладене підтверджує, що під час участі у Торгах 2 між Відповідачами була відсутня конкуренція та змагальність, що в свою чергу підтверджує факт, що ФОП Колпак Б.К. не ставила за мету отримати перемогу, а

виступала технічним учасником для забезпечення перемоги ФОП Паськевич І.Є., що не є конкурентною поведінкою та свідчить про узгодженість дій між Відповідачами на етапі формування своїх цінових пропозицій та під час участі у Торгах 2.

5. Висновки Відділення та правова кваліфікація дій учасників торгів

- (129)** Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Відповідно до пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів. Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з Законом.
- (130)** Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (131)** Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (132)** Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (133)** Конкурентна процедура закупівлі (тендер) відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (134)** Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу.

- (135) Наведені факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій та безпосередньо під час участі у Торгах 1-2 Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених Торгах 1-2 і координували свою поведінку, пов'язану з такою участю, що підтверджується наступним:

Торги 1

- використання одних IP-адрес під час участі у Торгах 1 та під час ведення господарської діяльності;
- синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах 1;
- наявність телефонних з'єднань, зокрема і під час участі Відповідачів у Торгах 1;
- використання однієї електронної пошти;
- спільні властивості файлів;
- неконкурентна цінова поведінка.

Торги 2

- використання одних IP-адрес під час участі у Торгах 2 та під час ведення господарської діяльності;
- синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах 2;
- наявність телефонних з'єднань, зокрема і під час участі Відповідачів у Торгах 2;
- використання однієї електронної пошти;
- спільні властивості файлів;
- неконкурентна цінова поведінка.

- (136) Отже, факти, зазначені у Рішенні, не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у Торгах 1-2, зокрема, про обмін інформацією.

- (137) З огляду на зазначене, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах 1-2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

- (138) Отже, узгодження ФОП Паськевич І.Є. і ФОП Колпак Б.К. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, які досягаються у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (139) Таким чином, дії ФОП Паськевич І.Є. (ідентифікаційний номер фізичної особи: *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*) та ФОП Колпак Б.К. (ідентифікаційний номер фізичної особи: *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у процедурах закупівель за предметами:

- ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації харчування учнів Лапаївського ліцею імені Героя України Георгія Кірпи Зимноводівської сільської ради, ідентифікатор закупівлі UA-2019-12-24-001607-с, яку проводив Відділ освіти, молоді та спорту Зимноводівської сільської ради Пустомитівського району Львівської області (ідентифікаційний код юридичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*));
- ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації харчування учнів шкіл, ідентифікатор закупівлі UA-2019-12-19-001208-с, яку проводив Відділ освіти, культури, туризму, молоді та спорту сільської ради Солонківської ОТГ (ідентифікаційний код юридичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*))

є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (140) На подання про попередні висновки у справі від 18.03.2024 № 63-03/59п, яке було надіслано Відповідачам листами Відділення від 19.03.2024 № 63-02/921 та № 63-02/922, ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. не надали своїх заперечень чи спростувань.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (141) Пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятись, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.
- (142) Крім того, відповідно до:
- частини 1 статті 5 Закону України «Про публічні закупівлі» закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.
- (143) У розумінні:
- частини 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються

узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.

- (144) Таким чином доказами зібраними у справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. під час участі у Торгах 1-2.
- (145) Такі дії Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафу

- (146) Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (147) Відповідно до відомостей ЄДР: ФОП Колпак Б.К. припинила свою підприємницьку діяльність, дата та номер запису про припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Оскільки господарська діяльність ФОП Колпак Б.К. припинена, то вона у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання та на неї не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (148) Відповідно до відомостей ЄДР: ФОП Паськевич І.Є. припинила свою підприємницьку діяльність, дата запису - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Оскільки господарська діяльність ФОП Паськевич І.Є. припинена, то вона у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання та на неї не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (149) Відповідно до пункту 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про захист економічної конкуренції» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», абзацом 3 пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами і доповненнями) та пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Паськевич Ірини Євгенівни (ідентифікаційний номер фізичної особи: *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*), місцезнаходження (адреса проживання): *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)* та фізичної особи-підприємця Колпак Богданни Казимирівни (ідентифікаційний номер фізичної особи: *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*), місцезнаходження (адреса проживання): *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*, під час участі у процедурі закупівлі за предметом: ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації харчування учнів Лапаївського ліцею імені Героя України Георгія Кірпи Зимноводівської сільської ради, ідентифікатор закупівлі: UA-2019-12-24-001607-с, яку проводив Відділ освіти, молоді та спорту Зимноводівської сільської ради Пустомитівського району Львівської області (ідентифікаційний код юридичної особи: *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. Визнати дії фізичної особи-підприємця Паськевич Ірини Євгенівни (ідентифікаційний номер фізичної особи: *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*), місцезнаходження (адреса проживання): *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)* та фізичної особи-підприємця Колпак Богданни Казимирівни (ідентифікаційний номер фізичної особи: *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*), місцезнаходження (юридична адреса): *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*, під час участі у процедурі закупівлі за предметом: ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації харчування учнів шкіл, ідентифікатор закупівлі UA-2019-12-19-001208-с, яку проводив Відділ освіти, культури, туризму, молоді та спорту сільської ради Солонківської ОТГ (ідентифікаційний код юридичної особи: *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*), порушенням законодавства про захист економічної

конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ