



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

28 березня 2024 р.

м. Львів

№ 63/8-р/к

Справа № 63/4-01-96-2021

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції

Фізична особа - підприємець Паськевич Ірина Євгенівна та фізична особа - підприємець Квик Сергій Володимирович подали свої цінові пропозиції для участі у процедурах закупівель за предметами:

- ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації шкільного харчування, ідентифікатор закупівлі: UA-2019-01-23-000121-а, яку проводив Ліцей «Львівський» Львівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи: («Інформація, доступ до якої обмежено»);*
- ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації шкільного харчування, ідентифікатор закупівлі: UA-2019-01-22-001063-а, яку проводила Середня загальноосвітня школа № 98 м. Львова (ідентифікаційний код юридичної особи: («Інформація, доступ до якої обмежено»);*
- ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації шкільного харчування, ідентифікатор закупівлі: UA-2019-01-22-001176-а, яку проводила Середня загальноосвітня школа № 63 м. Львова (ідентифікаційний код юридичної особи: («Інформація, доступ до якої обмежено»)).*

При цьому фізична особа - підприємець Паськевич Ірина Євгенівна та фізична особа - підприємець Квик Сергій Володимирович узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 63/4-01-96-2021 такі дії фізичної особи - підприємця Паськевич Ірини Євгенівни та фізичної особи - підприємця Квика Сергія Володимировича є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 63/4-01-96-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.03.2024 № 63-03/45п,

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 01.07.2021 № 63/105-рп/к розпочато розгляд справи № 63/4-01-96-2021 за виявленими в діях ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квика С.В. (далі разом – Відповідачі) ознаками порушень, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурах закупівель за предметами:
- ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації шкільного харчування, ідентифікатор закупівлі: UA-2019-01-23-000121-а, яку проводив Ліцей «Львівський» Львівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) (далі – Торги 1).
 - ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації шкільного харчування, ідентифікатор закупівлі: UA-2019-01-22-001063-а, яку проводила Середня загальноосвітня школа № 98 м. Львова (ідентифікаційний код юридичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) (далі – Торги 2).
 - ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації шкільного харчування, ідентифікатор закупівлі: UA-2019-01-22-001176-а, яку проводила Середня загальноосвітня школа № 63 м. Львова (ідентифікаційний код юридичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) (далі – Торги 3), (далі разом – Торги 1-3).
- (2) Листами Відділення від 02.07.2021 № 63-02/3650, № 63-02/3651 на адреси Відповідачів було надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 01.07.2021 № 63/105-рп/к про початок розгляду справи № 63/4-01-96-2021.
- (3) У межах розгляду справи № 63/4-01-96-2021 Відділенням було складено подання про попередні висновки у справі від 11.03.2024 № 63-03/45п (далі – Подання).
- (4) Листами Відділення від 12.03.2024 № 63-02/824 та 63-02/825 на адреси Відповідачів було надіслано копії Подання та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення щодо прийняття рішення у справі № 63/4-01-96-2021.
- (5) Відповідно до пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України

від 29 червня 1998 № 169-рп, із змінами) 12.03.2024 на офіційному веб-сайті Відділення була розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/4-01-96-2021.

2. Відповідачі

(6) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

а) Фізична особа-підприємець Паськевич Ірина Євгенівна (далі – ФОП Паськевич І.Є.). Відповідно до відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): ідентифікаційний номер фізичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), місцезнаходження (адреса проживання): (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Основним видом господарської діяльності ФОП Паськевич І.Є. було (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Дата та номер запису про припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

б) Фізична особа-підприємець Квик Сергій Володимирович (далі – ФОП Квик С.В.). Відповідно до відомостей ЄДР: ідентифікаційний номер фізичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), місцезнаходження (адреса проживання): (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Основним видом господарської діяльності ФОП Квика С.В. було (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Дата та номер запису про припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

(7) Отже, ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. були суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на момент проведення Торгів 1-3.

3. Інформація про Торги

3.1. Торги 1 (Ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-23-000121-а)

(8) Замовник: Ліцей «Львівський» Львівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), місцезнаходження (юридична адреса): (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

(9) Ідентифікатор закупівлі: UA-2019-01-23-000121-а.

(10) Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації шкільного харчування.

(11) Закупівля оголошена: 23 січня 2019 року.

(12) Очікувана вартість закупівлі: 903 630,00 грн без ПДВ.

(13) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 451,82 грн (0,05 % від очікуваної вартості).

(14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 07 лютого 2019 року о 18:00.

(15) Початок аукціону: 08 лютого 2019 року о 15:01.

(16) Повідомлення про намір укласти договір: 13 лютого о 17:09.

(17) Договір укладено: 25 лютого 2019 року.

- (18) Відповідно до інформації з реєстру отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 1

Найменування учасника	Дата та час подання пропозиції
ФОП Паськевич І.Є.	07 лютого 2019 року о 17:24
ФОП Квик С.В.	07 лютого 2019 року о 16:24

- (19) Згідно з протоколом розкриття тендерних пропозицій (дата і час розкриття: 08 лютого 2019 року о 15:22) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Таблиця 2

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція грн без ПДВ	Остаточна пропозиція грн без ПДВ
ФОП Паськевич І.Є.	903 611,80	903 611,80
ФОП Квик С.В.	903 630,00	903 630,00

- (20) Переможцем електронного аукціону було визнано ФОП Паськевич І.Є., в результаті чого їй було надіслано повідомлення про намір укласти договір. Замовник уклав з ФОП Паськевич І.Є. договір від 25.02.2019 року № 88/02 на суму – 903 611,80 грн без ПДВ.

3.2. Торги 2 (Ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-22-001063-а)

- (21) Замовник: Середня загальноосвітня школа № 98 м. Львова (Ідентифікаційний код юридичної особи: («Інформація, доступ до якої обмежено»), місцезнаходження (юридична адреса): («Інформація, доступ до якої обмежено»)).
- (22) Ідентифікатор закупівлі: UA-2019-01-22-001063-а.
- (23) Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації шкільного харчування.
- (24) Закупівля оголошена: 22 січня 2019 року.
- (25) Очікувана вартість закупівлі: 1 182 870,00 грн без ПДВ.
- (26) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 591,44 грн (0,05 % від очікуваної вартості).
- (27) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 06 лютого 2019 року о 18:00.
- (28) Початок аукціону: 07 лютого 2019 року о 11:38.
- (29) Повідомлення про намір укласти договір: 14 лютого о 12:07.
- (30) Договір укладено: 25 лютого 2019 року.
- (31) Відповідно до інформації з реєстру отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 3

Найменування учасника	Дата та час подання пропозиції
ФОП Паськевич І.Є.	06 лютого 2019 року о 16:13
ФОП Квик С.В.	06 лютого 2019 року о 13:30

- (32) Згідно з протоколом розкриття тендерних пропозицій (дата і час розкриття:

07 лютого 2019 року о 11:59) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Таблиця 4

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція грн без ПДВ	Остаточна пропозиція грн без ПДВ
ФОП Паськевич І.Є.	1 182 810,20	1 182 810,20
ФОП Квик С.В.	1 182 870,00	1 182 870,00

- (33) Переможцем електронного аукціону було визнано ФОП Паськевич І.Є., в результаті чого їй було надіслано повідомлення про намір укласти договір. Замовник уклав з ФОП Паськевич І.Є. договір від 25.02.2019 року № 1 на суму – 1 182 810,20 грн без ПДВ.

3.3. Торги 3 (Ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-22-001176-a)

- (34) Замовник: Середня загальноосвітня школа № 63 м. Львова (Ідентифікаційний код юридичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), місцезнаходження (юридична адреса): (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)).
- (35) Ідентифікатор закупівлі: UA-2019-01-22-001176-a.
- (36) Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації шкільного харчування.
- (37) Закупівля оголошена: 22 січня 2019 року.
- (38) Очікувана вартість закупівлі: 549 510,00 грн без ПДВ.
- (39) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 274,76 грн (0,05 % від очікуваної вартості).
- (40) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 07 лютого 2019 року о 18:00.
- (41) Початок аукціону: 08 лютого 2019 року о 14:17.
- (42) Повідомлення про намір укласти договір: 11 лютого о 15:47.
- (43) Договір укладено: 22 лютого 2019 року.
- (44) Відповідно до інформації з реєстру отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 5

Найменування учасника	Дата та час подання пропозиції
ФОП Паськевич І.Є.	07 лютого 2019 року о 17:15
ФОП Квик С.В.	07 лютого 2019 року о 16:09

- (45) Згідно з протоколом розкриття тендерних пропозицій (дата і час розкриття: 08 лютого 2019 року о 14:38) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Таблиця 6

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція грн без ПДВ	Остаточна пропозиція грн без ПДВ
ФОП Паськевич І.Є.	549 499,60	549 499,60
ФОП Квик С.В.	549 510,00	549 510,00

- (46) Переможцем електронного аукціону було визнано ФОП Паськевич І.Є., в результаті чого їй було надіслано повідомлення про намір укласти договір. Замовник уклав з ФОП Паськевич І.Є. договір від 22.02.2019 року № 63/02 на суму – 549 499,60 грн без ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (47) Інформація та матеріали, наявні у Відділенні, викладені у поданні про попередні висновки у справі (далі – Подання), свідчать, що ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. діяли узгоджено під час підготовки та участі у Торгах 1-3. Зазначене підтверджується наступним.

Торги 1

4.1.1 Наявність спільних працівників

- (48) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду у Львівській області листом від 06.07.2021 № 1300-5704-6/60380 (вх. № 63-01/2536 від 09.07.2021) ФОП Паськевич І.Є. («Інформація, доступ до якої обмежено») перебувала у трудових відносинах з ФОП Квиком С.В., а саме:

Таблиця 7

ПІБ працівника	Ідентифікаційний номер фізичної особи	Період роботи
Паськевич Ірина Євгенівна	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (49) Тобто, ФОП Паськевич І.Є. була працівником ФОП Квика С.В. Варто зауважити, що період трудових відносин ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квика С.В. співпадає з періодом проведення Торгів 1, що додатково надавало можливість для обміну інформацією щодо участі кожного з них у процедурі закупівлі.

- (50) Крім того, з ФОП Паськевич І.Є. в період («Інформація, доступ до якої обмежено») у трудових відносинах перебували колишні працівники ФОП Квика С.В. які були з ним в трудових відносинах в період («Інформація, доступ до якої обмежено»). Інформацію щодо працівників наведено в Таблиці 8.

Таблиця 8

ПІБ працівника	Ідентифікаційний номер фізичної особи	Період роботи	Суб'єкт господарювання
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.

[illegible]

обмежено»)	обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.

- (51) Необхідно зазначити, що трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядкові.
- (52) Своєю чергою, одночасне перебування працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіку чи черговості виконуваної роботи.
- (53) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (54) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатися до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення, якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання, або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (55) Отже, зазначені факти, а саме: наявність в період («Інформація, доступ до якої обмежено») у ФОП Паськевич І.Є. колишніх працівників ФОП Квика С.В., які були з ним у трудових відносинах в період («Інформація, доступ до якої обмежено»), а також, те що ФОП Паськевич І.Є. була працівником ФОП Квика С.В. в («Інформація, доступ до якої обмежено»), свідчить про обізнаність Відповідачів з господарською діяльністю один одного, що надавало можливість для обміну інформацією щодо участі Відповідачів у Торгах 1.

4.1.2 Надання безвідсоткової фінансової допомоги

- (56) Відповідно до інформації наданої АТ «Укрсиббанк» листом від 14.05.2020 № 15-2-03/1257 «БТ» (вх. № 63-01/187кі від 18.05.2020) та листом від 07.07.2021 № 025/56-3-01/14 «БТ» (вх. № 63-01/576кі від 12.07.2021) між ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квиком С.В. в період («Інформація, доступ до якої обмежено») наявні взаєморозрахунки, а саме:

Таблица 9

[illegible]

Паськевич І.Є.	<i>доступ до якої обмежено»)</i>	<i>доступ до якої обмежено»)</i>	<i>доступ до якої обмежено»)</i>	Квик С.В.
ФОП Паськевич І.Є.	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	ФОП Квик С.В.
ФОП Паськевич І.Є.	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	ФОП Квик С.В.
ФОП Паськевич І.Є.	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	ФОП Квик С.В.
ФОП Паськевич І.Є.	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	ФОП Квик С.В.

- (57) Тобто, ФОП Квик С.В. надавав *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)* ФОП Паськевич І.Є. на зворотній основі згідно *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*.
- (58) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (59) Таке означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки вказані перерахування коштів збільшують шанси такого суб'єкта господарювання у змаганні, який ці кошти отримує, відносно до того суб'єкта господарювання, який ці кошти надає.
- (60) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (61) Саме тому, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток такого суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, відповідно зазначений суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (62) Крім того, оскільки, за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, суб'єкт господарювання, надавши позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, може отримати замість прибутку наявний збиток.
- (63) Тобто, суб'єкт господарювання, вилучивши тимчасово з обороту підприємства кошти, усвідомлено йде на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки свого конкурента.

- (64) Зазначене, свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності, що в сукупності з наявністю у ФОП Паськевич І.Є. колишніх працівників ФОП Квика С.В. додатково засвідчує обізнаність Відповідачів з господарською діяльністю один одного до/під час та після проведення Торгів 1.

4.1.3 Використання спільних ІР-адрес в господарській діяльності

- (65) Відповідно до інформації наданої АТ «Укрсиббанк» листом від 14.05.2020 № 15-2-03/1257-БТ (вх. № 63-01/187кі від 18.05.2020) та листом від 04.10.2023 № 29-4-01/07/2261-БТ (вх. № 63-01/408кі від 10.10.2023), ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. в період з («Інформація, доступ до якої обмежено») входили до системи дистанційного банківського обслуговування зі спільних ІР-адрес, а саме: («Інформація, доступ до якої обмежено»). При цьому, зазначені ІР-адреси використовувались обома Відповідачами в однакові дні, послідовно в часі, в тому числі і в період проведення Торгів 1. Інформацію, щодо використання спільних ІР-адрес для входу до системи дистанційного банківського обслуговування наведено в Таблиці 10.

Таблиця 10

Відповідач	ІР-адреса	Дата та час входу до системи Інтернет - банкінгу
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Квик С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Квик С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Квик С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Квик С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Квик С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

ФОП Квик С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Квик С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Квик С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Квик С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Квик С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Квик С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Квик С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Квик С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Квик С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (66) Крім того, відповідно до інформації наданої ТОВ «Укрнет» листом від 27.09.2023 № 440/01/01-08 (вх. № 63-01/394кі від 03.10.2023) ФОП Квик С.В. в період з («Інформація, доступ до якої обмежено») входив на електронну поштову скриньку («Інформація, доступ до якої обмежено») (ФОП Квик С.В. зазначав електронну поштову скриньку при заповненні анкети-заяви про

приєднання до умов та правил надання банківських послуг у ПриватБанку (лист АТ КБ «ПриватБанк» від 25.09.2023 № 20.1.0.0/7-230922/30980 (вх. № 63-01/393кі від 03.10.2023) з тих самих IP-адрес (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), які спільно використовувались ФОП Квиком С.В. та ФОП Паськевич І.Є. і для входу до системи дистанційного банківського обслуговування. Інформацію щодо використання ФОП Квиком С.В. IP-адрес для входу на електронну поштову скриньку наведено в Таблиці 11.

Таблиця 11

Відповідач	IP-адреса	Дата та час входу на електронну поштову скриньку
ФОП Квиком С.В.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Квиком С.В.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Квиком С.В.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Квиком С.В.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Квиком С.В.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)

- (67) Тобто, ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. використовували спільні IP-адреси під час ведення своєї господарської діяльності, зокрема для входу до системи Інтернет-банкінгу в (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що охоплює і період проведення Торгів 1.
- (68) У ході дослідження було встановлено, що інтернет-провайдером, який надає послуги доступу до мережі інтернет за IP-адресою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) є ТОВ «Лінкком».
- (69) Відповідно до інформації наданої ТОВ «Лінкком» листом від 15.04.2021 № б/н (вх. № 63-01/1492 від 15.04.2021), ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. не були абонентами ТОВ «Лінкком» в період проведення Торгів 1.
- (70) Відповідно до інформації зазначеної на сайті регіонального інтернет-реєстратора RIPE.net - IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) закріплені за інтернет-провайдером ТОВ «Інтерсіті».
- (71) Отже, ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. в своїй господарській діяльності, зокрема і в період проведення Торгів 1, використовували в однакові дні та синхронно в часі спільні IP-адреси, а саме:
- IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) використовувались Відповідачами в однакові дні, послідовно в часі для входу до системи Інтернет-банкінгу в період з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що охоплює і період проведення Торгів 1.

- IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) використовувались ФОП Квиком С.В. для входу на електронну поштову скриньку в період з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Дані факти не можуть бути випадковим збігом обставин, а свідчать про узгодження ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квиком С.В. своїх дій.

4.1.4 Послідовність дій Відповідачів під час участі у Торгах 1

- (72) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (73) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про торги, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (74) Після реєстрації учасники можуть подавати свої цінові пропозиції на участь в аукціоні з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (75) Для участі в тендерних торгах суб'єкти господарювання можуть обрати будь-який авторизований електронний майданчик, здійснивши необхідні дії, пов'язані з подачею заявки на участь в тендері.
- (76) Відповідно до інформації наданої ДП «Прозорро» листом від 18.05.2020 № 206/1117/03 (вх. № 63-01/1366 від 20.05.2020) ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. приймали участь у процедурі закупівлі з одного авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».
- (77) Тобто, подання пропозицій та участь у Торгах 1 з одного електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» і визначення його як базового не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про узгодженість дій Відповідачів з метою досягнення спільного результату, оскільки на ринку наявні інші електронні майданчики, зокрема: ТОВ «Е-тендер», ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», SmartTender.biz (ТОВ «Смарттендер»), ТОВ «Українська універсальна біржа», ПП «Тендер онлайн», ТОВ «ІТ Контракт» та ін.
- (78) Відповідно до інформації наданої ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 19.03.2021 № 190321-2 (вх. № 63-01/192кі від 22.03.2021), ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. подавали свої початкові цінові пропозиції в послідовні проміжки часу з різницею в одну годину, в останній день подання тендерних пропозицій, а саме:

Таблиця 12

Найменування учасника	IP-адреса	Дата та час подання пропозиції
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	07.02.2019 – 16:24:08
ФОП Квик С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	07.02.2019 – 17:24:59

- (79) Варто зауважити, що закупівля була оголошена 23.01.2019, а кінцевий термін подання тендерних пропозицій 07.02.2019 року о 18:00. У разі добросовісної, а не узгодженої, участі ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. у Торгах 1 об'єктивно було б спостерігати конкурентну боротьбу між ними задля отримання перемоги. Відповідачі мали можливість подачі пропозицій у Торгах впродовж 15 днів, однак через узгоджену підготовку своїх тендерних пропозицій, спостерігається подання обома Відповідачами пропозицій у останній день, послідовно в часі.
- (80) Зазначені факти, не можуть бути випадковим збігом обставин, оскільки неможливе співпадіння коли два конкуруючих суб'єкта господарювання обирають однаковий авторизований електронний майданчик для участі у Торгах, а у своїй сукупності з фактом подання Відповідачами своїх пропозицій в кінцевий термін подання тендерних пропозицій послідовно в часі свідчить про обізнаність ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квика С.В. щодо участі кожного з них у Торгах 1 та координування своєї поведінки пов'язаної з такою участю, на стадії підготовки та подання пропозицій.

4.1.5 Спільні властивості файлів

- (81) Під час здійснення дослідження документів завантажених ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квиком С.В. було встановлено, що електронні файли, завантажені до електронної системи закупівлі у форматі PDF, мають низку спільних властивостей, зокрема: однакову програму створення, однакового виробника та версію PDF, а також переважна більшість електронних файлів мають однакові дати створення **06.02.2019** та **07.02.2019** – останній день подання тендерних пропозицій. Інформацію наведено в Таблиці 13.

Таблиця 13

Учасник	Назва файлу завантаженого до системи	Програма	Виробник PDF	Версія PDF	Створено
ФОП Паськевич І.Є.	1-Цінова_пропозиція	Canon MF633C/635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	07.02.2019 07:17:00
ФОП Квик С.В.	4-Тендерна_проп_63				07.02.2019 04:04:18
ФОП Паськевич І.Є.	2-КваліфікаційніКритерії-ст.16	Canon MF633C/635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	06.02.2019 17:22:00
ФОП	6-				06.02.2019

Квик С.В.	Інші_Довідки_гара нтійні_листи- Частина 1				02:28:49
ФОП Паськевич І.Є	3- Листи_персонал_ні дані	Canon MF633C/ 635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	07.02.2019 07:17:12
ФОП Квик С.В.	7- ГарантіяОбладнання - листи_персон_дані _Відомості_про_уч асн_63				07.02.2019 04:05:24
ФОП Паськевич І.Є	4- Згода_та_Проект_д ог	Canon MF633C/ 635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	07.02.2019 07:18:11
ФОП Квик С.В.	8- ПРОЕКТ_ДОГОВ ОРУ_63				07.02.2019 04:06:08
ФОП Паськевич І.Є	7- Технічна_частина_ та_меню_.	Canon MF633C/ 635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	07.02.2019 07:18:49
ФОП Квик С.В.	5-МенюТехнічна Специфікація_63				07.02.2019 04:04:34
ФОП Паськевич І.Є	3- Різні_довідки_доку менти	Canon MF633C/ 635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	06.02.2019 15:29:18
ФОП Квик С.В.	6- Інші_Довідки_гара нтійні_листи- Частина 1				06.02.2019 02:28:49

- (82) Варто зауважити, що як вбачається з Таблиці 13 окремі електронні файли при завантаженні мають схожість в назві, зокрема, наявність порядкового номеру перед назвою електронного файлу, наявність тире та нижнього підкреслювання між словами. Інформацію щодо схожості назв електронних файлів наведено в Таблиці 14.

Таблиця 14

Учасник	Назва файлу завантаженого до системи
ФОП Паськевич І.Є	1-Цінова_пропозиція
ФОП Квик С.В.	4-Тендерна_проп_63
ФОП Паськевич І.Є	2-КваліфікаційніКритерії-ст.16
ФОП Квик С.В.	6-Інші_Довідки_гарантійні_листи-Частина 1
ФОП Паськевич І.Є	3-Листи_персонал_ні_дані

ФОП Квик С.В.	7-ГарантіяОбладнання- листи_персон_дані_Відомості_про_учасн _63
ФОП Паськевич І.Є	4-Згода_та_Проект_дог
ФОП Квик С.В.	8-ПРОЕКТ_ДОГОВОРУ_63
ФОП Паськевич І.Є	7-Технічна_частина_та_меню_.
ФОП Квик С.В.	5-МенюТехнічна Специфікація_63
ФОП Паськевич І.Є	3-Різні_довідки_документи
ФОП Квик С.В.	6-Інші_Довідки_гарантійні_листи-Частина 1

- (83) Крім того, під час дослідження документів наданих Відповідачами для участі у Торгах 1, було встановлено, що деякі документи ФОП Квика С.В. мають дату формування 05.02.2019. Тобто, ФОП Квик С.В. вже 05.02.2019 мав готові документи для подання своєї тендерної пропозиції, однак завантажив 07.02.2019 в останній день подання тендерних пропозицій, послідовно з ФОП Паськевич І.Є, що не може бути випадковим збігом обставин, натомість лише засвідчує узгоджену поведінку Відповідачів.
- (84) Отже, подання у Торгах 1 ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квиком С.В. у складі тендерних пропозицій електронних файлів які мають схожі назви та однакові параметри створення, а саме: «Версія PDF», «Виробник PDF», програма, створення/зміна електронних файлів в один день, а також факт наявності готових документів для завантаження тендерної пропозиції у ФОП Квика С.В. ще 05.02.2019, а подання 07.02.2019 послідовно з ФОП Паськевич І.Є. в останній день подання тендерних пропозицій, свідчить про обізнаність Відповідачів щодо участі кожного з них у процедурі закупівлі та їх спільну підготовку до участі у Торгах 1.

4.1.6 Неконкурентна цінова поведінка

- (85) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі», електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (86) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема, до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.

- (87) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (88) Оскільки ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм.
- (89) У перемозі у Торгах мав бути зацікавлений кожний учасник. Учасник, який бере участь у Торгах, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар.
- (90) Оскільки, основним критерієм вибору переможця у торгах є ціна, Відділенням було здійснено аналіз цінових пропозицій Відповідачів:

Таблиця 15

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція грн без ПДВ	Остаточна пропозиція грн без ПДВ	Різниця між пропозиціями Відповідачів, %
ФОП Паськевич І.Є.	903 611,80	903 611,80	0,001
ФОП Квик С.В.	903 630,00	903 630,00	

- (91) У Торгах 1 переможцем було обрано ФОП Паськевич І.Є. Проаналізувавши початкові та остаточні пропозиції Відповідачів, бачимо, що ФОП Квик С.В. подав максимальну цінову пропозицію у розмірі 903 630,00 грн – очікувану вартість Замовника. Як зазначено в таблиці 15 ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. не зменшували свої цінові пропозиції.
- (92) У перемозі у торгах мав бути зацікавлений кожний учасник. Учасник, який бере участь у торгах, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар. Розмір мінімального кроку пониження ціни у Торгах 1 становив 451,82 грн (0,05 % від очікуваної вартості), ФОП Квик С.В. міг взяти участь в аукціоні, зменшити свою цінову пропозицію і отримати перемогу у Торгах, однак, через погодженість своєї поведінки Відповідачі не змінювали свої цінові пропозиції, внаслідок чого переможцем було обрано ФОП Паськевич І.Є.
- (93) Тобто, вищевикладене підтверджує, що під час участі у Торгах 1 між Відповідачами була відсутня конкуренція, а ФОП Квик С.В. не ставив за мету отримати перемогу, а виступав технічним кандидатом для забезпечення перемоги ФОП Паськевич І.Є.

Торги 2

4.2.1 Наявність спільних працівників

- (94) Відповідно до інформації наданої Головним управлінням Пенсійного фонду у Львівській області листом від 06.07.2021 № 1300-5704-6/60380 (вх. № 63-01/2536 від 09.07.2021) ФОП Паськевич І.Є. в січні 2019 року перебувала у трудових відносинах з ФОП Квиком С.В., а саме:

Таблиця 16

ПІБ працівника	Ідентифікаційний номер фізичної особи	Період роботи
Паськевич Ірина Євгенівна	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (95) Тобто, ФОП Паськевич І.Є. була працівником ФОП Квика С.В. Варто зауважити, що період трудових відносин ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квика С.В. співпадає з періодом проведення Торгів 2, що додатково надавало можливість для обміну інформацією щодо участі кожного з них у процедурі закупівлі.
- (96) Крім того, з ФОП Паськевич І.Є. в період з («Інформація, доступ до якої обмежено») у трудових відносинах перебували колишні працівники ФОП Квика С.В. які були з ним в трудових відносинах в період з («Інформація, доступ до якої обмежено»), що охоплює період проведення Торгів 2. Інформацію щодо працівників наведено в Таблиці 17.

Таблиця 17

ПІБ працівника	Ідентифікаційний номер фізичної особи	Період роботи	Суб'єкт господарювання
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП

		до якої обмежено»)	Паськевич І.Є.
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.

- (97) Необхідно зазначити, що трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядкові.
- (98) Своєю чергою, одночасне перебування працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіку чи черговості виконуваної роботи.

- (99) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (100) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатися до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення, якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання, або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (101) Отже, зазначені факти, а саме: наявність в період з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у ФОП Паськевич І.Є. колишніх працівників ФОП Квика С.В., які були з ним у трудових відносинах в період з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), а також, те що ФОП Паськевич І.Є. була працівником ФОП Квика С.В. в (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що охоплює період проведення Торгів 2, свідчить про обізнаність Відповідачів з господарською діяльністю один одного, що надавало можливість для обміну інформацією щодо участі Відповідачів у Торгах 2.

4.2.2 Надання безвідсоткової фінансової допомоги

- (102)** Відповідно до інформації наданої АТ «Укрсиббанк» листом від 14.05.2020 № 15-2-03/1257 «БТ» (вх. № 63-01/187кі від 18.05.2020) та листом від 07.07.2021 № 025/56-3-01/14 «БТ» (вх. № 63-01/576кі від 12.07.2021) між ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квиком С.В. в період з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) наявні взаєморозрахунки, а саме:

Таблиця 18

[illegible]

суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.

- (105) Таке означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки вказані перерахування коштів збільшують шанси такого суб'єкта господарювання у змаганні, який ці кошти отримує, відносно до того суб'єкта господарювання, який ці кошти надає.
- (106) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (107) Саме тому, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток такого суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, відповідно зазначений суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (108) Крім того, оскільки, за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, суб'єкт господарювання, надавши позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, може отримати замість прибутку наявний збиток.
- (109) Тобто, суб'єкт господарювання, вилучивши тимчасово з обороту підприємства кошти, усвідомлено йде на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки свого конкурента.
- (110) Зазначене, свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності, що в сукупності з наявністю у ФОП Паськевич І.Є. колишніх працівників ФОП Квика С.В. додатково засвідчує обізнаність Відповідачів з господарською діяльністю один одного до/під час та після проведення Торгів 2.

4.2.3 Використання спільних ІР-адрес в господарській діяльності

- (111) Відповідно до інформації наданої АТ «Укрсиббанк» листом від 14.05.2020 № 15-2-03/1257-БТ (вх. № 63-01/187кі від 18.05.2020) та листом від 04.10.2023 № 29-4-01/07/2261-БТ (вх. № 63-01/408кі від 10.10.2023), ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. в період з лютого по вересень 2019 року входили до системи дистанційного банківського обслуговування зі спільних ІР-адрес, а саме: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). При цьому, зазначені ІР-адреси використовувались обома Відповідачами в однакові дні, послідовно в часі, в тому числі і в період проведення Торгів 2. Інформацію, щодо використання спільних ІР-адрес для входу до системи дистанційного банківського обслуговування наведено в Таблиці 19.

Таблиця 19

[illegible]

ФОП Квик С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Квик С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Квик С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Квик С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Квик С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Квик С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

(112) Крім того, відповідно до інформації наданої ТОВ «Укрнет» листом від 27.09.2023 № 440/01/01-08 (вх. № 63-01/394кі від 03.10.2023) ФОП Квик С.В. в період з («Інформація, доступ до якої обмежено») входив в електронну поштову скриньку («Інформація, доступ до якої обмежено») (ФОП Квик С.В. зазначав електронну поштову скриньку при заповненні анкети-заяви про приєднання до умов та правил надання банківських послуг у ПриватБанку (лист АТ КБ «ПриватБанк» від 25.09.2023 № 20.1.0.0/7-230922/30980 (вх. № 63-01/393кі від 03.10.2023) з тих самих ІР-адрес («Інформація, доступ до якої обмежено»), які спільно використовувались ФОП Квиком С.В. та ФОП Паськевич І.Є. і для входу до системи дистанційного банківського обслуговування. Інформацію щодо використання ФОП Квиком С.В. ІР-адрес для входу на електронну поштову скриньку наведено в Таблиці 20.

Таблиця 20

Відповідач	ІР-адреса	Дата та час входу на електронну поштову скриньку
ФОП Квиком С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Квиком С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Квиком С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ФОП Квиком С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

ФОП Квиком С.В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
-----------------	---	---

- (113) Тобто, ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. використовували спільні ІР-адреси під час ведення своєї господарської діяльності, зокрема для входу до системи Інтернет-банкінгу в («Інформація, доступ до якої обмежено»), що охоплює і період проведення Торгів 2.
- (114) У ході дослідження було встановлено, що інтернет-провайдером, який надає послуги доступу до мережі інтернет за ІР-адресою («Інформація, доступ до якої обмежено») є ТОВ «Лінкком».
- (115) Відповідно до інформації наданні ТОВ «Лінкком» листом від 15.04.2021 № б/н (вх. № 63-01/1492 від 15.04.2021), ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. не були абонентами ТОВ «Лінкком» в період проведення Торгів 2.
- (116) Відповідно до інформації зазначеної на сайті регіонального інтернет-реєстратора RIPE.net - ІР-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено») закріплені за інтернет-провайдером ТОВ «Інтерсіті».
- (117) Отже, ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. в своїй господарській діяльності, зокрема і в період проведення Торгів 2, використовували в однакові дні та синхронно в часі спільні ІР-адреси, а саме:
- ІР-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено») використовувались Відповідачами в однакові дні, послідовно в часі для входу до системи Інтернет-банкінгу в період з лютого по вересень 2019 року, що охоплює і період проведення Торгів 2.
 - ІР-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено») використовувались ФОП Квиком С.В. для входу на електронну поштову скриньку в період з березня по липень 2019 року. Дані факти не можуть бути випадковим збігом обставин, а свідчать про узгодження ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квиком С.В. своїх дій.

4.2.4 Послідовність дій Відповідачів під час участі у Торгах 2

- (118) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (119) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про торги, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (120) Після реєстрації учасники можуть подавати свої цінові пропозиції на участь в аукціоні з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.

(121) Для участі в тендерних торгах суб'єкти господарювання можуть обрати будь-який авторизований електронний майданчик, здійснивши необхідні дії, пов'язані з подачею заявки на участь в тендері.

(122) Відповідно до інформації наданої ДП «Прозорро» листом від 18.05.2020 № 206/1117/03 (вх. № 63-01/1366 від 20.05.2020) ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. приймали участь у процедурі закупівлі з одного авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн», а саме:

- ФОП Паськевич І.Є. – учасник подавав початкову цінову пропозицію з авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн», 07.02.2019 о 09:24 здійснив вхід до електронного аукціону з ІР-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- ФОП Квик С.В. – учасник подавав початкову цінову пропозицію з авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн», 07.02.2019 о 09:50 здійснив вхід до електронного аукціону з ІР-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

(123) Варто зауважити, що ІР-адреса (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) з якої ФОП Паськевич І.Є. входила до електронного аукціону у Торгах 2 використовувалась ФОП Квиком С.В. для входу до електронного аукціону у Торгах 1.

(124) Тобто, подання пропозицій та участь у Торгах 2 з одного електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» і визначення його як базового не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про узгодженість дій Відповідачів з метою досягнення спільного результату, оскільки на ринку наявні інші електронні майданчики, зокрема: ТОВ «Е-тендер», ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», SmartTender.biz (ТОВ «Смарттендер»), ТОВ «Українська універсальна біржа», ПП «Тендер онлайн», ТОВ «ІТ Контракт» та ін.

(125) Відповідно до інформації наданої ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 19.03.2021 № 190321-2 (вх. № 63-01/192кі від 22.03.2021), ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. подавали свої початкові цінові пропозиції в останній день подання тендерних пропозицій, а саме:

Таблиця 21

Найменування учасника	Дата та час подання пропозиції
ФОП Паськевич І.Є.	06.02.2019 – 16:13:29
ФОП Квик С.В.	06.02.2019 – 13:30:55

(126) Варто зауважити, що закупівля була оголошена 22.01.2019, а кінцевий термін подання тендерних пропозицій 06.02.2019 року о 18:00. У разі добросовісної, а не узгодженої, участі ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. у Торгах 2

об'єктивно було б спостерігати конкурентну боротьбу між ними задля отримання перемоги. Відповідачі мали можливість подачі пропозицій у Торгах впродовж 15 днів, однак через узгоджену підготовку своїх тендерних пропозицій, спостерігається подання обома Відповідачами пропозицій у останній день, послідовно в часі.

- (127) Зазначені факти, не можуть бути випадковим збігом обставин, оскільки неможливе співпадіння коли два конкуруючих суб'єкта господарювання обирають однаковий авторизований електронний майданчик для участі у Торгах, а у своїй сукупності з фактом подання Відповідачами своїх пропозицій в кінцевий термін подання тендерних пропозицій послідовно в часі свідчить про обізнаність ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квика С.В. щодо участі кожного з них у Торгах 2 та координування своєї поведінки пов'язаної з такою участю, на стадії підготовки та подання пропозицій.

4.2.5 Спільні властивості файлів

- (128) Під час здійснення дослідження документів завантажених ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квиком С.В. було встановлено, що електронні файли, завантажені до електронної системи закупівлі у форматі PDF, мають низку спільних властивостей, зокрема: однакову програму створення, однакового виробника та версію PDF, а також переважна більшість електронних файлів мають однакову дату створення **06.02.2019** - останній день подання тендерних пропозицій. Інформацію наведено в Таблиці 22.

Таблиця 22

Учасник	Назва файлу завантаженого до системи	Програма	Виробник PDF	Версія PDF	Створено
ФОП Паськевич І.Є.	1-Цінова_пропозиція_.	Canon MF633C/635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	06.02.2019 04:48:50
ФОП Квик С.В.	4-Тендерна_проп_98				06.02.2019 03:38:56
ФОП Паськевич І.Є.	2-КваліфікаційніКритерії-ст.16	—	Ilovedpdf .com	1.4 (Acrobat 5.x)	06.02.2019 17:22:00
ФОП Квик С.В.	6-Інші_Довідки_гарантійні_листи-Частина 1				06.02.2019 02:28:49
ФОП Паськевич І.Є.	6-Гарант_листи	Canon MF633C/635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	06.02.2019 04:44:30
ФОП Квик С.В.	7-Інші_Довідки_відомості-листи_персона_нідані-Частина2_98				06.02.2019 03:37:46

ФОП Паськевич І.Є	4- Згода_з_Проекто_д ог._та_Проект_дог	Canon MF633C/ 635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	06.02.2019 04:50:36
ФОП Квик С.В.	8- ПРОЕКТ_ДОГОВ ОРУ_98				06.02.2019 03:39:09
ФОП Паськевич І.Є	7- Технічна_частина_ та_меню_.	Canon MF633C/ 635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	06.02.2019 04:45:25
ФОП Квик С.В.	5-МенюТехнічна Спеціфікація_98				06.02.2019 03:39:41
ФОП Паськевич І.Є	3- Різні_довідки_доку менти	Canon MF633C/ 635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	06.02.2019 04:46:13
ФОП Квик С.В.	7- Інші_Довідки_відо мості- листи_персона_ні_ дані-Частина2_98				06.02.2019 03:37:46

(129) Варто зауважити, що як вбачається з Таблиці 22 окремі електронні файли при завантаженні мають схожість в назві, зокрема, наявність порядкового номеру перед назвою електронного файлу, наявність тире та нижнього підкреслювання між словами. Інформацію щодо схожості назв електронних файлів наведено в Таблиці 23.

Таблиця 23

Учасник	Назва файлу завантаженого до системи
ФОП Паськевич І.Є	1-Цінова_пропозиція_.
ФОП Квик С.В.	4-Тендерна_проп_98
ФОП Паськевич І.Є	2-КваліфікаційніКритерії-ст.16
ФОП Квик С.В.	6-Інші_Довідки_гарантійні_листи-Частина 1
ФОП Паськевич І.Є	6-Гарант_листи
ФОП Квик С.В.	7-Інші_Довідки_відомості- листи_персона_ні_дані-Частина2_98
ФОП Паськевич І.Є	4-Згода_з_Проекто_дог._та_Проект_дог
ФОП Квик С.В.	8-ПРОЕКТ_ДОГОВОРУ_98
ФОП Паськевич І.Є	7-Технічна_частина_та_меню_.
ФОП Квик С.В.	5-МенюТехнічна Спеціфікація_98
ФОП Паськевич І.Є	3-Різні_довідки_документи
ФОП Квик С.В.	7-Інші_Довідки_відомості- листи_персона_ні_дані-Частина2_98

- (130) Крім того, під час дослідження документів наданих Відповідачами для участі у Торгах 2, було встановлено, що деякі документи ФОП Квика С.В. мають дату формування 05.02.2019. Тобто, ФОП Квик С.В. вже 05.02.2019 мав готові документи для подання своєї тендерної пропозиції, однак завантажив 06.02.2019 в останній день подання тендерних пропозицій, послідовно з ФОП Паськевич І.Є, що не може бути випадковим збігом обставин, натомість лише засвідчує узгоджену поведінку Відповідачів.
- (131) Отже, подання у Торгах 2 ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квиком С.В. у складі тендерних пропозицій електронних файлів які мають схожі назви та однакові параметри створення, а саме: «Версія PDF», «Виробник PDF», програма, створення/зміна електронних файлів в один день, а також факт наявності готових документів для завантаження тендерної пропозиції у ФОП Квика С.В. ще 05.02.2019, а подання 06.02.2019 послідовно з ФОП Паськевич І.Є. в останній день подання тендерних пропозицій, свідчить про обізнаність Відповідачів щодо участі кожної з них у процедурі закупівлі та їх спільну підготовку до участі у Торгах 2.

4.2.6 Неконкурентна цінова поведінка

- (132) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі», електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (133) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема, до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (134) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (135) Оскільки ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм.
- (136) У перемозі у Торгах мав бути зацікавлений кожний учасник. Учасник, який бере участь у Торгах, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар.
- (137) Оскільки, основним критерієм вибору переможця у торгах є ціна, Відділенням було здійснено аналіз цінових пропозицій Відповідачів:

Таблиця 24

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція грн без ПДВ	Остаточна пропозиція грн без ПДВ	Різниця між Пропозиціям Відповідачів %
ФОП Паськевич І.Є.	1 182 810,20	1 182 810,20	0,05
ФОП Квик С.В.	1 182 870,00	1 182 870,00	

(138) У Торгах 2 переможцем було обрано ФОП Паськевич І.Є. Проаналізувавши початкові та остаточні пропозиції Відповідачів, бачимо, що ФОП Квик С.В. подав максимальну цінову пропозицію у розмірі 1 182 870,00 грн – очікувану вартість Замовника. Як зазначено в таблиці 24 ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. не зменшували свої цінові пропозиції.

(139) У перемозі у торгах мав бути зацікавлений кожний учасник. Учасник, який бере участь у торгах, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар. Розмір мінімального кроку пониження ціни у Торгах 2 становив 591,44 грн (0,05 % від очікуваної вартості), ФОП Квик С.В. міг взяти участь в аукціоні, зменшити свою цінову пропозицію і отримати перемогу у Торгах, однак, через погодженість своєї поведінки Відповідачі не змінювали свої цінові пропозиції, внаслідок чого переможцем було обрано ФОП Паськевич І.Є.

(140) Тобто, вищевикладене підтверджує, що під час участі у Торгах 2 між Відповідачами була відсутня конкуренція, а ФОП Квик С.В. не ставив за мету отримати перемогу, а виступав технічним кандидатом для забезпечення перемоги ФОП Паськевич І.Є.

Торги 3

4.3.1 Наявність спільних працівників

(141) Відповідно до інформації наданої Головним управлінням Пенсійного фонду у Львівській області листом від 06.07.2021 № 1300-5704-6/60380 (вх. № 63-01/2536 від 09.07.2021) ФОП Паськевич І.Є. в січні 2019 року перебувала у трудових відносинах з ФОП Квиком С.В., а саме:

Таблиця 25

ПІБ працівника	Ідентифікаційний номер фізичної особи	Період роботи
Паськевич Ірина Євгенівна	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (142) Тобто, ФОП Паськевич І.Є. була працівником ФОП Квика С.В. Варто зауважити, що період трудових відносин ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квика С.В. співпадає з періодом проведення Торгів 3, що додатково надавало можливість для обміну інформацією щодо участі кожного з них у процедурі закупівлі.
- (143) Крім того, з ФОП Паськевич І.Є. в період з («Інформація, доступ до якої обмежено») у трудових відносинах перебували колишні працівники ФОП Квика С.В. які були з ним в трудових відносинах в період з («Інформація, доступ до якої обмежено»), що охоплює період проведення Торгів 3. Інформацію щодо працівників наведено в Таблиці 26.

Таблиця 26

ПІБ працівника	Ідентифікаційний номер фізичної особи	Період роботи	Суб'єкт господарювання
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Паськевич І.Є.

(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	ФОП Квик С.В.
		(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	ФОП Паськевич І.Є.
(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	ФОП Квик С.В.
		(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	ФОП Паськевич І.Є.
(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	ФОП Квик С.В.
		(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	ФОП Паськевич І.Є.
(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	ФОП Квик С.В.
		(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	ФОП Паськевич І.Є.
(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	ФОП Квик С.В.
		(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	ФОП Паськевич І.Є.

- (144) Необхідно зазначити, що трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядкові.
- (145) Своєю чергою, одночасне перебування працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіку чи черговості виконуваної роботи.
- (146) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (147) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатися до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення, якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання, або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (148) Отже, зазначені факти, а саме: наявність в період з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у ФОП Паськевич І.Є. колишніх працівників ФОП Квика С.В., які були з ним у трудових відносинах в період з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), а також, те що ФОП Паськевич І.Є. була працівником ФОП Квика С.В. в (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що охоплює період проведення Торгів 3, свідчить про обізнаність Відповідачів з господарською діяльністю один

(149) Відповідно до інформації наданої АТ «Укрсиббанк» листом від 14.05.2020 № 15-2-03/1257 «БТ» (вх. № 63-01/187кі від 18.05.2020) та листом від 07.07.2021 № 025/56-3-01/14 «БТ» (вх. № 63-01/576кі від 12.07.2021) між ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квиком С.В. в період з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) наявні взаєморозрахунки, а саме:

[illegible]

Паськевич І.Є.	доступ до якої обмежено»)	доступ до якої обмежено»)	доступ до якої обмежено»)	Квик С.В.
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.
ФОП Паськевич І.Є.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ФОП Квик С.В.

- (150) Тобто, ФОП Квик С.В. надавав («Інформація, доступ до якої обмежено») ФОП Паськевич І.Є. на зворотній основі згідно («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (151) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (152) Таке означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки вказані перерахування коштів збільшують шанси такого суб'єкта господарювання у змаганні, який ці кошти отримує, відносно до того суб'єкта господарювання, який ці кошти надає.
- (153) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (154) Саме тому, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток такого суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, відповідно зазначений суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.

- (155) Крім того, оскільки, за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, суб'єкт господарювання, надавши позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, може отримати замість прибутку наявний збиток.
- (156) Тобто, суб'єкт господарювання, вилучивши тимчасово з обороту підприємства кошти, усвідомлено йде на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки свого конкурента.
- (157) Зазначене, свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності, що в сукупності з наявністю у ФОП Паськевич І.Є. колишніх працівників ФОП Квика С.В. додатково засвідчує обізнаність Відповідачів з господарською діяльністю один одного до/під час та після проведення Торгів 3.

4.3.3 Використання спільних ІР-адрес в господарській діяльності

- (158) Відповідно до інформації наданої АТ «Укрсиббанк» листом від 14.05.2020 № 15-2-03/1257-БТ (вх. № 63-01/187кі від 18.05.2020) та листом від 04.10.2023 № 29-4-01/07/2261-БТ (вх. № 63-01/408кі від 10.10.2023), ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. в період з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) входили до системи дистанційного банківського обслуговування зі спільних ІР-адрес, а саме: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). При цьому, зазначені ІР-адреси використовувались обома Відповідачами в однакові дні, послідовно в часі, в тому числі і в період проведення Торгів 3. Інформацію, щодо використання спільних ІР-адрес для входу до системи дистанційного банківського обслуговування наведено в Таблиці 28.

Таблиця 28

Відповідач	ІР-адреса	Дата та час входу до системи Інтернет - банкінгу
ФОП Паськевич І.Є.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Квик С.В.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Паськевич І.Є.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Квик С.В.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Паськевич І.Є.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Квик С.В.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Паськевич І.Є.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Квик С.В.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Паськевич І.Є.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)

[illegible]

(159) Крім того, відповідно до інформації наданої ТОВ «Укрнет» листом від 27.09.2023 № 440/01/01-08 (вх. № 63-01/394кі від 03.10.2023) ФОП Квик С.В. в період з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) входив на електронну поштову скриньку (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (ФОП Квик С.В.

зазначав електронну поштову скриньку при заповненні анкети-заяви про приєднання до умов та правил надання банківських послуг у ПриватБанку (лист АТ КБ «ПриватБанк» від 25.09.2023 № 20.1.0.0/7-230922/30980 (вх. № 63-01/393к від 03.10.2023) з тих самих ІР-адрес (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), які спільно використовувались ФОП Квиком С.В. та ФОП Паськевич І.Є. і для входу до системи дистанційного банківського обслуговування. Інформацію щодо використання ФОП Квиком С.В. ІР-адрес для входу на електронну поштову скриньку наведено в Таблиці 29.

Таблиця 29

Відповідач	ІР-адреса	Дата та час входу на електронну поштову скриньку
ФОП Квиком С.В.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Квиком С.В.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Квиком С.В.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Квиком С.В.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)
ФОП Квиком С.В.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)

- (160) Тобто, ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. використовували спільні ІР-адреси під час ведення своєї господарської діяльності, зокрема для входу до системи Інтернет-банкінгу в (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що охоплює і період проведення Торгів 3.
- (161) У ході дослідження було встановлено, що інтернет-провайдером, який надає послуги доступу до мережі інтернет за ІР-адресою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) є ТОВ «Лінкком».
- (162) Відповідно до інформації наданої ТОВ «Лінкком» листом від 15.04.2021 № б/н (вх. № 63-01/1492 від 15.04.2021), ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. не були абонентами ТОВ «Лінкком» в період проведення Торгів 3.
- (163) Відповідно до інформації зазначеної на сайті регіонального інтернет-реєстратора RIPE.net - ІР-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) закріплені за інтернет-провайдером ТОВ «Інтерсіті».
- (164) Отже, ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. в своїй господарській діяльності, зокрема і в період проведення Торгів 3, використовували в однакові дні та синхронно в часі спільні ІР-адреси, а саме:
- ІР-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) використовувались Відповідачами в однакові дні, послідовно в часі для входу до системи Інтернет-банкінгу в період з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що охоплює і період проведення Торгів 3.

- IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) використовувались ФОП Квиком С.В. для входу на електронну поштову скриньку в період з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Дані факти не можуть бути випадковим збігом обставин, а свідчать про узгодження ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квиком С.В. своїх дій.

4.3.4 Синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах 3

- (165) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (166) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про торги, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (167) Після реєстрації учасники можуть подавати свої цінові пропозиції на участь в аукціоні з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (168) Для участі в тендерних торгах суб'єкти господарювання можуть обрати будь-який авторизований електронний майданчик, здійснивши необхідні дії, пов'язані з подачею заявки на участь в тендері.
- (169) Відповідно до інформації наданої ДП «Прозорро» листом від 18.05.2020 № 206/1117/03 (вх. № 63-01/1366 від 20.05.2020) ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. приймали участь у процедурі закупівлі з одного авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».
- (170) Тобто, подання пропозицій та участь у Торгах 3 з одного електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» і визначення його як базового не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про узгодженість дій Відповідачів з метою досягнення спільного результату, оскільки на ринку наявні інші електронні майданчики, зокрема: ТОВ «Е-тендер», ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», SmartTender.biz (ТОВ «Смарттендер»), ТОВ «Українська універсальна біржа», ПП «Тендер онлайн», ТОВ «ІТ Контракт» та ін.
- (171) Відповідно до інформації наданої ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 19.03.2021 № 190321-2 (вх. № 63-01/192кі від 22.03.2021), ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Колпак Б.К. подавали свої початкові цінові пропозиції в останній день подання тендерних пропозицій, а саме:

Таблиця 30

Найменування учасника	Дата та час подання пропозиції
ФОП Паськевич І.Є.	07.02.2019 – 17:15:42
ФОП Квик С.В.	07.02.2019 – 16:09:40

(172) Варто зауважити, що закупівля була оголошена 22.01.2019, а кінцевий термін подання тендерних пропозицій 07.02.2019 року о 18:00. У разі добросовісної, а не узгодженої, участі ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. у Торгах 3 об'єктивно було б спостерігати конкурентну боротьбу між ними задля отримання перемоги. Відповідачі мали можливість подачі пропозицій у Торгах впродовж 16 днів, однак через узгоджену підготовку своїх тендерних пропозицій, спостерігається подання обома Відповідачами пропозицій у останній день, послідовно в часі.

(173) Зазначені факти, не можуть бути випадковим збігом обставин, оскільки неможливе співпадіння коли два конкуруючих суб'єкта господарювання обирають однаковий авторизований електронний майданчик для участі у Торгах, а у своїй сукупності з фактом подання Відповідачами своїх пропозицій в кінцевий термін подання тендерних пропозицій послідовно в часі свідчить про обізнаність ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квика С.В. щодо участі кожного з них у Торгах 3 та координування своєї поведінки пов'язаної з такою участю, на стадії підготовки та подання пропозицій.

4.3.5 Спільні властивості файлів

(174) Під час здійснення дослідження документів завантажених ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квиком С.В. було встановлено, що електронні файли, завантажені до електронної системи закупівлі у форматі PDF, мають низку спільних властивостей, зокрема: однакову програму створення, однакового виробника та версію PDF, а також переважна більшість електронних файлів мають однакові дати створення **06.02.2019** та **07.02.2019** – останній день подання тендерних пропозицій. Інформацію наведено в Таблиці 31.

Таблиця 31

Учасник	Назва файлу завантаженого до системи	Програма	Виробник PDF	Версія PDF	Створено
ФОП Паськевич І.Є.	1-Цінова_пропозиція	Canon MF633C/635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	07.02.2019 07:17:00
ФОП Квик С.В.	4-Тендерна_проп_63				07.02.2019 04:04:18
ФОП Паськевич І.Є.	2-КваліфікаційніКритерії-ст.16		Ilovepdf.com	1.4	06.02.2019 17:22:00

ФОП Квик С.В.	1- ДОВІДКИ_Кваліфі каційні_критерії	–		(Acrobat 5.x)	06.02.2019 02:57:13
ФОП Паськевич І.Є	3- Листи_персонал_ні _дані	Canon MF633C/ 635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	07.02.2019 07:17:12
ФОП Квик С.В.	7- ГарантіяОбладнання - листи_персон_дані _Відомості_про_уч асн_63				07.02.2019 04:05:24
ФОП Паськевич І.Є	4- Згода_та_Проект_д ог	Canon MF633C/ 635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	07.02.2019 07:18:11
ФОП Квик С.В.	8- ПРОЕКТ_ДОГОВ ОРУ_63				07.02.2019 04:06:08
ФОП Паськевич І.Є	7- Технічна_частина_ та_меню_.	Canon MF633C/ 635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	07.02.2019 07:18:49
ФОП Квик С.В.	5-МенюТехнічна Специфікація_63				07.02.2019 04:04:34
ФОП Паськевич І.Є	3- Різні_довідки_доку менти	Canon MF633C/ 635C	Adobe PSL 1Ae for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)	06.02.2019 15:29:18
ФОП Квик С.В.	6- Інші_Довідки_гара нтійні_листи- Частина 1				06.02.2019 02:28:49

(175) Варто зауважити, що як вбачається з Таблиці 31 окремі електронні файли при завантаженні мають схожість в назві, зокрема, наявність порядкового номеру перед назвою електронного файлу, наявність тире та нижнього підкреслювання між словами. Інформацію щодо схожості назв електронних файлів наведено в Таблиці 32.

Таблиця 32

Учасник	Назва файлу завантаженого до системи
ФОП Паськевич І.Є	1-Цінова_пропозиція
ФОП Квик С.В.	4-Тендерна_проп_63
ФОП Паськевич І.Є	2-КваліфікаційніКритерії-ст.16
ФОП Квик С.В.	6-Інші_Довідки_гарантійні_листи-Частина 1

ФОП Паськевич І.Є	3-Листи_персонал_ні_дані
ФОП Квик С.В.	7-ГарантіяОбладнання- листи_персон_дані_Відомості_про_учасн _63
ФОП Паськевич І.Є	4-Згода_та_Проект_дог
ФОП Квик С.В.	8-ПРОЕКТ_ДОГОВОРУ_63
ФОП Паськевич І.Є	7-Технічна_частина_та_меню_.
ФОП Квик С.В.	5-МенюТехнічна Специфікація_63
ФОП Паськевич І.Є	3-Різні_довідки_документи
ФОП Квик С.В.	6-Інші_Довідки_гарантійні_листи-Частина 1

(176) Крім того, під час дослідження документів наданих Відповідачами для участі у Торгах 1, було встановлено, що деякі документи ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квика С.В. мають дату формування 01.02.2019, 05.02.2019 та 06.02.2019. Тобто, ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. мали сформовані документи для подання своєї тендерної пропозиції з 01.02.2019, 05.02.2019 та 06.02.2019, однак завантажили 07.02.2019 в останній день подання тендерних пропозицій, послідовно один за одним, що не може бути випадковим збігом обставин, натомість лише засвідчує узгоджену поведінку Відповідачів.

(177) Отже, подання у Торгах 3 ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квиком С.В. у складі тендерних пропозицій електронних файлів які мають схожі назви та однакові параметри створення, а саме: «Версія PDF», «Виробник PDF», програма, створення/зміна електронних файлів в один день, а також факт наявності готових документів для завантаження тендерної пропозиції у Відповідачів ще з 01.02.2019, 05.02.2019 та 06.02.2019, а подання 07.02.2019, послідовно один за одним, в останній день подання тендерних пропозицій, свідчить про обізнаність Відповідачів щодо участі кожної з них у процедурі закупівлі та їх спільну підготовку до участі у Торгах 3.

4.3.6 Неконкурентна цінова поведінка

(178) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі», електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.

(179) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема, до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.

- (180) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (181) Оскільки ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм.
- (182) У перемозі у Торгах мав бути зацікавлений кожний учасник. Учасник, який бере участь у Торгах, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар.
- (183) Оскільки, основним критерієм вибору переможця у торгах є ціна, Відділенням було здійснено аналіз цінових пропозицій Відповідачів:

Таблиця 33

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція грн без ПДВ	Остаточна пропозиція грн без ПДВ	Різниця між пропозиціями Відповідачів, %
ФОП Паськевич І.Є.	549 499,60	549 499,60	0,001
ФОП Квик С.В.	549 510,00	549 510,00	

- (184) У Торгах 3 переможцем було обрано ФОП Паськевич І.Є. Проаналізувавши початкові та остаточні пропозиції Відповідачів, бачимо, що ФОП Квик С.В. подав максимальну цінову пропозицію у розмірі 549 510,00 грн – очікувану вартість Замовника. Як зазначено в таблиці 33 ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. не зменшували свої цінові пропозиції.
- (185) У перемозі у торгах мав бути зацікавлений кожний учасник. Учасник, який бере участь у торгах, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар. Розмір мінімального кроку пониження ціни у Торгах 3 становив 274,76 грн (0,05 % від очікуваної вартості), ФОП Квик С.В. міг взяти участь в аукціоні, зменшити свою цінову пропозицію і отримати перемогу у Торгах, однак, через погодженість своєї поведінки Відповідачі не змінювали свої цінові пропозиції, внаслідок чого переможцем було обрано ФОП Паськевич І.Є.
- (186) Тобто, вищевикладене підтверджує, що під час участі у Торгах 3 між Відповідачами була відсутня конкуренція, а ФОП Квик С.В. не ставив за мету отримати перемогу, а виступав технічним кандидатом для забезпечення перемоги ФОП Паськевич І.Є.

5. Висновки Відділення та правова кваліфікація дій учасників торгів

- (187)** Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Відповідно до пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів. Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з Законом.
- (188)** Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (189)** Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (190)** Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (191)** Тендер (торги) відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, цим законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (192)** Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу.
- (193)** Наведені факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій та безпосередньо під час участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених Торгах 1-3 і координували свою поведінку, пов'язану з такою участю, що підтверджується, зокрема, наступним:

Торги 1

- пов'язаність ФОП Квика С.В. та ФОП Паськевич І.Є. трудовими відносинами під час участі у Торгах 1;
- використання спільних ІР-адрес під час ведення господарської діяльності, що охоплює і період проведення Торгів 1;
- синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах 1;
- спільні властивості файлів;
- неконкурентна цінова поведінка.

Торги 2

- пов'язаність ФОП Квика С.В. та ФОП Паськевич І.Є. трудовими відносинами під час участі у Торгах 2;
- використання спільних ІР-адрес під час ведення господарської діяльності, що охоплює і період проведення Торгів 2;
- синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах 2;
- спільні властивості файлів;
- неконкурентна цінова поведінка.

Торги 3

- пов'язаність ФОП Квика С.В. та ФОП Паськевич І.Є. трудовими відносинами під час участі у Торгах 3;
- використання спільних ІР-адрес під час ведення господарської діяльності, що охоплює і період проведення Торгів 3;
- синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах 3;
- спільні властивості файлів;
- неконкурентна цінова поведінка.

- (194) Отже, факти, зазначені у Рішенні, не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у Торгах 1-3, зокрема, про обмін інформацією.
- (195) З огляду на зазначене, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах 1-3 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (196) Отже, узгодження ФОП Паськевич І.Є. і ФОП Квиком С.В. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, які досягаються у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (197) Таким чином, дії ФОП Паськевич І.Є. (ідентифікаційний номер фізичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) та ФОП Квика С.В. (ідентифікаційний номер фізичної особи: (*«Інформація, доступ до якої*

обмежено») щодо узгодження своєї поведінки під час участі у процедурах закупівель за предметами:

- ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації шкільного харчування, ідентифікатор закупівлі: UA-2019-01-23-000121-а, яку проводив Ліцей «Львівський» Львівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*))
- ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації шкільного харчування, ідентифікатор закупівлі: UA-2019-01-22-001063-а, яку проводила Середня загальноосвітня школа № 98 м. Львова (ідентифікаційний код юридичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*))
- ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації шкільного харчування, ідентифікатор закупівлі: UA-2019-01-22-001176-а, яку проводила Середня загальноосвітня школа № 63 м. Львова (ідентифікаційний код юридичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*))

є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (198) На подання про попередні висновки у справі від 11.03.2024 № 63-03/45п, яке було надіслано Відповідачам листами Відділення від 12.03.2024 № 63-02/824 та № 63-02/825, ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квик С.В. не надали своїх заперечень чи спростувань.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (199) Пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятись, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.

- (200) Крім того, відповідно до:

- частини 1 статті 5 Закону України «Про публічні закупівлі» закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.

- (201) У розумінні:

- частини 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;

- пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.

(202) Таким чином доказами зібраними у справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Паськевич І.Є. та ФОП Квиком С.В. під час участі у Торгах1-3.

(203) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафу

(204) Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

(205) Відповідно до відомостей ЄДР: ФОП Квик С.В. припинив свою підприємницьку діяльність, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Оскільки господарська діяльність ФОП Квика С.В. припинена, то він у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання та на нього не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(206) Відповідно до відомостей ЄДР: ФОП Паськевич І.Є. припинила свою підприємницьку діяльність, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Оскільки господарська діяльність ФОП Паськевич І.Є. припинена, то вона у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання та на неї не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(207) Відповідно до пункту 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про захист економічної конкуренції» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», абзацом 3 пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами і доповненнями) та пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Паськевич Ірини Євгенівни (ідентифікаційний номер фізичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) та фізичної особи-підприємця Квика Сергія Володимировича (ідентифікаційний номер фізичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) під час участі у процедурі закупівлі за предметом: ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації шкільного харчування, ідентифікатор закупівлі: UA-2019-01-23-000121-а, яку проводив Ліцей «Львівський» Львівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. Визнати дії фізичної особи-підприємця Паськевич Ірини Євгенівни (ідентифікаційний номер фізичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) та фізичної особи-підприємця Квика Сергія Володимировича (ідентифікаційний номер фізичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)), під час участі у процедурі закупівлі за предметом: ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації шкільного харчування, ідентифікатор закупівлі: UA-2019-01-22-001063-а, яку проводила Середня загальноосвітня школа № 98 м. Львова (ідентифікаційний код юридичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

3. Визнати дії фізичної особи-підприємця Паськевич Ірини Євгенівни (ідентифікаційний номер фізичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*))

та фізичної особи-підприємця Квика Сергія Володимировича (ідентифікаційний номер фізичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) під час участі у процедурі закупівлі за предметом: ДК 021:2015: 5520000-1 — Кейтерингові послуги, послуги з організації шкільного харчування, ідентифікатор закупівлі: UA-2019-01-22-001176-а, яку проводила Середня загальноосвітня школа № 63 м. Львова (ідентифікаційний код юридичної особи: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ