



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

28 березня 2024 року

Львів

№ 63/11-р/к

Справа № 63/1-01-102-2020

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «Атака» та товариство з обмеженою відповідальністю «КОМСНАБ ЛІДЕР» подали заявки на участь у процедурі електронних торгів, які проводились:

- a. регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» за ідентифікатором закупівлі UA-2017-03-13-000175-с (ЛОТ-1);*
- b. регіональною філією «Львівська залізниця» ПАТ «Українська залізниця» за ідентифікаторами закупівлі UA-2017-04-26-000161-с, UA-2017-09-13-000844-а, UA-2020-02-19-000157-с;*
- c. регіональною філією «Одеська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» за ідентифікатором закупівлі UA-2017-10-12-000118-а.*

За результатами розгляду справи № 63/1-01-102-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:

- a. дії товариства з обмеженою відповідальністю «Атака» та товариства з обмеженою відповідальністю «КОМСНАБ ЛІДЕР» у вищенаведених процедурах електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;*
- b. на товариство з обмеженою відповідальністю «Атака» накладено штрафи у розмірі 250 000 (двісті п'ятдесят тисяч) гривень;*
- c. на товариство з обмеженою відповідальністю «КОМСНАБ ЛІДЕР» накладено штрафи у розмірі 250 000 (двісті п'ятдесят тисяч) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 63/1-01-102-2020 і подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень та розслідувань Західного

міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.03.2024 № 63-03/49п (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, які проводились:
- a. регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» (далі – Замовник 1) за ідентифікатором закупівлі UA-2017-03-13-000175-с (ЛОТ-1) (далі – Торги 1);
 - b. регіональною філією «Львівська залізниця» ПАТ «Українська залізниця» (далі – Замовник 2) за ідентифікаторами закупівлі UA-2017-04-26-000161-с (далі – Торги 2), UA-2017-09-13-000844-а (далі – Торги 3), UA-2020-02-19-000157-с (далі – Торги 5);
 - c. регіональною філією «Одеська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» (далі – Замовник 3) за ідентифікатором закупівлі UA-2017-10-12-000118-а (далі – Торги 4).

2. СТОРОНИ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Атака» (далі – ТОВ «Атака»):

(інформація з обмеженим доступом)

- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «КОМСНАБ ЛІДЕР» (далі – ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»):

(інформація з обмеженим доступом)

- (4) Отже, ТОВ «Атака» та ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР» (далі разом – Відповідачі, Учасники) є суб'єктами господарювання під час проведення Торгів 1, Торгів 2, Торгів 3, Торгів 4 та Торгів 5 в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.09.2020 № 63/71-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-102-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції». у вигляді вчинення антиконтурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (6) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.09.2020 № 63-02/3807 (для ТОВ «Атака») та від 10.09.2020 № 63-02/3808 (для ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»)

надіслані копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.09.2020 № 63/71-рп/к.

- (7) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.03.2024 № 63-02/823 (для ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»), від 12.03.2024 № 63-02/822 (для ТОВ «Атака») надіслані витяги з подання про попередні висновки з повідомленням про дату, час і місце розгляду справи № 63/1-01-102-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (8) Враховуючи неможливість вручити копію подання про попередні висновки, інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/1-01-102-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця її розгляду, оприлюднена 22.03.2024 на сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (9) Замовником 1 у системі електронних закупівель проведено Торги 1 з такими параметрами:
- a. предмет: запасні частини до тепловозів ЧМЕЗ, колодки гальмівні типу «М» (Код ДК 021:2015 – 34630000-2: Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху);
 - b. ідентифікатор: UA-2017-03-13-000175-с;
 - c. очікувана вартість: ЛОТ-1 - 267 230,16 грн. (з ПДВ);
 - d. процедура: відкриті торги;
 - e. подання пропозицій: до 04.04.2017 о 19:00;
 - f. аукціон: 05.04.2017;
 - g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 1			
№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ТОВ «Атака»	266 400,00	263 767,20
2	ТОІ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	267 120,00	264 520,00

- h. переможець: ТОВ «Атака», з яким укладено договір поставки від 28.04.2017 № ПР/НХ-17400/НЮ.
- (10) Замовником 2 у системі електронних закупівель проведено Торги 2 з такими параметрами:
- a. предмет: запасні частини до дизель-поїздів ДР-1 (Код ДК 021:2015 – 34630000-2: Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху);
 - b. ідентифікатор: UA-2017-04-26-000161-с;
 - c. очікувана вартість: 392 330,40 грн. (з ПДВ);
 - d. процедура: відкриті торги;

- e. подання пропозицій: до 13.05.2017 о 17:00;
- f. аукціон: 15.05.2017;
- g. згідно з реєстром пропозицій (дата і час розкриття: 15.05.2017 о 14:40), свої пропозиції подали:

Таблиця 2			
№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ТОВ «Атака»	391 956,00	390 708,00
2	ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	392 328,00	391 000,00

- h. переможець: ТОВ «Атака», з яким укладено договір поставки від 30.05.2017 № Л/НХ-17526/НЮ.

(11) Замовником 2 у системі електронних закупівель проведено Торги 3 з такими параметрами:

- a. предмет: запасні частини до дизель-поїздів ДР-1 (Код ДК 021:2015 – 34630000-2 (Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху);
- b. ідентифікатор: UA-2017-09-13-000844-a;
- c. очікувана вартість: 226 207,92 грн. (з ПДВ);
- d. процедура: відкриті торги;
- e. подання пропозицій: до 28.09.2017, 17:00;
- f. аукціон: 29.09.2017;
- g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 3			
№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ТОВ «Атака»	225 804,00	225 804,00
2	ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	226 196,40	227 196,40

- h. переможець: ТОВ «Атака», з яким укладено договір поставки від 17.10.2017 № Л/НХ-171217/НЮ.

(12) Замовником 3 у системі електронних закупівель проведено Торги 4 з такими параметрами:

- a. предмет: запасні частин до компресорів (склоочисники, щітки) (Код ДК 021:2015 – 34630000-2: Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху);
- b. ідентифікатор: UA-2017-10-12-000118-a;
- c. очікувана вартість: очікувана вартість: 395 090,00 грн. (без ПДВ);
- d. процедура: відкриті торги;
- e. подання пропозицій: до 30.10.2017 о 10:00;
- f. аукціон: 31.10.2017;
- g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 4			
№	найменування учасника	початкова пропозиція без ПДВ, грн.	кінцева пропозиція без ПДВ, грн.
1	ТОВ «Атака»	394 860,00	394 860,00
2	ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	395 090,00	395 090,00

- h. переможець: ТОВ «Атака», з яким укладено договір поставки від 22.11.2017 № ОД/НХ-17-1474/НЮ.
- (13) Замовником 2 у системі електронних закупівель проведено Торги 5 з такими параметрами:
- a. предмет: «запасні частини до дизель-поїздів ДР-1» (Код ДК 021:2015 – 34630000-2: Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху);
 - b. ідентифікатор: UA-2020-02-19-000157-с;
 - c. очікувана вартість: 200 180.00 грн. (без ПДВ);
 - d. процедура: відкриті торги;
 - e. подання пропозицій: до 09.03.2020 о 17:00;
 - f. аукціон: 10.03.2020;
 - g. згідно з реєстром свої пропозиції подали:

Таблиця 5			
№	найменування учасника	початкова пропозиція без ПДВ, грн.	кінцева пропозиція без ПДВ, грн.
1	ТОВ «Атака»	200 169,00	200 169,00
2	ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	200 179,55	200 179,55

- h. переможець ТОВ «Атака», з яким укладено договір поставки від 30.03.2020 № 20145/НЮ.

5. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

5.1. Схожість документів пропозицій

5.1.1. Схожість документів пропозицій в Торгах 1

- (14) Документи подано Учасниками на фірмових бланках, на яких у верхньому лівому кутку вказано: «Вих. № ...», під ним - «від ____ дата», дата підкреслена лінією, в правому кутку вказано інформацію щодо адресата, яку розміщено у трьох стрічках та виділено жирним шрифтом: Голові тендерного комітету Регіональної філії «Придніпровська залізниця» ПАТ «Українська залізниця»; хоча Замовник 1 не встановлював таких вимог щодо оформлення документів.
- (15) Відповідно до тендерної документації Замовник 1 вимагає надати тендерну пропозицію згідно з зразком, наведеним в додатку 1, при цьому учасник не повинен відступати від даної форми: назва: ФОРМА «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ», під назвою зазначити: (назва учасника), надає свою пропозицію ..., нижче розташувати таблицю.
- (16) Обидва Учасники однаково відступили від запропонованої форми: заголовок - ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ виділено жирним шрифтом, під заголовком зазначено: «Назва учасника, найменування учасника, яке підкреслене лінією», нижче наведено: «Надаємо свою пропозицію ...», заголовки в таблицях виділено жирним шрифтом; в першій стрічці таблиці під заголовком

«найменування товару» зазначено жирним шрифтом та підкреслено - «Лот № 1».

- (17) Відповідно до пункту 1.2 додатку 2 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати довідку в довільній формі, що містить інформацію про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідний досвід та знання.
- (18) Обидва Учасники надали однакові за змістом та оформленням довідки:
 - а. «Наступним повідомляємо, що (найменування учасника) станом на ... має штатних працівників згідно зі звітом форми № 1ДФ»;
 - б. нижче вказані прізвища працівників та їх посади, без зазначення досвіду та знання.
- (19) Відповідно до пункту 2.3 додатку 2 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати інформацію в довільній формі про те, що службову особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення.
- (20) Обидва Учасники подали подібну за змістом інформацію: «Наступним повідомляємо, що директор ... в особі ..., який представляє інтереси фірми під час проведення процедури закупівлі, не було притягнуто ...».
- (21) Відповідно до пункту 2.4 додатку 2 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати інформацію в довільній формі, яка підтверджує, що суб'єкта господарювання протягом останніх трьох років не було притягнуто до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (22) Обидва Учасники подали подібну за змістом інформацію: «Наступним повідомляємо ...».
- (23) Відповідно до пункту 2.5.1 додатку 2 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати інформацію в довільній формі про те, що службова особа учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів та не має не знятої або не погашеної у встановленої законом порядку судимості.
- (24) Обидва Учасники подали подібну за змістом інформацію: «Наступним повідомляємо, що директор (найменування учасника) в особі (прізвище директора), який підписав тендерну пропозицію, не був засуджений за злочин, вчинений з корисливих мотивів.».

- (25) Відповідно до пунктів 2.6.1, 2.6.2 додатку 2 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати інформацію в довільній формі на виконання вимог Закону України «Про запобігання корупції».
- (26) Обидва Учасники подали подібну за змістом інформацію: «Наступним повідомляємо ...».
- (27) Відповідно до пунктів 3.1, 3.2 додатку 2 тендерної документації Замовник 1 вимагає надати інформацію в довільній формі для підтвердження сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), платоспроможності.
- (28) Обидва Учасники подали подібну за змістом інформацію: «Наступним повідомляємо ...».
- (29) Відповідно до пункту 4 додатку 3 тендерної документації передбачено надати скановані копії листа уповноваженої організації ПАТ «Укрзалізниця» щодо погодження кресленика, за яким виготовляється продукція.
- (30) На виконання пункту 4 додатку 3 Учасники подали однакову за змістом та оформленням інформацію про те, що учасники «виконуючи вимоги додатку 3 пункт 4 тендерної документації, надали копії креслеників, за якими виготовляється продукція, погоджені СП «Полтавське ПКТБ РЛ» філії «НДКТІ» ПАТ «Укрзалізниця».
- (31) Обидва Учасники подали одні і ті ж копії креслень на продукцію «Крестовина в сборе» та «Упор вертикальний» (з однаковими датами погоджень та затверджень).
- (32) Обидва Учасники подали однаково оформлену в табличній формі інформацію «Довідка про продукцію».
- (33) Отже, подібне оформлення пропозицій Учасників не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Відповідачі спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги 1.

5.1.2. Схожість документів пропозицій в Торгах 2

- (31) Документи подано Учасниками на фірмових бланках, на яких у верхньому лівому кутку вказано: «Вих. № ...», під ним - «від ____ дата», дата підкреслена лінією, в правому кутку вказано інформацію щодо адресата, яку розміщено у трьох стрічках та виділено жирним шрифтом: Голові тендерного комітету Регіональної філії «Львівська залізниця» ПАТ «Українська залізниця»; хоча Замовник 2 не встановлював таких вимог щодо оформлення документів.
- (32) Згідно з підпунктом 2 пункту А додатку 1 тендерної документації Замовник 2 передбачає надати довідку в довільній формі про відсутність підстав для відмови Учаснику участі у процедурі закупівлі (згідно вимог статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»).

- (33) На вказану вимогу обидва Учасники надали довідки з подібним змістом, формою та складом, а саме:
- a. посередині розміщено заголовок документа **ДОВІДКА** про відсутність підстав відмови в участі «найменування учасника» у процедурі закупівлі відповідно до ст. 17 ЗУ «Про публічні закупівлі»; в кінці заголовка - розділовий знак «крапка»; формування стрічок у заголовку однакове;
 - b. довідка складається з преамбули та семи пронумерованих пунктів однакового змісту.
- (34) Для визначення переможця торгів Замовник 2 відповідно до додатку 2 тендерної документації вимагає надати довідку в довільній формі, яка містить відомості про Учасника (адреса – юридична та фактична, керівництво, телефон для контактів, інша інформація, яку Учасник вважає за доцільне зазначити, тощо).
- (35) Учасники подали подібного складу інформацію, зокрема, надали інформацію щодо наявного розрахункового рахунку в одній і тій же банківській установі.
- (36) Для визначення переможця торгів Замовник 2 відповідно до пункту 5 додатку 2 тендерної документації Замовник 2 вимагає надати гарантійний лист щодо погодження з проектом договору згідно додатку 4 до тендерної документації.
- (37) Обидва Учасники надали гарантійні листи однакового змісту «... про нашу згоду з усіма умовами проекту договору згідно тендерної документації (оголошення UA-2017-04-26-000161-с)».
- (38) Відповідно до пункту 2 частини II тендерної документації Замовник 2 вимагає надати форму «Тендерна пропозиція», що подається у вигляді, наведеному в додатку 3 до тендерної документації.
- (39) Обидва Учасники надали вказані форми, припустившись однакової граматичної помилки, а саме «на закупівлю запасних **частини**» та додатково вказали ідентифікатор закупівлі, який не вимагався Замовником 2.
- (40) Відповідно до пункту 2.4. додатку 6 тендерної документації Замовник 2 вимагає для підтвердження відповідності товару технічним та якісним характеристикам згідно з технічною специфікацією Замовника 2, надати зразок сертифікату якості або зразок етикетки, або копію паспорта виробника, або інструкцію з експлуатації, або інші документи, що підтверджують якісні, технічні характеристики товару.
- (41) На вказану вимогу Учасники надали один і той самий документ: сертифікат якості № 18 від 10 травня 2017 на муфту еластичну виробництва ТОВ «Атака».
- (42) Відповідно до п. 2.1. додатку 6 тендерної документації Замовник 2 вимагає надати довідку про те, що технічні, якісні характеристики товару передбачають застосування заходів із захисту довкілля.

- (43) На вказану вимогу обидва Учасники надали інформацію однакового змісту: «Наступним повідомляємо про те, що технічні, якісні характеристики Товару за предметом закупівлі відповідають встановленим/зареєстрованим діючим нормативним актам (державним стандартам), які передбачають застосування заходів із захисту довкілля».
- (44) У тендерній документації замовник вимагає подати довідку про товар, яка повинна бути заповнена відповідно до додатку 8 до тендерної документації.
- (45) Учасники заповнили запропоновану форму з однаковим відхиленням в найменуваннях товару, а саме, Замовник 2 подає: «Сайлент-блок», натомість, Учасники подали: «Сайлентблок».
- (46) Відповідно до пункту 1.3 додатку 6 тендерної документації, у випадку, якщо товар не включений до переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні, замовник вимагає заповнити запропонований зразок «Декларації постачальника про відповідність», відповідно до додатку 7.
- (47) Обидва Учасники надали однаково заповнені документи:
- найменування документу: «Декларації постачальника про відповідність»;
 - у пункті 4 «Об'єкт декларації» вказали загальну назву «запасні частини до дизель-поїздів ДР1» замість конкретної назви товару.
- (48) Отже, подібне оформлення пропозицій Учасників не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Відповідачі спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги 2.

5.1.3. Схожість документів пропозицій в Торгах 3

- (49) Документи подано Учасниками на фірмових бланках, на яких у верхньому лівому кутку вказано: «Вих. № ...», під ним - «від ____ дата», дата підкреслена лінією, в правому кутку вказано інформацію щодо адресата, яку розміщено у трьох стрічках та виділено жирним шрифтом: Голові тендерного комітету Регіональної філії «Львівська залізниця» ПАТ «Українська залізниця»; хоча Замовник 2 не встановлював таких вимог щодо оформлення документів.
- (50) Згідно з підпунктом 2 п. А додатку 1 тендерної документації Замовник 2 передбачає надати довідку в довільній формі про відсутність підстав для відмови Учаснику участі у процедурі закупівлі (згідно вимог статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»).
- (51) На вказану вимогу обидва Учасники надали довідки з подібним змістом, формою та складом, а саме:
- посередині розміщено заголовок документа **ДОВІДКА** про відсутність підстав відмови в участі «найменування учасника» у процедурі закупівлі відповідно до ст. 17 ЗУ «Про публічні закупівлі»; в кінці заголовка - розділовий знак «крапка»; формування стрічок у заголовку однакове;
 - довідка складається з преамбули та семи пронумерованих пунктів однакового змісту.

- (52) Для визначення переможця торгів Замовник 2 відповідно до додатку 2 тендерної документації вимагає надати довідку в довільній формі, яка містить відомості про Учасника (адреса – юридична та фактична, керівництво, телефон для контактів, інша інформація, яку Учасник вважає за доцільне зазначити, тощо).
- (53) Учасники подали подібного складу інформацію, зокрема, надали інформацію щодо наявного розрахункового рахунку в одній і тій же банківській установі.
- (54) Для визначення переможця торгів Замовник відповідно до пункту 5 додатку 2 тендерної документації вимагає надати гарантійний лист щодо погодження з проектом договору згідно додатку 4 до тендерної документації.
- (55) Обидва Учасники надали гарантійні листи однакового змісту: «... про нашу згоду з усіма умовами проекту договору згідно тендерної документації (оголошення UA-2017-09-13-000844-a)».
- (56) Відповідно до пункту 2 частини II тендерної документації Замовник вимагає надати форму «Тендерна пропозиція», що подається у вигляді, наведеному в додатку 3 до тендерної документації.
- (57) Обидва Учасники надали вказані форми, припустившись однакової граматичної помилки, а саме «на закупівлю запасних **частини**»; додатково вказали ідентифікатор закупівлі, який не вимагався Замовником.
- (58) Відповідно до пункту 2.1 додатку 5 тендерної документації Замовник 2 вимагає надати довідку про те, що технічні, якісні характеристики товару передбачають застосування заходів із захисту довкілля.
- (59) На вказану вимогу обидва Учасники надали інформацію, яка починається зі слів: «Наступним повідомляємо ...».
- (60) Відповідно до пункту 1.3 додатку 6 тендерної документації, у випадку, якщо товар не включений до переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні, Замовник вимагає заповнити запропонований зразок «Декларація постачальника про відповідність» відповідно до додатку 7.
- (61) Обидва Учасники надали однаково заповнені документи:
- а. у пункті 4 «об'єкт декларації» вказали загальну назву «запасні частини до дизель-поїздів ДР1» замість конкретної назви товару;
 - б. у пункті 7 перший абзац однакового змісту.
- (62) Обидва Учасники подали однакові копії Паспорта (сертифікату якості) на «Скользун» та однакові копії креслень, виробником продукції є ДП «ЗПМ» м. Бровари Київської області.

- (63) Отже, подібне оформлення пропозицій Учасників не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Відповідачі спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги 3.

5.1.4. Схожість документів пропозицій в Торгах 4

- (64) Документи подано Учасниками на фірмових бланках, на яких у верхньому лівому кутку вказано: «Вих. № ...», під ним - «від ____ дата», дата підкреслена лінією, в правому кутку вказано інформацію щодо адресата, яку розміщено у трьох стрічках та виділено жирним шрифтом: Голові тендерного комітету Регіональної філії «Одеська залізниця» ПАТ «Українська залізниця»; хоча Замовник 2 не встановлював таких вимог щодо оформлення документів.
- (65) Відповідно до підпункту 2 пункту 5 Розділу III тендерної документації Замовник 3 вимагає надати довідку у довільній формі щодо досвіду виконання аналогічних договорів на постачання запасних частин до локомотивів за період 2015-2017 років з зазначенням об'єктів, з якими було укладено такі договори, їхніми адресами та контактними телефонами, сумами договорів, інформацію про стан виконання договорів.
- (66) Обидва Учасники надали однаково оформлену у табличній формі інформацію.
- (67) Відповідно до підпункту 4 пункту 5 Розділу III тендерної документації Замовник 3 для підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у торгах, вимагає від учасників подати у складі своєї пропозиції відповідно до ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі» інформацію у довільній формі.
- (68) Обидва Учасники надали вказану інформацію однаково її оформивши:
- a. однакові за змістом заголовки «Довідка про відсутність підстав відмови в участі (суб'єкт господарювання) у процедурі закупівлі відповідно до ст. 17 ЗУ «Про публічні закупівлі», які розташовані у три стрічки; в кінці розділовий знак «крапка»;
 - b. однаковий зміст преамбули;
 - c. однаково пронумеровано інформацію – 1), 2), 3), 4), 5), 6).
- (69) Відповідно до підпункту 5.3 пункту 5 Розділу III тендерної документації Замовник 3 вимагає надати довідку в довільній формі з зазначенням кількості працюючих згідно зі звітом форми 1-ДФ.
- (70) Обидва Учасники надали інформацію без заголовка «Довідка» та з однаковим змістом преамбули «Наступним повідомляємо ...».
- (71) Відповідно до підпункту 5.4 пункту 5 Розділу III тендерної документації Замовник 3 вимагає надати довідку в довільній формі з зазначенням наявних власних чи орендованих складських приміщень та автотранспортних засобів.
- (72) Обидва Учасники надали інформацію без заголовка «Довідка» з ідентичним змістом: «(найменування учасника) повідомляє, що складських приміщень та

автотранспортних засобів не має. Товар буде доставлений від пункту: ...»

- (73) Відповідно до пункту 3 розділу VI тендерної документації замовником в окремому файлі подається проект договору про закупівлю з обов'язковим зазначенням змін його умов.
- (74) Обидва Учасники надали однакову за змістом та оформленням інформацію у вигляді «Гарантійний лист» щодо погодження з умовами проекту договору, однак, Замовник 3 такої вимоги не вказує.
- (75) Отже, подібне оформлення пропозицій Учасників не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Відповідачі спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги 4.

5.1.5. Схожість документів пропозицій в Торгах 5

- (76) Документи подано Учасниками на фірмових бланках, на яких у верхньому лівому кутку вказано: «Вих. № ...», під ним - «від ____ дата», дата підкреслена лінією, в правому кутку вказано інформацію щодо адресата, яку розміщено у трьох стрічках та виділено жирним шрифтом: Голові тендерного комітету Регіональної філії «Львівська залізниця» ПАТ «Українська залізниця»; хоча Замовник 2 не встановлював таких вимог щодо оформлення документів.
- (77) Відповідно до пункту 2 додатку 1 тендерної документації Замовник 2 для підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у торгах, вимагає від учасників подати у складі своєї пропозиції відповідно до ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі» інформацію у довільній формі.
- (78) Обидва Учасники надали вказану інформацію однаково її оформивши:
 - a. однакові за змістом заголовки «Довідка про відсутність підстав відмови в участі (суб'єкт господарювання) у процедурі закупівлі відповідно до ст. 17 ЗУ «Про публічні закупівлі», які розташовані у три стрічки;
 - b. однаковий зміст преамбули;
 - c. однаково пронумеровано інформацію – 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8).
- (79) Відповідно до пункту 5 додатку 2 тендерної документації Замовник 2 вимагає надати гарантійний лист щодо погодження з проектом договору згідно додатку 4 до тендерної документації.
- (80) Обидва Учасники надали гарантійні листи однакового змісту «... про нашу згоду з усіма умовами проекту договору згідно тендерної документації (оголошення UA-2020-02-19-000157-с)».
- (81) Відповідно до пункту 2 додатку 6 тендерної документації замовник вимагає надати довідку про те, що технічні, якісні характеристики товару передбачають застосування заходів із захисту довкілля.
- (82) Обидва Учасники надали інформацію однакову за змістом та оформленням «Наступним повідомляємо, що технічні, якісні характеристики товару за

предметом закупівлі (оголошення UA-2020-02-19-000157-с) відповідають встановленим/зареєстрованим діючим нормативним актам (державним стандартам), які передбачають застосування заходів із захисту довкілля».

- (83) Відповідно до пункту 1.3 додатку 6 тендерної документації, у випадку, якщо товар не включений до переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні, Замовник 2 вимагає заповнити запропонований зразок «Декларації постачальника про відповідність» відповідно до додатку 7.
- (84) Обидва Учасники надали однаково заповнені документи «Декларація постачальника про відповідність»:
- a. у пункті 4 «об'єкт декларації» вказали загальну назву «запасні частини до дизель-поїздів ДР1» замість конкретної назви товару;
 - b. у пункті 7 перший абзац однакового змісту.
- (85) Отже, подібне оформлення пропозицій Учасників не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що Відповідачі спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торги 5.

5.2. Спільні властивості файлів

5.2.1. Спільні властивості файлів у Торгах 1

- (86) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Учасниками до електронної системи закупівель у Торгах 1 встановлено, що обидва Учасники подали низку документів пропозицій, які створені в форматі «pdf» з спільними параметрами (виробник/ програма/ версія):

Таблиця 6	
ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	ТОВ «Атака»
Назва файла: довідка про аналогічні договори Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2	Назва файла: довідка аналог договорів Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2
Назва файла: про працівників Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2	Назва файла: про працівників Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2
Назва файла: тендерна пропозиція Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2	Назва файла: тендерна пропозиція Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2
Назва файла: сертифікат якості Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2	Назва файла: сертифікат якості 1 Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2
	Назва файла: сертифікат якості 2 Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2
Назва файла: декларація про відповідність Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2	Назва файла: декларація про відповідність Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2
Назва файла: про захистеконом конкуренції	Назва файла: захист економ конкурент

Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2	Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2
Назва файла: проект договору Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2	Назва файла: проект договору Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2
Назва файла: про захист довкілля Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2	Назва файла: захист довкілля Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2
Назва файла: відсутність антикорупційної програми Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2	Назва файла: не має антикорупц програми Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2
Назва файла: креслення 1 Програма: Canop Версія: 1.3	Назва файла: креслення Прага Програма: Canop Версія: 1.3
Назва файла: креслення 3 Програма: Canop Версія: 1.3	Назва файла: креслення втулка гумовометалева Програма: Canop Версія: 1.3
Назва файла: креслення 2 Програма: Canop Версія: 1.3	Назва файла: креслення упір Програма: Canop Версія: 1.3
Назва файла: про банкрутство Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2	Назва файла: невизнана банкрутом Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2
Назва файла: про заборгованість Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2	Назва файла: не має заборгован з податків Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2
Назва файла: про наявність інформації в єдр Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2	Назва файла: інформ у держреєстрі Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2
Назва файла: дирек не притяг до відповідальності Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2	Назва файла: дирек не був притяг держзакуп Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2
Назва файла: про корупційні правопорушення Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2	Назва файла: не внесена до держреєстр з коруп правопоруш Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2
Назва файла: дирек не був засуджений Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2	Назва файла: дирек не був засуджений Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2

(87) Отже, подання Учасниками в складі тендерних пропозицій документів в форматі «pdf» з спільними параметрами, свідчить про координацію дій між Відповідачами в Торгах 1.

5.2.2. Спільні властивості файлів у Торгах 2

- (88) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Учасниками до електронної системи закупівель у Торгах 2 було встановлено, що:
- обидва Учасники подали більшість документів пропозицій у форматі «pdf» (версія 1.3);
 - низка файли Учасників була створена за допомогою однієї і тієї ж програми Canon та в один день:

Таблиця 7	
ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	ТОВ «Атака»
Назва файла: довідка про товар Програма: Canon Версія: 1.3 Дата створення: 12.05.2017	Назва файла: дані про товар Програма: Canon Версія: 1.3 Дата створення: 12.05.2017
Назва файла: тендерна пропозиція Програма: Canon Версія: 1.3 Дата створення: 12.05.2017	Назва файла: тендерна пропозиція Програма: Canon Версія: 1.3 Дата створення: 12.05.2017
Назва файла: проект договору Програма: Canon Версія: 1.3	Назва файла: проект договору Програма: Canon Версія: 1.3
Назва файла: креслення сайл Програма: Canon Версія: 1.3	Назва файла: Креслення сайлентблока Програма: Canon Версія: 1.3
Назва файла: довідка про працівників Програма: Canon Версія: 1.3	Назва файла: довідка про працівників 1 Програма: Canon Версія: 1.3
Назва файла: висновок метрології Програма: Canon Версія: 1.3	Назва файла: довідка із метрології Програма: Canon Версія: 1.3
Назва файла: сертифікат якості сайл Програма: Canon Версія: 1.3	Назва файла: сертифікат якості 1 Програма: Canon Версія: 1.3
Назва файла: довідка про юридичну особу Програма: Canon Версія: 1.3	Назва файла: відомості про юридичну особу Програма: Canon Версія: 1.3
Назва файла: довідка про захист довкілля Програма: Canon Версія: 1.3	Назва файла: захист довкілля Програма: Canon Версія: 1.3
Назва файла: довідка про відсутність підстав відмови Програма: Canon Версія: 1.3	Назва файла: довідка про відсутність підстав для відмови в участі закупівлі Програма: Canon Версія: 1.3
Назва файла: декларація постачальника про відповідність Програма: Canon Версія: 1.3	Назва файла: декларація про відповідність Програма: Canon Версія: 1.3
Назва файла: креслення муф Програма: Canon Версія: 1.3	Назва файла: креслення Програма: Canon Версія: 1.3
Назва файла: сертифікат якості муф Програма: Canon Версія: 1.3	Назва файла: сертифікат якості 2 Програма: Canon Версія: 1.3
Назва файла: лист згода з пректом договору Програма: Canon Версія: 1.3	Назва файла: гарантійний лист погодження з договором Програма: Canon Версія: 1.3

- (89) Отже, подання Учасниками в складі тендерних пропозицій документів в форматі «pdf» з спільними параметрами, свідчить про координацію дій між Відповідачами в Торгах 2.

5.2.3. Спільні властивості файлів у Торгах 3

- (90) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Учасниками до електронної системи закупівель у Торгах 3 було встановлено, що:
- обидва Учасники подали більшість документів пропозицій у форматі «pdf» (версія 1.2);
 - низка файли Учасників були створені за допомогою однієї і тієї ж програми: I.R.I.S та одного і того ж виробника PDF: 5. 0. 0.346 та в один день:

Таблиця 8		
Документи	ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	ТОВ «Атака»
Тендерна пропозиція	Назва файла: тендерна пропозиція Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2 Дата створення: 26.09.2017 14:53	Назва файла: пропозиція Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2 Дата створення: 26.09.2017 11:30
Дані про товар	Назва файла: дані про товар Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2 Дата створення: 26.09.2017 14:48	Назва файла: дані про товар Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2 Дата створення: 26.09.2017 11:32
Креслення скользун	Назва файла: креслення скользун Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2 Дата створення: 26.09.2017 14:45	Назва файла: креслення 1 Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2 Дата створення: 26.09.2017 11:33
		Назва файла: креслення 2 Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2 Дата створення: 26.09.2017 11:33
Декларація про відповідність	Назва файла: декларація про відповідність Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2 Дата створення: 26.09.2017 14:50	Назва файла: декларація про відповідність Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2 Дата створення: 26.09.2017 11:31
Довідка про захист довкілля	Назва файла: 128 довідка про захист довкілля Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2 Дата створення: 26.09.2017 14:51	Назва файла: захист довкілля Виробник: 5.0.0.346 Програма: I.R.I.S Версія: 1.2 Дата створення: 26.09.2017 11:29

- (91) Отже, подання Учасниками в складі тендерних пропозицій документів в форматі «pdf» з спільними параметрами, свідчить про координацію дій між Відповідачами в Торгах 3.

5.2.4. Спільні властивості файлів у Торгах 4

- (92) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Учасниками до електронної системи закупівель у Торгах 4 було встановлено, що:
- обидва Учасники подали документи пропозицій у форматі pdf (версія 1.3);
 - низка файлів Учасників були створені за допомогою однієї і тієї ж програми Canon:

Таблиця 9	
ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	ТОВ «Атака»
Назва файла: зразок сертифіката якості Програма: Canon Версія: 1.3	Назва файла: сертифікат Програма: Canon Версія: 1.3
Назва файла: аналогічний договір 2 Програма: Canon Версія: 1.3	Назва документа: договір Л-НХ-17526-НЮ Програма: Canon Версія: 1.3
Назва файла: видаткова накладна 2 Програма: Canon Версія: 1.3	Назва файла: накл_дог Л-НХ-17526-НЮ Програма: Canon Версія: 1.3

- (93) Отже, подання Учасниками в складі тендерних пропозицій документів в форматі «pdf» з спільними параметрами, свідчить про координацію дій між Відповідачами в Торгах 4.

5.2.5. Спільні властивості файлів у Торгах 5

- (94) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Учасниками до електронної системи закупівель у Торгах 5 було встановлено, що:
- обидва Учасники подали документи пропозицій у форматі «pdf» (версії 1.3);
 - файли Учасників були створені за допомогою однієї і тієї ж програми Canon та в один день:

Таблиця 10	
ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	ТОВ «Атака»
Назва файла: тендерна пропозиція Програма: Canon Версія: 1.3 Дата створення: 05.03.2020 11:02 год.	Назва файла: тендерна пропозиція Програма: Canon Версія: 1.3 Дата створення: 05.03.2020 11:49 год.
Назва файла: про юридичну особу Програма: Canon Версія: 1.3 Дата створення: 05.03.2020 11:04 год.	Назва файла: довідка про юридичну особу Програма: Canon Версія: 1.3 Дата створення: 05.03.2020 11:48 год.
Назва файла: креслення сайлентблок Програма: Canon Версія: 1.3 Дата створення: 05.03.2020 11:11 год.	Назва файла: креслення сайлет блок Програма: Canon Версія: 1.3 Дата створення: 05.03.2020 11:09 год.
Назва файла: довідка про працівників Програма: Canon Версія: 1.3 Дата створення: 05.03.2020 11:42 год.	Назва файла: про працівників Програма: Canon Версія: 1.3 Дата створення: 05.03.2020 10:58 год.
Назва файла: погодження з умовами договору Програма: Canon Версія: 1.3 Дата створення: 05.03.2020 11:00 год.	Назва файла: лист погодження з умовами догово Програма: Canon Версія: 1.3 Дата створення: 05.03.2020 11:46 год.
Назва файла: дані про товар Програма: Canon Версія: 1.3 Дата створення: 05.03.2020 11:12 год.	Назва файла: дані про товар Програма: Canon Версія: 1.3 Дата створення: 05.03.2020 11:39 год.
Назва файла: відсутність підстав відмови Програма: Canon Версія: 1.3 Дата створення: 05.03.2020 11:03 год.	Назва файла: відсутність підстав відмови Програма: Canon Версія: 1.3 Дата створення: 05.03.2020 11:43 год.
Назва файла: захист довкілля Програма: Canon Версія: 1.3	Назва файла: захист довкілля Програма: Canon Версія: 1.3

Дата створення: 05.03.2020 11:07 год.	Дата створення: 05.03.2020 11:51 год.
Назва файла: сертифікат якості Програма: Сапоп Версія: 1.3	Назва файла: зразок сертифіката якості Програма: Сапоп Версія: 1.3
Назва файла: декларація про відповідн Програма: Сапоп Версія: 1.3	Назва файла: декларація про відповідність Програма: Сапоп Версія: 1.3
Назва файла: креслення амортизатор Програма: Сапоп Версія: 1.3	Назва файла: креслення амортизатор Програма: Сапоп Версія: 1.3

- (95) Отже, подання Учасниками в складі тендерних пропозицій документів в форматі «pdf» з спільними параметрами, свідчить про координацію дій між Відповідачами в Торгах 5.

5.3. Господарські відносини

- (96) Між ТОВ «Атака» та ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР» до проведення та під час проведення Торгів 1, Торгів 2, Торгів 3, Торгів 4 існували господарські відносини, що підтверджується таким:
- договором поставки (інформація з обмеженим доступом);
 - видатковими накладними на продукцію;
 - розшифровкою податкових зобов'язань та податкового кредиту в розрізі контрагентів ТОВ «Атака» та ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР», наданою Головним управлінням ДФС у Харківській області.
- (97) Згідно з договором поставки (інформація з обмеженим доступом) ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР» (Продавець):
- зобов'язується продати ТОВ «Атака» (Покупець) товар відповідно до специфікації; специфікації на подальші партії продукції складаються на підставі заявок, що направляються Покупцем в залежності від потреби;
 - термін його дії: з моменту його підписання і до 31.12.2017, тобто, під час проведення Торгів 1, Торгів 2, Торгів 3 та Торгів 4:

Таблиця 11			
Специфікації			
№ та дата специфікації	Замовник	Постачальник	Сума в грн. з ПДВ
1 від 22.02.17	ТОВ «Атака»	ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	(інформація з обмеженим доступом)
2 від 22.02.17	ТОВ «Атака»	ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	(інформація з обмеженим доступом)
3 від 27.04.17	ТОВ «Атака»	ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	(інформація з обмеженим доступом)
4 від 27.04.17	ТОВ «Атака»	ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	(інформація з обмеженим доступом)
5 від 31.05.17	ТОВ «Атака»	ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	(інформація з обмеженим доступом)
Накладні			
№ та дата накладної	Постачальник	Платник	Сума в грн. з ПДВ
(інформація з обмеженим доступом)	ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	ТОВ «Атака»	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	ТОВ «Атака»	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	ТОВ «Атака»	(інформація з обмеженим доступом)

(інформація з обмеженим доступом)	ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	ТОВ «Атака»	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	ТОВ «Атака»	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	ТОВ «Атака»	(інформація з обмеженим доступом)

- (98) Відповідно до інформації, наданої листом ГУ ДФС у Харківській області від (інформація з обмеженим доступом), встановлено, що між Учасниками у 2017 відбувалися розрахунки за товар (роботи, послуги):
- ТОВ «Атака» закупило товари (роботи, послуги) у ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР» у лютому 2017 на суму (інформація з обмеженим доступом);
 - ТОВ «Атака» закупило товари (роботи, послуги) у ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР» у травні 2017 на суму (інформація з обмеженим доступом)
- (99) Отже, наявність господарських відносин вказує на існування спільного середовища ведення господарської діяльності Відповідачами під час проведення Торгів 1, Торгів 2, Торгів 3 та Торгів 4.

5.4. Спільні IP-адреси

- (100) Відповідно до інформації ДП «ПРОЗОРРО», наданої листами від (інформація з обмеженим доступом), встановлено, що обидва Учасники у Торгах 1, Торгах 2, Торгах 3, Торгах 4 та Торгах 5 подавали тендерні пропозиції для участі в аукціоні з авторизованого електронного майданчика Zakupivli24 (назва суб'єкта господарювання – АТ КБ «Приватбанк») та заходили в аукціон з таких IP-адрес:

Таблиця 12			
Назва учасника закупівлі	IP-адреса	Дата входу в аукціон	Час входу в аукціон
Торги-2	Інформація з обмеженим доступом		
ТОВ «Атака»		15.05.2017	11:05
ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»		15.05.2017	11:05
Торги-3			
ТОВ «Атака»		29.09.2017	11:03
ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»		29.09.2017	11:05

- (101) Відповідно до інформації АТ КБ «Приватбанк» (авторизований електронний майданчик Zakupivli24), наданої листом від (інформація з обмеженим доступом), встановлено таке.
- (102) Учасники використовували одну і ту ж IP-адресу, в один і той же день та близький за значеннями час для участі у Торгах 2:

Таблиця 13			
Учасники	IP-адреса	Дата входу	Дія, яку було здійснено
ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	Інформація з обмеженим доступом	15.05.2017 13:59	Авторизація
ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»		15.05.2017 14:00	Перехід на сторінку 2торгів
ТОВ «Атака»		15.05.2017 13:19	Авторизація
ТОВ «Атака»		15.05.2017 13:29	Перехід на сторінку торгів

- (103) Відповідно до інформації наданої ПАТ «Укртелеком» листами (інформація з обмеженим доступом), послуги з доступу до мережі з IP-адреси (інформація з обмеженим доступом) надавались – (інформація з обмеженим доступом) і здійснювались таким чином:

Таблиця 14	
Дата	Час
04.01.2017	12:31:04
01.02.2017	11:10:08
27.03.2017	13:02:24
03.04.2017	11:34:48, 14:43:52, 14:44:34, 15:08:48, 16:35:14
11.05.2017	16:25:58, 18:33:14, 18:42:45, 18:51:20
12.05.2017	13:50:07, 16:41:03, 16:49:26
15.05.2017	11:05, 13:19:58, 13:29:09, 13:59:39, 14:00:11
20.06.2017	07:43:27
14.07.2017	10:51:06
22.08.2017	10:08:55
28.09.2017	11:11:26
29.09.2017	11:03, 11:05
26.10.2017	11:40:30, 14:20:48, 14:34:36
30.10.2017	15:18:07
31.10.2017	13:18, 14:25:36, 14:25:45
20.11.2017	08:01:56
28.12.2017	14:49:49

сесія з доступу до мережі Інтернет з вказаної IP-адреси відбувалась:

- з 04.01.2017 11:25 по 05.01.2017 11:24
- з 31.01.2017 11:13 по 01.02.2017 11:12
- з 27.03.2017 09:52 по 28.03.2017 09:51
- з 03.04.2017 09:49 по 04.04.2017 09:48
- з 11.05.2017 14:36 по 12.05.2017 14:35
- з 12.05.2017 14:36 по 13.05.2017 14:35
- з **14.05.2017 14:35 по 15.05.2017 14:34**
- з 19.06.2017 14:19 по 20.06.2017 14:18
- з 13.07.2017 18:03 по 14.07.2017 18:02
- з 21.08.2017 17:47 по 22.08.2017 17:46
- з 28.09.2017 08:07 по 29.09.2017 08:06
- з **29.09.2017 08:06 по 30.09.2017 08:05**
- з 26.10.2017 08:16 по 27.10.2017 08:15
- з 30.10.2017 07:14 по 31.10.2017 07:14
- з 31.10.2017 07:14 по 01.11.2017 07:13
- з 20.11.2017 07:06 по 21.11.2017 07:05
- з 28.12.2017 11:06 по 29.12.2017 11:05.

- (104) Відповідно до інформації Слобожанського об'єднаного управління Пенсійного фонду України м. Харкова, наданої листами (інформація з обмеженим доступом) перебувала у трудових відносинах з ТОВ «Атака».

- (105) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 13.04.2017 та копії Статуту, наданих ТОВ «Атака» листом (інформація з обмеженим доступом).

- (106) Згідно з Статутом ТОВ «Атака», затвердженим протоколом від 14.01.2019, (інформація з обмеженим доступом).
- (107) Тобто, IP-адреса(інформація з обмеженим доступом), яка належить (інформація з обмеженим доступом) ТОВ «Атака» використовувалася обома Учасниками, при цьому ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР» використовувало вказану IP-адресу при заході в аукціон в Торгах 2, Торгах 3 та при поданні пропозицій в Торгах 2, що свідчить про координацію дій між Відповідачами.

5.5. Поведінкові аспекти формування цінових пропозицій

- (108) Ціни, що пропонуються учасниками в торгах – сума складових загальних витрат на одиницю виробничої (товарної) продукції, окремої роботи, послуги.
- (109) Зазвичай, ціна включає такі витрати: сировина і матеріали, витрати електроенергії, заробітна плата, податки, тощо, що в кожного суб'єкта господарювання є індивідуальними.
- (110) Згідно з статтею 42 Господарського Кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (111) Аналіз цінових пропозицій в Торгах 1, Торгах 2, Торгах 3, Торгах 4 та Торгах 5 показав, що різниця у запропонованих цінах була гранично незначною:

Таблиця 15			
Торги	Пропозиція ТОВ «Атака»	Пропозиція ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР»	Різниця, %
Торги 1	266 400,00	26 7120,00	0,27
Торги 2	391 956,00	392 328,00	0,09
Торги 3	225 804,00	226 196,40	0,17
Торги 4	394 860,00	395 090,00	0,05
Торги 5	200 169,00	200 179,55	0,005

- (112) Така незначна різниця у цінах не може бути об'єктивно обґрунтованою та свідчить про попередню домовленість Учасників під час підготовки пропозицій конкурсних торгів в частині визначення цін.
- (113) Такі особливості під час формування цін, не є природними та не можуть виникнути випадково під час формування цін, оскільки, витрати залежать від зовнішніх факторів, зокрема, таких як дії інших суб'єктів господарювання (продавців), розміру їх прибутку, вартості грошей.
- (114) Незначна різниця між ціновими пропозиціями Учасників в Торгах 1, Торгах 2, Торгах 3, Торгах 4 та Торгах 5 свідчить про те, що Відповідачі координували моделі власної цінової поведінки в Торгах.

- (115) Додатково зазначається, що відповідно до інформації від 06.11.2018 № 314 ТОВ «Атака» встановлено таке.
- (116) Ціна на продукцію у Торгах 2 розраховувалась таким чином: ціна закупівлі плюс націнка.
- (117) Згідно з тендерною документацією замовник проводить закупівлю «запасних частин до дизельних поїздів ДР1»: «муфта еластична» в кількості 8 шт.; «сайлент-блок» в кількості 50 шт.
- (118) У своїх пропозиціях обидва Учасники запропонували «муфту еластичну», виробництва ТОВ «Атака», з незначною різницею у ціні (3 %):
- а. ТОВ «Атака» - 31 410,00 грн./шт. без ПДВ;
 - б. ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР» - 32 430,00 грн./шт. без ПДВ.
- (119) ТОВ «Атака» запропонував «сайлент-блок» виробництва ТОВ фірма «ЛІК-РТІ» за ціною 1 507,00 грн./шт. без ПДВ; ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР» запропонував «сайлент-блок» власного виробництва за ціною 1 350,00 грн./шт. без ПДВ.
- (120) Встановлено, що ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР» реалізувало ТОВ «Атака» 8 штук «муфти еластичної», виробництва ТОВ «Атака», за ціною 26 000,00 грн./шт. без ПДВ. та 50 штук «сайлент-блок» за ціною 1 690 грн. без ПДВ (згідно з специфікацією № 5 від 31.05.2017 додатку № 3 до договору поставки від 20.02.2017 № 20/02-2017 та видатковою накладною від 31.05.2017 № КС-0000062).
- (121) Відповідно до специфікації № 1 до договору від 30.05.2017 № Л/НХ-17526/НЮ ціна «муфта еластична» - 28 967,50 грн./шт. без ПДВ; ціна «сайлент-блоку» - 1 877,00 грн./шт. без ПДВ.
- (122) Відповідно до інформації «Дані на товар», наданій ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР» в пропозиціях на торги, виробником запропонованої продукції «муфта еластична» є ТОВ «АТАКА».
- (123) Згідно з інформацією ТОВ «Атака», наданою листом 06.11.2018 № 314, у 2017 єдиним постачальником для товариства продукції «муфта еластична» **виробництва ТОВ «Атака»** та «сайлент-блок» було ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР», а єдиним споживачем – замовник торгів регіональна філія «Львівська залізниця» ПАТ «Українська залізниця».
- (124) Тобто, ТОВ «Атака» закупив таку саму кількість продукції у ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР», яку зобов'язується поставити для регіональної філії «Львівська залізниця» ПАТ «Українська залізниця» згідно з укладеним за результатами проведеної процедури закупівлі договором поставки від 30.05.2017 № Л/НХ-17526/НЮ, при цьому ТОВ «Атака» придбає у ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР» «муфту еластичну» власного виробництва.

- (125) Отже, така поведінка Відповідачів у Торгах 1, Торгах 2, Торгах 3, Торгах 4 та Торгах 5 знаходиться поза межами економічного пояснення та реальної цінової конкуренції, яка б мала відображати раціональне формування цінових пропозицій, які виключають таке коливання цінових пропозицій.

6. ВИСНОВКИ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ

- (126) Згідно з:

- a) абзацом другим статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - **змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання**, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
- b) частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
- c) частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
- d) пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
- e) частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
- f) пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (127) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.

- (128) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.

- (129) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що Відповідачі торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.

- (130) Відтак, тендерні пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам торгів умови, натомість, Відповідачі, всупереч зазначеному, замінили конкуренцію на координацію дій.

(131) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах 1, Торгах 2, Торгах 3, Торгах 4 та Торгах 5 Відповідачі узгоджували між собою поведінку, що підтверджується таким:

в Торгах 1:

- a. схожістю документів пропозицій;
- b. спільними властивостями файлів;
- c. господарськими відносинами;
- d. поведінковими аспектами формування цінових пропозицій;

в Торгах 2:

- a. схожістю документів пропозицій;
- b. спільними властивостями файлів;
- c. господарськими відносинами;
- d. спільністю IP-адрес;
- e. поведінковими аспектами формування цінових пропозицій;

в Торгах 3:

- a. схожістю документів пропозицій;
- b. спільними властивостями файлів;
- c. господарськими відносинами;
- d. спільністю IP-адрес;
- e. поведінковими аспектами формування цінових пропозицій;

в Торгах 4:

- a. схожістю документів пропозицій;
- b. спільними властивостями файлів;
- c. господарськими відносинами;
- d. поведінковими аспектами формування цінових пропозицій;

в Торгах 5:

- a. схожістю документів пропозицій;
- b. спільними властивостями файлів;
- c. поведінковими аспектами формування цінових пропозицій.

(132) Наведені вище обставини свідчать про те, що Відповідачі під час підготовки та участі в Торгах 1, Торгах 2, Торгах 3, Торгах 4 та Торгах 5 мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку, замінивши ризик, який породжує конкуренція на координацію своєї економічної поведінки.

(133) Узгодження Відповідачами своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

(134) Дії ТОВ «Атака» та ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах 1 є порушенням законодавства про захист

економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (135) Дії ТОВ «Атака» та ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах 2 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (136) Дії ТОВ «Атака» та ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах 3 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (137) Дії ТОВ «Атака» та ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах 4 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (138) Дії ТОВ «Атака» та ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах 5 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (139) Відповідачі не надавали заперечень у справі № 63/1-01-102-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

8. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (140) Відповідно до пункту 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про захист економічної конкуренції» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом України, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом України.
- (141) Згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме:

- a. частиною другою: за порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф;
 - b. частиною п'ятою: якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом 2 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів.
- (142) Згідно з листом Головного управління ДПС у Харківській області від (інформація з обмеженим доступом):
- a. ТОВ «Атака» дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік склав (інформація з обмеженим доступом);
 - b. ТОВ «КОМСНАБ ЛІДЕР» фінансову звітність за 2023 рік (інформація з обмеженим доступом).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», абзацом 3 пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами і доповненнями) та пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Атака» (інформація з обмеженим доступом) та товариства з обмеженою відповідальністю «КОМСНАБ ЛІДЕР» (інформація з обмеженим доступом) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у закупівлі за предметом «запасні частини до тепловозів ЧМЕЗ, колодки гальмівні типу «М» (Код ДК 021:2015 – 34630000-2 (Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху)» (ідентифікатором UA-2017-03-13-00175-с), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення

результатів торгів.

1.2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції вказане в пункті 1., накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Атака» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

1.3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції вказане в пункті 1., накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КОМСНАБ ЛІДЕР» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

2. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Атака» (інформація з обмеженим доступом) та товариства з обмеженою відповідальністю «КОМСНАБ ЛІДЕР» (інформація з обмеженим доступом) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у закупівлі за предметом запасні частини до дизель-поїздів ДР-1 (Код ДК 021:2015 – 34630000-2 (Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) (ідентифікатором UA-2017-04-26-000161-с), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2.2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції вказане в пункті 2., накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Атака» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

2.3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції вказане в пункті 2., накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КОМСНАБ ЛІДЕР» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

3. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Атака» (інформація з обмеженим доступом) та товариства з обмеженою відповідальністю «КОМСНАБ ЛІДЕР» (інформація з обмеженим доступом) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у закупівлі за предметом «запасні частини до дизель-поїздів ДР-1 (Код ДК 021:2015 – 34630000-2 (Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху)» (ідентифікатором UA-2017-09-13-000844-а), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

3.2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинення порушення законодавства про захист

- економічної конкуренції вказане в пункті 3., накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Атака» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.
- 3.3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції вказане в пункті 3., накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КОМСНАБ ЛІДЕР» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.
4. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Атака» (інформація з обмеженим доступом) та товариства з обмеженою відповідальністю «КОМСНАБ ЛІДЕР» (інформація з обмеженим доступом) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у закупівлі за предметом «запасні частини до компресорів (склоочисники, щітки) (Код ДК 021:2015 – 34630000-2 (Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху)» (ідентифікатором UA-2017-10-12-000118-а) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- 4.2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції вказане в пункту 4., накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Атака» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.
- 4.3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції вказане в пункті 4., накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КОМСНАБ ЛІДЕР» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.
5. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Атака» (інформація з обмеженим доступом) та товариства з обмеженою відповідальністю «КОМСНАБ ЛІДЕР» (інформація з обмеженим доступом) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у закупівлі за предметом «запасні частини до дизель-поїздів ДР-1 (Код ДК 021:2015 – 34630000-2 (Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху)» (ідентифікатором UA-2020-02-19-000157-с) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- 5.2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції вказане в пункту 5., накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Атака» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

5.3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції вказане в пункті 5., накласти на товариство обмеженою відповідальністю «КОМСНАБ ЛІДЕР» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з статтею 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ