



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 06 листопада 2023 р.

Львів

№ 63/115-р/к

Справа № 63/1-01-18-2021

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «Добрі дороги» та фізична особа – підприємець Хрипта Микола Дмитрович подали заявки на участь у процедурах електронних торгів за предметом: «ДСТУ Б Д.1.1-1-2013, ДК 021:2015 (45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація) Капітальний ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення С140335 Думанів – Суховоля на ділянці км 0+920 – км 1+420 в с. Суховоля Городоцького району Львівської області» (ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-14-001469-с)

За результатами розгляду справи № 63/1-01-18-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції дії товариства з обмеженою відповідальністю «Добрі дороги» та фізичної особи – підприємця Хрипти Миколи Дмитровича у вищенаведених процедурах електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

На товариство з обмеженою відповідальністю «Добрі дороги» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На фізичну особу – підприємця Хрипту Миколу Дмитровича накладено штраф у розмірі 25 000 (двадцять п'ять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 63/1-01-18-2021 та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.10.2023 № 63-03/201п (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Розгляд справи № 63/1-01-18-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції в зв'язку з наявністю в діях фізичної особи – підприємця Хрипти Миколи Дмитровича та товариства з обмеженою відповідальністю «Добрі дороги» ознак антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводились Службою автомобільних доріг у Львівській області (далі – Замовник) за ідентифікатором закупівлі UA-2018-09-14-001469-с (далі - Торг).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Фізична особа-підприємець Хрипта Микола Дмитрович (далі – ФОП Хрипта М.Д.):
- a) реєстраційний номер облікової картки платника податку *інформація з обмеженим доступом*;
 - b) місце проживання фізичної особи - підприємця: *інформація з обмеженим доступом*;
 - c) основний вид діяльності фізичної особи - підприємця: *інформація з обмеженим доступом*.
- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Добрі дороги» (далі – ТОВ «Добрі дороги»):
- a) ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* ;
 - b) місце розташування юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом*;
 - c) основний вид діяльності юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом*.
- (4) Отже, ФОП Хрипта М.Д. та ТОВ «Добрі дороги» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.02.2021 № 63/20-рп/к (далі – Розпорядження № 20) розпочато розгляд справи № 63/1-01-18-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (6) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.02.2021 № 63-02/826 (до ТОВ «Добрі дороги») та від 12.02.2021 №63-02/827 (до ФОП Хрипти М.Д.) надіслано копії Розпорядження № 20.

- (7) Листами Відділення від 25.10.2023 № 63-02/2425 (до ФОП Хрипти М.Д.) та від 25.10.2023 № 63-02/2426 (до ТОВ «Добрі дороги») надіслані витяги з подання про попередні висновки.
- (8) Інформація про попередні висновки в справі № 63/1-01-18-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції оприлюднено 31.10.2023 на сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (9) Замовником у системі електронних закупівель проведено Торги з такими параметрами:
- a) предмет: «ДСТУ Б Д.1.1-1-2013, ДК 021:2015 (45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація) Капітальний ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення С140335 Думанів – Суховоля на ділянці км 0+920 – км 1+420 в с. Суховоля Городоцького району Львівської області;
 - b) ідентифікатор: UA-2018-09-14-001469-с;
 - c) процедура: відкриті торги;
 - d) очікувана вартість: 4 775 306 грн. (з ПДВ);
 - e) подання пропозицій: 14.09.2018 - 01.10.2018;
 - f) аукціон: 02.10.2018;
 - g) згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 02.10.2018 о 13:48) свої пропозиції подали:

Таблиця 1		
Найменування учасника	Первинна пропозиція (грн.)	Остаточна пропозиція (грн.)
ФОП Хрипта М.Д.	3 907 400,00	3 907 400,00
ТОВ «Добрі дороги»	4 619 013,60	4 619 013,60

- h) відхилення: згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 05.10.2018 № 832 встановлено, що тендерна пропозиція ФОП Хрипти М.Д. не відповідає вимогам та умовам тендерної документації;
- i) переможець: відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 12.10.2018 № 868 тендерна пропозиція ТОВ «Добрі дороги» відповідає вимогам та умовам тендерної документації та згідно з протоколом Замовника від 12.10.2018 № 869, ТОВ «Добрі дороги» визначено переможцем Торгів та підписано договір від 30.10.2018 № 210-10/18.

5. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

- (10) За результатами аналізу матеріалів Торгів, відомостей про діяльність Відповідачів, встановлено такі обставини.

5.1. Пов'язаність через відносини трудового договору (контракту)

- (11) Згідно з інформацією ГУ ДПС у Львівській області, наданою листом від 23.12.2020 № 49851/10/13-01-04-14-20, ФОП Хрипта М.Д. *інформація з обмеженим доступом* був пов'язаний трудовим договором (контрактом) з ТОВ «Добрі дороги».

- (12) Така пов'язаність створює середовище для обміну інформацією між Відповідачами.

5.2. Пов'язаність через господарські відносини

- (13) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань від 17.06.2021 № 503950356888, станом на 28.09.2018 12:00:00, *інформація з обмеженим доступом*.
- (14) Тобто, *інформація з обмеженим доступом* та ФОП Хрипта М.Д. у розумінні абзацу 5 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пов'язані відносинами контролю.
- (15) Відповідно до інформації ТОВ «Добрі дороги», наданої листом від 01.07.2021, між ТОВ «Добрі дороги» та *інформація з обмеженим доступом* до, під час та після проведення Торгів існували господарські відносини:

Таблиця 2
<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (16) Згідно з інформацією, наданою АТ АКБ «Львів» листом від 29.03.2021 № 1263/0-17/1, між ТОВ «Добрі дороги» та *інформація з обмеженим доступом* існували господарські відносини до, під час та після проведення Торгів:

Таблиця 3
<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (17) Відповідно до інформації АТ «Кредобанк», наданої у листі від 15.03.2021 № 52-4438 БТ/И, між ТОВ «Добрі дороги» та *інформація з обмеженим доступом* до, під час та після проведення Торгів існували господарські відносини:

Таблиця 4
<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (18) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Добрі дороги» листом від 08.04.2021 № 1, встановлено, що:
- а) постачальником будівельних матеріалів (щебінь, бруківка, цемент, гравій) для ТОВ «Добрі дороги» є *інформація з обмеженим доступом*:

Таблиця 5
<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- б) контрагентом ТОВ «Добрі дороги» в розділі «Кредиторська заборгованість» є *інформація з обмеженим доступом* (*інформація з обмеженим доступом*).

- (19) Згідно з інформацією АТ АКБ «Львів», наданою листом від 29.03.2021 № 1263/0-17/1, між Відповідачами відбувалися господарські операції:

Таблиця 6
<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (20) Відповідно до листа ТОВ «Добрі дороги» від 08.04.2021 № 1, між ФОП Хриптою М.Д. та ТОВ «Добрі дороги» існували господарські відносини, що підтверджуються відповідними договорами: *інформація з обмеженим доступом*.
- (21) Отже, наявність господарських відносин до, під час та після Торгів, безпосередньо між Відповідачами та через третю юридичну особу (*інформація з обмеженим доступом*), пов'язану відносинами контролю з ФОП Хриптою М.Д., вказує на існування спільного (узгодженого) середовища ведення господарської діяльності між ТОВ «Добрі дороги» та ФОП Хриптою М.Д.
- (22) Схема взаємозв'язків наводиться нижче: *інформація з обмеженим доступом*

5.3. Використання спільних ІР – адрес під час подання податкової звітності та вхід до системи «Клієнт – Банку»

- (23) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у Львівській обл. листом від 26.11.2020 № 9184/9/13-01-12-03-09, Відповідачі подавали електронну податкову звітність з використанням спільних ІР - адрес (у тому числі, з невеликою різницею в часі):

Таблиця 8
<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (24) Відповідно до інформації, наданої АТ «Кредобанк» листом від 15.03.2021 № 52-4438 БТ/И, ТОВ «Добрі дороги» та ФОП Хрипта М.Д. протягом серпня – жовтня 2018 заходили до системи «Клієнт – Банку» IFOBS з використанням спільних ІР – адрес:

Таблиця 9
<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (25) Згідно з інформації, наданою:
- а) ДП НТЦ «УАРНет» листом від 05.07.2021 № 161;
 - б) ТОВ «Бізнес і технології» листом від 12.07.2021 № 45;
- ІР - адреси: *інформація з обмеженим доступом* у вказаний період часу використовувались як динамічні (змінні) ІР - адреси.
- (26) Отже, вищенаведена інформація про використання Відповідачами спільних ІР - адреси для подання податкової звітності та входу в систему «Клієнт – Банку», вказує на існування спільного середовища ведення господарської діяльності між Відповідачами та координацію господарських дій між ТОВ «Добрі дороги» та ФОП Хриптою М.Д.

5.4. Використання спільного Юзера/Агента під час входу в систему електронного банкінгу

- (27) Згідно з інформацією, поданою АТ «Кредобанк» листом від 15.03.2021 № 52-4438 БТ/И, ТОВ «Добрі дороги» та ФОП Хрипта М.Д. протягом серпня – жовтня 2018 заходили до системи Клієнт – Банку IFOBS з спільної операційної системи, типу клієнт банку та хосту:

Таблиця 10
інформація з обмеженим доступом

- (28) Отже, використання спільного Юзера/Агента вказує на існування спільного середовища ведення господарської діяльності між ТОВ «Добрі дороги» та ФОП Хрипти М.Д. та координацію господарської дій між Відповідачами.

5.5. Синхронність дій в торгах

- (29) Згідно з інформацією ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн», наданою листом від 22.12.2020 № 221220-10, Відповідачі подали власну тендерну пропозицію з незначною різницею в часі:

Таблиця 11		
Найменування учасника	Період подання тендерних пропозицій	Дата та час подачі пропозиції
ФОП Хрипта М.Д.	14.09.2018 – 01.10.2018	інформація з обмеженим доступом
ТОВ «Добрі дороги»		

- (30) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо сплати відповідних внесків від дати опублікування оголошення (14.09.2018) до кінцевої дати подання пропозицій (01.10.2018), подання документів тендерної пропозиції в один день (28.09.2018) з невеликою різницею в часі не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій між ТОВ «Добрі дороги» та ФОП Хриптою М.Д. в Торгах.

5.6. Спільні властивості файлів в торгах

- (31) Згідно з пропозиціями Відповідачів у Торгах встановлено, що файли документів ТОВ «Добрі дороги» та ФОП Хрипти М.Д. створені з використанням спільного додатку, виробника PDF/версії PDF:

Таблиця 12	
Додаток Microsoft ® Office Word – 2007 –Українська версія Виробник PDF Microsoft ® Office Word – 2007 –Українська версія Версія PDF 1.5 (Acrobat 6.x)	
Перелік документів ФОП Хрипта М.Д.	Перелік документів ТОВ «Добрі дороги»
Автор – Marina	Автор – Користувач Windows
Відомості про учасника Створено / Змінено 28.09.2018 14:20:25	Відомості про учасника Створено / Змінено 28.09.2018 13:12:15
Гарантійний лист Створено /Змінено 28.09.2018 14:28:29	Гарантійний лист Створено / Змінено 27.09.2018 15:17:12
Довідка про працівників Створено / Змінено 28.09.2018 14:21:11	Довідка про працівників Створено /Змінено 26.09.2018 14:13:47
Довідка по ст. 17 Закону Створено / Змінено 28.09.2018 14:21:45	Довідка по ст. 17 Створено / Змінено 27.09.2018 15:09:57
Довідка про субпідрядника Створено / Змінено 28.09.2018 14:22:38	Довідка щодо субпідрядника Створено / Змінено 28.09.2018 12:55:15

Довідка про уповноваженого Створено / Змінено 28.09.2018 14:23:30	Інформаційна довідка про уповноваженого Створено / Змінено 28.09.2018 12:54:03
Погодження з проектом договору Створено / Змінено 28.09.2018 14:25:06	Погодження з проектом договору Створено / Змінено 27.09.2018 15:48:30

- (32) Отже, подання Відповідачами в складі тендерних пропозицій документів у форматі «PDF» з спільними параметрами свідчить про координацію дій між ТОВ «Добрі дороги» та ФОП Хриптою М.Д. в Торгах.

5.7. Дії, що не сприяли забезпеченню змагальності в торгах

- (33) У складі тендерної пропозиції ФОП Хрипта М.Д. не подав необхідні документи, визначені Замовником, як обов'язкові:
- документ, що підтверджує надання учасником забезпечення пропозиції, згідно з умовами та вимогами тендерної документації;
 - інформацію та документи щодо відповідності тендерної пропозиції технічним вимогам (необхідним технічним, якісним та кількісним характеристикам закупівлі, а також відповідній технічній специфікації), згідно з умовами та вимогами тендерної документації;
 - гарантійного листа про те, що учасник та його тендерна пропозиція не підпадають під дію відповідних рішень Ради національної безпеки і оборони України про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій);
 - інформацію та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, згідно з умовами та вимогами тендерної документації;
 - проект договору, підготовлений у відповідності до Додатку 5 тендерної документації, який повинен бути заповнений для сторони учасника, підписаний керівником чи уповноваженою особою Учасника;
 - договірну ціну з усіма розрахунками, які є її складовими.
- (34) Разом з тим, ФОП Хрипта М.Д. здійснював витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора (майданчика) за подання учасником тендерної пропозиції), чим потенційно забезпечував перемогу ТОВ «Добрі дороги» у Торгах, оскільки, відповідно до частини другої статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення відкритих торгів має бути подано не менше двох тендерних пропозицій.
- (35) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників в Торгах була «ціна», тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (36) Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (37) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у державних (публічних) закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах.
- (38) Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

- (39) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (40) Разом з тим, протягом електронного аукціону в Торгах ТОВ «Добрі дороги» не змінювало свої цінові пропозиції.
- (41) Отже, вищенаведені відомості свідчать про участь ФОП Хрипти М.Д. у якості технічного кандидата, для якого перемога не була ціллю, а метою було створення умов для перемоги ТОВ «Добрі дороги» в Торгах, яке не конкурувало в аукціоні в Торгах з ФОП Хриптою М.Д.

6. ВИСНОВКИ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (42) Згідно з:
- a) абзацом другим статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - **змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання**, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
 - b) частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - c) частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
 - d) пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
 - e) частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
 - f) пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (43) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

- (44) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.
- (45) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що Відповідачі торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (46) Відтак, тендерні пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам торгів умови, натомість, ФОП Хрипта М.Д. т ТОВ «Добрі дороги», всупереч зазначеному, замінили конкуренцію на координацію дій.
- (47) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах Відповідачі узгоджували між собою поведінку, що підтверджується таким:
- a) пов'язаність через відносини трудового договору (контракту);
 - b) пов'язаністю через господарські відносини;
 - c) використанням спільних ІР – адрес під час подання податкової звітності та вхід в систему «Клієнт – Банк»;
 - d) використанням спільного Юзер/Агента під час входу в систему «Клієнт – Банк»;
 - e) синхронністю дій в часі в торгах;
 - f) спільними властивостями файлів в торгах;
 - g) дії, що не сприяли забезпеченню змагальності в торгах .
- (48) Наведені вище обставини свідчать про те, що Відповідачі під час підготовки та участі в Торгах мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку, замінивши ризик, який породжує конкуренція на координацію своєї економічної поведінки.
- (49) Узгодження ФОП Хриптою М.Д. та ТОВ «Добрі дороги» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (50) Дії ФОП Хрипти М.Д. та ТОВ «Добрі дороги» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (51) ТОВ «Добрі дороги» листом (вх. від 20.04.2021 № 63-01/1509 надало пояснення в справі № 63/1-01-18-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, які не спростовують сукупності викладеного в поданні з попередніми висновками.

8. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (52) Згідно з частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (53) Згідно з листом Головного управління ДПС у Львівській області від 31.08.2023 № 9531/5/13-01-6611 дохід (виручка) у 2022:
- a) ТОВ «Добрі дороги» склав *інформація з обмеженим доступом*;
 - b) ФОП Хрипти М.Д. склав *інформація з обмеженим доступом*.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), пунктом 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), Перший відділ досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України:

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи – підприємця Хрипти Миколи Дмитровича (реєстраційний номер облікової картки платника податку *інформація з обмеженим доступом*) та товариства з обмеженою відповідальністю «Добрі дороги» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в торгах на закупівлю «ДСТУ Б Д.1.1-1-2013, ДК 021:2015 (45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація) Капітальний ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення С140335 Думанів – Суховоля на ділянці км 0+920 – км 1+420 в с. Суховоля Городоцького району Львівської області (ідентифікатор торгів UA-2018-09-14-001469-с), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених, які стосуються спотворення результатів торгів.
2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Добрі дороги» (ідентифікаційний

код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Хрипту Миколу Дмитровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 25 000 (двадцять п'ять тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з статтею 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ