



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 24 жовтня 2023 р.

Львів

№ 63/95-р/к
Справа № 63/2-01-39-2023

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Бербет Інжиніринг» (інформація з обмеженим доступом) та фізична особа – підприємець Стахів Йосип Олексійович (інформація з обмеженим доступом) подали заявки на участь у відкритих торгах за предметом закупівлі: «Поточний ремонт коридору у хірургічному відділенні № 1 КНП ЛОР «Львівська обласна клінічна лікарня», ідентифікатор закупівлі UA-2021-09-17-003115-а, Замовник - Комунальне некомерційне підприємство Львівської обласної ради «Львівська обласна клінічна лікарня» (інформація з обмеженим доступом).

При цьому ТОВ «Бербет Інжиніринг» та фізична особа – підприємець Стахів Йосип Олексійович (далі - Відповідачі, Учасники) під час підготовки та участі у закупівлі діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 63/2-01-39-2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції дії товариства з обмеженою відповідальністю «Бербет Інжиніринг» та фізичної особи – підприємця Стахів Йосипа Олексійовича визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На товариство з обмеженою відповідальністю «Бербет Інжиніринг» накладено штраф у розмірі 68 000, 00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи про порушення ТОВ «Бербет Інжиніринг» та ФОП Стахів Й.О. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Другого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.10.2023 № 63-03/177п з попередніми висновками у справі № 63/2-01-39-2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Розпорядження) від 19.05.2023 № 63/39-рп/к розпочато розгляд справи № 63/2-01-39-2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції за кваліфікацією згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 і пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Листами від 22.05.2023 № 63-02/1208 ТОВ «Бербет Інжиніринг», від 22.05.2023 № 63-02/1207 ФОП Стахів Й.О. надіслано посвідчені копії Розпорядження про початок розгляду справи.
- (3) У межах розгляду справи № 63/2-01-39-2023 Відділенням було складено подання про попередні висновки у справі від 19.05.2023 № 63-03/177п (далі – Подання).
- (4) Листами Відділення від 11.10.2023 № 63-02/2293 та № 63-02/2294 на адреси Відповідачів було надіслано копії Подання та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення щодо прийняття рішення у справі № 63/2-01-39-2023.
- (5) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р із змінами) 11.10.2023 на офіційному веб-сайті Відділення була розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/2-01-39-2023.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (6) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - А) Товариство з обмеженою відповідальністю «Бербет Інжиніринг» (далі – ТОВ «Бербет Інжиніринг», Відповідач 1):
 - ідентифікаційний код юридичної особи: інформація з обмеженим доступом;
 - юридична адреса: інформація з обмеженим доступом;
 - інформація з обмеженим доступом.

В) Фізична особа – підприємець Стахів Йосип Олексійович (далі – ФОП Стахів Й.О., Відповідач 2):

- РНОКПП: інформація з обмеженим доступом;
- місцезнаходження: інформація з обмеженим доступом;
- інформація з обмеженим доступом;
- інформація з обмеженим доступом.

- (7) Отже, ТОВ «Бербет Інжиніринг» та ФОП Стахів Й.О. (далі разом Відповідачі) були суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (8) ТОВ «Бербет Інжиніринг» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (9) Комунальним некомерційним підприємством Львівської обласної ради «Львівська обласна клінічна лікарня» (ідентифікаційний код юридичної особи 01996711), (далі – Замовник) в системі електронних публічних закупівель оголошено проведення відкритих електронних торгів за ідентифікатором UA-2021-09-17-003115-а на закупівлю «Поточний ремонт коридору у хірургічному відділенні № 1 КНП ЛОР «Львівська обласна клінічна лікарня».
- Дата оприлюднення: 17.09.2021.
 - Кінцевий строк подання пропозицій: 07.10.2021.
 - Початок аукціону: 08.10.2021.
 - Очікувана вартість: 650 000,00 грн.
- (10) Згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 08.10.2021 14:23) свої пропозиції подали:

Таблиця № 1

Учасники	Первинна пропозиція грн. з ПДВ.	Остаточна пропозиція грн. з ПДВ.
ФОП Стахів Й.О.	545 000,00	516 000,00
ТОВ «Бербет Інжиніринг»	518 000,00	518 000,00
ПП «ГАЛІНТЕРТРЕЙД»	645 000,00	645 000,00

- (11) Відповідно до рішення тендерного комітету від 13.10.2021 № б/н, пропозицію ФОП Стахів Й.О. було відхилено на підставі п. 2 ч. 1 стаття 31 Закону України «Про публічні закупівлі»: тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам тендерної документації.
- (12) Наступною найбільш економічно вигідною пропозицією, визнано пропозицію ТОВ «Бербет Інжиніринг», на підставі чого Замовник 21.10.2021 надіслав ТОВ «Бербет Інжиніринг» пропозицію про намір укласти договір. КНП ЛОР «Львівська обласна

клінічна лікарня» уклав договір від 17.11.2021 № 31.21-П з ТОВ «Бербет Інжиніринг» на суму 518 000,00 грн.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (13) Інформація та матеріали, наявні у Відділення, свідчать, що ТОВ «Бербет Інжиніринг» і ФОП Стахів Й.О. діяли узгоджено під час підготовки та участі у Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

4.1. Використання спільного електронного майданчика та спільних ІР – адрес

- (14) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (15) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (16) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (17) Для участі в процедурі закупівлі суб'єкти господарювання можуть обрати будь який авторизований електронний майданчик, здійснивши необхідні дії, пов'язані з подачею заявки на участь в тендері.
- (18) ДП «Прозорро» (лист від 14.12.2021 № 206/01/2724/04, вхідний від 14.12.2021 № 63-01/4231) надало інформацію стосовно електронних майданчиків, з яких учасники процедури закупівлі подавали свої початкові пропозиції:

Таблиця № 2

Суб'єкт	Електронний майданчик
ТОВ «Бербет Інжиніринг»	ТОВ «Закупки.Пром.Уа
ФОП Стахів Й.О.	

- (19) Подання пропозицій та участь у торгах з одного електронного майданчика ТОВ «Закупки. Пром. Уа» не може бути випадковим збігом обставин, оскільки існує

багато інших електронних майданчиків, зокрема: ТОВ «Е-тендер», «Держзакупівлі.онлайн», «Закупівлі24» (ПАТ КБ «Приватбанк»), ТОВ «Українська універсальна біржа», ПП «Тендер онлайн», ТОВ «ІТ Контракт» та ін.

- (20) ДП «Прозорро» (лист від 14.12.2021 № 206/01/2724/04, вхідний від 14.12.2021 № 63-01/4231) надало інформацію стосовно ІР – адреси, з якої ФОП Стахів Й.О. заходив в аукціон закупівлі – (інформація з обмеженим доступом).
- (21) ТОВ «Лайфселл» (листом від 15.08.2023 № 3613д, вхідний від 16.08.2023 № 63-01/321кі) зазначив, що ІР – адреса (інформація з обмеженим доступом).
- (22) Встановлено, що серед наданого списку користувачів ІР – адреси (інформація з обмеженим доступом).
- (23) Згідно інформації, отриманої від Головного управління ДПС у Львівській області (лист від 17.12.2021 № 14963/5/13-01-12-09) встановлено перелік ІР – адрес, які ТОВ «Бербет Інжиніринг» та ФОП Стахів Й.О. використовували для подачі податкової звітності в фіскальні органи (період, що передує проведенню закупівлі), а саме:

Таблиця № 3

Суб'єкт	Дата	ІР - адреса
<i>Інформація з обмеженим доступом</i>		

- (24) ІР – адреса (інформація з обмеженим доступом).
- (25) Подання пропозицій та участь у торгах з одного електронного майданчика, використання спільних ІР – адрес в період, що передує проведенню закупівлі, свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, вільний доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними.

4.2 Використання спільного контактного номеру телефону

- (26) ФОП Стахів Й.О. у складі тендерної пропозиції завантажує документ «договір № 1.21 від 09.03.2021», у якому у розділі «місцезнаходження, реквізити та підписи сторін», як контактний номер телефону ФОП Стахів Й.О. зазначено – (інформація з обмеженим доступом).
- (27) При цьому слід зазначити, що вищезазначений номер телефону, у своїй господарській діяльності використовує ТОВ «Бербет Інжиніринг». Це підтверджується інформацією отриманою від:
 - (інформація з обмеженим доступом);
 - (інформація з обмеженим доступом).

- (28) Згідно інформації, отриманої від ПрАТ «Київстар» (лист від 16.08.2023 № 23107/01 вхідний від 21.08.2023 № 63-01/325кі) встановлено, що контактний номер телефону (інформація з обмеженим доступом).
- (29) Додатково було встановлено, що за Заборським Олексієм Йосиповичем (керівник та Засновник ТОВ «Бербет Інжиніринг») закріплено контактний номер (інформація з обмеженим доступом):

Таблиця № 4

Номер 1	Номер 2	Дата та час фіксації	Тривалість (сек.)/смс (шт.)	Тип з'єднання
Інформація з обмеженим доступом				

- (30) Слід зазначити, що систематичність дзвінків між Відповідачами в період до проведення закупівлі, під час проведення закупівлі на після її проведення свідчить про наявність тісної комунікації між Відповідачами.
- (31) Використання спільного контактного номеру телефону ФОП Стахів Й.О. та ТОВ «Бербет Інжиніринг» під час ведення своєї господарської діяльності свідчить про обмін інформацією між учасниками, та тісну співпрацю.

4.3. Пов'язаність родинними зв'язками

- (32) Згідно з витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (дата витягу 14.03.2023) засновником та керівником ТОВ «Бербет Інжиніринг» є Заборський Олексій Йосипович.
- (33) На підставі інформації, отриманої від Відділу державної реєстрації актів цивільного стану у Львівській області (лист від 06.01.2023 № 9/05.1-06-33, вхідний від 16.01.2023 № 63-01/77) встановлено наявність таких актових записів:
- Інформація з обмеженим доступом;
 - Інформація з обмеженим доступом.
- (34) Засновник та керівник ТОВ «Бербет Інжиніринг» є (інформація з обмеженим доступом).
- (35) Наявність родинних зв'язків між особами, які безпосередньо беруть участь у Торгах, як Відповідач 1 та Відповідач 2, створило можливість для обміну інформацією між Відповідачами щодо їх господарської діяльності та стосовно безпосередньої участі в торгах, що в свою чергу унеможливорює існування

конкуренції між вказаними суб'єктами господарювання, в тому числі під час участі у вказаній процедурі закупівлі.

4.4 Спільні властивості файлів Відповідачів

- (36) За результатами аналізу файлів, поданих ФОП Стахів Й.О. та ТОВ «Бербет Інжиніринг» для участі у закупівлі, встановлено у декількох документах наявність спільних властивостей файлів, а саме:
1. ФОП Стахів Й.О.:
 - документ «листи, довідки»: автор – Stanislav Ratych, створено: 12.08.2021, 19:46:29, творець: Microsoft® Word 2016, виробник: www.ilovepdf.com),
 2. ТОВ «Бербет Інжиніринг»:
 - документ «документи zip» - «Лист вих. 114.21 від 27.09.2021»: автор - Stanislav Ratych, створено: 28.10.2021, 11:16:06, творець: Microsoft® Word 2016, виробник: www.ilovepdf.com.
 - документ «документи zip» - «Лист про відсутність поданих скасовуючих повідомлень»: автор: Stanislav Ratych, створено: 07.10.2021, 12:47:42, творець: Microsoft® Word 2016, виробник: www.ilovepdf.com.
- (37) Відповідно до інформації, отриманої від Відділу реєстрації актів цивільного стану у Львівській області (лист від 09.08.2023 № 1637/09.4—06-23, вхідний від 28.08.2023 № 63-01/1611) встановлено наявність наступних актових записів:
- Інформація з обмеженим доступом;
 - Інформація з обмеженим доступом;
 - Інформація з обмеженим доступом.
 -
- (38) Згідно інформації зазначеній в пункті 37 встановлено, (інформація з обмеженим доступом).
- (39) В свою чергу, Станіслав Ратич зазначений контактною особою від імені ТОВ «Бербет Інжиніринг» інформація з обмеженим доступом), та згідно інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань зазначено Ратич Станіслава Робертовича як уповноважену особу на вчинення дій від імені юридичної особи, у тому числі підписувати договори тощо; подавати документи для державної реєстрації від імені юридичної особи як представник.
- (40) Наведені обставини є свідченням того, що ТОВ «Бербет Інжиніринг» та ФОП Стахів Й.О. узгодили умови для участі у процедурі закупівлі, оскільки підготовкою частини документів тендерної документації для обох осіб займався Ратич Станіслав Робертович, використовуючи при цьому спільне комп'ютерне обладнання.
- (41) Зазначене передбачає спільність інтересів ТОВ «Бербет Інжиніринг» та ФОП Стахів Й.О. під час участі у закупівлі, в тому числі щодо умов ведення

господарської діяльності, обміну інформацією між Учасниками, зокрема через використання спільного обладнання.

5. НЕКОНКУРЕНТНА ПОВЕДІНКА ВІДПОВІДАЧІВ

- (42) Здійснивши аналіз тендерних документів Відповідачів, встановлено, що ФОП Стахів Й.О. не подав у складі тендерної пропозиції повний перелік документів, які вимагались Замовником, зокрема:
- п. 6. 10 копії дозвільних документів на виконання робіт підвищеної небезпеки (декларація відповідності матеріально – технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці (висотні роботи).
 - п. 6.11 сертифікати відповідності.
- (44) Згідно вимог додатку 2 Тендерної документації ФОП Стахів Й.О. не надано таких документів:
- п. 5 Довідку довільної форми про те, що учасника не внесено до реєстру суб'єктів господарювання-учасників відбору та/або контрагентів якими неналежно виконувались обов'язки за договорами підряду, розміщено на веб сайті Міністерства оборони України.
 - п. 6 Довідку довільної форми про класифікацію підприємства: мікро підприємство, мале, середнє або велике підприємство. (згідно Закону України від 05.10.2017 № 2164-VIII).
 - п. 6 Довідку довільної форми, видану Замовником, про те, що учасник не має негативного досвіду співпраці з Замовником.
 - п. 7 Розрахунок доходу одержаного учасником у 2019 та 2020 році.
 - п. 9 Лист про організаційну структуру (учасник надає рішення уповноваженого органу затвердження організаційну структуру).
 - п. 10 Лист про кінцевого бенефіціарного власника та структуру власності.
 - п. 12 Лист про здійснення намірів (вимірювання) опору ізоляції електроприборів, що буде використовуватись при виконанні робіт.
 - п. 13 Лист про виконання вимог ст. 44 Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю».
 - п. 14 Накази.
 - п. 15 Відомості з ЄРРПОУ.
 - п. 16 Форма державного статистичного спостереження № 1 –кб (місячна).
- (43) Аналізуючи дії ФОП Стахів Й.О. під час його участі у закупівлі, слід зазначити, що Відповідач 2 завідомо не подає повний перелік документів, які вимагає Замовник. Не подання повного переліку документів для участі у закупівлі є причиною для відхилення такої пропозиції Замовником.
- (44) При цьому ФОП Стахів Й.О. бере участь в аукціоні закупівлі, знижуючи свою цінову пропозицію на 5, 3 %. Такі дії пов'язані з узгодженістю поведінки ФОП Стахів Й.О. та ТОВ «Бербет Інжиніринг», оскільки для проведення відкритої

закупівлі, відповідно до частини другої статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» має бути подано не менше двох тендерних пропозицій.

- (45) Учасникам закупівлі, до моменту початку аукціону, не відомо скільки учасників будуть брати участь у зазначеній закупівлі. Ввійшовши в модуль аукціону, згідно встановлених правил, першим має можливість здійснити зниження своєї пропозиції учасник, що на етапі подання пропозицій подав найвищу ціну (ПП «ГАЛІНТЕРТРЕЙД»), після нього відповідно ТОВ «Бербет Інжиніринг» та останній ФОП Стахів Й.О.
- (46) ФОП Стахів Й.О., як учасник, що подав найнижчу пропозицію, в аукціоні має перевагу, бо саме він побачить ставки попередніх учасників, на підставі чого в першому раунді пропозиції учасників закупівлі залишаються незмінними, а у другому раунді ФОП Стахів Й.О. знижує свою цінову пропозицію, яка зберігається і в третьому раунді.
- (47) ФОП Стахів Й.О. знижує цінову пропозицію, для того, щоб Замовник здійснив її розгляд як найбільш економічно вигідної, при цьому розуміючи, що така пропозиція буде відхилена Замовником у зв'язку з невідповідністю її вимогам Замовника.
- (48) Мінімальна різниця в пропозиції ФОП Стахів Й.О. та ТОВ «Бербет Інжиніринг» (0,3%), сприятиме тому, що наступну після відхиленої пропозиції ФОП Стахів Й.О. Замовник розглядатиме саме пропозицію ТОВ «Бербет Інжиніринг».
- (49) Така поведінка Відповідачів є неконкурентною, та свідчить про узгодженість дій, ще на стадії підготовки до участі у закупівлі, що в свою чергу свідчить про те, що ТОВ «Бербет Інжиніринг» та ФОП Стахів Й.О. завідомо здійснили координацію своїх дій, що усунуло конкуренцію між ними та сприяло тісній комунікації.

6. ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ УЧАСНИКІВ ТОРГІВ

- (50) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Відповідно до пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів. Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з Законом.

- (51) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у торгах є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (52) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (53) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (54) Тендер (торги) відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, цим законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (55) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу.
- (56) Наведені факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій та безпосередньо під час участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах і координували свою поведінку, пов'язану з такою участю, що підтверджується наступним:
- Взаємозв'язок відповідачів (пов'язаність Відповідачів родинними зв'язками).
 - Використання спільного електронного майданчику.
 - Використання спільних IP – адрес.
 - Використання спільного контактного телефону.
 - Спільні властивості файлів.
 - Неконкурентна поведінка Відповідачів.
- (57) З огляду на зазначене, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою

умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

- (58) Отже, узгодження ТОВ «Бербет Інжиніринг» та ФОП Стахів Й.О. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (59) Таким чином, дії ТОВ «Бербет Інжиніринг» та ФОП Стахів Й.О. щодо узгодження своєї поведінки під час участі в закупівлі «Поточний ремонт коридору у хірургічному відділенні № 1 КНП ЛОР "Львівська обласна клінічна лікарня», ідентифікатор закупівлі UA-2021-09-17-003115-а є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (60) На подання про попередні висновки у справі від 06.10.2023 № 63-03/177п, яке було надіслано Відповідачам листами Відділення від 11.10.2023 № 63-02/2293 та № 63-02/2294, не надали своїх заперечень чи спростувань.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

- (61) Пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятись, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.
- (62) Крім того, відповідно до:
- частини 1 статті 5 Закону України «Про публічні закупівлі» закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.
- (63) У розумінні:
- частини 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
 - пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.

- (64) Таким чином доказами зібраними у справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Бербет Інжиніринг» та ФОП Стахів Й.О. під час участі у торгах.
- (65) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (66) Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (67) Відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (68) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань ФОП Стахів Й.О. припинив свою підприємницьку діяльність, дата запису 19.06.2023, номер запису 2003950060001005868. Оскільки господарська діяльність ФОП Стахів Й.О. припинена, то ФОП Стахів Й.О. у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання та на нього не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (69) Головне управління ДПС у Чернівецькій області (лист від 17.10.2023 № 6396/5/24-13-04-03-03, вхідний від 19.10.2023 № 63-01/1889) (інформація з обмеженим доступом).
- (70) Відповідно до ч.5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції»:

«Якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Бербет Інжиніринг» (інфомрація з обмеженим доступом) та фізичної особи – підприємця Стахів Йосипа Олексійовича (інформація з обмеженим доступом) під час участі у закупівлі «Поточний ремонт коридору у хірургічному відділенні № 1 КНП ЛОР «Львівська обласна клінічна лікарня», ідентифікатор закупівлі UA-2021-09-17-003115-а, Замовник - Комунальне некомерційне підприємство Львівської обласної ради «Львівська обласна клінічна лікарня» (інформація з обмеженим доступом) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Бербет Інжиніринг» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Відповідач зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ

