



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

28 вересня 2023 року

м. Львів

№ 63/78-р/к

Справа № 63/8-01-55-2022

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерм» (інформація з обмеженим доступом; далі – ТОВ «Інтерм») і фізична особа-підприємець Риндич Богдан Львович (інформація з обмеженим доступом; далі – ФОП Риндич Б.Л.) подали заявки на участь у відкритих торгах з предметами закупівель:

- ДК 021:2015 «34620000-9 Рейковий рухомий склад» (тролейбуси бувші в користуванні - Тролейбуси VOLVO, або еквівалент – 2 одиниці (низькопідлогові)), ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2019-06-07-001997-b,
- ДК 021:2015 «34620000-9 Рейковий рухомий склад» (тролейбуси бувші в користуванні - Тролейбуси MAN, або еквівалент – 2 одиниці (низькопідлогові)) (Джерело фінансування - кошти міського бюджету), ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2019-05-14-002509-a,
- ДК 021:2015 «34620000-9 Рейковий рухомий склад» (тролейбуси бувші в користуванні - Тролейбуси MAN, або еквівалент – 2 одиниці (низькопідлогові)), ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2019-04-02-001215-b,
- ДК 021:2015 34620000-9 «Рейковий рухомий склад» (тролейбуси бувші в користуванні - Тролейбуси VOLVO, або еквівалент – 2 одиниці (низькопідлогові)), ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2018-11-21-001991-c,
проведених Управлінням транспорту та зв'язку Івано-Франківської міської ради (далі - Торги).

При цьому, ТОВ «Інтерм» і ФОП Риндич Б.Л. (далі – Відповідачі, Учасники) під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 63/8-01-55-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції такі дії ТОВ «Інтерм» і ФОП Риндич Б.Л. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів,

що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Інтерм» накладено штраф у розмірі 128 000 (сто двадцять вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/8-01-55-2022 про порушення ТОВ «Інтерм» і ФОП Риндич Б.Л. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень у розслідувань в Івано-Франківській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.09.2023 № 63-03/151п з попередніми висновками у справі № 63/8-01-55-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.10.2022 № 63/58-рп/к розпочато розгляд справи № 63/8-01-55-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерм» (ідентифікаційний код *інформація з обмеженим доступом*) та фізичної особи-підприємця Риндич Б.Л. (ідентифікаційний номер *інформація з обмеженим доступом*) під час їх спільної участі у відкритих торгах (ідентифікатори закупівель в системі «ProZorro»: UA-2019-06-07-001997-b, UA-2019-05-14-002509-a, UA-2019-04-02-001215-b, UA-2018-11-21-001991-c), проведених управлінням транспорту та зв'язку Івано-Франківської міської ради.
- (2) Листами Відділення від 07.10.2022 №63-02/2087 та №63-02/2088 надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 06.10.2022 №63/58-рп/к, ТОВ «Інтерм» та Риндичу Б.Л. відповідно.
- (3) Посвідчену копію подання від 14.09.2023 № 63-03/151п про попередні висновки у справі № 63/8-01-55-2022 надіслано листом від 15.09.2023 № 63-02/2049 ТОВ «Інтерм» і листом від 15.09.2023 № 63-02/2050 Риндичу Б.Л.
- (4) Інформація щодо подання від 14.09.2023 № 63-03/151п про попередні висновки у справі № 63/8-01-55-2022 та повідомлення про дату, час і місце розгляду цієї справи розміщено 15.06.2023 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України для ознайомлення.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (5) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (6) Товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерм» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (7) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Інтерм» є *інформація з обмеженим доступом*;

- (8) Фізична особа підприємець Риндич Богдан Львович (*інформація з обмеженим доступом*).
- (9) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Риндич Б.Л. на час проведення торгів, була *інформація з обмеженим доступом*. Запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця здійснено *інформація з обмеженим доступом*, номер запису: *інформація з обмеженим доступом*.
- (10) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. на час участі у Торгах є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги 1

- (11) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2019-06-07-001997-b (далі – Торги 1).
- (12) Замовник – Управління транспорту та зв'язку Івано-Франківської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) (далі - Замовник).
- (13) Предмет закупівлі: ДК 021:2015 «34620000-9 Рейковий рухомий склад» (тролейбуси бувші в користуванні - Тролейбуси VOLVO, або еквівалент – 2 одиниці (низькопідлогові)).
- (14) Статус: завершений.
- (15) Очікувана вартість: 3 960 000,00 грн з ПДВ.
- (16) Мінімальний крок аукціону: 39 600,00 грн з ПДВ.
- (17) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 23 червня 2019 року 15:00 годин.
- (18) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 24 червня 2019 року 16:13 годин.
- (19) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: *інформація з обмеженим доступом*.
- (20) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 20 липня 2019 року.
- (21) З метою участі у Торгах 1 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «Інтерм»	3 920 400,00 грн з ПДВ	3 920 400,00 грн з ПДВ
ФОП Риндич Б.Л.	3 960 000,00 грн без ПДВ	3 960 000,00 грн без ПДВ

- (22) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Управління транспорту та зв'язку Івано-Франківської міської ради від 26 червня 2019 року № 104 з ТОВ «Інтерм» 10.07.2019 укладено договір № 97 на суму 3 920 400, 00 гривень.

Торги 2

- (23) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2019-05-14-002509-а (далі – Торги 2).
- (24) Замовник – Управління транспорту та зв'язку Івано-Франківської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*).
- (25) Предмет закупівлі: ДК 021:2015 «34620000-9 Рейковий рухомий склад» (тролейбуси бувші в користуванні - Тролейбуси MAN, або еквівалент – 2 одиниці (низькопідлогові)) (Джерело фінансування - кошти міського бюджету).
- (26) Статус: завершений.
- (27) Очікувана вартість: 2 000 000,00 грн з ПДВ.
- (28) Мінімальний крок аукціону: 20 000,00 грн з ПДВ.
- (29) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 30 травня 2019 року 15:00 годин.
- (30) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 31 травня 2019 року 11:32 годин.
- (31) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: *інформація з обмеженим доступом*.
- (32) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 01 липня 2019 року.
- (33) З метою участі у Торгах 2 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 2

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «Інтерм»	1 980 000,00 грн з ПДВ	1 980 000,00 грн з ПДВ
ФОП Риндич Б. Л.	2 000 000,00 грн без ПДВ	2 000 000,00 грн без ПДВ

- (34) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Управління транспорту та зв'язку Івано-Франківської міської ради від 04.06.2019 № 91, з ТОВ «Інтерм» 19.07.2019 укладено договір № 74 на суму 1 980 000, 00 гривень. Строк дії за договором: 19 червня 2019 року — 31 грудня 2019 року.

Торги 3

- (35) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2019-04-02-001215-b (далі – Торги 3).
- (36) Замовник – Управління транспорту та зв'язку Івано-Франківської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*).
- (37) Предмет закупівлі: ДК 021:2015 «34620000-9 Рейковий рухомий склад» (тролейбуси бувші в користуванні - Тролейбуси MAN, або еквівалент – 2 одиниці (низькопідлогові)).
- (38) Статус: торги не відбулися.
- (39) Очікувана вартість: 2 000 000,00 грн з ПДВ.
- (40) Мінімальний крок аукціону: 20 000,00 грн з ПДВ.

- (41) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 18 квітня 2019 року 15:00 годин.
- (42) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 31 травня 2019 року 11:32 годин.
- (43) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: *інформація з обмеженим доступом*.
- (44) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 01 червня 2019 року.
- (45) З метою участі у Торгах 3 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 3

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «Інтерм»	1 980 000,00 грн з ПДВ	1 980 000,00 грн з ПДВ
ФОП Риндич Б. Л.	2 000 000,00 грн без ПДВ	2 000 000,00 грн без ПДВ

- (46) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Управління транспорту та зв'язку Івано-Франківської міської ради від 25 квітня 2019 № 67 Торги 3 відмінено у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій.

Торги 4

- (47) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2018-11-21-001991-с (далі – Торги 4).
- (48) Замовник – Управління транспорту та зв'язку Івано-Франківської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*).
- (49) Предмет закупівлі: ДК 021:2015 34620000-9 «Рейковий рухомий склад» (тролейбуси бувші в користуванні - Тролейбуси VOLVO, або еквівалент – 2 одиниці (низькопідлогові)).
- (50) Статус: завершений.
- (51) Очікувана вартість: 4 000 000,00 грн з ПДВ.
- (52) Мінімальний крок аукціону: 40 000,00 грн з ПДВ.
- (53) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій 06 грудня 2018 року 16:00 годин.
- (54) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 07 грудня 2018 року 14:54 годин.
- (55) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: *інформація з обмеженим доступом*.
- (56) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2018 року.
- (57) З метою участі у Торгах 4 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 4

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «Інтерм»	3 996 000,00 грн з ПДВ	3 996 000,00 грн з ПДВ
ФОП Риндич Б. Л.	4 000 000,00 грн без ПДВ	4 000 000,00 грн без ПДВ

- (58) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Управління транспорту та зв'язку Івано-Франківської міської ради від 12.12.2018 № 131 з ТОВ «Інтерм» 26.12.2018 укладено договір № 206 на суму 3 996 000, 00 гривень.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕНЬ У ВИГЛЯДІ АНТИКОНКУРЕННИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (59) Під час участі у конкурсній процедурі закупівлі суб'єкти господарювання - учасники повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.
- (60) Однак, аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням, виявлено обставини, які свідчать про вчинення ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

4.1. Торги 1

4.1.1. Синхронність дій у часі при перерахуванні коштів для участі у Торгах 1

- (61) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 20.05.2021 № 200521-1 (вх. № 63-01/448кі від 31.05.2021), встановлено, що з метою участі у Торгах 1 ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. здійснювали перерахування коштів в один день, з незначною різницею в часі з банківських рахунків, відкритих в *інформація з обмеженим доступом* (Таблиця 5):

Таблиця 5

Учасник	Дата оплати	Час проведення банком платежу
ТОВ «Інтерм»	21.06.2019	15:08
ФОП Риндич Б. Л.	21.06.2019	15:55

- (62) Отже, той факт, що Відповідачі, які виступають конкурентами в Торгах 1, здійснювали оплату за участь у Торгах 1 в один день, з незначною різницею в часі, свідчить про те, що під час участі у вказаній процедурі закупівлі та підготовки тендерних пропозицій Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.

4.1.2. Використання однієї електронної поштової скриньки для надсилання податкової звітності

- (63) Відповідно до інформації, отриманої листом від 06.01.2022 № 102/5/09-19-12-01-08 (вх. № 63-01/18кі від 18.01.2022) від Головного управління ДПС у м. Івано-Франківську, ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. протягом 11.10.2018 - 25.09.2019 року надсилали податкову звітність з однієї електронної скриньки (Таблиця 6):

Таблиця 6

Учасник	Електронна адреса	Період
ТОВ «Інтерм»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	з 11.10.2018 по 25.09.2019, в тому числі 29.01.2019

ФОП Риндич Б.Л.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	29.01.2019
-----------------	--	------------

- (64) За інформацією ТОВ «УКРНЕТ» (лист від 02.05.2023 № 205/01/01-08, вх. № 63-01/226кі від 08.05.2023) електронна скринька *інформація з обмеженим доступом* створена *інформація з обмеженим доступом*, ім'я користувача: *інформація з обмеженим доступом*, дата народження - *інформація з обмеженим доступом*.
- (65) Податкову звітність ФОП Риндич Б.Л. за період проведення Торгів 1 подавав лише раз, оскільки, відноситься до спрощеної системи оподаткування, що передбачає подання звітності один раз в рік. У період, протягом якого відбувалися Торги 1, ТОВ «Інтерм» подавав звітність до органів Державної податкової служби з тієї ж електронної пошти, що і ФОП Риндич Б.Л.
- (66) Користування однією електронною скринькою під час надсилання податкової звітності не може бути випадковістю та свідчить про ведення спільної господарської діяльності ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л.

4.1.3. Використання однієї IP-адреси для надсилання податкової звітності

- (67) Відповідно до інформації, отриманої листом від 06.01.2022 № 102/5/09-19-12-01-08 (вх. № 63-01/18кі від 18.01.2022) від Головного управління ДПС у м. Івано-Франківську, ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. протягом 11.10.2018 - 25.09.2019 року надсилали податкову звітність з однієї IP-адреси (Таблиця 7):

Таблиця 7

Учасник	IP-адреса	Період
ТОВ «Інтерм»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	з 11.10.2018 по 25.09.2019
ФОП Риндич Б.Л.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	29.01.2019

- (68) У період, протягом якого відбувалися Торги 1, ТОВ «Інтерм» подавав звітність до органів Державної податкової служби з IP-адреси, з якої ФОП Риндич Б.Л. надсилав річну податкову звітність.
- (69) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет). IP-адреса *інформація з обмеженим доступом* належить провайдеру *інформація з обмеженим доступом*.
- (70) За інформацією, наданою ТОВ «ЮТІМ» листом від 11.05.2023 № 120 (вх. № 63-01/970 від 18.05.2023) IP-адреса: *інформація з обмеженим доступом* згідно договору № *інформація з обмеженим доступом* надана в користування *інформація з обмеженим доступом* за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (71) Подання податкової звітності з однієї IP-адреси свідчить про обмін інформацією та обізнаність у веденні господарської діяльності ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л., що унеможлиблює конкуренцію між ними.

4.1.4. Використання однієї IP-адреси для входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування у *інформація з обмеженим доступом*

- (72) Відповідно до інформації, отриманої листом від 27.06.2023 № 11123-БТ (вх. № 63-01/297кі від 04.07.2023) від *інформація з обмеженим доступом*, ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. протягом 01.11.2018 - 30.07.2019 входили до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування з однієї IP-адреси (Таблиця 8):

Таблиця 8

Учасник	IP-адреса	Дата і час входу
ТОВ «Інтерм»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	25.06.2019 23:14 25.06.2019 15:15 25.06.2019 14:11
ФОП Риндич Б.Л.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	25.06.2019 13:09

- (73) Тобто у період, протягом якого відбувалися Торги 1, вхід обома Відповідачами до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування (система інтернет-банкінгу) *інформація з обмеженим доступом* здійснювався з однієї IP-адреси *інформація з обмеженим доступом*.
- (74) Отже, той факт, що Відповідачі, які виступають конкурентами в Торгах 1, здійснювали вхід до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування (система інтернет-банкінгу) *інформація з обмеженим доступом*, з однієї IP-адреси і в один день, свідчить про те, що під час участі у Торгах 1 та підготовки тендерних пропозицій Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії.

4.1.5. Використання одних анкетних даних при відкритті рахунків у банку

- (75) Відповідно до інформації, отриманої листом від 10.05.2023 № 9218-Б-44.2/2022 (вх. № 63-01/251кі від 16.05.2023) від *інформація з обмеженим доступом*, ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. при відкритті рахунків вказали один контактний номер телефону та одну електронну адресу.
- (76) А саме: у розділі I статті 4 «Реквізити та підписи сторін» договору на надання послуг з комплексного банківського обслуговування *інформація з обмеженим доступом*, укладеному між *інформація з обмеженим доступом* та ТОВ «Інтерм», Товариство вказало контактний номер телефону: *інформація з обмеженим доступом* електронну адресу: *інформація з обмеженим доступом*.
- (77) Крім того, інформація про контактний номер телефону та електронну адресу зазначена ТОВ «Інтерм» у наданих банком: копії картки із зразками підписів (23.11.2018) та заявах про відкриття рахунку (від 23.05.2018 та від 23.11.2018).
- (78) ФОП Риндич Б.Л. аналогічно у розділі I стаття 4. «Реквізити та підписи сторін» договору на надання послуг з комплексного банківського обслуговування *інформація з обмеженим доступом*, укладеному з *інформація з обмеженим доступом*, вказав контактний номер телефону: *інформація з обмеженим доступом* та електронну адресу: *інформація з обмеженим доступом*.
- (79) Крім того, інформація про зазначений вище контактний номер телефону та електронну адресу зазначена Підприємцем у наданих банком: копії картки із зразками підписів (18.07.2018) та заявах про відкриття рахунку (від 18.07.2018), додатковій угоді про внесення змін і доповнень до Договору на комплексне банківське обслуговування від 18.07.2018.
- (80) Відповідно до інформації, отриманої від ПрАТ «Київстар» листом від 31.07.2023 № 21538/01 (вх. № 63-01/1494 від 04.08.2023), номер телефону *інформація з обмеженим доступом*.

- (81) Отже, той факт, що Відповідачі, які виступають конкурентами в Торгах 1, вказали однакові контактні дані при відкритті рахунків в банку, не може бути результатом їх випадкового збігу та свідчить про те, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією або до підготовки документів залучалась одна особа, а це, у свою чергу вказує на те, що під час підготовки документів та участі в Торгах 1 Відповідачі діяли узгоджено.

4.1.6. Спільні властивості файлів та синхронність створення документів Відповідачами

- (82) Здійснено аналіз властивостей електронних файлів PDF-документів, поданих Учасниками на Торги 1.
- (83) Властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (84) Заголовок, автор, тема та ключові слова, програму, виробника PDF та версію могла задати особа, що створила цей документ у вихідній програмі, такій як Word або InDesign, або особа, що створила PDF-файл. Ця інформація генерується автоматично, змінити її неможливо.
- (85) За результатами аналізу даних властивостей електронних файлів PDF-документів встановлено, що документи до пропозицій на Торги 1 ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. створені з однаковими параметрами: версія PDF: 1.3 (Acrobat 4.x), програма: Canon. А саме, документи ТОВ «Інтерм»: «Тендерна пропозиція вих н 33.PDF», «Довідка уповноваж представник вих н 35.PDF», «Згода на укл договору вих н 41.PDF», «Довідка ліцензія вих н 40.PDF», «Технічні характеристики вих н 37.PDF», «Довідка кваліфік вимоги вих н 34.PDF», «Довідка еколог вих н 39.PDF», «Відомості про учасника вих н 36.PDF», «Довідка відповідність вимогам вих н 38.PDF»; документи ФОП Риндич Б.Л.: «Технічні характеристики.PDF», «Тендерна пропозиція.PDF», «Відповідність вимогам.PDF», «Згода на укладення договору.PDF», «Згода на обробку перс даних.PDF», «Довідка про ліцензію.PDF», «Охорона довкілля.PDF», «Підтвердження кваліфікації представника.PDF», «Представлення інтересів.PDF».
- (86) Крім того, спостерігається синхронність у часі при створенні окремих документів. Зокрема, різниця у часі при створенні документів «Довідка еколог вих н 39. PDF» ТОВ «Інтерм» та «Охорона довкілля.PDF» ФОП Риндич Б.Л. становить 74 хв., а при створенні «Довідка кваліфік вимоги вих н 34.PDF» та «Підтвердження кваліфікації представника.PDF» - 77 хвилин (Таблиця 9):

Таблиця 9

Учасник	Назва документа	Створено	Програма	Версія програми
ТОВ «Інтерм»	Довідка еколог вих н 39. pdf	21.06.2019 17:58:15	Canon	1.3(Acrobat 4.x)
ФОП Риндич Б.Л.	Охорона довкілля.pdf	21.06.2019 16:44:56	Canon	1.3(Acrobat 4.x)
ТОВ «Інтерм»	Довідка кваліфік вимоги вих н 34 .pdf	21.06.2019 17:54:17	Canon	1.3(Acrobat 4.x)
ФОП Риндич Б.Л.	Підтвердження кваліфікації представника. pdf	21.06.2019 16:47:28	Canon	1.3(Acrobat 4.x)

- (87) Наведені обставини не можуть бути результатом їх випадкового збігу та свідчать про координацію дій Відповідачів та про те, що ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. створювали документи для участі у Торгах 1 в близький період часу (або документи готувалися одним із Учасників).
- (88) Отже, між Відповідачами відбувався обмін інформацією, документи готувалися спільно або до підготовки документів залучалась одна особа, а це, у свою чергу свідчить, що під час участі в Торгах 1 Відповідачі діяли узгоджено.

4.1.7. Аналіз цінових пропозицій

- (89) В ході проведення аукціонів Учасники Торгів 1 не знижували свої цінові пропозиції.
- (90) Під час участі у Торгах 1 первинна цінова пропозиція ФОП Риндич Б.Л. рівна очікуваній вартості закупівлі, а саме 3 960 000,00 гривень.
- (91) ТОВ «Інтерм» запропонував цінову пропозицію нижчу на 39,6 тис грн, або 1,0 відсоток, відносно цінової пропозиції ФОП Риндич Б.Л. (Таблиця 10):

Таблиця 10

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Різниця
ТОВ «Інтерм»	3 920 400,00 грн з ПДВ	3 920 400,00 грн з ПДВ	0,00 грн/0 %
ФОП Риндич Б. Л.	3 960 000,00 грн без ПДВ	3 960 000,00 грн без ПДВ	0,00 грн/0%
Різниця	39 600,00 грн/1.0%	39 600,00 грн /1.0%	-

- (92) У разі, якщо Відповідачі виступають як конкуренти на Торгах 1, ціна визначається ними на підставі певних розрахунків, виходячи з індивідуальних для кожного суб'єкта господарювання розмірів витрат: на заробітну плату, матеріали, користування приміщеннями, транспортних і накладних витрат, сплати податків і зборів та прогнозованого прибутку.
- (93) ФОП Риндич Б.Л. на час проведення Торгів 1 перебував на спрощеній системі оподаткування - платник єдиного податку (реєстраційний номер платника: *інформація з обмеженим доступом*) та неплательник ПДВ, а ТОВ «Інтерм» - на загальних підставах оподаткування та платник ПДВ (згідно свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість № *інформація з обмеженим доступом*).
- (94) У своїй тендерній пропозиції ФОП Риндич Б.Л. погоджувався виконати умови договору за ціною (з урахуванням витрат на транспортування, поставку, усіх податків, зборів та платежів) 1 980 000,00 грн (без ПДВ) за 1 тролейбус, що відповідає очікуваній вартості одного тролейбуса. Ціна одного тролейбуса, за якою ТОВ «Інтерм» погоджувався виконати вимоги Замовника, становила 1 960 200,00 грн (з ПДВ).
- (95) Оскільки ФОП Риндич Б.Л. не є платником ПДВ, його цінова пропозиція мала б бути нижчою від цінової пропозиції ТОВ «Інтерм» на суму близько 20%, а не на формальну різницю у 1,0 відсоток в ціні на одному тролейбусі.
- (96) Тому, незначна різниця між ціновою пропозицією ФОП Риндич Б.Л. і ТОВ «Інтерм», що складає 39 600,00 грн, або 1,0 відсоток, не може бути звичайною чи випадковою обставиною при формуванні цін, а вказує на те, що Відповідачі готували тендерні пропозиції узгоджено, були обізнані щодо поведінки один одного та не виступали як конкуренти у Торгах 1.

- (97) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях пропонував би максимально низьку ціну на товар. Зазначене відповідає принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (98) Разом з тим, протягом Торгів 1 Учасники не змінювали свої цінові пропозиції, що може свідчити про те, що Учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Торгах 1.
- (99) Наведені обставини у їх сукупності виключають можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Учасників готувались кожним з них окремо та без обміну інформації між ними і є свідченням того, що ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. не змагались між собою під час участі у Торгах 1, а діяли узгоджено, внаслідок чого конкуренція між ними була усунута, а ТОВ «Інтерм» отримав право на укладення договору не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати торгів.

4.2. Торги 2

4.2.1. Синхронність дій у часі при перерахуванні коштів для участі у Торгах 2

- (100) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 20.05.2021 № 200521-1 (вх. № 63-01/448кі від 31.05.2021), встановлено, що з метою участі у Торгах 2 ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. здійснювали перерахування коштів в один день з незначною різницею в часі з банківських рахунків, відкритих в *інформація з обмеженим доступом* (Таблиця 11):

Таблиця 11

Учасник	Дата оплати	Час проведення банком платежу
ТОВ «Інтерм»	27.05.2019	09:49
ФОП Риндич Б. Л.	27.05.2019	17:20

- (101) Отже, той факт, що Відповідачі, які виступають конкурентами в Торгах 2, здійснювали оплату за участь у Торгах 2 в один день свідчить про те, що під час участі у вказаній процедурі закупівлі та підготовки тендерних пропозицій Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії, та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.

4.2.2. Використання однієї електронної поштової скриньки для надсилання податкової звітності

- (102) Відповідно до інформації, отриманої листом від 06.01.2022 № 102/5/09-19-12-01-08 (вх. № 63-01/18кі від 18.01.2022) від Головного управління ДПС у м. Івано-Франківську, ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. протягом 11.10.2018 - 25.09.2019 року надсилали податкову звітність з однієї електронної скриньки (Таблиця 12):

Таблиця 12

Учасник	Електронна адреса	Період
ТОВ «Інтерм»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	з 11.10.2018 по 25.09.2019, в тому числі 29.01.2019
ФОП Риндич Б.Л.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	29.01.2019

(103) За інформацією ТОВ «УКРNET» (лист від 02.05.2023 № 205/01/01-08, вх. № 63-01/226кі від 08.05.2023) електронна скринька *інформація з обмеженим доступом* створена *інформація з обмеженим доступом*, ім'я користувача: *інформація з обмеженим доступом*, дата народження - *інформація з обмеженим доступом*.

(104) У період, протягом якого відбувалися Торги 2, ТОВ «Інтерм» подавав звітність до органів Державної податкової служби з тієї ж електронної пошти, що і ФОП Риндич Б.Л.

(105) Користування однією електронною скринькою під час надсилання податкової звітності не може бути випадковістю та свідчить про ведення спільної господарської діяльності ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. до, під час та після участі у Торгах 2.

4.2.3. Використання однієї ІР-адреси для надсилання податкової звітності

(106) Відповідно до інформації, отриманої листом від 06.01.2022 № 102/5/09-19-12-01-08 (вх. № 63-01/18кі від 18.01.2022) від Головного управління ДПС у м. Івано-Франківську, ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. протягом 11.10.2018 - 25.09.2019 року надсилали податкову звітність з однієї ІР-адреси (Таблиця 13):

Таблиця 13

Учасник	ІР-адреса	Період
ТОВ «Інтерм»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	з 11.10.2018 по 25.09.2019
ФОП Риндич Б.Л.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	29.01.2019

(107) У період, протягом якого відбувалися Торги 2, ТОВ «Інтерм» подавав звітність до органів Державної податкової служби з ІР-адреси, з якої ФОП Риндич Б.Л. надсилав річну податкову звітність.

(108) ІР-адреса *інформація з обмеженим доступом* належить провайдеру *інформація з обмеженим доступом*.

(109) За інформацією, наданою ТОВ «ЮТІМ» листом від 11.05.2023 № 120 (вх. № 63-01/970 від 18.05.2023) ІР-адреса: *інформація з обмеженим доступом* згідно договору № *інформація з обмеженим доступом* з 01.08.2019 надана в користування *інформація з обмеженим доступом* за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.

- (110) Подання податкової звітності з однієї IP-адреси свідчить про обмін інформацією та обізнаність у веденні господарської діяльності ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л., що унеможлиблює конкуренцію між ними.

4.2.4. Спільні властивості файлів електронних PDF-документів та синхронність створення документів Відповідачами

- (111) Здійснено аналіз властивостей електронних файлів PDF-документів, поданих Учасниками на Торги 2.
- (112) Властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (113) Заголовок, автор, тема та ключові слова, програму, виробника PDF та версію могла задати особа, що створила цей документ у вихідній програмі, такій як Word або InDesign, або особа, що створила PDF-файл. Ця інформація генерується автоматично, змінити її неможливо.
- (114) За результатами аналізу даних властивостей електронних файлів PDF-документів встановлено, що документи до пропозицій на Торги 2 ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. створені з однаковими параметрами: версія PDF: 1.3 (Acrobat 4.x), програма: Canon. А саме: документи ТОВ «Інтерм»: «Вих._26.PDF», «Вих._24.PDF», «Вих._28.PDF», «Вих._25.PDF», «Вих._32.PDF», «Вих._31.PDF», «Вих._29.PDF», «Вих._30.PDF», «Вих._27.PDF»; документи ФОП Риндич Б.Л.: «Вих._14_наявна кваліфікація.PDF», «Вих._13_ліцензія.PDF», «Вих._19_тех характеристики.PDF», «Вих._12_підпис документів.PDF», «Вих._15_кваліф вимоги.PDF», «Вих._16_безпека довілля.PDF», «Вих._18_згода з умовами договору.PDF», «Вих._10_тендерна пропозиція.PDF», «Вих._11_згода перс дані.PDF», «Вих._17_відомості про учасника.PDF».
- (115) Крім того, спостерігається синхронність у часі при створенні окремих документів. Зокрема, різниця у часі при створенні документів «Вих._2.PDF» ТОВ «Інтерм» та «Вих._10_тендерна пропозиція.PDF» ФОП Риндич Б.Л. становить 3 хв., а при створенні «Вих._24.PDF» ТОВ «Інтерм» та «Вих._16_безпека довілля.PDF» ФОП Риндич Б.Л. - 5 хвилин (Таблиця 14):

Таблиця 14

Учасник	Назва документа	Створено	Програма	Версія програми
ТОВ «Інтерм»	Вих._27.PDF	28.05.2019 10:05:05	Canon	1.3(Acrobat 4.x)
ФОП Риндич Б.Л.	Вих._10_тендерна пропозиція.PDF	28.05.2019 10:08:59	Canon	1.3(Acrobat 4.x)
ТОВ «Інтерм»	Вих._24.PDF	28.05.2019 17:46:38	Canon	1.3(Acrobat 4.x)
ФОП Риндич Б.Л.	Вих._16_безпека довілля.PDF	28.05.2019 17:51:10	Canon	1.3(Acrobat 4.x)

- (116) Наведені обставини не можуть бути результатом їх випадкового збігу та свідчать про координацію дій Відповідачів та про те, що ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. створювали документи для участі у Торгах 2 в близький період часу (або документи готувалися одним із Учасників).

- (117)Отже, між Відповідачами відбувався обмін інформацією або до підготовки документів залучалась одна особа, а це, у свою чергу свідчить, що під час підготовки документів та участі в Торгах 2 Відповідачі діяли узгоджено.

4.2.5. Використання Відповідачами одних анкетних даних при відкритті рахунків у банку

- (118)Відповідно до інформації, отриманої листом від 10.05.2023 № 9218-Б-44.2/2022 (вх. № 63-01/251кі від 16.05.2023) від АТ «СЕНС БАНК», ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. при відкритті рахунків вказали один контактний номер телефону та одну електронну адресу.
- (119)А саме: у розділі I статті 4 «Реквізити та підписи сторін» договору на надання послуг з комплексного банківського обслуговування *інформація з обмеженим доступом*, укладеному між *інформація з обмеженим доступом* та ТОВ «Інтерм», Товариство вказало контактний номер телефону: *інформація з обмеженим доступом* та електронну адресу: *інформація з обмеженим доступом*.
- (120)Крім того, інформація про контактний номер телефону та електронну адресу зазначена ТОВ «Інтерм» у наданих банком: копії картки із зразками підписів (23.11.2018) та заявах про відкриття рахунку (від 23.05.2018 та від 23.11.2018).
- (121)ФОП Риндич Б.Л. аналогічно у розділі I стаття 4. «Реквізити та підписи сторін» договору на надання послуг з комплексного банківського обслуговування *інформація з обмеженим доступом*, укладеному з *інформація з обмеженим доступом*, вказав контактний номер телефону: *інформація з обмеженим доступом* та електронну адресу: *інформація з обмеженим доступом*.
- (122)Крім того, інформація про зазначений вище контактний номер телефону та електронну адресу вказана ФОП Риндич Б.Л. у наданих банком: копії картки із зразками підписів (18.07.2018) та заявах про відкриття рахунку (від 18.07.2018), додатковій угоді про внесення змін і доповнень до договору на комплексне банківське обслуговування від 18.07.2018.
- (123)Відповідно до інформації, отриманої від ПрАТ «Київстар» листом від 31.07.2023 № 21538/01 (вх. № 63-01/1494 від 04.08.2023), номер телефону *інформація з обмеженим доступом*.
- (124)Отже, той факт, що Відповідачі, які виступають конкурентами в Торгах 2, вказали однакові контактні дані при відкритті рахунків у банку, не можуть бути результатом їх випадкового збігу та свідчать про те, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією або до підготовки документів залучалась одна особа, а це, у свою чергу свідчить, що під час підготовки документів та участі в Торгах 2 Відповідачі діяли узгоджено.

4.2.6. Використання Відповідачами одної комп'ютерної техніки під час сканування документів

- (125)Відділенням здійснено аналіз скан-документів, поданих Учасниками на Торги 2. На сканованих документах, що подавались ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. для участі у Торгах 2 помітні однакові нехарактерні дефекти друку у вигляді червоних крапок в лівому верхньому куті листка документу, зокрема, у документі ТОВ «Інтерм» Вих._29.PDF та документі ФОП Риндич Б.Л. Вих._10_тендерна пропозиція.PDF.

- (126) Наведене вище наведене не може бути випадковим збігом та свідчить про те, що ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. створювали документи для участі у Торгах 2 на одному пристрої або документи готувалися одним із учасників, та про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки тендерних пропозицій.

4.2.7. Аналіз цінових пропозицій

- (127) В ході проведення аукціону Учасники Торгів 2 не знижували свої цінові пропозиції.
- (128) Під час участі у Торгах 2 первинна цінова пропозиція ФОП Риндич Б.Л. рівна очікуваній вартості закупівлі, а саме 2 000 000,00 гривень.
- (129) ТОВ «Інтерм» пропонував цінову пропозицію нижчу на 20 тис грн, або 1,0 відсоток, відносно цінової пропозиції ФОП Риндич Б.Л., та не понижував її в ході відповідних електронних торгів (Таблиця 15):

Таблиця 15

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Різниця
ТОВ «Інтерм»	1 980 000,00 грн з ПДВ	1 980 000,00 грн з ПДВ	0,00 грн/0 %
ФОП Риндич Б. Л.	2 000 000,00 грн без ПДВ	2 000 000,00 грн без ПДВ	0,00 грн/0 %
Різниця	20 000,00 грн/1,0 %	20 000,00/1,0 %	-

- (130) У разі, якщо Відповідачі виступають як конкуренти на Торгах 2, ціна визначається ними на підставі певних розрахунків, виходячи з індивідуальних для кожного суб'єкта господарювання розмірів витрат: на заробітну плату, матеріали, користування приміщеннями, транспортних і накладних витрат, сплати податків і зборів та прогнозованого прибутку.
- (131) ФОП Риндич Б.Л. перебував на спрощеній системі оподаткування - платник єдиного податку (реєстраційний номер платника: *інформація з обмеженим доступом*) та неплательник ПДВ, а ТОВ «Інтерм» - на загальних підставах оподаткування та платник ПДВ (згідно свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість № *інформація з обмеженим доступом*).
- (132) У своїй тендерній пропозиції ФОП Риндич Б.Л. погоджувався виконати вимоги договору за ціною (з урахуванням витрат на транспортування, поставку, усіх податків, зборів та платежів) 1 000 000,00 грн (без ПДВ) за 1 тролейбус, що відповідає очікуваній вартості одного тролейбуса. Ціна одного тролейбуса, за якою ТОВ «Інтерм» погоджувався виконати вимоги Замовника становила 990 000,00 грн.(з ПДВ).
- (133) Оскільки ФОП Риндич Б.Л. не є платником ПДВ, його цінова пропозиція мала б бути нижчою від цінової пропозиції ТОВ «Інтерм» на суму близько 20%, а не на формальну різницю у 1,0 відсоток в ціні на одному тролейбусі.
- (134) Тому, незначна різниця між ціною пропозицією ФОП Риндич Б.Л. і ТОВ «Інтерм», що складає 10 000,00 грн., або 1,0 відсоток, не може бути звичайною чи випадковою обставиною при формуванні цін, а вказує на те, що Відповідачі готували тендерні пропозиції узгоджено, були обізнані щодо поведінки один одного та не виступали як конкуренти у Торгах 2.
- (135) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях пропонував би максимально низьку ціну на

товар. Зазначене відповідає принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

- (136) Разом з тим, протягом Торгів 2 Відповідачі не змінювали свої цінові пропозиції, що може свідчити про те, що Учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Торгах 2.
- (137) Наведені обставини у їх сукупності виключають можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Учасників готувались кожним з них окремо та без обміну інформації між ними і є свідченням того, що ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. не змагались між собою під час участі у Торгах 2, а діяли узгоджено, внаслідок чого конкуренція між ними була усунута, а ТОВ «Інтерм» отримав право на укладення договору не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати торгів.

4.3. Торги 3

4.3.1. Синхронність дій ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. під час подання пропозицій

- (138) За інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 27.04.2021 № 206/01/1169/04 (вх. № 63-01/1653 від 28.04.2021), ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. початкові пропозиції для участі в Торгах 3 подавали з авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн, в аукціон не заходили.
- (139) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 20.05.2021 № 200521-1 (вх № 63-01/448кі від 31.05.2021), для забезпечення доступу до участі в Торгах 3 тендерні пропозиції ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. були завантажені в один день та близький період часу (Таблиця 16):

Таблиця 16

Учасник	Дата і час подання пропозицій
ТОВ «Інтерм»	18.04.2019 13:13:30
ФОП Риндич Б.Л.	18.04.2019 12:48:31

- (140) Як видно з таблиці 16, подання пропозицій Учасниками здійснювалося в один день: 18.04.2019 з незначною різницею 35 хвилин, хоча Замовником відведено на це 16 днів, а саме період з 02 квітня 2019 року по 18 квітня 2019 року.
- (141) Отже, той факт, що Відповідачі, які виступають конкурентами в Торгах 3, здійснювали подання тендерних пропозицій на електронний майданчик в один день та близький період часу, свідчить про те, що під час участі у Торгах 3 та підготовки тендерних пропозицій Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії, та були обізнані щодо участі один одного.

4.3.2. Синхронність дій у часі при перерахуванні коштів для участі у Торгах 3

- (142) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 20.05.2021 № 200521-1 (вх. № 63-01/448кі), встановлено, що з метою участі у Торгах 3 ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. здійснювали перерахування коштів в один день з банківських рахунків, відкритих в інформація з обмеженим доступом (Таблиця 17):

Таблиця 17

Учасник	Дата оплати	Час проведення банком платежу
ТОВ «Інтерм»	15.04.2019	16:21
ФОП Риндич Б.Л.	15.04.2019	08:05

(143) Отже, той факт, що Відповідачі, які виступають конкурентами в Торгах 3, здійснювали оплату за участь у Торгах 3 в один день, свідчить про те, що під час участі у вказаній процедурі закупівлі та підготовки тендерних пропозицій Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.

4.3.3. Використання однієї IP-адреси, з яких Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій

(144) За інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 27.04.2021 № 206/01/1169/04 (вх. № 63-01/1653 від 28.04.2021), ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. початкові пропозиції для участі в Торгах 3 подавали з авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн, в аукціони не заходили.

(145) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 20.05.2021 № 200521-1 (вх № 63-01/448кі), для забезпечення доступу до участі в Торгах 3 тендерні пропозиції ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. були завантажені на електронний майданчик з однієї IP-адреси: *інформація з обмеженим доступом* та в один день (Таблиця 18):

Таблиця 18

Учасник	Дата і час подання пропозицій	IP-адреса
ТОВ «Інтерм»	18.04.2019 13:13:30	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
ФОП Риндич Б.Л.	18.04.2019 12:48:31	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

(146) Як видно з таблиці 18, подання пропозицій на Торги 3 Учасниками здійснювалося в один день - 18.04.2019, з різницею 25 хвилин.

(147) IP-адреса *інформація з обмеженим доступом* належить провайдеру ТОВ «ЮТІМ».

(148) За інформацією, наданою ТОВ «ЮТІМ» листом від 11.05.2023 № 120 (вх. № 63-01/970 від 18.05.2023) IP-адреса: *інформація з обмеженим доступом* згідно договору *інформація з обмеженим доступом* надана в користування *інформація з обмеженим доступом* за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.

(149) Той факт, що Відповідачі завантажували тендерні пропозиції в один день, короткий період та з однієї IP-адреси, не може бути збігом обставин та свідчить про обізнаність щодо участі у Торгах 3 та узгодженість їхніх дій.

4.3.4. Використання однієї поштової скриньки для надсилання податкової звітності

(150) Відповідно до інформації, отриманої листом від 06.01.2022 № 102/5/09-19-12-01-08 (вх. № 63-01/18кі від 18.01.2022) від Головного управління ДПС у м. Івано-Франківську, ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. протягом 11.10.2018 - 25.09.2019 року надсилали податкову звітність з однієї електронної скриньки (Таблиця 19):

Таблиця 19

Учасник	Електронна адреса	Період
ТОВ «Інтерм»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	з 11.10.2018 по 25.09.2019, в тому числі 29.01.2019
ФОП Риндич Б.Л.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	29.01.2019

(151) За інформацією ТОВ «УКРНЕТ» (лист від 02.05.2023 № 205/01/01-08, вх. № 63-01/226кі від 08.05.2023) електронна скринька *інформація з обмеженим доступом* створена *інформація з обмеженим доступом*, ім'я користувача: *інформація з обмеженим доступом*, дата народження - *інформація з обмеженим доступом*.

(152) У період, протягом якого відбувалися Торги 3, ТОВ «Інтерм» подавав звітність до органів Державної податкової служби з тієї ж електронної пошти, що і ФОП Риндич Б.Л.

(153) Користування однією електронною скринькою під час надсилання податкової звітності не може бути випадковістю та свідчить про ведення спільної господарської діяльності ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. до, під час та після участі у Торгах 3.

4.3.5. Використання однієї IP-адреси для надсилання податкової звітності

(154) Відповідно до інформації, отриманої листом від 06.01.2022 № 102/5/09-19-12-01-08 (вх. № 63-01/18кі від 18.01.2022) від Головного управління ДПС у м. Івано-Франківську, ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. протягом 11.10.2018 - 25.09.2019 року надсилали податкову звітність з однієї IP-адреси (Таблиця 20):

Таблиця 20

Учасник	IP-адреса	Період
ТОВ «Інтерм»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	з 11.10.2018 по 25.09.2019
ФОП Риндич Б.Л.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	29.01.2019

(155) У період, протягом якого відбувалися Торги 3, ТОВ «Інтерм» подавав звітність до органів Державної податкової служби з IP-адреси, з якої ФОП Риндич Б.Л. надсилав річну податкову звітність.

(156) Подання податкової звітності з однієї IP-адреси свідчить про обмін інформацією та обізнаність у веденні господарської діяльності ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л., що унеможлиблює конкуренцію між ними.

4.3.6. Використання Відповідачами одних анкетних даних при відкритті рахунків у банку

(157) Відповідно до інформації, отриманої листом від 10.05.2023 № 9218-Б-44.2/2022 (вх. № 63-01/251кі від 16.05.2023) від *інформація з обмеженим доступом*, ТОВ «Інтерм»

та ФОП Риндич Б.Л. при відкритті рахунків вказали один контактний номер телефону та одну електронну адресу.

- (158) А саме: у розділі I статті 4 «Реквізити та підписи сторін» договору на надання послуг з комплексного банківського обслуговування *інформація з обмеженим доступом*, укладеному між *інформація з обмеженим доступом* та ТОВ «Інтерм», Товариство вказало контактний номер телефону: *інформація з обмеженим доступом* та електронну адресу: *інформація з обмеженим доступом*.
- (159) Крім того, інформація про контактний номер телефону та електронну адресу зазначена ТОВ «Інтерм» у наданих банком: копії картки із зразками підписів (23.11.2018) та заявах про відкриття рахунку (від 23.05.2018 та від 23.11.2018).
- (160) ФОП Риндич Б.Л. аналогічно у розділі I стаття 4. «Реквізити та підписи сторін» договору на надання послуг з комплексного банківського обслуговування *інформація з обмеженим доступом*, укладеному з *інформація з обмеженим доступом*, вказав контактний номер телефону: *інформація з обмеженим доступом* та електронну адресу: *інформація з обмеженим доступом*.
- (161) Крім того, інформація про зазначений вище контактний номер телефону та електронну адресу зазначена ФОП Риндич Б.Л. у наданих банком: копії картки із зразками підписів (18.07.2018) та заявах про відкриття рахунку (від 18.07.2018), додатковій угоді про внесення змін і доповнень до договору на комплексне банківське обслуговування від 18.07.2018.
- (162) Відповідно до інформації, отриманої від ПрАТ «Київстар» листом від 31.07.2023 № 21538/01 (вх. № 63-01/1494 від 04.08.2023), номер телефону *інформація з обмеженим доступом*.
- (163) Отже, той факт, що Відповідачі, які виступають конкурентами в Торгах 3, вказали однакові контактні дані при відкритті в банку рахунків, не можуть бути результатом їх випадкового збігу та свідчать про те, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією або до підготовки документів залучалась одна особа, а це, у свою чергу вказує на те, що під час підготовки документів та участі в Торгах 3 Відповідачі діяли узгоджено.

4.3.7. Спільні властивості файлів та синхронність створення документів Відповідачами

- (164) Здійснено аналіз властивостей електронних файлів PDF-документів, поданих Учасниками на Торги 3.
- (165) Властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (166) Заголовок, автор, тема та ключові слова, програму, виробника PDF та версію могла задати особа, що створила цей документ у вихідній програмі, такій як Word або InDesign, або особа, що створила PDF-файл. Ця інформація генерується автоматично, змінити її неможливо.
- (167) За результатами аналізу даних властивостей електронних файлів PDF-документів встановлено, що документи до пропозицій на Торги 3 ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. створені з однаковими параметрами: версія PDF: 1.3 (Acrobat 4.x), програма: Canon. А

саме, документи ТОВ «Інтерм»: «тендерна пропозиція _ 18 в_д 15.04.2019.PDF», «довідка про відповідн.вимогам _ 23 в_д 15.04.2019.PDF», «інформація про учасника _ 19 в_д 15.04.2019.PDF», «лист кваліфікація _ 17 в_д 15.04.2019.PDF», «лист ліцензія _ 20 в_д 15.04.2019.PDF», «лист представлення інтересів _ 22 від 15.04.2019.PDF», «техн вимоги _ 21 в_д 15.04.2019.PDF», документи ФОП Риндич Б.Л.: «Вих _ 7 ліцензія.PDF», «Вих _ 4 відомості.PDF», «Вих _ 3 теххарактеристики.PDF», «Вих _ 2 екологія.PDF», «Вих _ 6 згода.PDF», «Вих _ 5 довідка про відповідність.PDF», «Вих _ 1 пропозиція.PDF», «Вих _ 9 підпис документів.PDF», «Вих _ 8 кваліфікація.PDF».

- (168) Крім того, спостерігається синхронність у часі при створенні окремих документів. Зокрема, різниця у часі при створенні документів «тендерна пропозиція_18 в_д 15.04.2019.PDF» ТОВ «Інтерм» та «Вих_1пропозиція.PDF» ФОП Риндич Б.Л. становить 67 хв., а при створенні документів «Лист кваліфікація_17 в_д 15.04.2019.PDF» ТОВ «Інтерм» та «Вих._8 кваліфікація.PDF» ФОП Риндич Б.Л. становить 64 хв. (Таблиця 21):

Таблиця 21

Учасник	Назва документа	Створено	Програма	Версія програми
ТОВ «Інтерм»	тендерна пропозиція_18 в_д 15.04.2019.PDF	18.04.2019 12:15:50	Canon	1.3(Acrobat 4.x)
ФОП Риндич Б.Л.	Вих_1пропозиція.PDF	18.04.2019 13:22:24	Canon	1.3(Acrobat 4.x)
ТОВ «Інтерм»	Лист кваліфікація_17 в_д 15.04.2019.PDF	18.04.2019 12:13:23	Canon	1.3(Acrobat 4.x)
ФОП Риндич Б.Л.	Вих. 8 кваліфікація.PDF	18.04.2019 13:27:56	Canon	1.3(Acrobat 4.x)

- (169) Наведені обставини не можуть бути результатом їх випадкового збігу та свідчать про координацію дій Відповідачів та про те, що ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. створювали документи для участі у Торгах 3 в близький період часу (або документи готувалися одним із Учасників).

- (170) Отже, між Відповідачами відбувався обмін інформацією, документи готувалися спільно або до підготовки документів залучалась одна особа, а це, у свою чергу свідчить, що під час участі в Торгах 3 Відповідачі діяли узгоджено.

4.3.8. Використання Відповідачами однієї комп'ютерної техніки під час сканування документів

- (171) На сканованих документах, що подавались ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. для участі у Торгах 3, помітні однакові нехарактерні дефекти друку у вигляді червоних крапок в лівому верхньому куті листка документу, зокрема, у документі ТОВ «Інтерм» Вих._29.PDF та документі ФОП Риндич Б.Л. Вих._10_тендерна пропозиція.PDF.

- (172) Наведене вище не може бути випадковим збігом та свідчить про те, що ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. створювали документи для участі у Торгах 3 на одному пристрої або документи готувалися одним із учасників, та про узгодженість поведінки Учасників щодо спільної підготовки тендерних пропозицій.

4.3.9. Аналіз цінових пропозицій

- (173) В ході проведення аукціону Учасники Торгів 3 не знижували свої цінові пропозиції.
- (174) Під час участі у Торгах 3 первинна цінова пропозиція ФОП Риндич Б.Л. рівна очікуваній вартості закупівлі, а саме 2 000 000,00 гривень.
- (175) ТОВ «Інтерм» пропонував цінову пропозицію нижчу на 20 тис грн, або 1,0 відсоток, відносно цінової пропозиції ФОП Риндич Б.Л., та не понижував її в ході (Таблиця 22):

Таблиця 22

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Різниця
ТОВ «Інтерм»	1 980 000,00 грн з ПДВ	1 980 000,00 грн з ПДВ	0,00 грн/ 0 %
ФОП Риндич Б.Л.	2 000 000,00 грн без ПДВ	2 000 000,00 грн без ПДВ	0,00 грн/ 0 %
Різниця	20 000,00 грн/1,0 %	20 000,00/1,0%	-

- (176) У разі, якщо Відповідачі виступають як конкуренти на Торгах 3, ціна визначається ними на підставі певних розрахунків, виходячи з індивідуальних для кожного суб'єкта господарювання розмірів витрат: на заробітну плату, матеріали, користування приміщеннями, транспортних і накладних витрат, сплати податків і зборів та прогнозованого прибутку.
- (177) ФОП Риндич Б.Л. перебував на спрощеній системі оподаткування - платник єдиного податку (реєстраційний номер платника: *інформація з обмеженим доступом*) та неплательник ПДВ, а ТОВ «Інтерм» - на загальних підставах оподаткування та платник ПДВ (згідно свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість № *інформація з обмеженим доступом*).
- (178) У своїй тендерній пропозиції ФОП Риндич Б.Л. погоджувався виконати вимоги договору за ціною 1 000 000,00 грн (без ПДВ) за 1 тролейбус (з урахуванням витрат на транспортування, поставку, усіх податків, зборів та платежів), що відповідає очікуваній вартості одного тролейбуса. Ціна одного тролейбуса, за якою ТОВ «Інтерм» погоджувався виконати вимоги Замовника становила 990 000,00 грн.(з ПДВ).
- (179) Оскільки ФОП Риндич Б.Л. не є платником ПДВ, його цінова пропозиція мала б бути нижчою від цінової пропозиції ТОВ «Інтерм» на суму близько 20%, а не на формальну різницю в 1,0 відсоток в ціні на одному тролейбусі.
- (180) Тому, незначна різниця між ціною пропозицією ФОП Риндич Б.Л. і ТОВ «Інтерм», що складає 10 000,00 грн., або 1,0 відсоток, не може бути звичайною чи випадковою обставиною при формуванні цін, а вказує на те, що Відповідачі готували тендерні пропозиції узгоджено, були обізнані щодо поведінки один одного та не виступали як конкуренти у Торгах 3.
- (181) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (182) Разом з тим, протягом Торгів 3 Відповідачі не змінювали свої цінові пропозиції, що може свідчити про те, що Учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Торгах 3.

- (183) Наведені обставини у їх сукупності виключають можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Учасників готувались кожним з них окремо та без обміну інформації між ними і є свідченням того, що ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. не змагались між собою під час участі у Торгах 3, а діяли узгоджено, внаслідок чого конкуренція між ними була усунута, чим було спотворено результати торгів.

4.4. Торги 4

4.4.1. Синхронність дій ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. під час подання пропозицій

- (184) За інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 27.04.2021 № 206/01/1169/04 (вх. № 63-01/1653 від 28.04.2021), ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. початкові пропозиції для участі в Торгах 4 подавали з авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн, в аукціон не заходили.
- (185) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 20.05.2021 № 200521-1 (вх № 63-01/448кі від 31.05.2021 року), для забезпечення доступу до участі в Торгах 4 тендерні пропозиції ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. були завантажені в один день та близький період часу – 63 хвилини (Таблиця 23):

Таблиця 23

Учасник	Дата і час подання пропозицій
ТОВ «Інтерм»	06.12.2018 14:12:41
ФОП Риндич Б.Л.	06.12.2018 13:09:53

- (186) Отже, той факт, що Відповідачі, які виступають конкурентами в Торгах 4, здійснювали подання тендерних пропозицій на електронний майданчик в один день та близький період часу, свідчить про те, що під час участі у Торгах 4 та підготовки тендерних пропозицій Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо участі один одного.

4.4.2. Синхронність дій у часі при перерахуванні коштів для участі у Торгах 4

- (187) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 20.05.2021 № 200521-1 (вх. № 63-01/448кі від 31.05.2021 року), встановлено, що з метою участі у Торгах 4 ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. здійснювали перерахування коштів в один день з незначною різницею в часі (Таблиця 24):

Таблиця 24

Учасник	Дата оплати	Час проведення банком платежу
ТОВ «Інтерм»	05.12.2018	15:07
ФОП Риндич Б.Л.	05.12.2018	16:35

- (188) Отже, той факт, що Відповідачі, які виступають конкурентами в Торгах 4, здійснювали оплату за участь у Торгах 4 в один день 05.12.2018 року, в близький проміжок часу, свідчить про те, що під час участі у вказаній процедурі закупівлі та підготовки тендерних пропозицій Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії, та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.

4.4.3. Використання однієї поштової скриньки для надсилання податкової звітності

- (189) Відповідно до інформації, отриманої листом від 06.01.2022 № 102/5/09-19-12-01-08 (вх. № 63-01/18кі від 18.01.2022) від Головного управління ДПС у м. Івано-Франківську, ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. протягом 11.10.2018 - 25.09.2019 року надсилали податкову звітність з однієї електронної скриньки (Таблиця 25):

Таблиця 25

Учасник	Електронна адреса	Період
ТОВ «Інтерм»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	з 11.10.2018 по 25.09.2019, в тому числі 29.01.2019
ФОП Риндич Б.Л.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	29.01.2019

- (190) За інформацією ТОВ «УКРНЕТ» (лист від 02.05.2023 № 205/01/01-08, вх. № 63-01/226кі від 08.05.2023) електронна скринька *інформація з обмеженим доступом* створена *інформація з обмеженим доступом*, ім'я користувача: *інформація з обмеженим доступом*, дата народження - *інформація з обмеженим доступом*.
- (191) У період, протягом якого відбувалися Торги 4, ТОВ «Інтерм» подавав звітність до органів Державної податкової служби з тієї ж електронної пошти, що і ФОП Риндич Б.Л.
- (192) Користування однією електронною скринькою під час надсилання податкової звітності не може бути випадковістю та свідчить про ведення спільної господарської діяльності ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. до, під час та після участі у Торгах 4.

4.4.4. Використання однієї IP-адреси, з яких Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій

- (193) За інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 27.04.2021 № 206/01/1169/04 (вх. № 63-01/1653 від 28.04.2021), ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. початкові пропозиції для участі в Торгах 4 подавали з авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн, в аукціони не заходили.
- (194) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 20.05.2021 № 200521-1 (вх № 63-01/448кі від 31.05.2021), для забезпечення доступу до участі в Торгах 4 тендерні пропозиції ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. були завантажені на електронний майданчик з однієї IP-адреси: *інформація з обмеженим доступом* та в один день (Таблиця 26):

Таблиця 26

Учасник	Дата і час подання пропозицій	IP-адреса
ТОВ «Інтерм»	06.12.2018 14:12:41	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
ФОП Риндич Б.Л.	06.12.2018 13:09:53	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (195) IP-адреса *інформація з обмеженим доступом* належить провайдеру ТОВ «ЮТІМ».
- (196) За інформацією, наданою ТОВ «ЮТІМ» листом від 11.05.2023 № 120 (вх. № 63-01/970 *інформація з обмеженим доступом* з 01.08.2019 надана в користування *інформація з обмеженим доступом* за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.

(197) Як видно з таблиці, подання пропозицій Учасниками здійснювалося в один день - 06.12.2018, з різницею 63 хвилини.

(198) Отже, той факт, що Відповідачі, які виступають конкурентами в Торгах, здійснювали подання тендерних пропозицій на електронний майданчик Торги 4 з однієї IP-адреси *інформація з обмеженим доступом*, в один день та близький період часу, свідчить про те, що під час участі у Торгах 4 та підготовки тендерних пропозицій Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо пропозицій один одного.

4.4.5. Використання однієї IP-адреси для входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування у АТ «СЕНС БАНК»

(199) Відповідно до інформації, отриманої листом від 27.06.2023 № 11123-БТ (вх. № 63-01/297к від 04.07.2023) від АТ «СЕНС БАНК», ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. протягом 01.11.2018 - 30.07.2019 входили до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування з однієї IP-адреси (Таблиця 27):

Таблиця 27

Учасник	IP-адреса	Дата і час входу
ТОВ «Інтерм»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	05.12.2018 14:55
ФОП Риндич Б.Л.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	05.12.2018 16:11 05.12.2018 15:45

(200) Тобто у період, протягом якого відбувалися Торги 4, вхід обома Відповідачами до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування (система інтернет-банкінгу) АТ «СЕНС БАНК» здійснювався з однієї IP-адреси *інформація з обмеженим доступом*.

(201) Отже, той факт, що Відповідачі, які виступають конкурентами в Торгах 4, здійснювали вхід до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування (система інтернет-банкінгу) АТ «СЕНС БАНК», з однієї IP-адреси, в один день, свідчить про те, що під час участі у Торгах 4 та підготовки тендерних пропозицій Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії, та були обізнані щодо пропозицій один одного.

4.4.6. Використання однієї IP-адреси для надсилання податкової звітності

(202) Відповідно до інформації, отриманої листом від 06.01.2022 № 102/5/09-19-12-01-08 (вх. № 63-01/18к від 18.01.2022) від Головного управління ДПС у м. Івано-Франківську, ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. протягом 11.10.2018 - 25.09.2019 року надсилали податкову звітність з однієї IP-адреси (Таблиця 28):

Таблиця 28

Учасник	IP-адреса	Період
ТОВ «Інтерм»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	з 11.10.2018 по 25.09.2019
ФОП Риндич Б.Л.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	29.01.2019

- (203) У період, протягом якого відбувалися Торги 4, ТОВ «Інтерм» подавав звітність до органів Державної податкової служби з IP-адреси, з якої ФОП Риндич Б.Л. надсилав річну податкову звітність.
- (204) Подання податкової звітності з однієї IP-адреси свідчить про обмін інформацією та обізнаність у веденні господарської діяльності ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л., що унеможлиблює конкуренцію між ними.

4.4.7. Використання Відповідачами одних анкетних даних при відкритті рахунків у банку

- (205) Відповідно до інформації, отриманої листом від 10.05.2023 № 9218-Б-44.2/2022 (вх. № 63-01/251к від 16.05.2023) від АТ «СЕНС БАНК», ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. при відкритті рахунків вказали один контактний номер телефону та одну електронну адресу.
- (206) А саме: у розділі I статті 4 «Реквізити та підписи сторін» договору на надання послуг з комплексного банківського обслуговування №31523818 від 23.05.2018, укладеному між *інформація з обмеженим доступом* та ТОВ «Інтерм», Товариство вказало контактний номер телефону: *інформація з обмеженим доступом* та електронну адресу: *інформація з обмеженим доступом*.
- (207) Крім того, інформація про контактний номер телефону та електронну адресу зазначена ТОВ «Інтерм» у наданих банком: копії картки із зразками підписів (23.11.2018) та заявах про відкриття рахунку (від 23.05.2018 та від 23.11.2018).
- (208) ФОП Риндич Б.Л. аналогічно у розділі I статті 4. «Реквізити та підписи сторін» договору на надання послуг з комплексного банківського обслуговування № *інформація з обмеженим доступом* від 18.07.2018, укладеному з *інформація з обмеженим доступом*, вказав контактний номер телефону: *інформація з обмеженим доступом* та електронну адресу: *інформація з обмеженим доступом*.
- (209) Крім того, інформація про зазначений вище контактний номер телефону та електронну адресу зазначена ФОП Риндич Б.Л. у наданих банком: копії картки із зразками підписів (18.07.2018) та заявах про відкриття рахунку (від 18.07.2018), додатковій угоді про внесення змін і доповнень до договору на комплексне банківське обслуговування від 18.07.2018.
- (210) Відповідно до інформації, отриманої від ПрАТ «Київстар» листом від 31.07.2023 № 21538/01 (вх. № 63-01/1494 від 04.08.2023), номер телефону *інформація з обмеженим доступом*.
- (211) Отже, той факт, що Відповідачі, які виступають конкурентами в Торгах 4, вказали однакові контактні дані при відкритті рахунків в банку, не можуть бути результатом їх випадкового збігу та свідчать про те, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією або до підготовки документів залучалась одна особа, а це, у свою чергу вказує на те, що під час підготовки документів та участі в Торгах 4 Відповідачі діяли узгоджено.

4.4.8. Спільні властивості файлів та синхронність створення документів Відповідачами

- (212) Здійснено аналіз властивостей електронних файлів PDF-документів, поданих Учасниками на Торги 4.
- (213) Властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (214) Заголовок, автор, тема та ключові слова, програму, виробника PDF та версію могла задати особа, що створила цей документ у вихідній програмі, такий як Word або InDesign, або особа, що створила PDF-файл. Ця інформація генерується автоматично, змінити її неможливо.
- (215) За результатами аналізу даних властивостей електронних файлів PDF-документів встановлено, що документи до пропозицій на Торги 4 ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. створені з однаковими параметрами: версія PDF: 1.7(Acrobat 8.x), програма: 3-Heig Hts (TM)Image to PDF Converter shell 4/10/16/0, створення та змінення документів відбувалося одночасно. А саме, документи ТОВ «Інтерм»: «Довідка про кваліфікацію.pdf», «Відомості про учасника.pdf», «Довідка про безпеку довкілля.pdf», «Довідка про кваліфікаційні вимоги.pdf», «Довідка про ліцензію.pdf», «Технічна характеристика.pdf», «Згода на укладання договору.pdf», «Цінова пропозиція.pdf», документи ФОП Риндич Б.Л.: «довідка дод 2.pdf», «відомості про учасника.pdf», «довідка кваліфікація.pdf», «довідка ліцензія.pdf», «пропозиція.pdf», «довідка підп договір.pdf», «довідка тех характеристика.pdf», «довідка ох довкілля.pdf», «згода договір.pdf».
- (216) Крім того, спостерігається синхронність у часі при створенні окремих документів. Зокрема, різниця у часі при створенні документів «Довідка про ліцензію. pdf» ТОВ «Інтерм» та «довідка ліцензія. pdf» ФОП Риндич Б.Л. становить 68 хв., а при створенні документів «Довідка про безпеку довкілля. pdf» ТОВ «Інтерм» та «довідка ох довкілля. pdf» ФОП Риндич Б.Л. становить 66 хв. (Таблиця 29):

Таблиця 29

Учасник	Назва документа	Створено	Змінено	Програма	Версія програми
ТОВ «Інтерм»	Довідка про ліцензію. pdf	06.12.2018 15:04:59	06.12.2018 15:04:59	3-Heig Hts (TM)Image to PDF Converter shell 4/10/16/0	1.7(Acrobat 8.x)
ФОП Риндич Б.Л.	довідка ліцензія. pdf	06.12.2018 13:56:13	06.12.2018 13:56:13	3-Heig Hts (TM)Image to PDF Converter shell 4/10/16/0	1.7(Acrobat 8.x)
ТОВ «Інтерм»	Довідка про безпеку довкілля. pdf	06.12.2018 15:04:55	06.12.2018 15:04:55	3-Heig Hts (TM)Image to PDF Converter shell 4/10/16/0	1.7(Acrobat 8.x)
ФОП Риндич Б.Л.	довідка ох довкілля. pdf	06.12.2018 13:58:15	06.12.2018 13:58:15	3-Heig Hts (TM)Image to PDF Converter shell 4/10/16/0	1.7(Acrobat 8.x)

- (217) Наведені обставини не можуть бути результатом їх випадкового збігу та свідчать про координацію дій Відповідачів та про те, що ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. створювали документи для участі у Торгах 4 в близький період часу (або документи готувалися одним із Учасників).
- (218) Отже, між Відповідачами відбувався обмін інформацією, документи на участь у Торгах 4 готувалися спільно або однією особою, а це, у свою чергу свідчить про узгодженість дій Відповідачів у Торгах 4.

4.4.9. Аналіз цінових пропозицій

- (219) В ході проведення аукціону Учасники Торгів 4 не знижували свої цінові пропозиції.
- (220) Під час участі у Торгах 4 первинна цінова пропозиція ФОП Риндич Б.Л. рівна очікуваній вартості закупівлі, а саме 4 000 000,00 гривень.
- (221) ТОВ «Інтерм» пропонував цінову пропозицію нижчу на 4 тис грн, або 0,1 відсоток, відносно цінової пропозиції ФОП Риндич Б.Л. (Таблиця 30):

Таблиця 30

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Різниця
ТОВ «Інтерм»	3 996 000,00 грн з ПДВ	3 996 000,00 грн з ПДВ	0,00 грн/ 0 %
ФОП Риндич Б. Л.	4 000 000,00 Грн. без ПДВ	4 000 000,00 грн без ПДВ	0,00 грн/ 0%
Різниця	4 000,00 грн/0,1%	4 000,00/0,1%	-

- (222) У разі, якщо Відповідачі виступають як конкуренти на Торгах 4, ціна визначається ними на підставі певних розрахунків, виходячи з індивідуальних для кожного суб'єкта господарювання розмірів витрат: на заробітну плату, матеріали, користування приміщеннями, транспортних і накладних витрат, сплати податків і зборів та прогнозованого прибутку.
- (223) ФОП Риндич Б.Л. перебував на спрощеній системі оподаткування - платник єдиного податку (реєстраційний номер платника: *інформація з обмеженим доступом*) та неплательник ПДВ, а ТОВ «Інтерм» - на загальних підставах оподаткування та платник ПДВ (згідно свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість № *інформація з обмеженим доступом*).
- (224) У своїй тендерній пропозиції ФОП Риндич Б.Л. погоджувався виконати вимоги договору за ціною 2 000 000,00 грн (без ПДВ) за 1 тролейбус (з урахуванням витрат на транспортування, поставку, усіх податків, зборів та платежів), що відповідає очікуваній вартості одного тролейбуса. Ціна одного тролейбуса, за якою ТОВ «Інтерм» погоджувався виконати вимоги Замовника становила 1 998 000,00 грн.(з ПДВ).
- (225) Оскільки ТОВ «Інтерм» є платником ПДВ, його цінова пропозиція мала б бути вищою від цінової пропозиції ФОП Риндич Б.Л. на суму близько 20%, а не на формальну різницю у 0,1 відсоток в ціні на одному тролейбусі.
- (226) Тому, незначна різниця між ціновою пропозицією ФОП Риндич Б.Л. і ТОВ «Інтерм», що складає 4 000,00 грн., або 0,1 відсоток, не може бути звичайною чи випадковою обставиною при формуванні цін, а вказує на те, що Відповідачі готували тендерні пропозиції узгоджено, були обізнані щодо поведінки один одного та не виступали як конкуренти у Торгах 4.

- (227) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях пропонував би максимально низьку ціну на товар. Зазначене відповідає принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (228) Разом з тим, протягом Торгів 4 Учасники не змінювали свої цінові пропозиції, що може свідчити про те, що Учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Торгах 4.
- (229) Наведені обставини у їх сукупності виключають можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Учасників готувались кожним з них окремо та без обміну інформації між ними і є свідченням того, що ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. не змагались між собою під час участі у Торгах 4, а діяли узгоджено, внаслідок чого конкуренція між ними була усунута, а ТОВ «Інтерм» отримав право на укладення договору не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати торгів.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (230) Згідно статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (231) Держава, замовник та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення публічних закупівель та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (232) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (233) Отже, узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (234) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (235) Згідно із статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (236) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

(237) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них та узгоджували свої дії, що підтверджується, зокрема, таким:

Торги 1:

- ✓ синхронність дій у часі при перерахуванні коштів для участі у Торгах 1;
- ✓ використання однієї поштової скриньки для надсилання податкової звітності;
- ✓ використання однієї IP-адреси для надсилання податкової звітності;
- ✓ використання однієї IP-адреси для входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування у АТ «СЕНС БАНК»;
- ✓ використання Відповідачами одних анкетних даних при відкритті рахунків у банку;
- ✓ спільні властивості файлів та синхронність створення документів;
- ✓ формальність подання цінової пропозиції ФОП Риндич Б.Л. та його роль як технічного учасника.

Торги 2:

- ✓ синхронність дій у часі при перерахуванні коштів для участі у Торгах 2;
- ✓ використання однієї поштової скриньки для надсилання податкової звітності;
- ✓ використання однієї IP-адреси для надсилання податкової звітності;
- ✓ використання Відповідачами одних анкетних даних при відкритті рахунків у банку;
- ✓ спільні властивості електронних PDF-файлів та синхронність створення документів;
- ✓ використання Відповідачами одної комп'ютерної техніки під час сканування документів;
- ✓ формальність подання цінової пропозиції ФОП Риндич Б.Л. та його роль як технічного учасника.

Торги 3:

- ✓ синхронність дій у часі при перерахуванні коштів для участі у Торгах 3;
- ✓ синхронність дій ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. під час подання пропозицій;
- ✓ використання однієї поштової скриньки для надсилання податкової звітності;
- ✓ використання однієї IP-адреси для завантаження тендерних пропозицій;
- ✓ використання однієї IP-адреси для надсилання податкової звітності;
- ✓ використання Відповідачами одних анкетних даних при відкритті рахунків у банку;
- ✓ спільні властивості файлів та синхронність створення документів;
- ✓ використання Відповідачами однієї комп'ютерної техніки під час сканування документів;
- ✓ формальність подання цінової пропозиції ФОП Риндич Б.Л. та його роль як технічного учасника.

Торги 4:

- ✓ синхронність дій ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. під час подання пропозицій;
- ✓ синхронність дій у часі при перерахуванні коштів для участі у Торгах 4;
- ✓ використання однієї поштової скриньки для надсилання податкової звітності;
- ✓ використання однієї IP-адреси, з яких Відповідачі здійснювали завантаження тендерних пропозицій;
- ✓ використання однієї IP-адреси для входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування у АТ «СЕНС БАНК»;
- ✓ використання однієї IP-адреси для надсилання податкової звітності;
- ✓ використання Відповідачами одних анкетних даних при відкритті рахунків у банку;
- ✓ спільні властивості файлів та синхронність створення документів;
- ✓ формальність подання цінової пропозиції ФОП Риндич Б.Л. та його роль як технічного учасника.

(238) Так, наведені вище обставини в сукупності свідчать про вчинення ТОВ «Інтерм» та ФОП Риндич Б.Л. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з предметами закупівель:

- ДК 021:2015 «34620000-9 Рейковий рухомий склад» (тролейбуси бувші в користуванні - Тролейбуси VOLVO, або еквівалент – 2 одиниці (низькопідлогові)), ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2019-06-07-001997-b,

- ДК 021:2015 «34620000-9 Рейковий рухомий склад» (тролейбуси бувші в користуванні - Тролейбуси MAN, або еквівалент – 2 одиниці (низькопідлогові)) (Джерело фінансування - кошти міського бюджету), ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2019-05-14-002509-a,

- ДК 021:2015 «34620000-9 Рейковий рухомий склад» (тролейбуси бувші в користуванні - Тролейбуси MAN, або еквівалент – 2 одиниці (низькопідлогові)), ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2019-04-02-001215-b,

- ДК 021:2015 34620000-9 «Рейковий рухомий склад» (тролейбуси бувші в користуванні - Тролейбуси VOLVO, або еквівалент – 2 одиниці (низькопідлогові)), ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2018-11-21-001991-c,

проведених Управлінням транспорту та зв'язку Івано-Франківської міської ради.

(239) Згідно з частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету накладають штрафи на юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання - юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.

(240) Державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП Риндича Б.Л. здійснено 17.05.2021, номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань: 2001190060002032410.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.

- (241) Посвідчену копію подання від 14.09.2023 № 63-03/151п про попередні висновки у справі № 63/8-01-55-2022 надіслано листом від 15.09.2023 № 63-02/2049 ТОВ «Інтерм» і листом від 15.09.2023 № 63-02/2050 Риндичу Б.Л.
- (242) Відповіді на подання від 14.09.2023 № 63-03/151п про попередні висновки у справі № 63/8-01-55-2022, у тому числі міркувань, заперечень чи спростувань, Відділення від ТОВ «Інтерм» і Риндича Б.Л. станом на дату прийняття рішення не отримало.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ.

- (243) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 63/8-01-55-2022, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «Інтерм» і ФОП Риндича Б.Л., не спростовується те, що своїми діями, які полягають в узгодженні поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметами закупівель:

- ДК 021:2015 «34620000-9 Рейковий рухомий склад» (тролейбуси бувші в користуванні - Тролейбуси VOLVO, або еквівалент – 2 одиниці (низькопідлогові)), ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2019-06-07-001997-b,
- ДК 021:2015 «34620000-9 Рейковий рухомий склад» (тролейбуси бувші в користуванні - Тролейбуси MAN, або еквівалент – 2 одиниці (низькопідлогові)) (Джерело фінансування - кошти міського бюджету), ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2019-05-14-002509-a,
- ДК 021:2015 «34620000-9 Рейковий рухомий склад» (тролейбуси бувші в користуванні - Тролейбуси MAN, або еквівалент – 2 одиниці (низькопідлогові)), ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2019-04-02-001215-b,
- ДК 021:2015 34620000-9 «Рейковий рухомий склад» (тролейбуси бувші в користуванні - Тролейбуси VOLVO, або еквівалент – 2 одиниці (низькопідлогові)), ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2018-11-21-001991-с, проведених Управлінням транспорту та зв'язку Івано-Франківської міської ради,

вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ.

- (244) Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (245) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації,

придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.

- (246) Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, ФОП Риндич Б.Л. припинив господарську діяльність *інформація з обмеженим доступом*, номер запису в ЄДР: *інформація з обмеженим доступом*.
- (247) Оскільки ФОП Риндич Б.Л. припинив господарську діяльність, то він у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання та на нього не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (248) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства, яке передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, на суб'єкт господарювання накладається штраф у розмірі до десяти відсотків його доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (249) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Івано-Франківській області листом від 21.08.2023 № 10249/5/09-19-04-03-05 (вх. від 25.08.2023 № 63-01/1588), розмір доходу (виручки) від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2022 рік ТОВ «Інтерм» склав *інформація з обмеженим доступом* гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерм» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Риндич Богдан Львович (ідентифікаційний номер *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі в відкритих торгах на закупівлі ДК 021:2015 «34620000-9 Рейковий рухомий склад» (тролейбуси бувші в користуванні - Тролейбуси VOLVO, або еквівалент – 2 одиниці (низькопідлогові)), ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2019-06-07-001997-b, проведених управлінням транспорту та зв'язку Івано-Франківської міської ради, вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону

України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, що стосуються спотворення результатів торгів.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерм» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 32 000 (тридцять дві тисячі) гривень.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерм» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Риндич Богдан Львович (ідентифікаційний номер *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі в відкритих торгах на закупівлі ДК 021:2015 «34620000-9 Рейковий рухомий склад» (тролейбуси бувші в користуванні - Тролейбуси MAN, або еквівалент – 2 одиниці (низькопідлогові)) (джерело фінансування - кошти міського бюджету), ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2019-05-14-002509-a, проведених управлінням транспорту та зв'язку Івано-Франківської міської ради, вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, що стосуються спотворення результатів торгів.

4. За порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерм» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 32 000 (тридцять дві тисячі) гривень.

5. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерм» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом* та фізична особа-підприємець Риндич Богдан Львович (ідентифікаційний номер *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі в відкритих торгах на закупівлі ДК 021:2015 «34620000-9 Рейковий рухомий склад» (тролейбуси бувші в користуванні - Тролейбуси MAN, або еквівалент – 2 одиниці (низькопідлогові)), ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2019-04-02-001215-b, проведених управлінням транспорту та зв'язку Івано-Франківської міської ради, вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, що стосуються спотворення результатів торгів.

6. За порушення, зазначене в пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерм» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 32 000 (тридцять дві тисячі) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерм» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Риндич Богдан Львович (ідентифікаційний номер *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі в відкритих торгах на закупівлі ДК 021:2015 34620000-9 «Рейковий рухомий склад» (тролейбуси бувші в користуванні - Тролейбуси VOLVO, або еквівалент – 2 одиниці

(низькопідлогові)), ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2018-11-21-001991-с, проведених управлінням транспорту та зв'язку Івано-Франківської міської ради, вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, що стосуються спотворення результатів торгів.

8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерм» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 32 000 (тридцять дві тисячі) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова Колегії,
голова Відділення**

Андрій КАШНІКОВИЧ