



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 21 вересня 2023 р.

м. Львів

№ 63/71-р/к

справа № 63/5-01-18-2023

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» (надалі – ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ», Товариство) та товариство з обмеженою відповідальністю «САНЕКО ГРУП» (надалі – ТОВ «САНЕКО ГРУП», Товариство) подали заявки на участь в аукціоні з продажу об'єкту малої приватизації: окремого майна - продаж об'єкту малої приватизації: нежитлового приміщення на 1 поверсі чотириповерхового житлового будинку, що є пам'яткою архітектури місцевого значення, загальною площею 89,4 кв.м., за адресою: 43025, Волинська обл., м. Луцьк, проспект Волі, 8 (електронний аукціон UA-PS-2018-10-25-000006-3), (надалі – **Аукціон**).

При цьому, ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» та ТОВ «САНЕКО ГРУП» (надалі – Відповідачі, Учасники) під час підготовки та участі в Аукціоні діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 63/5-01-18-2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції дії ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» та ТОВ «САНЕКО ГРУП» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів аукціону, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «САНЕКО ГРУП» накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/5-01-18-2023 про порушення ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» та ТОВ «САНЕКО ГРУП» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» і подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.09.2023 № 63-03/137п з попередніми висновками у справі № 63/5-01-18-2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (надалі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 22.02.2023 № 63/18-рп/к розпочато розгляд справи № 63/5-01-18-2023 за ознаками вчинення ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» та ТОВ «САНЕКО ГРУП» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, організованого Відділом управління майном міської комунальної власності Луцької міської ради - продаж об'єкту малої приватизації: нежитлового приміщення на 1 поверсі чотириповерхового житлового будинку, що є пам'яткою архітектури місцевого значення, загальною площею 89,4 кв.м., за адресою: 43025, Волинська обл., м. Луцьк, проспект Волі, 8 (електронний аукціон UA-PS-2018-10-25-000006-3).
- (2) Листом від 22.02.2023 № 63-02/427 ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» та листом від 22.02.2023 № 63-02/426 ТОВ «САНЕКО ГРУП» надіслано розпорядження адміністративної колегії Відділення від 22 лютого 2023 року № 63/18-рп/к про початок розгляду справи № 63/5-01-18-2023.
- (3) Інформація щодо розпорядження від 22 лютого 2023 року № 63/18-рп/к про початок розгляду справи № 63/5-01-18-2023 розміщена на сайті Відділення 08 березня 2023 року для ТОВ «САНЕКО ГРУП».
- (4) Інформація щодо розпорядження від 22 лютого 2023 року № 63/18-рп/к про початок розгляду справи № 63/5-01-18-2023 розміщена на сайті Відділення 11 квітня 2023 року для ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ».
- (5) Посвідчену копію подання про попередні висновки у справі від 07.09.2023 № 63-03/137п надіслано Відповідачам листами Відділення від 07.09.2023 № 63-02/1991 ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» та від 07.09.2023 № 63-02/1990 ТОВ «САНЕКО ГРУП».
- (6) Інформація щодо подання від 07.09.2023 № 63-03/137п з попередніми висновками у справі № 63/5-01-18-2023 та повідомлення про дату, час і місце розгляду справи 11.09.2023 року розміщені на сайті Відділення.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (7) Відповідачами у Справі (далі – **Відповідачі**) є суб'єкти господарювання:
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ», «Відповідач – 1»). Адреса: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності є: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- товариство з обмеженою відповідальністю «САНЕКО ГРУП», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «САНЕКО ГРУП», «Відповідач – 2 »). Адреса: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності є: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (8) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО АУКЦІОН

- (9) Відділом управління майном міської комунальної власності Луцької міської ради (місцезнаходження: 43005, Волинська область, місто Луцьк, проспект Президента Грушевського, будинок 1 (далі – Організатор) організовано аукціон у системі «Prozorro.Sale» - продаж об'єкту малої приватизації: нежитлового приміщення на 1 поверсі чотириповерхового житлового будинку, що є пам'яткою архітектури місцевого значення, загальною площею 89,4 кв.м., за адресою: 43025, Волинська обл., м. Луцьк, проспект Волі, 8 (електронний аукціон UA-PS-2018-10-25-000006-3).
- (10) Кінцевий строк подання цінових пропозицій: 21 листопада 2018 року 19:41.
- (11) Дата та час початку електронного аукціону: 22.11.2018 11:36.
- (12) Дата та час завершення електронного аукціону: 22.11.2018 14:02.
- (13) Стартова ціна лоту: 3 149 040,00 грн.
- (14) Мінімальний крок аукціону: 157 452,00 грн.
- (15) Відповідно до Реєстру отриманих цінових пропозицій для участі у Аукціоні свої пропозиції подали такі учасники:
1. ТОВ «ВОЛИНЬПРОДТОРГ»
 2. Мацюк Олександр Ананійович
 3. ФОП Шум Ірина Володимирівна
 4. ТзОВ «ХОЛДІНГОВА КОМПАНІЯ «ЄВРОХОЛДІНГ»
 5. Бардабуш Віктор Йосипович
 6. Куліковський Ярослав Андрійович
 7. ТОВ «ОКФЕСТ»
 8. Кривдік Дар'я Вікторівна
 9. ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ»
 10. Артур Альбертович Лендяк
 11. Бойчук Сергій Михайлович
 12. Володимир Олександрович Квятковський
 13. Кашук Олександр Святославович
 14. ТОВ «ТРЕЙД-АВТО МАРКЕТ»
 15. ТОВ «САНЕКО ГРУП»
- (16) За результатами Аукціону первинні та остаточні цінові пропозиції в Аукціоні були наступними (інформація відображена в таблиці 1):

Таблиця 1

№ п/п	Найменування учасника Аукціону	Закриті цінові пропозиції учасників, грн.	Цінові пропозиції учасників, грн. РАУНД 1	Цінові пропозиції учасників, грн. РАУНД 2	Цінові пропозиції учасників, грн. РАУНД 3
1	ФОП Шум Інна Володимирівна	3 349 040,00	5 680 000,00	5 680 000,00	5 840 000,00
2	ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ»	3 700 010,00	3 700 010,00	7 000 000,00	7 000 000,00
3	Артур Альбертович Лендяк	3 701 000,00	6 000 000,00	7 000 001,00	7 000 001,00
4	Кашук Олександр Святославович	4 000 004,00	6 000 001,00	7 000 002,00	7 499 999,00
5	ТОВ «ТРЕЙД-АВТО МАРКЕТ»	4 110 010,00	6 160 000,00	7 400 000,00	7 558 000,00
6	ТОВ «ВОЛИНЬПРОДТОРГ»	4 110 010,00	4 110 010,00	4 110 010,00	4 110 010,00
7	Бардабуш Віктор Йосипович	4 199 000,00	6 200 100,00	6 200 100,00	6 200 100,00
8	Бойчук Сергій Михайлович	4 300 100,00	6 400 400,00	7 399 999,00	7 399 999,00
9	ТОВ «САНЕКО ГРУП»	4 500 002,99	6 500 000,00	7 500 000,00	7 700 000,00
10	Куліковський Ярослав Андрійович	4 503 001,00	6 400 405,00	6 400 405,00	6 400 405,00
11	Мацюк Олександр Ананійович	4 700 000,00	5 130 000,00	5 130 000,00	5 130 000,00
12	Кривдік Дар'я Вікторівна	4 700 001,00	6 500 010,00	6 657 463,00	6 657 463,00
13	ТзОВ «ХОЛДІНГОВА КОМПАНІЯ «ЄВРОХОЛДІНГ»	5 122 000,00	6 000 001,00	6 000 001,00	6 000 001,00
14	ТОВ «ОКФЕСТ»	5 556 002,00	6 550 000,00	6 550 000,00	6 550 000,00
15	Володимир Олександрович Квятковський	5 600 000,00	6 551 000,00	7 400 001,00	7 400 001,00

- (17) З ТОВ «САНЕКО ГРУП» 17.12.2018 укладено Договір купівлі-продажу нежитлового приміщення на 1 поверсі чотириповерхового житлового будинку, що є пам'яткою архітектури місцевого значення, загальною площею 89,4 кв.м., за адресою: 43025, Волинська обл., м. Луцьк, проспект Волі, 8, на суму 7 700 000,00 грн.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (18) Аналіз фактичних даних, які стосуються проведення Аукціону, свідчить про наявність узгодженої поведінки ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» та ТОВ «САНЕКО ГРУП» під час підготовки та участі в Аукціоні, що підтверджується наступним.

4.1. Схожість документів, які подавалися Відповідачами на участь в Аукціоні

4.1.1 Однакові дефекти друку

- (19) На сканованих документах, що подавались ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» (заява на участь у приватизації об'єкта малої приватизації № 2018/11/16-01 від 16 листопада 2018 року; письмова згода потенційного покупця № 2018/11/16-03 від 16 листопада 2018 року) та ТОВ «САНЕКО ГРУП» (заява на участь у приватизації об'єкта малої приватизації № 14-11/18 від 14 листопада 2018 року; письмова згода потенційного покупця № 14-11/18-1 від 14 листопада 2018 року) для участі в Аукціоні, помітні однакові дефекти друку у вигляді групи крапок, схожих на залишки тонера після друку, що зосереджені переважно в середній лівій частині листа між назвою заяви і її текстом.

4.1.2 Схожість текстів документів

- (20) На документах, що подавались ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» (заява на участь у приватизації об'єкта малої приватизації № 2018/11/16-01 від 16 листопада 2018 року; письмова згода потенційного покупця № 2018/11/16-03 від 16 листопада 2018 року) та ТОВ «САНЕКО ГРУП» (заява на участь у приватизації об'єкта малої приватизації № 14-11/18 від 14 листопада 2018 року; письмова згода потенційного покупця № 14-11/18-1 від 14 листопада 2018 року) для участі в Аукціоні однакове написання графі «підпис», а саме: нарядкового, підрядкового тексту та роздільних ліній, а саме:
- у заявах Відповідача - 1 та Відповідача - 2:
 - у графі «підпис» тільки текст «Директор» написаний жирним шрифтом, весь інший текст не жирним шрифтом;
 - роздільна лінія між нарядковим текстом «Директор» та підрядковим текстом «посада/найменування» тонка зліва, жирна посередині та знову тонка справа;
 - роздільна лінія між нарядковим «особистим підписом директора» та підрядковим текстом «підпис» тонка по всій довжині;
 - роздільна лінія між нарядковими ініціалами і прізвищем директора і підрядковими «прізвище, ім'я, по батькові» тонка зліва, посередині переривчаста та жирна справа.
 - у письмових згодах Відповідача - 1 та Відповідача - 2:
 - у графі «підпис» весь текст написаний жирним шрифтом;
 - роздільна лінія між нарядковим текстом «Директор» та підрядковим текстом «посада/найменування» тонка зліва, жирна посередині та знову тонка справа;
 - роздільна лінія між нарядковим «особистим підписом директора» та підрядковим текстом «підпис» тонка по всій довжині;
 - роздільна лінія між нарядковими ініціалами і прізвищем директора і підрядковими «прізвище, ім'я, по батькові» тонка зліва, жирна посередині та тонка справа.
- (21) Вищенаведене не може бути випадковим збігом та свідчить про те, що Відповідачі створювали документи для участі у Аукціоні на одному пристрої або документи готувалися одним із Відповідачів.

4.2 Спільне використання однієї IP-адреси

- (22) ГУ ДПС у м. Києві листом від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* зазначило IP-адреси, з яких надсилалась податкова звітність ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» та ТОВ «САНЕКО ГРУП».
- (23) АТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» листом від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надало інформацію щодо IP-адрес, з яких ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» входило до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення платежів.
- (24) АТ «Державний ощадний банк України» листом від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надало інформацію щодо IP-адрес, з яких ТОВ «САНЕКО ГРУП» входило до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Інтернет-Клієнт-Банк» для здійснення платежів.
- (25) Під час аналізу вказаної інформації встановлено, що Відповідачами вчинялись наступні дії:

А) з IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* Відповідачами надсилалась податкова звітність (інформація відображена в таблиці 2).

Таблиця 2

ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ»		ТОВ «САНЕКО ГРУП»	
IP-адреса	Дата і час входу	IP-адреса	Дата і час входу
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>

Б) з IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* Відповідачі входили до системи самообслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення платежів (інформація відображена в таблиці 3).

Таблиця 3

ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ»		ТОВ «САНЕКО ГРУП»	
IP-адреса	Дата і час входу	IP-адреса	Дата і час входу
<i>«Інформація, доступ до якої</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої</i>

<i>обмежено»</i>			<i>обмежено»</i>
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (26) Послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» надавались провайдером ТОВ «Дабл-Ю Нет Юкрейн». Листом від «Інформація, доступ до якої обмежено» ТОВ «Дабл-Ю Нет Юкрейн», повідомило, що не може технічно встановити інформацію про абонента, якому надавалась у користування IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» у період з «Інформація, доступ до якої обмежено» до «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (27) Отже, той факт, що Відповідачі використовували одну і ту ж IP-адресу «Інформація, доступ до якої обмежено» для подання податкової звітності та для входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-Банк» безпосередньо перед, під час та після проведення Аукціону, свідчить про обізнаність щодо їх участі у аукціоні.

4.3 Наявність господарських відносин

- (28) Згідно з інформацією, яка міститься в листі ГУ ДПС у м. Києві від «Інформація, доступ до якої обмежено» між ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «САНЕКО ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої

обмежено») протягом 2018 року існували господарські відносини у вигляді суборенди офісного приміщення: ТОВ «САНЕКО ГРУП» сплатило ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» «Інформація, доступ до якої обмежено» за період «Інформація, доступ до якої обмежено» та «Інформація, доступ до якої обмежено» за період «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (29) ТОВ «САНЕКО ГРУП» «Інформація, доступ до якої обмежено» перераховувало грошові кошти за суборенду офісного приміщення, на рахунок ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ», що підтверджується інформацією АТ «Державний ощадний банк України» листом від «Інформація, доступ до якої обмежено» (інформація відображена в таблиці 4).

Таблиця 4

Дата документа	Найменування платника	Код ЄДРПОУ платника	Найменування отримувача	Код ЄДРПОУ отримувача	Сума операції, грн	Призначення платежу
«Інформація, доступ до якої обмежено»	ТОВ «САНЕКО ГРУП»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (30) Отже, наявність між Відповідачами господарських відносин свідчить про спільність інтересів та наявність умов для обміну інформації між ними.

4.4 Одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами

- (31) Згідно з інформацією Головного управління Пенсійного фонду України в місті Києві (лист від «Інформація, доступ до якої обмежено») «Інформація, доступ до якої обмежено» (ідентифікаційний номер «Інформація, доступ до якої обмежено») та «Інформація, доступ до якої обмежено» (ідентифікаційний номер «Інформація, доступ до якої обмежено») одночасно перебували у трудових відносинах з Відповідачами у 2018 році (інформація відображена в таблиці 5).

Таблиця 5

№ п/п	Прізвище, ім'я по батькові	Ідентифікаційний номер	Посада	Період роботи у «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ»	Період роботи у «САНЕКО ГРУП»
1	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (32) Як вбачається з таблиці 5, «Інформація, доступ до якої обмежено» (ідентифікаційний номер «Інформація, доступ до якої обмежено») одночасно перебувала на посаді «Інформація, доступ до якої обмежено» у ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» та у ТОВ «САНЕКО ГРУП» у період «Інформація, доступ до якої обмежено», безпосередньо перед проведенням Аукціону.
- (33) «Інформація, доступ до якої обмежено» (ідентифікаційний номер «Інформація, доступ до якої обмежено») одночасно перебувала на посаді «Інформація, доступ до якої обмежено» у ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» та у ТОВ «САНЕКО ГРУП» у період

«Інформація, доступ до якої обмежено», безпосередньо у період проведення Аукціону.

- (34) Отже, наявність спільних працівників не може бути випадковим збігом, а є таким що свідчить про спільне ведення господарської діяльності та обмін інформації між Відповідачами.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (35) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (36) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша, погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (37) Згідно із статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (38) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (39) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (40) За результатами розгляду справи встановлено факти, які у своїй сукупності свідчать про те, що під час підготовки цінових пропозицій для участі у Аукціоні Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них та діяли узгоджено, що підтверджується, зокрема, таким:
- спільною підготовкою документів для участі в Аукціоні (однакові особливості документів, однакові дефекти друку);
 - спільним використанням однієї ІР-адреси;
 - наявністю господарських відносин;
 - одночасним перебуванням одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами
- (41) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

- (42) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (43) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (44) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (45) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (46) Дії ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» та ТОВ «САНЕКО ГРУП» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Аукціоні є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (47) ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» на подання з попередніми висновками у справі № 63/5-01-18-2023 від 07.09.2023 № 63-03/137п не надало свої заперечення та міркування.
- (48) ТОВ «САНЕКО ГРУП» на подання з попередніми висновками у справі № 63/5-01-18-2023 від 07.09.2023 № 63-03/137п не надало свої заперечення та міркування.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (49) Таким чином, встановленими у справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» та ТОВ «САНЕКО ГРУП», вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, організованого Відділом управління майном міської комунальної власності Луцької міської ради - продаж об'єкту малої приватизації: нежитлового приміщення на 1 поверсі чотириповерхового житлового будинку, що є пам'яткою архітектури місцевого значення, загальною площею 89,4 кв.м., за адресою: 43025, Волинська обл., м. Луцьк, проспект Волі, 8 (електронний аукціон UA-PS-2018-10-25-000006-3).

8. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (50) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (51) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (52) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у м. Києві листом від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* податкова декларація з податку на прибуток та фінансовий звіт за 2022 рік ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, тому і інформація про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік у ТОВ «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (53) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у м. Києві листом від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік у ТОВ «САНЕКО ГРУП» становить *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; адреса: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «САНЕКО ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; адреса: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, організованого Відділом управління майном міської комунальної власності Луцької міської ради - продаж об'єкту малої приватизації: нежитлового приміщення на 1 поверсі чотириповерхового житлового будинку, що є пам'яткою архітектури місцевого значення, загальною площею 89,4 кв.м., за адресою: 43025,

Волинська обл., м. Луцьк, проспект Волі, 8 (електронний аукціон UA-PS-2018-10-25-000006-3).

2. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ФОРТЕКС ЕНЕРДЖІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) накласти штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «САНЕКО ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) накласти штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ