



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

10 серпня 2023 р.

м. Львів

№ 63/43-р/к
Справа № 63/4-01-14-2021

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції

Фізична особа-підприємець Костевко Анжела Степанівна і фізична особа-підприємець Негель Марія Адамівна (далі разом - Відповідачі) подали свої цінові пропозиції для участі у процедурах закупівель за предметами:

- ДК 021:2015: 15100000-9 Продукція тваринництва, м'ясо та м'ясопродукти (м'ясо свинини (тушка, м'якоть), м'ясо яловичини, телятини (м'якоть)), ідентифікатор закупівлі UA-2017-03-13-001649-b, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- ДК 021:2015: 15110000-2 М'ясо (М'ясо свинини, куряче м'ясо), ідентифікатор закупівлі UA-2020-01-02-000085-с, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»).

При цьому фізична особа-підприємець Костевко Анжела Степанівна і фізична особа-підприємець Негель Марія Адамівна узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 63/4-01-14-2021 такі дії фізичної особи-підприємця Костевко Анжели Степанівни і фізичної особи-підприємця Негель Марії Адамівни визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, та є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 63/4-01-14-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.07.2023 № 63-03/99п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 11.02.2021 № 63/16-рп/к розпочато розгляд справи № 63/4-01-14-2021 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлі за предметами (далі разом – Торги):

- ДК 021:2015: 15100000-9 Продукція тваринництва, м'ясо та м'ясопродукти (м'ясо свинини (тушка, м'якоть), м'ясо яловичини, телятини (м'якоть)), ідентифікатор закупівлі UA-2017-03-13-001649-b, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»), далі – Торги 1;
 - ДК 021:2015: 15110000-2 М'ясо (М'ясо свинини, куряче м'ясо), ідентифікатор закупівлі UA-2020-01-02-000085-с, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»), далі – Торги 2.
- (2) Листами Відділення від 12.02.2021 № 63-02/792 та № 63-02/793 на адреси Відповідачів було надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 11.02.2021 № 63/16-рп/к про початок розгляду справи № 63/4-01-14-2021.
- (3) У межах розгляду справи № 63/4-01-14-2021 Відділенням було складено подання про попередні висновки у справі від 26.07.2023 № 63-03/99п (далі - Подання).
- (4) Листами Відділення від 28.07.2023 № 63-02/1640 та № 63-02/1643 на адреси Відповідачів було надіслано копії Подання та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення щодо прийняття рішення у справі № 63/4-01-14-2021.
- (5) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р із змінами) 02.08.2023 на офіційному веб-сайті Відділення була розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/4-01-14-2021.

2. Відповідачі

- (6) Відповідачами у Справі є:
- (а) Фізична особа-підприємець Костевко Анжела Степанівна, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ФОП Костевко А.С.).
Відповідно до інформації із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) для ФОП Костевко А.С.:
- дата запису про проведення державної реєстрації: 19.02.2016, номер запису: 25990000000002666;
 - основний вид діяльності - Код КВЕД (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), основний вид діяльності на момент проведення Торгів – Код КВЕД (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - дата та номер запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця: 30.03.2023, номер запису: 2005990060013002666.
- (б) Фізична особа-підприємець Негель Марія Адамівна, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ФОП Негель М. А.).
Відповідно до інформації із ЄДР для ФОП Негель М. А.:
- дата запису про проведення державної реєстрації: 02.11.2011, номер запису: 25990000000002205;
 - основний вид діяльності - Код КВЕД (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - дата та номер запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця: 29.12.2020, номер запису: 2005990060004002205.

- (7) Отже, ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. були суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на момент проведення Торгів.

3. Інформація про Торги

3.1. Торги 1 (ідентифікатор закупівлі UA-2017-03-13-001649-b)

- (8) Замовник: Млинівська селищна рада.
- (9) Предмет закупівлі: Продукція тваринництва, м'ясо та м'ясопродукти (м'ясо свинини (тушка, м'якоть), м'ясо яловичини, телятини (м'якоть)).
- (10) Очікувана вартість: 420 000,00 УАН з ПДВ.
- (11) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 840,00 грн (0,20% від очікуваної вартості).
- (12) Закупівля оголошена: 13 березня 2017 року о 16:59.
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 29 березня 2017 року о 16:54.
- (14) Початок аукціону: 30 березня 2017 року об 11:18.
- (15) Повідомлення про намір укласти договір: 30 березня 2017 року о 17:46.
- (16) Договір укладено: 10 квітня 2017 року.
- (17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, розміщеному на сайті Prozorro, учасниками процедури закупівлі були ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. Інформацію про дату та час подання тендерних пропозицій наведено в таблиці 1:

Таблиця 1

Учасники закупівлі	Дата та час подання
ФОП Костевко Анжела Степанівна	28 березня 2017 року о 21:09
ФОП Негель Марія Адамівна	27 березня 2017 року о 17:01 *

*/ - Проте слід зазначити, що ФОП Негель М. А. 28 березня 2017 року о 22:46 також завантажувала інші документи тендерної пропозиції, а саме:

- декларацію виробника;
- договір оренди;
- доручення;
- медичну картку;
- копію свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу;
- копію акта санітарно-епідеміологічного обстеження об'єкта.

- (18) Інформацію щодо тендерних пропозицій учасників процедури закупівлі (дата і час розкриття: 30 березня 2017 року об 11:39) подано в таблиці 2:

Таблиця 2

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ФОП Костевко Анжела Степанівна	420 000,00	420 000,00
ФОП Негель Марія Адамівна	416 675,00	416 675,00

- (19) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ФОП Негель Марію Адамівну було визнано переможцем і укладено договір від 10.04.2017 № 1 на суму 416 675,00 гривень.

3.2. Торги 2 (ідентифікатор закупівлі UA-2020-01-02-000085-с)

- (20) Замовник: Млинівська селищна рада.
- (21) Предмет закупівлі: М'ясо (М'ясо свинини, куряче м'ясо).
- (22) Очікувана вартість: 942 770,00 UAH з ПДВ.
- (23) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 500,00 грн (0,05% від очікуваної вартості).
- (24) Закупівля оголошена: 02 січня 2020 року о 09:41.
- (25) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 17 січня 2020 року о 10:30.
- (26) Початок аукціону: 20 січня 2020 року о 14:42.
- (27) Повідомлення про намір укласти договір: 22 січня 2020 року о 08:23.
- (28) Договір укладено: 07 лютого 2020 року.
- (29) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, розміщеному на сайті Prozorro, учасниками процедури закупівлі були ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. Інформацію про дату та час подання тендерних пропозицій наведено в таблиці 3:

Таблиця 3

Учасники закупівлі	Дата та час подання
ФОП Костевко Анжела Степанівна	17 січня 2020 року о 08:56
ФОП Негель Марія Адамівна	17 січня 2020 року о 09:43

- (30) Інформацію щодо тендерних пропозицій учасників процедури закупівлі (дата і час розкриття: 20 січня 2020 року о 15:03) подано в таблиці 4:

Таблиця 4

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ФОП Костевко Анжела Степанівна	942 770,00	942 770,00
ФОП Негель Марія Адамівна	937 804,00	937 804,00

- (31) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ФОП Негель Марію Адамівну було визнано переможцем і укладено договір від 07.02.2020 № 108 на суму 937 804,00 гривень.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (32) Інформація та матеріали, наявні у Відділення, свідчать, що ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. діяли узгоджено під час підготовки та участі у Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

4.1. Торги 1

4.1.1. Пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб та засобами зв'язку. Подання пропозицій з одного електронного майданчика, використання спільної IP-адреси під час участі у Торгах 1

- (33) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.

- (34) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (35) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозицій.
- (36) Для участі в тендерних закупівлях суб'єкти господарювання можуть обрати будь який авторизований електронний майданчик, здійснивши необхідні дії, пов'язані з подачею заявки на участь в тендері.
- (37) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 29.10.2020 № 206/01/2714/03 (вх. № 63-01/3308 від 09.11.2020), ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. подавали свої пропозиції у Торгах 1 з одного електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».
- (38) Подання Відповідачами тендерних пропозицій та участь у Торгах 1 з одного електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» не може бути випадковим збігом обставин, оскільки на ринку наявні інші електронні майданчики, зокрема: ТОВ «Е-Тендер», ТОВ «ІТ Контракт», «Закупівлі УА», ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», Zakupivli24 (ПАТ КБ «Приватбанк»), SmartTender.biz (ТОВ «Смарттендер»), ТОВ «Українська універсальна біржа», ПП «Тендер онлайн» та ін.
- (39) У відповіді, наданій на вимогу Відділення, ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 23.11.2020 № 221120-7 (вх. № 63-01/480кі від 07.12.2020) зазначило, що Відповідачі при реєстрації на майданчику вказали такі інформаційні дані:
- ФОП Костевко А.С.: телефон (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), контактна особа **Ярошук Ольга Іванівна**, логін, E-mail – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - ФОП Негель М. А.: телефон (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), контактна особа **Ярошук Ольга Іванівна** логін, E-mail – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (40) Тобто, у Торгах 1 при реєстрації на майданчику Відповідачі зазначили одну контактну особу Ярошук Ольгу Іванівну і один номер телефону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Слід зауважити, що цей же номер телефону вказаний для ФОП Негель М.А. і при реєстрації на майданчику у Торгах 2.
- (41) За інформацією ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 21.07.2022 № 02/КІ-Б/62, вх. № 63-01/97кі від 25.07.2022) номер телефону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), який Відповідачі зазначали у Торгах 1, з 02.12.2005 було надано у користування анонімного споживача.
- (42) У відповідях на вимоги Відділення, наданих ФОП Костевко А.С. листом від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2942 від 16.08.2021) і ФОП Негель М.А. листом б/д б/н (вх. № 63-01/2985 від 18.08.2021), Відповідачі надали номери телефонів, що ними використовувались при здійсненні господарської діяльності, зокрема, у 2017-2020 роках:

- ФОП Костевко А.С. – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- ФОП Негель М.А. – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (43) Зазначення Відповідачами при реєстрації на майданчику однієї контактної особи та однакового засобу телефонного зв'язку не може бути випадковим збігом обставин і свідчить про пов'язаність Відповідачів.
- (44) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 29.10.2020 № 206/01/2714/03 (вх. № 63-01/3308 від 09.11.2020), ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. заходили в аукціон з однієї ІР-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Цінові пропозиції в аукціоні не знижували.
- (45) У відповіді, наданій на вимогу Відділення ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 23.11.2020 № 221120-7 (вх. № 63-01/480кі від 07.12.2020) зазначено, що у Торгах 1 Відповідачі завантажували документи своїх тендерних пропозицій з однієї ІР-адреси – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (46) Інформацію щодо використання Відповідачами однієї ІР-адреси при поданні тендерних пропозицій і вході в аукціон подано в таблиці 5:

Таблиця 5

Торги	Відповідачі	ІР-адреса	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено
Торги 1	ФОП Костевко А.С. ФОП Негель М.А.	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	(<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>) (<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	- подання тендерної пропозиції - вхід в аукціон - подання тендерної пропозиції - вхід в аукціон

- (47) Послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) надаються ПрАТ «Київстар».
- (48) За інформацією, наданою на вимогу Відділення ПрАТ «Київстар» листом від 19.07.2021 № 18376/01 (вх. № 63-01/609кі від 22.07.2021) (**інформація конфіденційна**), що відповідно до підпункту 4 пункту 39 Правил надання та отримання телекомунікаційних послуг, затверджених Постановою КМУ від 11.04.2012 № 295, оператори зобов'язані, зокрема, зберігати записи про надані послуги протягом строку позовної давності, визначеного законом. Відповідно до статті 257 Цивільного кодексу України загальна позовна давність встановлюється тривалістю у три роки. Дана часова норма також діє і відповідно до чинного наказу ПрАТ «Київстар» від 26.05.2009 № 64 «Про строки зберігання записів про надані телекомунікаційні послуги». Так як у вимозі запитувалась інформація про надані послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у 2017 році, ПрАТ «Київстар» не має можливості надати відповіді.
- (49) Використання Відповідачами однієї ІР-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) для подання документів тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 і для входу в аукціон під час Торгів 1 свідчить про їх взаємну обізнаність про участь у Торгах 1.

- (50) Як зазначалось у п.п. 39-41, ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. на час проведення Торгів 1 були пов'язані між собою через фізичну особу та засобами зв'язку, що сприяло обміну інформацією між ними під час підготовки та участі у конкурсних торгах.
- (51) Відповідно до інформації з ЄДР і документів, які подавались на Торги 1, юридичною адресою ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М. А. є: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Даний факт свідчить про можливість обміну інформацією між Відповідачами під час участі у Торгах 1.
- (52) Отже, Відповідачі:
- подавали свої пропозиції у Торгах 1 з одного електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»;
 - подавали пропозиції з однієї IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - входили в аукціон з однієї IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) з різницею в часі 1 хв.;
 - при реєстрації на майданчику зазначили одну контактну особу Ярошук Ольгу Іванівну і один номер телефону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - юридичною адресою обох Відповідачів є: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Викладені факти не могли бути випадковим збігом обставин, а у своїй сукупності підтверджують координацію дій Відповідачів під час участі у Торгах 1.

4.1.2. Синхронність дій під час участі у Торгах 1 та особливність подання тендерних пропозицій

- (53) Система електронних закупівель «ProZorro» дозволяє кожному учаснику процедури закупівлі подавати свою тендерну пропозицію не лише шляхом завантаження всіх документів в один день, а й шляхом завантаження кожного окремого документа тендерної пропозиції по мірі його готовності. Кожен із Відповідачів мав можливість подачі пропозиції у Торгах 1 впродовж 17 днів. Натомість ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. завантажували файли своїх тендерних пропозицій на Торги 1 за 1-2 дні до закінчення терміну подання пропозицій, а саме 27 березня 2017 року і 28 березня 2017 року (кінцевий строк - 29 березня 2017 року).
- (54) Проте, як уже зазначалось у пункті 17, 28 березня 2017 року, тобто того ж дня, коли ФОП Костевко А.С. завантажувала свою тендерну пропозицію, ФОП Негель М.А. також завантажувала окремі документи своєї тендерної пропозиції, а саме:
- декларацію виробника;
 - договір оренди;
 - доручення;
 - медичну картку;
 - копію свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу;
 - копію акта санітарно-епідеміологічного обстеження об'єкта.
- (55) Синхронність дій Відповідачів підтверджується також і під час їх входу в аукціон. Визначений Замовником час початку аукціону у Торгах 1 був 30 березня 2017 року об 11:18, однак за інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 29.10.2020 № 206/01/2714/03 (вх. № 63-01/3308 від 09.11.2020), ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. заходили в аукціон за три години до визначеного Замовником часу, синхронно з різницею в часі 1 хв, про що вказано в таблиці 6:

Таблиця 6

Торги	Початок аукціону	Вхід в аукціон Відповідачами	
		ФОП Негель М.А.	ФОП Костевко А.С.
1	30.03.2017 об 11:18	30.03.2017 о 08:03 год.	30.03.2017 о 08:04 год.

- (56) Відповідно до інформації стосовно операцій за рахунками ФОП Костевко А.С. (рах. № («Інформація, доступ до якої обмежено»)) і ФОП Негель М.А. (рах. № («Інформація, доступ до якої обмежено»)), наданої АТ КБ «Приватбанк» листом від 03.03.2021 № 20.1.0.0.0/7-210225/18990 (вх. № 63-01/177кі від 18.03.2021) **(інформація конфіденційна)**, Відповідачі здійснили перерахування коштів ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» за участь у Торгах 1 в один день («Інформація, доступ до якої обмежено») в сумі («Інформація, доступ до якої обмежено») (пропозиції у Торгах 1 ФОП Костевко А.С. подавались («Інформація, доступ до якої обмежено»), ФОП Негель М.А. – («Інформація, доступ до якої обмежено»)).
- (57) Відділенням було проаналізовано файли, завантажені Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій до системи «Prozorro» для участі в Торгах 1, та встановлено наявність спільних унікальних властивостей, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів. Дану інформацію подано в таблиці 7:

Таблиця 7

Торги	Документ	Учасник	Програма	Виробник	Версія PDF
1	Відомості про учасника	ФОП Костевко А.С.		EPSON Scan	1,4 (Acrobat 5.x)
	Відомості про Учасника	ФОП Негель М.А.		EPSON Scan	1,4 (Acrobat 5.x)
	Виписка	ФОП Костевко А.С.		EPSON Scan	1,4 (Acrobat 5.x)
	Виписка з ЄДР	ФОП Негель М.А.		EPSON Scan	1,4 (Acrobat 5.x)
	Гарантійний лист	ФОП Костевко А.С.		EPSON Scan	1,4 (Acrobat 5.x)
		ФОП Негель М.А.		EPSON Scan	1,4 (Acrobat 5.x)
	Лист згода	ФОП Костевко А.С.		EPSON Scan	1,4 (Acrobat 5.x)
		ФОП Негель М. А.		EPSON Scan	1,4 (Acrobat 5.x)
	Основні умови договору	ФОП Костевко А.С.		EPSON Scan	1,4 (Acrobat 5.x)
		ФОП Негель М.А.		EPSON Scan	1,4 (Acrobat 5.x)

	Паспортні дані	ФОП Костевко А.С.		EPSON Scan	5.x) 1,4 (Acrobat 5.x)
		ФОП Негель М.А.		EPSON Scan	1,4 (Acrobat 5.x)
	Витяг з реєстру платників податків	ФОП Костевко А.С.		EPSON Scan	1,4 (Acrobat 5.x)
	Довідка про взяття на облік платника податків	ФОП Негель М.А.		EPSON Scan	1,4 (Acrobat 5.x)
	Про відсутність заборгованості	ФОП Костевко А.С.		EPSON Scan	1,4 (Acrobat 5.x)
	Довідка із фіскальної служби	ФОП Негель М.А.		EPSON Scan	1,4 (Acrobat 5.x)
	Технічне завдання	ФОП Костевко А.С.		EPSON Scan	1,4 (Acrobat 5.x)
		ФОП Негель М.А.		EPSON Scan	1,4 (Acrobat 5.x)
	Тендерна пропозиція	ФОП Костевко А.С.		EPSON Scan	1,4 (Acrobat 5.x)
		ФОП Негель М.А.		EPSON Scan	1,4 (Acrobat 5.x)

- (58) Отже, наявність спільних унікальних властивостей електронних файлів, завантажених в електронну систему закупівель, у сукупності з синхронністю дій під час участі у Торгах 1 (а саме, завантаження документів тендерних пропозицій, вході в аукціон та перерахуванні коштів за участь у Торгах 1) підтверджує координацію дій Відповідачів під час участі в Торгах 1.

4.1.3. Спільні особливості в оформленні документів

- (59) Відповідно до вимог тендерної документації Торгів 1 ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. повинні були надати певні документи, необхідні для участі в публічних закупівлях. У відповідях, наданих на вимоги Відділення, ФОП Костевко А.С. (лист від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2942 від 16.08.2021)) і ФОП Негель М.А. (лист б/д б/н (вх. № 63-01/2985 від 18.08.2021)) зазначили, що уповноважені особи на підготовку тендерних документацій та завантаження тендерних пропозицій відсутні. Тобто, можна зробити висновок, що Відповідачі здійснювали підготовку та завантаження тендерних пропозицій самостійно. Проте Відділенням встановлено, що документи Відповідачів подані у складі тендерних пропозицій, мають нехарактерну для такого випадку схожість у назві, стилістичному оформленні, наявності однакових

граматичних помилок та дефектів друку. Схожість в оформленні документів наведено в таблиці 8:

Таблиця 8

Назва документа	Замовник	ФОП Костевко А.С.	ФОП Негель М.А.
Додаток 2 тендерної документації замовника «Перелік документів для підтвердження відповідності учасника-переможця вимогам, визначеним у статті 17 Закону»	«Лист-згода»	«ЛИСТ-ЗГОДА»	
	«дата, підпис, прізвище та ініціали»	«підпис, прізвище та ініціали»	
	«Лист-гарантія про відсутність підстав для відмови замовником учаснику в участі у процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»»	«ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ про відсутність підстав для відмови замовником учаснику в участі у процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»»	
Додаток 2 тендерної документації замовника «Перелік документів для підтвердження відповідності учасника-переможця вимогам, визначеним у статті 17 Закону» (Документи для фізичних осіб-підприємців на підтвердження відповідності пропозиції вимогам визначеним у статті 17 Закону)	«Документи та інформацію, що підтверджують відсутність підстав, визначених частинами першою і другою ст. 17 Закону, переможець повинен подати замовникові у строк, що не перевищує 5 календарних днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення намір укласти договір»	«Цим листом Костевко А.С. (Негель Марія Адамівна), гарантує, що вразі перемоги в конкурсних торгах надати всі підтверджуючі документи у строк, що не перевищує 5 днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про переможця , що підтверджують відсутність підстав, визначених частинами першою і другою статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», крім підстав, що міститься у відкритих єдиних державних реєстрах, доступ до яких є вільним»	

Крім зазначеного в таблиці 8:

- подані Відповідачами «ГАРАНТІЙНІ ЛИСТИ ...» однаково стилістично оформлені: у тендерній документації Замовника «лист-гарантія ...» викладений по пунктах від 1 до 10. ФОП Негель М.А. та ФОП Костевко А.С. свої «ГАРАНТІЙНІ ЛИСТИ ...» надали без нумерації пунктів, просто з нового абзацу.
- Додаток 3 тендерної документації Замовника передбачав надання технічного завдання. ФОП Негель М.А. та ФОП Костевко А.С. надали у складі своїх пропозицій відповідний документ однаково стилістично оформлений – у шапці таблиці

зажирнили шрифт, найменування товару написали по-іншому і однаково (таблиця 10), відхилившись від форми Замовника (таблиця 9):

Таблиця 9

№ п/п	Найменування товару	Одиниця вимірювання	Кількість
1.	М'ясо свинини (тушка) охолоджена	кг	5150
2.	М'ясо яловичини (м'якоть) охолоджена	кг	1000

Таблиця 10

№ п/п	Найменування товару	Одиниця вимірювання	Кількість
1.	М'ясо свинини (тушка) охолоджена	кг	5150
2.	М'ясо яловичини (м'якоть) охолоджена	кг	1000

- технічне завдання Замовника викладене по пунктах від 1 до 10. ФОП Негель М.А. та ФОП Костевко А.С. у своїх технічних завданнях нумерували тільки пункти 1 і 2, решта пунктів написані просто з абзацу і без номерів;
- пункт 9 технічного завдання передбачав: «На запропонований товар під час його транспортування, виробництва, тощо повинні застосовуватися заходи із захисту довкілля, передбачені законодавством України». ФОП Негель М.А. та ФОП Костевко А.С. у своїх технічних завданнях щодо цієї інформації нічого не зазначили;
- у документах ФОП Негель М.А. та ФОП Костевко А.С. наявні однакові дефекти від дії технічного пристрою під час друку чи їх сканування у вигляді двох крапок у верхньому правому кутку документів та плями у нижній частині посередині сторінки. Загалом таких документів нараховується дев'ять. Окремі з них наведені на фото нижче:

Голові тендерного комітету

ФОРМА
ТЕДЕРНОЇ ПРОПОЗИЦІЇ

Я, ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ Негель Марія Адамівна, надаю свою пропозицію для підписання договору за результатами аукциону на закупівлю «Код ДК 021:2015 Свининий закупівельний словник – 151000000-9 «Продукція тваринна, м'ясо та м'ясопродукти» - м'ясо свинини (тушка); м'ясо яловичини (м'якоть); (відповідно до технічного завдання)» згідно з технічними вимогами Замовника торгів.

Вивчивши тендерну документацію і технічні вимоги, на виконання зазначеного вище, я, уповноважена на підписання Договору, маю можливість та погоджуюся виконати вимоги Замовника та Договору на умовах, зазначених у цій пропозиції, за цінами вказаними у таблиці:

№ з/п	Найменування продукції	Одиниці виміру	Загальна кількість	Ціна за одиницю, грн. без ПДВ	Ціна за одиницю, грн. з ПДВ	Загальна вартість грн. з ПДВ
1	М'ясо яловичини (м'якоть) охолоджена	кг.	1000		84.50	84 500,00
2	М'ясо свинини (тушка) охолоджена	кг.	5150		64.50	332 175,00
Всього з/ без ПДВ*:						416 675,00

1. Ціна включає у себе всі витрати на транспортування, навантаження та розвантаження, страхування та інші витрати, сплату податків і зборів тощо.

2. Я, Негель Марія Адамівна, погоджуюся з умовами, що Ви можете відхилити мою чи всі інші пропозиції

3. Я, зобов'язуюся укласти договір про закупівлю не пізніше ніж через 20 днів з дня прийняття рішення про намір укласти договір про закупівлю відповідно до вимог тендерної документації. З метою забезпечення права оскарження рішень Замовника договір про закупівлю не може бути укладено раніше ніж через 10 днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про намір укласти договір про закупівлю.

З повагою

Негель Марія Адамівна

ТЕДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ

Я, ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ Костевко А.С., надаю свою пропозицію для підписання договору за результатами аукциону на закупівлю «Код ДК 021:2015 Свининий закупівельний словник – 151000000-9 «Продукція тваринна, м'ясо та м'ясопродукти» - м'ясо свинини (тушка); м'ясо яловичини (м'якоть); (відповідно до технічного завдання)» згідно з технічними вимогами Замовника торгів.

Вивчивши тендерну документацію і технічні вимоги, на виконання зазначеного вище, я, уповноважена на підписання Договору, маю можливість та погоджуюся виконати вимоги Замовника та Договору на умовах, зазначених у цій пропозиції, за цінами вказаними у таблиці:

№ з/п	Найменування продукції	Одиниці виміру	Загальна кількість	Ціна за одиницю, грн. без ПДВ	Ціна за одиницю, грн. з ПДВ	Загальна вартість грн. з ПДВ
1	М'ясо яловичини (м'якоть) охолоджена	кг.	1000		86.50	86 500,00
2	М'ясо свинини (тушка) охолоджена	кг.	5150		65.50	337 325,00
Всього з ПДВ:						423 825,00

1. Ціна включає у себе всі витрати на транспортування, навантаження та розвантаження, страхування та інші витрати, сплату податків і зборів тощо.

2. Я, Костевко А.С., погоджуюся з умовами, що Ви можете відхилити мою чи всі інші пропозиції

3. Я, зобов'язуюся укласти договір про закупівлю не пізніше ніж через 20 днів з дня прийняття рішення про намір укласти договір про закупівлю відповідно до вимог тендерної документації. З метою забезпечення права оскарження рішень Замовника договір про закупівлю не може бути укладено раніше ніж через 10 днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про намір укласти договір про закупівлю.



Костевко А.С.

Голові тендерного комітету

ІНФОРМАЦІЙНА ДОВІДКА
ТЕХНІЧНЕ ЗАВДАННЯ

1. Найменування предмета закупівлі: Код ДК 021:2015 Єдиний закупівельний словник – 151000000-9 «Продукція тваринна, м'ясо та м'ясопродукти» (М'ясо свинини (тушка); м'ясо яловичини (м'якоть))

2. Кількість товарів:

№ п/п	Найменування товару	Одиниця вимірювання	Кількість
1.	М'ясо свинини (тушка) охолоджена	кг	5150
2.	М'ясо яловичини (м'якоть) охолоджена	кг	1000

Я, Негель Марія Адамівна в складі тендерної пропозиції, підтверджую відповідність тендерної пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, а саме декларациєю виробника. Якість предмета закупівлі згідно технічної специфікації відповідає чинним державним стандартам.

Поставка товару буде здійснюватися на автотранспорті, що призначений та обладнаний для перевезення харчових продуктів і за рахунок поставальника. Автомобіль, що перевозить харчові продукти, має акт обстеження відповідних органів згідно із чинним законодавством України. Водій та особи, що супроводжують транспорт мають санітарну книжку з відміткою, дійсною на момент кожного завантаження товару.

№	Найменування предмету закупівлі	Опис та характеристика товару
1	М'ясо свинини(тушка), кг охолоджена	Тушка, вітчизняного виробника, вагова. М'ясо свіже та охолоджене, без стороннього запаху. Без згустків крові, забруднень, при натисканні швидко приймає первинну форму, без ГМО.
2	М'ясо яловичини, кг (м'якоть) охолоджена	Яловичина відповідає вимогам ДСТУ 6030:2008. М'якоть яловичини свіже або охолоджене, без жиру, грубих поверхневих плівок, без стороннього запаху, колір яскраво-рожевий. По консистенції м'ясо пружне та еластичне.

Я, Негель Марія Адамівна, зобов'язуюся забезпечувати належне санітарне утримання обладнання, інвентарю, а також контролювати дотримання працівниками виконавця правил особистої гігієни.

Я, Негель Марія Адамівна, включаю в ціну товару:
- доставка товару здійснюється за адресою закладів замовника.

Дошкільні навчальні заклади замовника

Голові тендерного комітету

ІНФОРМАЦІЙНА ДОВІДКА
Відомості про Учасника

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЦЬ Негель Марія Адамівна (ФОП Негель М.А.)
податкова адреса суб'єкта господарювання: Україна, 35113, Рівненська область, Млинівський р-н, с. Острожець, вул. Коцюбинського, 2, код ЄДРПОУ 2574620866 НА ВИКОНАННЯ Закону України «Про публічні закупівлі» (зі змінами та доповненнями) та умов визначених в документі, повідомляє наступну інформацію відносно Учасника, а саме:

Повна назва Учасника: ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЦЬ Негель Марія Адамівна

Скорочена назва Учасника: ФОП Негель М.А.;

Телефон: 067-68-20-345;

Почтова адреса Учасника: Україна, 35113, Рівненська область, Млинівський р-н, с. Острожець, вул. Коцюбинського, 2;

Ідентифікаційний код Учасника 2574620866;

Найменування обслуговуючого банку із зазначенням його реквізитів (найменування, адреса, відділення, МФО): Публічне акціонерне товариство Комерційний банк «Приватбанк» смт Млинів, МФО 333391;

Поточний (розрахунковий) рахунок: Р/р 26006060910430;

Основний напрямок діяльності, згідно ЄДР юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців: Продукти харчування

З повагою

Негель Марія Адамівна

ТЕХНІЧНЕ ЗАВДАННЯ

1. Найменування предмета закупівлі: Код ДК 021:2015 Єдиний закупівельний словник – 151000000-9 «Продукція тваринна, м'ясо та м'ясопродукти» (М'ясо свинини (тушка); м'ясо яловичини (м'якоть))

2. Кількість товарів:

№ п/п	Найменування товару	Одиниця вимірювання	Кількість
1.	М'ясо свинини (тушка) охолоджена	кг	5150
2.	М'ясо яловичини (м'якоть) охолоджена	кг	1000

Я, Костевко А.С. в складі тендерної пропозиції, підтверджую відповідність тендерної пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, а саме декларациєю виробника. Якість предмета закупівлі згідно технічної специфікації відповідає чинним державним стандартам.

Поставка товару буде здійснюватися на автотранспорті, що призначений та обладнаний для перевезення харчових продуктів і за рахунок поставальника. Автомобіль, що перевозить харчові продукти, має акт обстеження відповідних органів згідно із чинним законодавством України. Водій та особи, що супроводжують транспорт мають санітарну книжку з відміткою, дійсною на момент кожного завантаження товару.

№	Найменування предмету закупівлі	Опис та характеристика товару
1	М'ясо свинини(тушка), кг охолоджена	Тушка, вітчизняного виробника, вагова. М'ясо свіже та охолоджене, без стороннього запаху. Без згустків крові, забруднень, при натисканні швидко приймає первинну форму, без ГМО.
2	М'ясо яловичини, кг (м'якоть) охолоджена	Яловичина відповідає вимогам ДСТУ 6030:2008. М'якоть яловичини свіже або охолоджене, без жиру, грубих поверхневих плівок, без стороннього запаху, колір яскраво-рожевий. По консистенції м'ясо пружне та еластичне.

Я, Костевко А.С., зобов'язуюся забезпечувати належне санітарне утримання обладнання, інвентарю, а також контролювати дотримання працівниками виконавця правил особистої гігієни.

Я, Костевко А.С., включаю в ціну товару:

- доставка товару здійснюється за адресою закладів замовника.

Дошкільні навчальні заклади замовника

Назва ДНЗ	Адреса розташування:
Млинівський комунальний дошкільний навчальний заклад «Ясла-садок №2»	35100, Рівненська область, смт. Млинів, вул.Шорця, 7
Млинівський дошкільний навчальний заклад «Ясла-садок №1 «Казка» комбінованого типу комунальної власності	35100, Рівненська область, смт. Млинів, вул. Рівненська, 9а

Відомості про Учасника

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЦЬ Костевко А.С. (ФОП Костевко А.С.)
податкова адреса суб'єкта господарювання: Україна, 35113, Рівненська область, Млинівський р-н, с. Острожець, вул. Грушевського, 11, код ЄДРПОУ 2697015400 НА ВИКОНАННЯ Закону України «Про публічні закупівлі» (зі змінами та доповненнями) та умов визначених в документі, повідомляє наступну інформацію відносно Учасника, а саме:

Повна назва Учасника: ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЦЬ Костевко А.С.

Телефон: 067-96-70-543;

Почтова адреса Учасника: Україна, 35113, Рівненська область, Млинівський р-н, с. Острожець, вул. Грушевського, 11;

Ідентифікаційний код Учасника 2574620866;

Найменування обслуговуючого банку із зазначенням його реквізитів (найменування, адреса, відділення, МФО): Публічне акціонерне товариство Комерційний банк «Приватбанк» смт Млинів, МФО 333391;

Поточний (розрахунковий) рахунок: Р/р _____;

Основний напрямок діяльності, згідно ЄДР юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців: Неспеціалізована оптова торгівля

Костевко А.С.



Голові тендерного комітету

ЛИСТ-ЗГОДА

Відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» Я, Негель Марія Адамівна даю згоду на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних, які передбачено Законом України «Про публічні закупівлі», а також згідно з нормами чинного законодавства, моїх персональних даних (у т.ч. паспортні дані, ідентифікаційний код, електронні ідентифікаційні дані: номери телефонів, електронні адреси або інша необхідна інформація, передбачена законодавством), відомостей, які надаю про себе для забезпечення участі у тендері, цивільно-правових та господарських відносин.

З повагою



Негель Марія Адамівна

ВИПИСКА
з Єдиного державного реєстру юридичних осіб,
фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
КОСТЕВКО АНЖЕЛА СТЕПАНІВНА

Регістраційний номер облікової картки платника податків та інших обов'язкових платежів:
2697015400

Місце проживання фізичної особи-підприємця:
35113, РІВНЕНСЬКА ОБЛ., МДІНІВСЬКИЙ РАЙОН, СЕЛО ОСТРОВЕЦЬ,
ВУЛИЦЯ ГРУШЕВСЬКОГО, БУДИНОК 11

Дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань:
19.02.2016, 2 599 000 0000 002666

ЗГІДНО
З ОБ'ЯЗКОМ

Голові тендерного комітету

ЛИСТ-ЗГОДА

Відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» Я, Негель Марія Адамівна даю згоду на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних, які передбачено Законом України «Про публічні закупівлі», а також згідно з нормами чинного законодавства, моїх персональних даних (у т.ч. паспортні дані, ідентифікаційний код, електронні ідентифікаційні дані: номери телефонів, електронні адреси або інша необхідна інформація, передбачена законодавством), відомостей, які надаю про себе для забезпечення участі у тендері, цивільно-правових та господарських відносин.

З повагою



Негель Марія Адамівна

- (60) Крім того, слід зазначити, що у Торгах 1 ФОП Костевко А.С. не надала всіх документів, які вимагав Замовник, а саме тих, що передбачались у Додатку 1 тендерної документації - документів для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям закріплених ч. 2 ст. 16 Закону – довідок про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, та довідки про наявність

документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору (не менше двох договорів) із відповідними підтверджуючими копіями документів.

- (61) Тендерна документація Замовника у Торгах 1 містила попередження такого змісту: *«Неспроможність подати всю інформацію, що вимагається цією документацією, або подання пропозиції, яка не відповідає вимогам в усіх відношеннях, буде віднесена на ризик учасника та спричинить за собою відхилення такої пропозиції».*
- (62) Учасник закупівлі, який дійсно хоче прийняти участь у торгах та отримати перемогу, з метою уникнення можливості відхилення своїх пропозицій надаватиме всі документи, що вимагаються тендерною документацією Замовника. Незавантаження всіх документів свідчить про те, що ФОП Костевко А.С. брала участь у Торгах 1, як технічний кандидат, виключно для забезпечення перемоги ФОП Негель М.А.

4.1.4. Неконкурентна цінова поведінка Відповідачів

- (63) У пункті 18 зазначені первинні та остаточні цінові пропозиції ФОП Негель М.А. та ФОП Костевко А.С. Як бачимо, під час аукціону Відповідачі не знижували своїх пропозицій.
- (64) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (65) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (66) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (67) Оскільки ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм.
- (68) У перемозі у торгах мав бути зацікавлений кожний учасник. Учасник, який бере участь у торгах, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар.
- (69) Проаналізувавши первинні та остаточні пропозиції Відповідачів, бачимо, що ФОП Костевко А.С. на Торги 1 подавала максимальну цінову пропозицію – очікувану вартість Замовника. Різниця між ціновими пропозиціями ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. становить 3 325,00 грн або 0,8%. Розмір мінімального кроку пониження ціни становив 840,00 грн. ФОП Костевко А.С. могла взяти участь в аукціоні, зменшити свою цінову пропозицію і отримати перемогу у Торгах 1.
- (70) Переможцем Торгів 1 було визнано ФОП Негель М.А.
- (71) Отже, неподання ФОП Костевко А.С. всіх документів, незниження ФОП Костевко А.С.

своїєї цінової пропозиції додатково підтверджує, що Відповідачі погодили свою участь у Торгах 1, під час участі у Торгах 1 між ними була відсутня конкуренція та змагальність, а цінові пропозиції були сформовані в результаті їх погодженої поведінки.

4.2. Торги 2

4.2.1. Пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб та засобами зв'язку. Використання спільних IP-адрес під час участі у Торгах 2 та у господарській діяльності

- (72) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (73) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (74) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (75) Для участі в тендерних закупівлях суб'єкти господарювання можуть обрати будь який авторизований електронний майданчик, здійснивши необхідні дії, пов'язані з подачею заявки на участь в тендері.
- (76) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 29.10.2020 № 206/01/2714/03 (вх. № 63-01/3308 від 09.11.2020), ФОП Костевко А. С. і ФОП Негель М.А. подавали свої пропозиції у Торгах 2 з електронних майданчиків ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» і ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА».
- (77) У відповідях, наданих на вимоги Відділення, ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 23.11.2020 № 221120-7 (вх. № 63-01/480кі від 07.12.2020) і ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 20.11.2020 № 1535/11 (вх. № 63-01/3531 від 25.11.2020) зазначили, що Відповідачі при реєстрації на майданчиках вказали такі інформаційні дані:
- ФОП Костевко А.С.: телефон (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), контактна особа **Ярошук Ольга Іванівна**, логін, Е-mail – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - ФОП Негель М. А.: телефон (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), контактна особа **Ярошук Ольга Іванівна**, логін, Е-mail – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (78) Тобто, при реєстрації на майданчиках у Торгах 2 Відповідачі зазначили одну контактну особу Ярошук Ольгу Іванівну, один логін та Е-mail (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Слід зауважити, що той же логін та Е-mail ФОП Негель М.А. вказувала у Торгах 1. Номер телефону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), який ФОП Негель М.А. вказувала у Торгах 2, обоє Відповідачів зазначали у Торгах 1.

- (79) ФОП Негель М.А. під час участі у Торгах зазначала логін та Е-mail (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). ФОП Костевко А.С. зазначила їх під час участі у Торгах 2.
- (80) Документи у Торгах 2 подавались ФОП Негель М. А. на фірмовому бланку, де у шапці бланку, а також у відомостях про учасника, ФОП Негель М. А. зазначила свою електронну пошту – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (81) Тобто, ФОП Костевко А.С. при реєстрації на майданчику у Торгах 2 вказала Е-mail – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що була електронною скринькою ФОП Негель М.А.
- (82) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 29.10.2020 № 206/01/2714/03 (вх. № 63-01/3308 від 09.11.2020), ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М. А. заходили в аукціон з таких ІР-адрес: ФОП Костевко А.С. - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ФОП Негель М.А. - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Цінові пропозиції в аукціоні не знижували.
- (83) У відповідях, наданих на вимоги Відділення ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 23.11.2020 № 221120-7 (вх. № 63-01/480кі від 07.12.2020) і ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 20.11.2020 № 1535/11 (вх. № 63-01/3531 від 25.11.2020), зазначено, що Відповідачі завантажували документи для участі у Торгах 2 з однієї ІР-адреси – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (84) Додатково слід зазначити, що ІР-адреса (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), з якої ФОП Костевко А.С. заходила в аукціон у Торгах 2, використовувалась обома Відповідачами для входу в аукціон в інших процедурах закупівель, а саме:
- ФОП Негель М.А. – у процедурах закупівель за ідентифікаторами UA-2018-01-15-001176-с та UA-2018-01-12-000955-а;
 - ФОП Костевко А.С. – у процедурах закупівель за ідентифікаторами UA-2019-12-26-002025-b, UA-2019-12-26-001964-b та UA-2020-01-02-000748-a.
- (85) Торги 2 проводились у січні-лютому 2020 року. Головне управління ДПС у Рівненській області листом від 12.02.2021 № 1429/5/17-00-12-01-04 (вх. № 63-01/98кі від 18.02.2021) надало інформацію про ІР-адреси, із яких ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. надсилали свою податкову звітність протягом 2017-2020 років. У період проведення Торгів 2 Відповідачами синхронно використовувались кілька одних і тих самих ІР-адрес – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (січень 2020 року), (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (07.02.2020).
- (86) За інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 03.03.2021 № 20.1.0.0.0/7-210225/18990 (вх. № 63-01/177кі від 18.03.2021) (**інформація конфіденційна**), ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. входили до електронного кабінету для здійснення операцій протягом періоду з 01.09.2019 по 01.03.2020 з одних і тих самих ІР-адрес – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), в тому числі і в період проведення Торгів 2.
- (87) Узагальнену інформацію, зазначену у пунктах 83-87, в розрізі окремих ІР-адрес надано у таблицях 11-14.
- (88) Дії, що здійснювались Відповідачами з ІР-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), зазначено в таблиці 11:

Таблиця 11

Торги	Відповідачі	ІР-адреса	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено
Торги 2	ФОП Костевко А.С.	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	- вхід в аукціон
Торги за ідентифікаторами: UA-2020-01-02-000748-a				- вхід в аукціон
UA-2019-12-26-002025-b UA-2019-12-26-001964-b			<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	- вхід в аукціон - вхід в аукціон
Торги за ідентифікаторами: UA-2018-01-12-000955-a	ФОП Негель М. А.		<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	- вхід в аукціон
UA-2018-01-15-001176-c			<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	- вхід в аукціон

(89) Дії, що здійснювались Відповідачами з ІР-адреси *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*, зазначено в таблиці 12:

Таблиця 12

Торги	Відповідачі	ІР-адреса	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено
Торги 2	ФОП Костевко А.С.	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	- подання тендерної пропозиції
	ФОП Негель М. А.		<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	- подання тендерної пропозиції - вхід в аукціон

(90) Дії, що здійснювались Відповідачами з ІР-адреси *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*, зазначено в таблиці 13:

Таблиця 13

Період Торгів	Відповідачі	ІР-адреса	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено
---------------	-------------	-----------	-------------------	-------------------------

Торги 2	ФОП Костевко А.С.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	- подання податкової звітності - вхід до системи «інтернет-клієнт-банк»
	ФОП Негель М. А.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	- подання податкової звітності - вхід до системи «інтернет-клієнт-банк»

(91) Дії, що здійснювались Відповідачами з ІР-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»), зазначено в таблиці 14:

Таблиця 14

Період Торгів	Відповідачі	ІР-адреса	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено
Торги 2	ФОП Костевко А.С.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	- вхід до системи «інтернет-клієнт-банк» - подання податкової звітності
	ФОП Негель М. А.		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	- вхід до системи «інтернет-клієнт-банк» - подання податкової звітності

(92) Послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними ІР-адресами надаються:

- («Інформація, доступ до якої обмежено») – ПрАТ «ДАТАГРУП»;
- («Інформація, доступ до якої обмежено») – АТ «Укртелеком»;
- («Інформація, доступ до якої обмежено») – ТОВ «Ланет Нетворк».

(93) За інформацією, наданою на вимогу Відділення ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 15.07.2021 № 52446 (вх. № 63-01/2598 від 19.07.2021), (інформація конфіденційна) послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою («Інформація, доступ до якої обмежено») у 2018-2020 роках надавались абоненту ТОВ («Інформація, доступ до якої обмежено») (ідентифікаційний код юридичної особи («Інформація, доступ до якої обмежено»), юридична адреса: («Інформація, доступ до якої обмежено»)) на підставі

укладеного договору надання телекомунікаційних послуг (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (94) ТОВ (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у відповіді на вимогу Відділення, наданий листом від 23.03.2023 № 23/03-23 (вх. № 63-01/515 від 31.03.2023), зазначило, що:
- жодних правовідносин та укладених правочинів з ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. не було;
 - доступ до мережі Інтернет за IP-адресою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) мали працівники ТОВ (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), третім особам послуги з доступу Товариством не надавались;
 - дана IP-адреса була загальнодоступною в офісних приміщеннях через мережу Wi-Fi, оскільки приміщення, де здійснюється діяльність Товариством, знаходились у великих офісних центрах, у яких орендують офіси інші юридичні чи фізичні особи.
- (95) АТ «Укртелеком» листами від 15.03.2021 № 1448-вих-80Д731-80Д922-2021 (вх. № 63-01/186кі від 22.03.2021) та від 23.07.2021 № 3584-вих-80Д731-80Д922-2021 (вх. № 63-01/619кі від 27.07.2021) надало інформацію (**інформація конфіденційна**), що абонентами, яким виділялись зазначені IP-адреси для отримання доступу до мережі Інтернет були:
- за IP-адресою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (ідентифікаційний код юридичної особи (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), юридична адреса: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*));
 - за IP-адресою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) – гр. (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) за адресою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що підтверджується копіями витягів з автоматизованої системи розрахунків з клієнтами АТ «Укртелеком».
- (96) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) надала відповідь на вимогу Відділення листом від 09.05.2023 № 1469 (вх. № 63-01/880 від 09.05.2023), у якій зазначила, що:
- доступ до мережі Інтернет з IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у 2019-2020 роках мали працівники апарату (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), відвідувачі (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), а також громадяни, які потребували доступу до мережі Інтернет з незалежних від того причин;
 - у приміщенні (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), починаючи з 2018 року, облаштований Wi-Fi-роутер для вільного доступу до мережі Інтернет. Витрати для безперешкодного доступу до мережі Інтернет сплачуються за рахунок (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - щодо договорів на оренду приміщення у 2019-2020 роках зазначено, що (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) в запитуваний період надавала в користування частину приміщення за адресою: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) Західному міжрегіональному управлінню Міністерства юстиції України (м. Львів), а також архівному відділу Дубенської районної державної адміністрації Рівненської області. Крім того, у приміщенні за адресою: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) на одному поверсі з апаратом (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) розташовані Млинівська державна податкова інспекція Головного управління ДПС у Рівненській області, Центр обслуговування платників податків інспекції і ряд інших установ та організацій;
 - договори оренди приміщення між (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. не укладались.

- (97) Відділення листом від 14.07.2022 № 63-02/1230 надіслало гр. (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вимогу про подання інформації щодо можливості доступу інших осіб до мережі Інтернет за IP-адресою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у 2020 р., доступ до якої надавався АТ «Укртелеком» гр. (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) за адресою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), та інформації про наявні родинні/господарські стосунки гр. (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) із Костевко А.С. та Негель М.А. Відповіді на вимогу Відділення гр. (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) не надав.
- (98) Тобто, Відповідачі під час участі у Торгах 2 та у господарській діяльності (надсиланні податкової звітності, вході в систему «інтернет-клієнт-банк») синхронно у часі використовували одні і ті самі IP-адреси – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), причому доступ до мережі Інтернет з них надавався за різними фактичними адресами, відмінними від юридичних адрес ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. Отже, в період проведення Торгів 2 Відповідачі мали спільну точку доступу до мережі Інтернет. Це не могло бути випадковим збігом обставин та свідчить про узгоджені дії Відповідачів під час участі у Торгах 2, а саме:
- використання Відповідачами однієї IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) для подання документів тендерних пропозицій для участі в Торгах 2, із врахуванням подання пропозицій в один (останній) день, свідчить про взаємну обізнаність про участь у Торгах 2, що додатково підтверджує можливість обміну інформацією між ними на стадії підготовки пропозицій для участі у Торгах 2 та безпосередньо під час проведення Торгів 2;
 - подання Відповідачами у період проведення Торгів 2 фінансової звітності з одних і тих самих IP-адрес – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), з яких, зокрема, керували своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», свідчить про те, що Відповідачі були обізнані щодо господарської діяльності один одного та мали можливість обміну інформацією під час підготовки та участі в Торгах 2.
- (99) Як зазначалось у пунктах 78-82, ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. на час проведення Торгів 2 були пов'язані між собою через фізичну особу, використовували один логін та E-mail, який належав одному з Відповідачів, що сприяло обміну інформацією між ними під час підготовки та участі у конкурсних торгах.
- (100) Крім того, слід зазначити, що відповідно до інформації з ЄДР і документів, які подавались на Торги 2, юридичною адресою обох Відповідачів є: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Даний факт свідчить про можливість обміну інформацією між Відповідачами під час участі у Торгах 2.
- (101) Отже, Відповідачі:
- подавали свої пропозиції у Торгах 2 з однієї IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - надсилали податкову звітність та входили до системи «інтернет-клієнт-банк» з одних і тих самих IP-адрес – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - при реєстрації на майданчику зазначили одну контактну особу Ярошук Ольгу Іванівну, однаковий логін та E-mail (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), який належав одному з Відповідачів;
 - юридичною адресою обох Відповідачів є: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Викладені факти не могли бути випадковим збігом обставин, а у своїй сукупності підтверджують єдність інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними під час участі у Торгах 2.

4.2.2. Синхронність дій під час участі у Торгах 2 та особливість подання тендерних пропозицій

- (102) Система електронних закупівель «ProZorro» дозволяє кожному учаснику процедури закупівлі подавати свою тендерну пропозицію не лише шляхом завантаження всіх документів в один день, а й шляхом завантаження кожного окремого документа тендерної пропозиції по мірі його готовності. Кожен із Відповідачів мав можливість подачі пропозиції у Торгах 2 впродовж 16 днів. Натомість ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. завантажували файли своїх тендерних пропозицій на Торги 2 в один день 17.01.2020 (останній день подання пропозицій) з різницею в часі 47 хв.
- (103) Синхронність дій Відповідачів підтверджується також і під час їх входу в аукціон. Визначений Замовником час початку аукціону у Торгах 2 був 20 січня 2020 року о 14:42, однак за інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 29.10.2020 № 206/01/2714/03 (вх. № 63-01/3308 від 09.11.2020), у Торгах 2 ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М. А. заходили в аукціон за дві години до визначеного Замовником часу синхронно з різницею в часі 14 хв.: ФОП Костевко А.С. 20.01.2020 о 12:30 год., ФОП Негель М. А. 20.01.2020 о 12:44 год. (дані вказано в таблиці 15):

Таблиця 15

Торги	Початок аукціону	Вхід в аукціон Відповідачами	
		ФОП Негель М.А.	ФОП Костевко А.С.
2	20.01.2020 о 14:42	20.01.2020 о 12:44 год.	20.01.2020 о 12:30 год.

- (104) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» і ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», слід зазначити, що Відповідачі сплачували за участь у Торгах 2 в один день – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) з різницею в часі 10 хвилин. Це підтверджується також інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 03.03.2021 № 20.1.0.0/7-210225/18990 (вх. № 63-01/177кі від 18.03.2021) (**інформація конфіденційна**), стосовно операцій за рахунками ФОП Костевко А.С. (рах. № (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) і ФОП Негель М.А. (рах. № (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)).

- (105) Відділенням було проаналізовано файли, завантажені Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій до системи «ProZorro» для участі в Торгах 2, та встановлено наявність спільних унікальних властивостей, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів. Дану інформацію подано в таблиці 16:

Таблиця 16

Торги	Документ	Учасник	Програма	Виробник	Версія PDF
2	Відомості про учасника	ФОП Костевко А.С.	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1,3 (Acrobat 4.x)
		ФОП Негель М. А.	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1,3 (Acrobat 4.x)
	Згода	ФОП Костевко А.С.	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1,3 (Acrobat 4.x)
	Згода персональних даних	ФОП Негель М.А.	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1,3 (Acrobat 4.x)
	Інформаційні листи	ФОП Костевко А.С.	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1,3 (Acrobat 4.x)

	Інформаційні довідки	ФОП Негель М.А.	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1,3 (Acrobat 4.x)
	Технічні характеристики	ФОП Костевко А.С.	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1,3 (Acrobat 4.x)
	Технічні якісні характеристики	ФОП Негель М.А.	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1,3 (Acrobat 4.x)
	ст.17	ФОП Костевко А.С.	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1,3 (Acrobat 4.x)
	Відповідність	ФОП Негель М.А.	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1,3 (Acrobat 4.x)
	Лист погодження	ФОП Костевко А.С.	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1,3 (Acrobat 4.x)
	Лист згода з проектом договору	ФОП Негель М.А.	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1,3 (Acrobat 4.x)

(106) Отже, наявність спільних унікальних властивостей електронних файлів, завантажених в електронну систему закупівель, у сукупності з синхронністю дій під час участі у Торгах 2 (а саме, завантаження документів тендерних пропозицій, вході в аукціон та перерахуванні коштів за участь у Торгах 2) підтверджує координацію дій Відповідачів під час участі в Торгах 2. Окремо слід зауважити, що завантажені документи Відповідачів у Торгах були сформовані за однаковими параметрами, причому у Торгах 1 – за одними, у Торгах 2 – за іншими, що не може бути простою випадковістю.

4.2.3. Спільні особливості в оформленні документів

(107) Відповідно до вимог тендерної документації Торгів 2 ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. повинні були надати певні документи, необхідні для участі в публічних закупівлях. У відповідях, наданих на вимоги Відділення, ФОП Костевко А.С. (лист від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2942 від 16.08.2021)) і ФОП Негель М.А. (лист б/д б/н (вх. № 63-01/2985 від 18.08.2021)) зазначили, що уповноважені особи на підготовку тендерних документацій та завантаження тендерних пропозицій відсутні. Проте Відділенням встановлено, що документи Відповідачів, подані у складі тендерних пропозицій, мають нехарактерну для такого випадку схожість у назві, стилістичному оформленні, наявності однакових граматичних помилок, що наведено в таблиці 17:

Таблиця 17

Назва документа	Замовник	ФОП Костевко А.С.	ФОП Негель М.А.
Додаток 2 тендерної документації замовника «Документальне підтвердження відсутності обставин для відмови в участі у процедурі закупівлі, передбачених статтею 17 Закону (Документи для	Документальне підтвердження відсутності обставин для відмови в участі у процедурі закупівлі, передбачених статтею 17 Закону (Інформація про відсутність підстави,	«ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ ПРО ВІДСУТНОСТІ ОБСТАВИН ДЛЯ ВІДМОВИ В УЧАСТІ У ПРОЦЕДУРИ ЗАКУПІВЛІ ПЕРЕДБАЧЕНИХ Ч. 1 та 2 СТ. 17 ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ПУБЛІЧНІ ЗАКУПІВЛІ»»	

фізичних осіб та <u>фізичних осіб-підприємців</u> на підтвердження відповідності пропозиції вимогам визначеним в ст.17 Закону)»	надається в довільній формі за підписом уповноваженої особи учасника та завірену печаткою (у разі використання)	
Додаток 3 тендерної документації замовника «Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі»	«Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі»	«ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ ЩОДО ВІДПОВІДНОСТІ ТОВАРУ НЕОБХІДНИМ ТЕХНІЧНИМ, ЯКІСНИМ ТА КІЛЬКІСНИМ ХАРАКТЕРИСТИКАМ, ЩО ВИЗНАЧЕНІ У ТЕНДЕРНІЙ ДОКУМЕНТАЦІЇ»
	«5.: Послуги, які обов'язково надає учасник та включає в ціну товару: ✓ доставка товару здійснюється за адресою закладів Замовника: ✓ здійснення вантажно-розвантажувальних послуг при поставці товару.»	«ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ ЩОДО ДОТРИМАННЯ УМОВ ПОСТАЧАННЯ ТОВАРУ ВІДПОВІДНО ДО ДОДАТКУ 3 ТЕНДЕРНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ ЩОДО ЗАКУПІВЛІ ТОВАРУ»: «Послуги, які обов'язково включатимуться в ціну товару, що визначений тендерною документацією, а саме: ✓ Оставка товару здійснюється за адресою закладів Замовника: ✓ Здійснення вантажно-розвантажувальних послуг при поставці товару.»
Додаток 5 тендерної документації замовника «Лист-згода (для фізичних осіб, суб'єктів підприємницької діяльності – фізичних осіб)»	«Лист-згода» (для фізичних осіб, суб'єктів підприємницької діяльності – фізичних осіб)	«ЛИСТ-ЗГОДА»
	«дата, підпис, прізвище та ініціали»	«підпис, прізвище та ініціали»

- крім зазначеного в таблиці 15, в останньому абзаці поданих «ГАРАНТІЙНИХ ЛИСТІВ» Відповідачами допущено однакову граматичну помилку, а саме написання дієслова з часткою «не» у даному випадку разом: «ч. 2 ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі» - учасник немає заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів). Крім того, ці документи Відповідачів однаково стилістично оформлені, а саме використано однаковий стиль маркування у списку.
- Додаток 3 тендерної документації Замовника викладений по пунктах від 1 до 9, у кожному з яких вимагалась конкретна інформація (декларація виробника, вимоги до транспортування та зберігання, умови поставки тощо). ФОП Негель М.А. та ФОП Костевко А.С. свої документи надали без нумерації, на кожен пункт Додатку 3 Відповідачі надали окремий «ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ ЩОДО».

- (108) Вказані факти свідчать, що Відповідачі готували свої пропозиції разом, були обізнані про спільну участь у Торгах 2, про умови участі, що дало їм можливість координувати свою поведінку.
- (109) Крім того, слід зазначити, що у Торгах 2 ФОП Костевко А.С. не надала всіх документів, які вимагав Замовник, а саме тих, що передбачались у Додатку 1 тендерної документації - документів для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям закріплених ч. 2 ст. 16 Закону – довідок про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, та довідки про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору (не менше одного договору) із відповідними підтверджуючими копіями документів.
- (110) Тендерна документація Замовника у Торгах 2 містила попередження такого змісту: *«Неспроможність подати всю інформацію, що вимагається цією документацією, або подання пропозиції, яка не відповідає вимогам в усіх відношеннях, буде віднесена на ризик учасника та спричинить за собою відхилення такої пропозиції»*.
- (111) Учасник закупівлі, який дійсно хоче прийняти участь у торгах та отримати перемогу, з метою уникнення можливості відхилення своїх пропозицій надаватиме всі документи, що вимагаються тендерною документацією Замовника. Незавантаження всіх документів свідчить про те, що ФОП Костевко А. С. брала участь у Торгах 2, як технічний кандидат, виключно для забезпечення перемоги ФОП Негель М.А.

4.2.4. Неконкурентна цінова поведінка Відповідачів

- (112) У пункті 30 зазначені первинні та остаточні цінові пропозиції ФОП Негель М.А. та ФОП Костевко А.С. Під час аукціону Відповідачі не знижували своїх пропозицій.
- (113) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (114) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (115) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (116) Оскільки ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм.
- (117) У перемозі у торгах мав бути зацікавлений кожний учасник. Учасник, який бере участь у торгах, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар.

- (118) Проаналізувавши первинні та остаточні пропозиції Відповідачів, бачимо, що ФОП Костевко А.С. на Торги 2 подавала максимальну цінову пропозицію – очікувану вартість Замовника. Різниця між ціновими пропозиціями ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. у Торгах 2 становить 4 996,00 грн або 0,5%. Розмір мінімального кроку пониження ціни у Торгах 2 становив 500,00 грн. ФОП Костевко А.С. могла взяти участь в аукціоні, зменшити свою цінову пропозицію і отримати перемогу у Торгах 2.
- (119) Переможцем Торгів 2 було визнано ФОП Негель М.А.
- (120) Тобто, неподання всіх документів ФОП Костевко А.С., незниження ФОП Костевко А.С. своєї цінової пропозиції додатково підтверджує, що Відповідачі погодили свою участь у Торгах 2, під час участі у Торгах 2 між ними була відсутня конкуренція та змагальність, а цінові пропозиції були сформовані в результаті їх погодженої поведінки.

5. Висновки у справі та кваліфікація дій Відповідачів

- (121) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Відповідно до пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів. Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з Законом.
- (122) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (123) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (124) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (125) Конкурентна процедура закупівлі (тендер) відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (126) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких

суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу.

- (127) Наведені факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій та безпосередньо під час участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах і координували свою поведінку, пов'язану з такою участю, що підтверджується наступним:

Торги 1:

- подання пропозицій та участь у торгах з одного електронного майданчика;
- використання спільної IP-адреси для участі у торгах;
- пов'язаність між собою через одну контактну фізичну особу та контактний засіб зв'язку, вказаними для реєстрації на майданчику;
- синхронність дій під час участі у торгах;
- завантаження документів, сформованих за однаковими параметрами (програма-виробник, версія PDF);
- завантаження схожих за оформленням довідок, наявність однакових граматичних помилок та візуального дефекту принтера чи сканера у документах;
- неподання всіх документів одним з Відповідачів;
- неконкурентна цінова поведінка.

Торги 2:

- використання спільних IP-адрес для участі у торгах та у господарській діяльності;
- пов'язаність між собою через одну контактну особу, один логін та E-mail, який належав одному з Відповідачів, вказаними для реєстрації на майданчиках;
- синхронність дій під час участі у торгах;
- завантаження документів, сформованих за однаковими параметрами (програма-виробник, версія PDF);
- завантаження схожих за оформленням довідок та наявність однакових граматичних помилок у документах;
- неподання всіх документів одним з Відповідачів;
- неконкурентна цінова поведінка.

- (128) З огляду на зазначене, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

- (129) Отже, узгодження ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (130) Таким чином, дії ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах за предметами:

- ДК 021:2015: 15100000-9 Продукція тваринництва, м'ясо та м'ясопродукти (м'ясо свинини (тушка, м'якоть), м'ясо яловичини, телятини (м'якоть)), ідентифікатор закупівлі UA-2017-03-13-001649-b, замовник – Млинівська селищна рада (ідентифікаційний код юридичної особи – *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*), адреса: *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*);

➤ ДК 021:2015: 15110000-2 М'ясо (М'ясо свинини, куряче м'ясо), ідентифікатор закупівлі UA-2020-01-02-000085-с, замовник – Млинівська селищна рада (ідентифікаційний код юридичної особи – *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*), адреса: *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*)

є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

(131) На подання про попередні висновки у справі від 26.07.2023 № 63-03/99п, яке було надіслано Відповідачам листами Відділення від 28.07.2023 № 63-02/1640 та № 63-02/1643, ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. не надали своїх заперечень чи спростувань.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

(132) Пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятися, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.

(133) Крім того, відповідно до:

- частини 1 статті 5 Закону України «Про публічні закупівлі» закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.

(134) У розумінні:

- частини 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
- пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.

(135) Таким чином доказами зібраними у справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. під час участі у Торгах.

(136) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафу

(137) Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у

розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

(138) Відповідно до інформації з ЄДР ФОП Негель М.А. припинила свою підприємницьку діяльність, дата запису 29.12.2020, номер запису: 2005990060004002205.

Оскільки господарська діяльність ФОП Негель М.А. припинена, то вона у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання та на неї не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(139) Відповідно до інформації з ЄДР ФОП Костевко А.С. припинила свою підприємницьку діяльність, дата запису 30.03.2023, номер запису: 2005990060013002666.

Оскільки господарська діяльність ФОП Костевко А.С. припинена, то вона у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання та на неї не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Костевко Анжели Степанівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)), адреса: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) і фізичної особи-підприємця Негель Марії Адамівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)), адреса: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю за предметом ДК 021:2015:15100000-9 Продукція тваринництва, м'ясо та м'ясопродукти (м'ясо свинини (тушка, м'якоть), м'ясо яловичини, телятини (м'якоть)), ідентифікатор закупівлі UA-2017-03-13-001649-b, замовник – Млинівська селищна рада (ідентифікаційний код юридичної особи – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)), адреса: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

2. Визнати дії фізичної особи-підприємця Костевко Анжели Степанівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)), адреса: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) і фізичної особи-підприємця Негель Марії Адамівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)), адреса: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю за предметом ДК 021:2015:

15110000-2 М'ясо (М'ясо свинини, куряче м'ясо), ідентифікатор закупівлі UA-2020-01-02-000085-с, замовник – Млинівська селищна рада (ідентифікаційний код юридичної особи – *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*), адреса: *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ