



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 20 липня 2023 р.

Львів

№ 63/34-р/к

Справа № 63/2-01-15-2023

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Полісся – Гарант» (інформація з обмеженим доступом, далі – ТОВ «Полісся – Гарант») та приватне підприємство «Лутум» (інформація з обмеженим доступом, далі – ПП «Лутум») подали заявки на участь у аукціоні з «продажу права оренди земельної ділянки несільськогосподарського призначення комунальної власності», замовник - Острозька міська рада, ідентифікатор аукціону LRE001-UA-20220809-77089 (далі – аукціон).

При цьому ТОВ «Полісся – Гарант» та ПП «Лутум» (далі - Відповідачі, Учасники) під час підготовки та участі у аукціоні діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 63/2-01-15-2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції дії товариства з обмеженою відповідальністю «Полісся – Гарант» та приватного підприємства «Лутум» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів аукціону, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На товариство з обмеженою відповідальністю «Полісся – Гарант» накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

На приватне підприємство «Лутум» накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи про порушення ТОВ «Полісся – Гарант» та ПП «Лутум» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», та подання Другого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.07.2023 № 63-03/88П з попередніми висновками у справі № 63/2-01-15-2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

Антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів аукціону під час проведення Острозькою міською радою відкритого аукціону з «продажу права оренди земельної ділянки несільськогосподарського призначення комунальної власності», ідентифікатор аукціону LRE001-UA-20220809-77089 (далі – аукціон).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (1) Приватне підприємство «Лутум» (далі – ПП «Лутум»):
 - ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом.*
 - місцезнаходження юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом.*
 - відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності підприємства *інформація з обмеженим доступом.*
- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Полісся – Гарант» (далі – ТОВ «Полісся – Гарант»):
 - ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом.*
 - місцезнаходження юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом.*
 - відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності товариства *інформація з обмеженим доступом.*
- (3) Отже, ТОВ «Полісся – Гарант» та ПП «Лутум» (далі разом - Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Доручення Голови Антимонопольного комітету України (№ 13-01/309 від 25.10.2022, вхідний № 63-01/63-АМ від 03.11.2022).
- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі –

Розпорядження) від 09.02.2023 № 63/15-рп/к розпочато розгляд справи № 63/2-01-15-2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону.

- (6) Листами від 10.02.2023 № 63-02/310 (для ТОВ «Полісся - Гарант») та від 10.02.2023 № 63-02/311 (для ПП «Лутум») Відповідачам надіслано посвідчені копії Розпорядження.
- (7) Інформація про попередні висновки в справі № 63/2-01-15-2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції оприлюднено 10.07.2023 на сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО АУКЦІОН

- (8) Острозькою міською радою (ідентифікаційний код юридичної особи 05391005), (далі – Замовник) в системі онлайн аукціонів з продажу та здачі в оренду майна («Прозорро.продажі») оголошено проведення аукціону з «продажу права оренди земельної ділянки несільськогосподарського призначення комунальної власності», ідентифікатор аукціону LRE001-UA-20220809-77089.
- Початкова ціна лоту 317 448,51.
 - Процедура: аукціон.
 - Дата оприлюднення: 09.08.2022.
- (9) Згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 20.09.2022 16:11) свої пропозиції подали:

Учасники	Первинна пропозиція грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція грн. з ПДВ
ТЗОВ «АГРОТЕХНІКА»	346 018	346 018
ПП «ЛУТУМ»	437 933	794 000
ТОВ «Полісся-Гарант»	373 836	794 600
ТЗОВ «ЗАХІД-РУНО»	326 972.86	1 809 459.6

- (10) Переможцем аукціону, який подав найвищу цінову пропозицію, визнано ТЗОВ «Захід – Руно», проте згідно акту про не підписання протоколу про результати електронного аукціону від 20.09.2022 засвідчується факт не підписання ТЗОВ «Захід Руно» протоколу у встановлені строки (протягом трьох робочих днів з дня, наступного за днем його формування) про результати електронного аукціону LRE001-UA-20220809-77089.

- (11) Наступною найбільш економічно вигідною пропозицію визнано пропозицію ТОВ «Полісся – гарант». Замовник уклав з ТОВ «Полісся – Гарант» договір оренди землі № 6/н від 14.10.2022 року на суму 794 600, 00 гривень.

5. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

- (12) За результатами аналізу матеріалів Аукціону, відомостей про діяльність ПП «Лутум» та ТОВ «Полісся – Гарант», встановлено такі обставини.

5.1 Взаємозв'язок Відповідачів

- (13) Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (витяги станом на 20.09.2022) встановлено наступне:
- кінцевим бенефіціаром ТОВ «Полісся – Гарант» є Особа 1 (із часткою 100%).
 - кінцевими бенефіціарами ПП «Лутум» є Особа 2 (із часткою 50%), Особа 3 (із часткою 40%).
- (14) Встановлено (витяг з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань станом на 20.09.2022), що кінцевий бенефіціар ТОВ «Полісся – Гарант» (Особа 1) є засновником приватного підприємства Агропромислове приватне підприємство «Мир» (інформація з обмеженим доступом), а один із кінцевих бенефіціарів ПП «Лутум» (Особа 2 із часткою 50 %) є керівником вищезазначеного підприємства.
- (15) Згідно з довідником кваліфікаційних характеристик професій працівників, затвердженим наказом Міністерства праці та соціальної політики України від 29.12.2004 № 336 (зі змінами та доповненнями), до загальних кваліфікаційних характеристик керівників (директора, начальника, іншого керівника підприємства), зокрема, належить керівництво фінансово-економічною діяльністю підприємства, відповідальність за фінансово-господарські результати його діяльності, забезпечення виконання підприємством усіх зобов'язань, у тому числі перед постачальниками, замовниками та кредиторами, а також виконання господарських і трудових договорів (контрактів) та бізнес-планів; вирішення питань щодо фінансово-економічної та виробничо-господарської діяльності підприємства в межах наданих йому прав тощо.
- (16) Тобто, покладення вищезазначених обов'язків на керівника ПП «Агропромислове підприємство Мир» - Особа 2 бенефіціаром зазначеного підприємства Особа 1 свідчить про високий рівень довіри, ознайомленість з діяльністю один одного, наявність прямої комунікації (між бенефіціаром – керівником), що в свою чергу унеможливує участь в аукціоні ПП «Лутум» та

ТЗОВ «Полісся – Гарант» на конкурсних засадах та свідчить про обмін інформацією та координацію своїх дій Відповідачами.

5.2. Наявність господарських відносин

- (17) Між Відповідачами за період з 2021 по 2022 рік існували сталі господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності, що підтверджується таким.
- (18) ТОВ «Полісся – Гарант» (лист від 17.03.2023 № б/н) надало інформацію стосовно наявності господарських відносин між ним та ПП «Лутум», зокрема інформація з обмеженим доступом.
- (19) Отже, ТОВ «Полісся – Гарант» та ПП «Лутум» були пов'язані господарськими відносинами в період, що передуює проведенню аукціону, безпосередньо під час проведення самого аукціону та після нього.
- (20) Наявність договорів, предметом яких є діяльність у сільськогосподарській сфері, безпосередньо сама сільськогосподарська продукція, враховуючи той факт, що обидва Відповідачі фактично працюють на одному ринку (виращування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур) свідчить про тісну співпрацю Відповідачів, обмін інформацією та націлення на отримання спільного прибутку, а оренда приміщення ПП «Лутум» у ТОВ «Полісся – Гарант» додатково підтверджує факт тісної взаємодії, обізнаності щодо діяльності один одного, комунікації та узгодженості дій між Відповідачами.

5.3. Надання фінансової поворотної допомоги

- (21) На підставі проведеного аналізу інформації встановлено, що ТОВ «Полісся – Гарант» надавало ПП «Лутум» поворотну фінансову допомогу.
- (22) Зазначене підтверджується листом від АТ «ОТП Банк» (лист від 03.03.2023 № 73-1-1/948-БТ, вхідний від 23.03.2023 № 63-01/163кі), яким надано копії виписки руху коштів по рахунку ТОВ «Полісся – Гарант»:

Таблиця № 1

Платник	Отримувач	Дата	Сума	Предмет
Інформація з обмеженим доступом				

- (23) Слід зазначити, що обіг коштів між Відповідачами у вигляді надання/отримання фінансової допомоги відбувався в період, що включає в себе проведення аукціону.

- (24) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (25) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (26) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, щодо того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (27) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (28) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (29) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (30) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (31) Враховуючи вищезазначене, взаємовідносини між ТОВ «Полісся – Гарант» та ПП «Лутум», які стосувались надання фінансової допомоги, свідчать про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності та зацікавленість ТОВ «Полісся – Гарант» щодо участі ПП «Лутум» що за умов справжньої конкуренції було б неможливо.

5.4. Спільний електронний майданчик

- (32) ДП «Прозорро.Продажі» (лист від 22.12.2022 № 858-07/2022, вхідний від 23.12.2022 № 63-01/1595) надало інформацію стосовно електронних

майданчиків, з яких Відповідачі брали участі у аукціоні:

Таблиця № 2

Аукціон	Учасники	Електронний майданчик
LRE001-UA-20220809-77089	ТОВ «Полісся – Гарант»	ПП «Фірма Сомгіз»
	ПП «Лутум»	

- (33) Подання пропозицій та участь у аукціоні з одного електронного майданчика ПП «Фірма Сомгіз» не може бути випадковим збігом обставин, оскільки існує багато інших електронних майданчиків, зокрема: ТОВ «Е-тендер», «Держзакупівлі.онлайн», «Закупівлі24» (ПАТ КБ «Приватбанк»), ТОВ «Українська універсальна біржа», ТОВ «Ю.БІЗ», ТОВ «ТСБ ГАЛКОНТРАКТ» та ін.

5.5. Використання спільних ІР – адрес

- (34) ДП «Прозорро.Продажі» (лист від 22.12.2022 № 858-07/2022, вхідний від 23.12.2022 № 63-01/1595) надало інформацію щодо переліку ІР – адрес, з яких учасники заходили в модуль аукціону та проводили дії під час проведення аукціон LRE001-UA-20220809- 77089, а саме:

Таблиця № 3

Учасники	ІР - адреса
<i>Інформація з обмеженим доступом</i>	

- (35) Відповідно до зазначеної інформації, встановлено наявність спільної ІР – адреси, яку ТОВ «Полісся Гарант» та ПП «Лутум» використовували під час участі у аукціоні, що свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, можливість обміну інформації між ними під час проведення аукціону.

- (36) ПП «Фірма Сомгіз» (лист від 06.01.2023 № 08, вхідний від 12.01.2023 № 63-01/57) надало інформацію стосовно переліку ІР – адрес ТОВ «Полісся – Грант» та ПП «Лутум», з яких здійснювалась реєстрація, вхід до кабінету учасника, та інші дії, що пов'язані з подачею заявки на участь в аукціоні.

Таблиця № 4

Учасник	ІР- адреса	Дата входу	Час входу	Дії, що здійснив учасник
<i>Інформація з обмеженим доступом</i>				

- (37) Згідно вищезазначеної інформації, встановлено,
- ТОВ «Полісся – Гарант» та ПП «Лутум» здійснювали реєстрації особистого кабінету учасника в різний час (*інформація з обмеженим доступом*) при цьому використовуючи спільну ІР – адресу *інформація з обмеженим доступом*. Тобто в період, що передував проведенню аукціону, у обох Відповідачів була наявні спільна точка доступу до мережі Інтернет.

- Подачу заявки та завантаження документів для участі у аукціоні Відповідачі здійснювали зі спільної ІР – адреси *інформація з обмеженим доступом*.
 - Закриту цінову пропозицію Відповідачі подавали *інформація з обмеженим доступом* (кінцевий термін подачі пропозицій 11.09.2022) з мінімальною різницею у часі *інформація з обмеженим доступом*.
- (38) Відділенням встановлено, ІР – адреса *інформація з обмеженим доступом* належить провайдеру ДП НТЦ «Уарнет», який листом від 21.02.2023 № 39 (вхідний від 28.02.2023 № 63-01/315) зазначив, що, ІР – адреса *інформація з обмеженим доступом*.
- (39) ТОВ «Полісся – Гарант» (листом від 17.03.2023 № б/н), зазначило, що *інформація з обмеженим доступом*.
- (40) В свою чергу, як зазначалось вище, *інформація з обмеженим доступом*.
- (41) Враховуючи вищенаведене, Відповідачі заходили в модуль аукціону, реєструвались на електронному майданчику з однакової ІР – адреси, що належить *інформація з обмеженим доступом*. Вказані обставини свідчать про узгодження поведінки Відповідачами під час участі в аукціоні, та як наслідок усунення конкуренції між ними.

5.6. Спільне доменне ім'я та контактні телефони

- (42) ПП «Фірма Сомгіз» (лист від 06.01.2023 № 08, вхідний від 12.01.2023 № 63-01/57) надала інформацію стосовно учасників аукціону, а саме даних, що були зазначені ними під час реєстрації на електронному майданчику, на підставі чого встановлено таке:

Реєстраційні дані учасників		Таблиця № 5	
<i>Інформація з обмеженим доступом</i>			

- (43) ТОВ «Полісся – Гарант» та ПП «Лутум» використовують контактні номери телефонів, видані за порядковими номерами (*інформація з обмеженим доступом*), а електронні скриньки обох учасників мають спільне доменне ім'я (*інформація з обмеженим доступом*).
- (44) ТОВ «Полісся – Гарант» листом від 17.03.2023 № б/н надало копію угоди *інформація з обмеженим доступом*, згідно з яким за ТОВ «Полісся – Гарант» закріплено такі контакти і номери телефонів:

- | № | Номер мобільного телефону |
|--|---------------------------|
| <i>інформація з обмеженим доступом</i> | |
- (45) Згідно копії замовлення *інформація з обмеженим доступом* та електронна адреса для інформування замовника (ТОВ «Полісся – Гарант») – *інформація з обмеженим доступом*.
- (46) Стосовно використання Відповідачами в вищезазначених електронних скриньках спільного доменного імені слід зазначити, що ТОВ «Полісся – Гарант» листом від 17.03.2023 № б/н зазначає таке: *інформація з обмеженим доступом*.
- (47) Таким чином, ПП «Лутум» використовує у своїй діяльності електронну поштову скриньку з доменним іменем та номер телефону, що належить ТОВ «Полісся – Гарант». Наведені вище обставини свідчать про наявність тісної комунікації між Відповідачами, а це, в свою чергу, є свідченням того, що під час підготовки документів та участі у процедурі аукціону Учасники діяли узгоджено.

5.7. Синхронність дій у часі

- (48) Також встановлено, що учасники аукціону здійснювали оплату платежів задля участі у аукціоні синхронно в один день (*інформація з обмеженим доступом*), з одного банку *інформація з обмеженим доступом*.

Таблиця № 7

Учасник	Банк платника	платежі	Сума платежу	Дата зарахування коштів
<i>інформація з обмеженим доступом</i>				

- (49) Такі синхронні дії Відповідачів в часі, а саме подання заявки на участь в аукціоні, завантаження документів (*інформація з обмеженим доступом*), та подача закритої цінової пропозиції в один день (*інформація з обмеженим доступом*) не можуть вважатись випадковим збігом, оскільки для підготовки заявок на участь в аукціоні Замовник надав строк більше місяця, проте Відповідачі здійснювали дії для участі в аукціоні синхронно, при цьому оплата за участь в аукціоні, здійснювалась *інформація з обмеженим доступом*, що свідчить про координацію їх дій під час участі підготовки та участі у аукціоні.

5.8. Наявність спільних працівників

- (50) Головне управління Пенсійного фонду у Рівненській області (лист № 17000705-5/62230 від 28.11.2022, вхідний № 63-01/184кі від 05.12.2022) надало інформацію стосовно переліку працівників, що перебували в трудових відносинах зі страхувальниками ПП «Лутум» (*інформація з обмеженим доступом*).

доступом) та ТОВ «Полісся – Гарант» (інформація з обмеженим доступом), на підставі якої встановлено наступне

Таблиця № 8

ПІБ застрахованих осіб	Назва страхувальника	Період за який подавались відомості
<i>інформація з обмеженим доступом</i>		

- (51) Згідно з інформацією, отриманою від Головного управління ДПС у Рівненській області (лист від 25.11.2022 № 7448/5/17-00-12-01-04, вхідний від 30.11.2022 № 63-01/1440), а саме, повідомлень про надання інформації щодо кваліфікованого електронного підпису, що подаються в органи ДПС, встановлено перелік осіб, яким делеговано право підпису від ПП «Лутум» та ТОВ «Полісся – Гарант»:

Таблиця № 9

Особа	Автор повідомлення	посада	Дата та номер повідомлення
<i>Інформація з обмеженим доступом</i>			

- (52) Згідно інформації, наданої ТОВ «Полісся – Гарант», інформація з обмеженим доступом – працює у ТОВ «Полісся – Гарант» інформація з обмеженим доступом, в повноваження якого входить робота щодо здійснення фінансової діяльності підприємства, при цьому будучи керівником ПП «Лутум».
- (53) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк із підляганням внутрішньому трудовому розпорядкові.
- (54) У свою чергу, одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка або черговості виконуваної роботи.
- (55) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (56) Наявність трудових відносин зумовлює виникнення певних прав та обов'язків спільних працівників, крім того, такі відносини свідчать про те, що ПП «Лутум» та ТОВ «Полісся – Гарант» були обізнані стосовно господарської діяльності та фінансової спроможності один одного та координацію діяльності під час участі в аукціоні.

6. ВИСНОВКИ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (57) Згідно з:
- абзацом 2 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
 - частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
 - пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
 - частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
 - пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (58) Суб'єкти господарювання, які беруть участь в аукціоні є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.
- (59) Справжність змагання при проведенні аукціону забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях.
- (60) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники аукціону під час підготовки своїх пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників аукціону.
- (61) Натомість, ТОВ «Полісся – Гарант» та ПП «Лутум», всупереч зазначеному, змінили конкуренцію на координацію дій.
- (62) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях

підготовки пропозицій для участі в Аукціоні Відповідачі узгоджували між собою поведінку, що підтверджується, зокрема, таким:

- Взаємозв'язок відповідачів.
- Наявність сталих господарських відносин.
- Надання фінансової поворотної допомоги.
- Використання спільного електронного майданчику.
- Використання спільних ІР – адрес.
- Використання спільного доменного імені та контактних телефонів.
- Синхронність дій у часі.
- Наявність спільних працівників.

- (63) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Аукціону свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Аукціону, замінивши ризик, який породжує конкуренція на координацію своєї економічної поведінки.
- (64) Узгодження ТОВ «Полісся – Гарант» та ПП «Лутум» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (65) Дії ТОВ «Полісся – Гарант» та ПП «Лутум» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Аукціоні є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (66) Посвідчену копію подання від 05.07.2023 № 63-03/88п про попередні висновки у справі № 63/2-01-15-2023 надіслано листами від 07.07.2023 № 63-02/1480 ПП «Лутум» і № 63-02/1481 ТОВ «Полісся – Гарант».
- (67) Відповіді на подання від 05.07.2023 № 63-03/88п про попередні висновки у справі № 63/2-01-15-2023, у тому числі міркувань, заперечень чи спростувань, Відділення від ТОВ «Полісся – Гарант» і ПП «Лутум» станом на 20.07.2023 не отримало.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ.

- (68) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 63/2-01-15-2023, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «Полісся – Гарант» та ПП «Лутум», не спростовується те, що своїми діями, які полягають в узгодженні поведінки під час підготовки та участі у аукціоні з «продажу права оренди земельної ділянки несільськогосподарського призначення комунальної власності», який проводила Острозька міська рада, ідентифікатор аукціону LRE001-UA-20220809-77089, вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону.

9. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (69) Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (70) Згідно з частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (71) Згідно з листом Головного управління ДПС у Рівненській області від 10.07.2023 № 7788/5/17-00-04-03-058 дохід (виручка) Відповідачів за 2022 рік становить (інформація з обмеженим доступом):
- ТОВ «Полісся – Гарант» - *інформація з обмеженим доступом.*
 - ПП «Лутум» - *інформація з обмеженим доступом.*

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у

Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Полісся – Гарант» (інформація з обмеженим доступом) та приватне підприємство «Лутум» (інформація з обмеженим доступом), узгодивши свою поведінку під час участі в аукціоні з «продажу права оренди земельної ділянки несільськогосподарського призначення комунальної власності», вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону.
2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1, накласти на ПП «Лутум» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1, накласти на ТОВ «Полісся – Гарант» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з статтею 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ