



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

30 березня 2023 рік

м. Львів

№ 63/12-р/к

Справа № 63/4-01-140-2021

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладання штрафу

Фізична особа – підприємець Острів Георгій Пантелеймонович та Фізична особа – підприємець Проноза Тетяна Володимирівна подали свої тендерні пропозиції для участі в процедурі закупівлі за предметом: ДК 021:2015: 33140000-3 Медичні матеріали («Медичні сумки-укладки (з комплектацією) для рятувальників в рамках проекту «Зміцнення потенціалу добровільних пожежно-рятувальних підрозділів в порятунку постраждалих від нещасних випадків на дорогах Люблінського воєводства та Волинської області», що співфінансується ЄС в рамках Програми прикордонного співробітництва «Польща-Білорусь-Україна» 2014-2020 ЄІС (Грантовий договір № PLBU.03.02.00-06-0591/17-00 та додаткові угоди до нього), ідентифікатор закупівлі UA-2021-05-29-000200-b, замовником якої було Комунальна установа «Агенція розвитку Єврорегіону «Буг».

При цьому Фізична особа – підприємець Острів Георгій Пантелеймонович та Фізична особа – підприємець Проноза Тетяна Володимирівна узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Закупівлі.

За результатами розгляду справи № 63/4-01-140-2021 такі дії Фізичної особи – підприємця Острова Георгія Пантелеймоновича та Фізичної особи – підприємця Пронози Тетяни Володимирівни визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На Фізичну особу – підприємця Острова Георгія Пантелеймоновича накладено штраф, розмір якого склав: 68 000,00 грн.

На Фізичну особу – підприємця Пронозу Тетяну Володимирівну накладено штраф, розмір якого склав: 68 000,00 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № № 63/4-01-140-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.02.2023 № 63-03/31п

ВСТАНОВИЛА

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.11.2021 № 63/156-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд Справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю за предметом:

«Медичні сумки-укладки (з комплектацією) для рятувальників в рамках проекту «Зміцнення потенціалу добровільних пожежно-рятувальних підрозділів в порятунку постраждалих від нещасних випадків на дорогах Люблінського воєводства та Волинської області», що співфінансується ЄС в рамках Програми прикордонного співробітництва «Польща-Білорусь-Україна» 2014-2020 ЄІС (Грантовий договір № PLBU.03.02.00-06-0591/17-00 та додаткові угоди до нього) (ДК 021:2015: 33140000-3 Медичні матеріали), замовник Комунальна установа «Агенція розвитку Єврорегіону «Буг».

- (2) Листом Відділення від 29.11.2021 № 63-02/6417 копію Розпорядження про початок розгляду Справи було надіслано Фізичній особі – підприємцю Острову Георгію Пантелеймоновичу.
- (3) Листом Відділення від 29.11.2021 № 63-02/6419 копію Розпорядження про початок розгляду Справи було надіслано Фізичній особі – підприємцю Пронозі Тетяні Володимирівні.
- (4) Подання про попередні висновки у справі № 63/4-01-140-2021 від 21.02.2023 № 63-03/31п.
- (5) Листом Відділення від 27.02.2023 № 63-02/437 копію Подання про попередні висновки у справі № 63/4-01-140-2021 (далі – Подання про попередні висновки у справі) було надіслано Фізичній особі – підприємцю Острову Георгію Пантелеймоновичу.
- (6) Листом Відділення від 27.02.2023 № 63-02/436 копію Подання про попередні висновки було надіслано Фізичній особі – підприємцю Пронозі Тетяні Володимирівні.
- (7) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р із змінами) 14.03.2023 на офіційному веб-сайті Відділення була розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/4-01-140-2021.

2. Відповідачі

- (8) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

фізична особа – підприємець Остров Георгій Пантелеймонович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), (далі – ФОП Остров Г. П).

як вбачається з відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ФОП Острова Г. П. є – («Інформація, доступ до якої обмежено»).

фізична особа – підприємець Проноза Тетяна Володимирівна («Інформація, доступ до якої обмежено»), (далі – ФОП Проноза Т. В.).

як вбачається з відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ФОП Пронози Т. В. є – («Інформація, доступ до якої обмежено»).

- (9) Отже, ФОП Остров Г. П та ФОП Проноза Т. В. є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Інформація про Торги

- (10) Замовник – Комунальна установа «Агенція розвитку Єврорегіону «Буг» («Інформація, доступ до якої обмежено»).

- (11) Закупівля:

- ✓ Ідентифікатор закупівлі: UA-2021-05-29-000200-b;
- ✓ Предмет закупівлі: «Медичні сумки-укладки (з комплектацією) для рятувальників в рамках проекту «Зміцнення потенціалу добровільних пожежно-рятувальних підрозділів в порятунку постраждалих від нещасних випадків на дорогах Люблінського воєводства та Волинської області», що співфінансується ЄС в рамках Програми прикордонного співробітництва «Польща-Білорусь-Україна» 2014-2020 ЄС (Грантовий договір № PLBU.03.02.00-06-0591/17-00 та додаткові угоди до нього) (ДК 021:2015: 33140000-3 Медичні матеріали), замовник Комунальна установа «Агенція розвитку Єврорегіону «Буг»;
- ✓ Дата оприлюднення: 29 травня 2021 16:12;
- ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 14 червня 2021 14:25;
- ✓ Початок аукціону: 15 червня 2021 11:30;
- ✓ Очікувана вартість: 503 539,50 грн. (з ПДВ);

- (12) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій (дата і час розкриття: 15 червня 2021, 12:03) для участі в Закупівлі, тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання: (див.табл.1).

Таблиця 1

Найменування учасника	Дата та час подання тендерної пропозиції/пропозиції	Початкова цінова пропозиція	Кінцева цінова пропозиція
ФОП Остров Г. П.	11 червня 2021 16:08	503 250,00 грн	503 250,00 грн
ФОП Волков В. О.	11 червня 2021 18:53	333 333,00 грн	333 333,00 грн
ФОП Науменко Ю. В.	14 червня 2021 13:39	450 000,00 грн	450 000,00 грн
ФОП Проноза Т. В.	11 червня 2021 13:43	479 899,50 грн	477 381,80 грн

- (13) Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 19.06.2021 №15, тендерну пропозицію ФОП Пронози Т. В. було визначено такою, що відповідає умовам відкритих торгів та прийнято рішення про намір укласти договір з переможцем торгів ФОП Пронозою Т. В.
- (14) За результатами процедури закупівлі з ФОП Пронозою Т. В. було укладено договір № 01-07/2021 від 01.07.2021 на суму – 477 381,80 грн.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій.

4.1. Інформація про пов'язаність Відповідачів

4.1.1. Пов'язаність Відповідачів через юридичні особи

- (15) Відповідно до інформації, отриманої від АТ КБ «Приватбанк» (лист від 07.02.2022 №20.1.0.0.0/7-220204/11570, вхідний від 07.02.2022 №63-01/46кі), 30.06.2021 (період проведення закупівлі) ФОП Проноза Т. В. здійснила перерахунок коштів ПП «Медторг-Експрес» у сумі (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) грн. за комплекти.
- (16) Згідно з інформацією, що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (ЄДР), станом на 30.06.2021 керівником, засновником, бенефіціарним власником ПП «Медторг-Експрес» був Остров Георгій Пантелеймонович.
- (17) Також, слід зазначити, що у період після проведення торгів, а саме 06.08.2021 в ЄДР було здійснено державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу ПП «Медторг-Експрес».
- (18) Відповідно до цих змін, засновником із часткою у статутному фонді 90% та бенефіціарним власником ПП «Медторг-Експрес», крім Острова Георгія Пантелеймоновича стала Проноза Тетяна Володимирівна.
- (19) Відповідно до інформації, що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (ЄДР), 30.06.2021 (період проведення закупівлі) було здійснено державну реєстрацію створення юридичної особи ТОВ «Приватна Поліклініка «Мед-Експрес», у якій засновниками із частками у статутному фонді 50% та бенефіціарними власниками є Остров Георгій Пантелеймонович та Проноза Тетяна Володимирівна, остання також є керівником даної юридичної особи.
- (20) Крім того, місцезнаходження ПП «Медторг-Експрес» та ТОВ «Приватна Поліклініка «Мед-Експрес» є адреса: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (21) За інформацією, отриманою від КП «ВОБТІ» (лист від 08.11.2022 №3680 (вхідний від 25.11.2022 №63-01/1410), за згаданою вище адресою, розташований об'єкт нерухомого майна - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), який на момент 28.09.2012 року перебував у власності територіальної громади м. Луцьк (розмір частки 63/100) та ТзОВ «Волиньметбуд» (розмір частки 37/100).
- (22) Також, у державному реєстрі речових прав на нерухоме майно та реєстрі прав власності на нерухоме майно відсутня інформація про наявність права власності та

іншого речового права на об'єкт нерухомого майна за адресою: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у ПП «Медторг-Експрес», ТОВ «Приватна Поліклініка «Мед-Експрес», Острова Георгія Пантелеймоновича та Пронози Тетяни Володимирівни.

- (23) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Остров Георгій Пантелеймонович та Проноза Тетяна Володимирівна є пов'язаними особами через ПП «Медторг-Експрес» та ТОВ «Приватна Поліклініка «Мед-Експрес», так як мають змогу спільно або узгоджено здійснювати господарську діяльність.

4.1.2 Комунікація Відповідачів шляхом використання телефонних дзвінків

- (24) За результатами аналізу матеріалів Справи встановлено контактні телефони Відповідачів, які вони використовують під час здійснення господарської діяльності та між якими відбувались телефонні з'єднання у період до проведення, під час та після проведення процедури закупівлі.
- (25) ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 08.10.2021 №1108/10/01 (вхідний №63-01/3575 від 13.10.2021) надало відомості щодо реєстраційних даних, які були вказані ФОП Пронозою Т. В. під час реєстрації на електронному майданчику, зокрема такий номер телефон – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (26) Як повідомило АТ КБ «Приват Банк» (лист від 07.02.2022 №20.1.0.0/7-220204/11570 (вхідний від 07.02.2022 №63-01/46кі), Відповідачі у своїх Анкетах-Заявах клієнта фізичної особи-підприємця або особи, яка провадить незалежну професійну діяльність, про приєднання до умов і правил надання банківських послуг зазначали такі номери телефонів:
- ✓ ФОП Проноза Т. В. – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
 - ✓ ФОП Остров Г. П. – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (27) За наявною у Відділенні інформацією, отриманою від ТОВ «Укрнет» (лист від 03.12.2021 №695/01/-08 (вхідний від 09.11.2021 №63-01/95кі), ФОП Проноза Т. В. зазначала номер телефону: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) під час реєстрації поштової скриньки.
- (28) Разом із тим, відповідно до інформації ГУ ДПС у Волинській області, наданої листом від 21.10.2021 №15897/6/03-20-24-06 (вхідний №63-01/3735 від 03.11.2021), ФОП Остров Г. П. зазначав номер телефону: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у Звітах про суми нарахованої заробітної плати (доходу, грошового забезпечення, допомоги, надбавки, компенсації) застрахованих осіб та суми нарахованого єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування.
- (29) Також, відповідно до інформації ПАТ АБ «Укргазбанк», наданої листом від 18.02.2022 № БТ-2648 (вхідний від 23.02.2022 №63-01/66кі) ФОП Остров Г. П. зазначав номер телефону: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у таких документах:
- опитувальник клієнта-фізичної-особи підприємця;
 - заява на видачу КПК АБ «Укргазбанк»;
 - заява на підключення до послуги інформування про рух коштів по рахунку;
 - заява на приєднання до Договору комплексного банківського обслуговування суб'єктів господарювання.

- (30) Крім того, зазначені вище номери телефонів, Відповідачі вказували у документах, які подавались ними у складі тендерних пропозицій, завантажених до електронної системи закупівель Prozorro.
- (31) ПАТ «ВФ Україна» листом від 07.02.2022 №02/КІ-Б/31 (вхідний від 14.02.2022 №63-01/53кі) надало інформацію про те, що споживачі телекомунікаційних послуг, яким було присвоєно абонентські номери телефонів: («Інформація, доступ до якої обмежено») є анонімними. Також у своїй відповіді ПАТ «ВФ Україна» надало інформацію про телефонні з'єднання між зазначеними номерами телефонів протягом періоду з 01.01.2021 по 01.09.2021, інформація щодо яких зведена у таблиці 2.

Таблиця 2

Телефон А	Дата та час	Тривалість	Телефон Б
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	44	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	55	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	211	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	132	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	11	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	30	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	372	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	12	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	100	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	63	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	2	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	123	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (32) Отже, викладені вище факти наявності телефонних розмов між телефонними номерами, які використовують у своїй господарській діяльності Відповідачі у період до проведення, під час та після проведення процедури закупівлі, свідчать про тісну комунікацію та наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, узгодження ними дій, в тому числі під час підготовки та участі у Торгах.

4. 2. Узгодженість дій на етапі подання тендерних пропозицій

- (33) За інформацією, отриманою від ДП «Прозорро» (лист від 21.09.2021 № 206/01/2152/04, вхідний від 21.09.2021 № 63-01/3318), початкові тендерні пропозиції для участі у процедурі Закупівлі ФОП Остров Г. П. та ФОП Проноза Т. В. подавали з авторизованого електронного майданчика «Закупки.Пром.УА».
- (34) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (35) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (36) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (37) Для участі в Торгах суб'єкти господарювання можуть обрати будь-який авторизований електронний майданчик, здійснивши необхідні дії, пов'язані з подачею заявки на участь в тендері.
- (38) Подання пропозицій та участь у торгах з одного електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА» не може бути випадковим збігом обставин, оскільки на ринку наявні інші електронні майданчики, зокрема: ТОВ «Е-тендер», «Закупівлі УА» «Закупівлі24» (ПАТ КБ «Приватбанк»), ТОВ «Українська універсальна біржа», ПП «Тендер онлайн», ТОВ «ІТ Контракт» та ін.
- (39) Слід зазначити, що обидва Відповідачі згідно реєстру тендерних пропозицій завантажили свої пропозиції в один і той самий день.
- (40) У разі добросовісної, а не узгодженої участі ФОП Острова Г. П. та ФОП Пронози Т.В. у Закупівлі, об'єктивно було б спостерігати конкурентну поведінку між ними задля отримання перемоги. Учасники мали можливість подачі своїх пропозицій у Закупівлі впродовж двох тижнів, однак спостерігається подача пропозицій учасниками в один і той самий день та як наслідок синхронність дій учасників.
- (41) Крім того, варто зазначити, що система електронних закупівель «ProZorro» дозволяє кожному учаснику процедури закупівлі подавати свою тендерну пропозицію не лише шляхом завантаження всіх документів в один день, а й шляхом завантаження кожного окремого документа тендерної пропозиції по мірі його готовності. Натомість

ФОП Остров Г. П. та ФОП Проноза Т. В. завантажили свої пропозиції у Закупівлі в один і той самий день.

4.3. Використання одних і тих самих IP-адрес

- (42) У листі від 21.09.2021 № 206/01/2152/04 (вхідний від 21.09.2021 № 63-01/3318) ДП «Прозорро» також вказало IP-адреси, з яких Відповідачі заходили в аукціон під час проведення Закупівлі: (див. табл. 3)

Таблиця 3

Ідентифікатор закупівлі	Учасники закупівлі	IP-адреси
UA-2021-05-29-000200-b	ФОП Остров Г. П.	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон
	ФОП Проноза Т. В.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (43) ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 08.10.2021 №1108/10/01, вхідний від 13.10.2021 №63-01/3575) надало інформацію про IP-адреси, з яких Відповідачі здійснювали вхід до кабінету та інші дії: (див.табл.4)

Ідентифікатор закупівлі	Учасник закупівлі	IP-адреса	Дата і час	Дії, що здійснив учасник
UA-2021-05-29-000200-b	ФОП Остров Г. П.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	Створення пропозиції
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
		(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
		(«Інформація, доступ до якої	(«Інформація, доступ до	

		<i>обмежено»)</i>	<i>якої обмежено»)</i>	Редагування пропозиції
		<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	
		<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	
	ФОП Проноза Т. В.	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	Створення пропозиції
		<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	Редагування пропозиції

- (44) Крім того, за інформацією наданою Головним управлінням ДПС у Волинській області (лист від 21.10.2021 №15897/6/03-20-24-06, вхідний 29.10.2021 №63-01/3735) ФОП Проноза Т. В. у період до проведення Закупівлі надсилала на поштові скриньки ДПС України у Волинській області електронні документи з IP-адреси: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (45) Також, за інформацією наданою АТ КБ «Приватбанк» (лист від 07.02.2022 №20.1.0.0.0/7-220204/11570 вхідний 07.02.2022 №63-01/46кі) ФОП Проноза Т. В. протягом періоду 01.03.2021-31.08.2021 (включає період проведення Торгів) здійснювала вхід до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» з IP-адреси: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (46) ТОВ «Інкомпласт Сервіс» листом б/д та б/н (вхідний від 21.11.2022 №63-01/1380) повідомило, що IP-адреса: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) є локальною (сірою) IP-адресою, яка належить до спеціального діапазону, що не використовується в мережі Інтернет та розподіл якої ніким не контролюється. У зв'язку з чим Товариство зазначило, що немає технічної можливості надати інформацію щодо абонентів, яким надавались послуги з доступу до мережі інтернет за зазначеною IP-адресою.
- (47) Слід зазначити, що Відповідачі у своїй господарській діяльності окрім IP-адреси: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) спільно використовували й іншу IP-адресу: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (48) Із зазначеної IP-адреси ФОП Проноза Т. В. протягом періоду 14.06.2021-05.08.2021 (включає період проведення закупівлі) надсилала на поштові скриньки ДПС України у Волинській області електронні документи (лист Головного управління ДПС у Волинській області від 21.10.2021 №15897/6/03-20-24-06, вхідний 29.10.2021 № 63-01/3735).
- (49) Разом з тим, відповідно до інформації, наданої АТ КБ «Приватбанк» (лист від 07.02.2022 №20.1.0.0.0/7-220204/11570 вхідний 07.02.2022 №63-01/46кі)

ФОП Остров Г. П. з IP-адреси: («Інформація, доступ до якої обмежено») протягом періоду 01.03.2021 -31.08.2021 (включає період проведення Торгів) здійснював вхід до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк», яку у певний часовий період, крім інших IP-адрес, також використовувала ФОП Проноза Т. В. для входу до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк». Зазначене здебільшого спостерігається у різні дні та дати, однак серед іншого наявне входження до електронних кабінетів ФОП Пронозою Т. В. та ФОП Островом Г. П. в один і той самий день. (див.табл.4)

Таблиця 4

ФОП Остров Г. П.		ФОП Проноза Т. В.	
Дата та час входу	IP-адреса	Дата та час входу	IP-адреса
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (50) Також, за інформацією наданою АТ «Кредобанк» (лист від 15.02.2022 №52-465бТ/22 вхідний 01.03.2022 №63-01/10-кі) ФОП Остров Г. П. за період з 01.03.2021 по 31.08.2021 (включає період проведення Торгів) здійснював вхід до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» з IP-адреси: («Інформація, доступ до якої обмежено») чотири рази. (див.табл.5)

Таблиця 5

Учасник закупівлі	IP-адреса	Початок сесії	Кінець сесії
ФОП Остров Г. П.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (51) ПрАТ «Київстар» листом від 06.12.2021 № 32839/01 (вхідний від 09.12.2021 №63-01/952 кі) повідомило, що IP-адреса: («Інформація, доступ до якої обмежено») є

динамічною та відноситься до діапазону IP-адрес для доступу до мережі Інтернет за технологією «Оптика в будинок», яка виділялась у межах («Інформація, доступ до якої обмежено»), зокрема за адресою («Інформація, доступ до якої обмежено»), що фактично співпадає з адресою («Інформація, доступ до якої обмежено»), яка у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, зазначається як адреса місця проживання Острова Георгія Пантелеймоновича.

- (52) Враховуючи викладене, Відповідачі, зокрема в період проведення Торгів, подавали свої тендерні пропозиції, редагували їх, надсилали електронні документи на поштові скриньки органів Державної податкової служби України, здійснювали керування своїми рахунками в банківських установах за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових IP-адрес.
- (53) Отже, викладене вище свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в Торгах.

4. 4. Схожості в оформленні документів та наявність дефекту

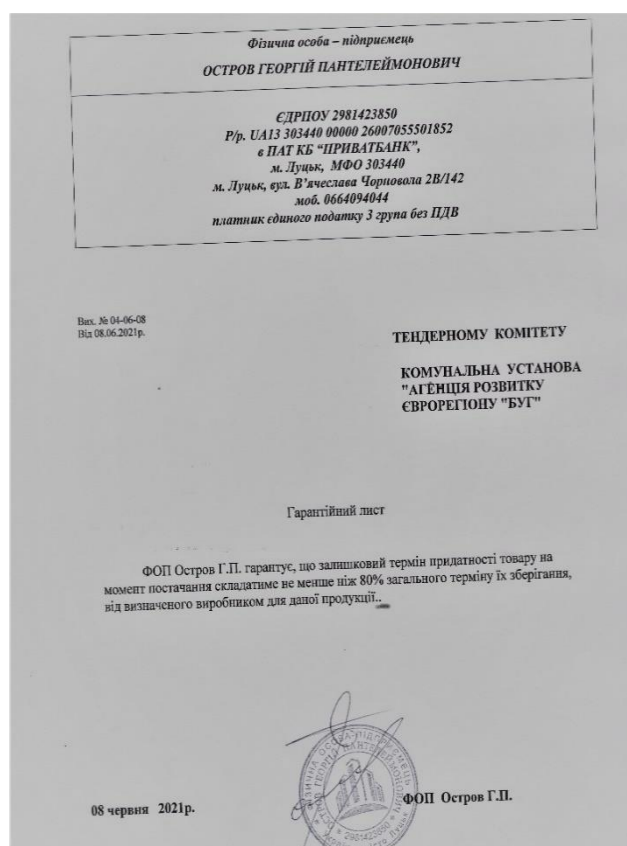
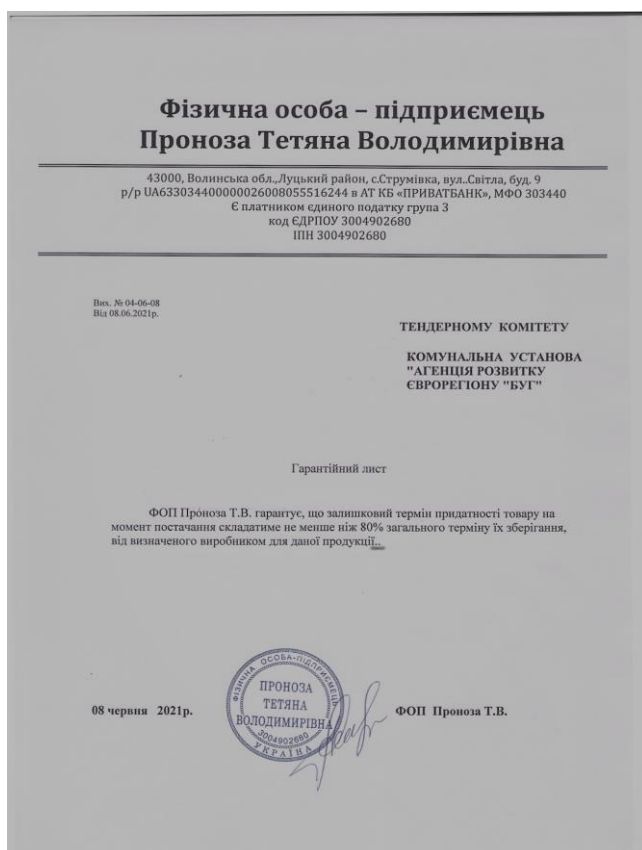
- (54) За результатами аналізу документів ФОП Острова Г. П. та ФОП Пронози Т. В., розмічених у реєстрі пропозицій Відповідачів на сайті електронних закупівель «Prozorro», виявлено, що переважна частина цих документів мають окремі однакові реквізити, а саме: дата документа, реєстраційний індекс документа (вихідний номер). (див.табл.5)

Таблиця 5

ФОП Остров Г. П.			ФОП Проноза Т. В.		
Назва документа	Дата документа	Вихідний номер	Назва документа	Дата документа	Вихідний номер
Гарантійний лист	08.06.2021	№ 01-06-08	Гарантійний лист	08.06.2021	№ 01-06-08
Гарантійний лист	08.06.2021	№ 03-06-08	Гарантійний лист	08.06.2021	№ 03-06-08
Гарантійний лист	08.06.2021	№ 04-06-08	Гарантійний лист	08.06.2021	№ 04-06-08
ЛИСТ-ГАРАНТІЯ	08.06.2021	№ 05-06-08	ЛИСТ-ГАРАНТІЯ	08.06.2021	№ 05-06-08
ЛИСТ-ГАРАНТІЯ	08.06.2021	№ 07-06-08	ЛИСТ-ГАРАНТІЯ	08.06.2021	№ 07-06-08
ЛИСТ-ЗГОДА	08.06.2021	№ 13-06-08	ЛИСТ-ЗГОДА	08.06.2021	№ 13-06-08
Лист-згода	08.06.2021	№ 14-06-08	Лист-згода	08.06.2021	№ 14-06-08
Довідка про відсутність підстави для відмови...	08.06.2021	№ 15-06-08	Довідка про відсутність підстави для відмови...	08.06.2021	№ 15-06-08
Лист на предмет	08.06.2021	№ 16-06-08	Лист на предмет	08.06.2021	№ 16-06-08

ліцензування			ліцензування		
ЛИСТ-ПОВІДОМЛЕННЯ	08.06.2021	№ 17-06-08	ЛИСТ-ПОВІДОМЛЕННЯ	08.06.2021	№ 17-06-08
ДОВІДКА ПІДПИС ДОКУМЕНТІВ	08.06.2021	№ 18-06-08	ДОВІДКА ПІДПИС ДОКУМЕНТІВ	08.06.2021	№ 18-06-08
Лист-гарантія про відсутність підстав для відмови...	09.06.2021	№ 01-06-08	Лист-гарантія про відсутність підстав для відмови...	09.06.2021	№ 01-06-08
ВІДОМОСТІ ПРО УЧАСНИКА	09.06.2021	№ 03-06-08	ВІДОМОСТІ ПРО УЧАСНИКА	09.06.2021	№ 03-06-08

- (55) Крім того, назва документів, адресат, текст документів написано однаковим розміром шрифту, встановлено однакові розміри берегів. Наявний однаковий абзацний відступ, вирівнювання тексту.
- (56) Не є випадковим збігом обставин і те, що у документах «ДОВІДКА ПІДПИС ДОКУМЕНТІВ» в кінці речення поставлено дві крапки (замість однієї), (фото наведено нижче).



- (57) Також, слід зазначити, що у завантажених Відповідачами документах, спостерігається візуальний брак (дефект) принтера чи сканера у вигляді крапки, (фото наведено нижче).

Фізична особа – підприємець
Проноза Тетяна Володимирівна

43000, Волинська обл., Луцький район, вул.Світла, буд.9
р/р UA63303440000026008055516244 в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», МФО 303440
Є платником єдиного податку група 3
код ЄДРПОУ 3004902680
ПІН 3004902680

Вих. № 17-06-08
Від 08.06.2021р.

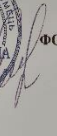
**ТЕНДЕРНОМУ КОМІТЕТУ
КОМУНАЛЬНА УСТАНОВА
"АГЕНЦІЯ РОЗВИТКУ
ЄВРОРЕГІОНУ "БУГ"**


«Щодо сертифікатів відповідності, якості»

ЛИСТ-ПОВІДОМЛЕННЯ

Прохимо звернути Вашу увагу на те, що документи на товар (сертифікати якості, декларації та ін.) не являються останньою редакцією документів та падаються з метою ознайомлення з медико-технічними характеристиками товару, та на підтвердження виробника товару, який пропонує «Учасник» закупівлі.

Останні версії документів будуть надані виробником при поставці товару та матимуть останній номер партії та максимальні строки придатності, всі необхідні характеристики та вимоги, згідно чинного законодавства.

08 червня 2021р.  **ФОП Проноза Т.В.**



Фізична особа – підприємець
ОСТРОВ ГЕОРГІЙ ПАНТЕЛЕЙМОНОВИЧ

ЄДРПОУ 2981423850
Р/р UA13 303440 00000 26007055501852
в ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК»,
м. Луцьк, МФО 303440
м. Луцьк, вул. В'ячеслава Чорновола 2В/142
моб. 0664094044
платник єдиного податку 3 група без ПДВ

Вих. № 17-06-08
Від 08.06.2021р.


**ТЕНДЕРНОМУ КОМІТЕТУ
КОМУНАЛЬНА УСТАНОВА
"АГЕНЦІЯ РОЗВИТКУ
ЄВРОРЕГІОНУ "БУГ"**


«Щодо сертифікатів відповідності, якості»

ЛИСТ-ПОВІДОМЛЕННЯ

Прохимо звернути Вашу увагу на те, що документи на товар (сертифікати якості, декларації та ін.) не являються останньою редакцією документів та падаються з метою ознайомлення з медико-технічними характеристиками товару, та на підтвердження виробника товару, який пропонує «Учасник» закупівлі.

Останні версії документів будуть надані виробником при поставці товару та матимуть останній номер партії та максимальні строки придатності, всі необхідні характеристики та вимоги, згідно чинного законодавства.

08 червня 2021р.  **ФОП Остров Г.П.**



Фізична особа – підприємець
Проноза Тетяна Володимирівна

43000, Волинська обл., Луцький район, с.Струмівка, вул.Світла, буд.9
р/р UA63303440000026008055516244 в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», МФО 303440
Є платником єдиного податку група 3
код ЄДРПОУ 3004902680
ПІН 3004902680

Вих. № 13-06-08
Від 08.06.2021р.

**ТЕНДЕРНОМУ КОМІТЕТУ
КОМУНАЛЬНА УСТАНОВА
"АГЕНЦІЯ РОЗВИТКУ
ЄВРОРЕГІОНУ "БУГ"**


ЛИСТ-ЗГОДА


НА ОБРОБКУ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ УЧАСНИКА

I. Інформація про службову (посадову) особу Учасника процедури закупівлі:

Найменування / прізвище, ім'я, по батькові Учасника	Фізична особа-підприємець Проноза Тетяна Володимирівна
Місце проживання	43000, ВОЛИНЬСЬКА ОБЛ., Луцький район, с.Струмівка, буд.9
Серія, номер паспорта, ідентифікаційний номер	Паспорт серія ВП186321861 виданий Житомирським МВ УМВС України в Житомирській обл., 17.02.2006 р. ПІН13004902680
Номер телефону	+380958101033

II. Інформація про згоду на обробку персональних даних службової (посадової) особи Учасника відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних».
На вимогу Закону України «Про захист персональних даних» надаю письмову згоду на обробку персональних даних Учасника (в т.ч. збирання, зберігання і поширення, включаючи оприлюднення на Веб-порталі Уповноваженого органу) з метою проведення процедури державних закупівель на виконання умов Закону України «Про публічні закупівлі».

08 червня 2021р.  **ФОП Проноза Т.В.**



Фізична особа – підприємець
ОСТРОВ ГЕОРГІЙ ПАНТЕЛЕЙМОНОВИЧ

ЄДРПОУ 2981423850
Р/р UA13 303440 00000 26007055501852
в ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК»,
м. Луцьк, МФО 303440
м. Луцьк, вул. В'ячеслава Чорновола 2В/142
моб. 0664094044
платник єдиного податку 3 група без ПДВ

Вих. № 13-06-08
Від 08.06.2021р.

**ТЕНДЕРНОМУ КОМІТЕТУ
КОМУНАЛЬНА УСТАНОВА
"АГЕНЦІЯ РОЗВИТКУ
ЄВРОРЕГІОНУ "БУГ"**


ЛИСТ-ЗГОДА


НА ОБРОБКУ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ УЧАСНИКА

I. Інформація про службову (посадову) особу Учасника процедури закупівлі:

Найменування / прізвище, ім'я, по батькові Учасника	Фізична особа-підприємець Остров Г.П
Місце проживання	м. Луцьк, вул. В'ячеслава Чорновола 2В/142
Серія, номер паспорта, ідентифікаційний номер	Паспорт серія МЮ № 007506, виданий: Корещаким РВ УМВС України в Рівненській області «07» травня 2004р. ПІН2981423850
Номер телефону	+380664094044

II. Інформація про згоду на обробку персональних даних службової (посадової) особи Учасника відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних».
На вимогу Закону України «Про захист персональних даних» надаю письмову згоду на обробку персональних даних Учасника (в т.ч. збирання, зберігання і поширення, включаючи оприлюднення на Веб-порталі Уповноваженого органу) з метою проведення процедури державних закупівель на виконання умов Закону України «Про публічні закупівлі».

08 червня 2021р.  **ФОП Остров Г.П.**



(58) Отже, зазначенні факти, а саме: схожість в оформленні документів, візуальний брак (дефект) принтера чи сканера разом із фактом подачі документів до електронної

системи закупівель «Prozorro» з **однакової IP-адреси** та в один і той самий день свідчать про спільну підготовку документів, обмін інформацією та про обізнаність Відповідачів, що дало їм можливість координувати свою поведінку під час участі у Торгах, як наслідок узгодженість дій між ними.

- (59) Також, під час аналізу документів ФОП Острова Г. П. та ФОП Пронози Т. В., розмічених у реєстрі пропозицій на сайті електронних закупівель «Prozorro», встановлено, що Відповідачі подавали свої документи у форматах «PDF» та «JPG», окремі з яких мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів (див.табл.4).

Таблиця 4

ФОП Остров Г. П.				ФОП Проноза Т. В.			
Назва документа	Виробник PDF	Версія	Дата створення	Назва документа	Виробник PDF	Версія	Дата створення
ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ	Adobe Acrobat 11.0.10 Image Conversion Plug-in	1.6 (Acrobat 7.x)	11.06.2021 15:15:12/ 11.06.2021 15:15:12	МТВ	Adobe Acrobat 11.0.10 Image Conversion Plug-in	1.6 (Acrobat 7.x)	11.06.2021 10:32:53/ 11.06.2021 10:32:53
-	-	-	-	Цінова пропозиція	Adobe Acrobat 11.0.10 Image Conversion Plug-in	1.6 (Acrobat 7.x)	11.06.2021 10:30:14/ 11.06.2021 10:30:14
-	-	-	-	Відомості про учасника	Adobe Acrobat 11.0.10 Image Conversion Plug-in	1.6 (Acrobat 7.x)	10.06.2021 21:53:58/ 10.06.2021 21:53:58
-	-	-	-	Гарантійний лист учасника	Adobe Acrobat 11.0.10 Image Conversion Plug-in	1.6 (Acrobat 7.x)	10.06.2021 22:31:21/ 10.06.2021 22:31:21

- (60) Отже, наявність спільних унікальних властивостей електронних файлів, завантажених в електронну систему закупівель, свідчить про використання Відповідачами одного й того ж обладнання для їх виготовлення для участі в Торгах.

4.5 Аналіз цінових пропозицій

- (61) Відповідно до інформації, зазначеної в електронній системі закупівель «Prozorro» цінові пропозиції Відповідачів були такими (див. табл.4):

Таблиця 4

Найменування учасників	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ФОП Остров Г. П.	503 250,00 грн	503 250,00 грн
ФОП Проноза Т. В.	479 899,50 грн	477 381,80 грн

- (62) У статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» зазначено, що, електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (63) Впродовж кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (64) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (65) Слід зазначити, що за результатами електронного аукціону ФОП Остров Г. П. не знижував ціну впродовж усього аукціону, а ФОП Проноза Т. В. понизила свою цінову пропозицію лише один раз. ФОП Проноза Т. В. подала свою первинну пропозицію на 4,6% меншу від пропозиції ФОП Острова Г. П., остаточна цінова пропозиція ФОП Пронози Т. В. була нижчою від пропозиції ФОП Острова Г. П. на 5,1%.
- (66) У зв'язку із відхиленням тендерних пропозицій інших учасників, тендерна пропозиція ФОП Пронози Т. В. була розглянута замовником, як наступна пропозиція у списку пропозицій, розташованих за результатами їх оцінки, починаючи з найкращої та визнана такою, що відповідає умовам торгів. Пропозиція ФОП Острова Г. П. не розглядалась.
- (67) Крім того, у складі своєї тендерної пропозиції ФОП Остров Г. П., на відміну від ФОП Пронози Т. В., не подав усіх документів, які вимагались замовником.
- (68) Відповідно до інформації, отриманої від Головного управління Пенсійного фонду України у Волинській області (лист від 12.10.2021 № 0300 – 0603–5/41282, вхідний від 19.10.2021 № 63-01/835 кі), у трудових відносинах з ФОП Остров Г. П. у період з 01.01.2021 по 30.06.2021 перебувало 7 працівників. Водночас із ФОП Пронозою Т. В. у трудових відносинах у зазначений вище період часу не перебував жоден працівник. Однак, саме ФОП Проноза Т. В. запропонувала нижчу цінову пропозицію (за відсутності найманих працівників).
- (69) Отже, мінімальна різниця між початковими та кінцевими ціновими пропозиціями, неподання ФОП Островом Г. П. усіх документів у складі своєї тендерної пропозиції та не пониження ціни під час аукціону (не заходив в аукціон) дають підстави для висновку про погоджену поведінку Відповідачів і додатково підтверджують те, що

ФОП Остров Г. П. виступав технічними кандидатом виключно для забезпечення перемоги ФОП Пронози Т. В.

5. Висновки відділення та правова кваліфікація дій учасників Закупівлі

- (70) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Відповідно до пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів. Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з Законом.
- (71) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (72) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (73) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в будь-якій формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (74) Тендер (торги) відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, цим законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (75) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу.
- (76) Наведені факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій для участі у Закупівлі Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначеній Закупівлі і координували свою поведінку, пов'язану з такою участю, що підтверджується, зокрема, наступним:
- ✓ пов'язаність Відповідачів через юридичні особи;
 - ✓ комунікація Відповідачів шляхом використання телефонних дзвінків;
 - ✓ узгодженість дій на етапі подання тендерних пропозицій;

- ✓ використання одних і тих самих IP-адрес;
 - ✓ схожості в оформленні документів та наявність дефекту;
 - ✓ спільні властивості файлів;
- (77) З огляду на зазначене, Відповідачі під час підготовки та участі у Закупівлі діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (78) Отже, узгодження ФОП Островом Г. П. та ФОП Пронозою Т. В. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (79) Таким чином, дії ФОП Острова Г. П. та ФОП Пронози Т. В. щодо узгодження своєї поведінки під час участі у Закупівлі є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (80) На подання про попередні висновки у справі від 21.02.2023 № 63-03/31п, яке було надіслано Відповідачам листами Відділення від 27.02.2023 № 63-02/437 та № 63-02/436, ФОП Остров Г. П. та ФОП Проноза Т. В. не надали своїх заперечень чи спростувань.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (81) Пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятися, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.
- (82) Крім того, відповідно до статті 3 «Принципи здійснення закупівель» Закону України «Про публічні закупівлі» здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.
- (83) У розумінні:
- пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.
- (84) Таким чином, доказами, зібраними у справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Островим Г. П. та ФОП Пронозою Т. В. у Закупівлі.
- (85) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення

результатів торгів, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафу

- (86) Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (87) Відповідно до інформації, наданої листом Головного управління ДПС у Волинській області від 15.03.2023 № 1786/5/03-20-24-06 (вхідний від 16.03.2023 № 63-01/446), розмір доходу (виручки) за 2022 рік становив:
- ФОП Острова Г. П. – («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ФОП Пронози Т. В. – («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (88) При визначенні розміру штрафу Адміністративною колегією Відділення береться до уваги, що законодавство про захист економічної конкуренції не ставить застосування передбаченої ним відповідальності за порушення цього законодавства у залежність від наявності у суб'єкта господарювання вини в будь-якій формі.
- (89) Водночас, при визначенні розміру штрафу Адміністративною колегією Відділення було враховане те, що ФОП Остров Г. П. та ФОП Проноза Т. В. не визнали факт вчинення порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12-1, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії Фізичної особи – підприємця Острова Георгія Пантелеймоновича («Інформація, доступ до якої обмежено») та Фізичної особи – підприємця Пронози Тетяна Володимирівни («Інформація, доступ до якої обмежено») під час участі у процедурі закупівлі за предметом: ДК 021:2015: 33140000-3 Медичні матеріали «Медичні сумки-укладки (з комплектацією) для рятувальників в рамках проекту «Зміцнення потенціалу добровільних пожежно-рятувальних підрозділів в порятунку постраждалих від нещасних випадків на дорогах Люблінського воєводства та Волинської області», що співфінансується

ЄС в рамках Програми прикордонного співробітництва «Польща-Білорусь-Україна» 2014-2020 ЄІС (Грантовий договір № PLBU.03.02.00-06-0591/17-00 та додаткові угоди до нього)», ідентифікатор закупівлі UA-2021-05-29-000200-b, замовником якої була Комунальна установа «Агенція розвитку Єврорегіону «Буг» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накладати на ФОП Острова Г. П. (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накладати на ФОП Пронозу Т. В. (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ