



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 20 жовтня 2022 р.

Львів

№ 63/42-р/к

Справа № 63/1-01-75-2019

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафів

*Товариство з обмеженою відповідальністю «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» та Мале підприємство «ЗОЛОЧИВКА» подали заявки на участь у процедурі електронних торгів за ідентифікатором закупівлі [REDACTED]*

*За результатами розгляду справи № 63/1-01-75-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції дії Товариства з обмеженою відповідальністю «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» та Мале підприємства «ЗОЛОЧИВКА» у вищенаведеній процедурі електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.*

*На Товариство з обмеженою відповідальністю «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.*

*На Мале підприємство «ЗОЛОЧИВКА» накладено штраф у розмірі 42 000 (сорок дві тисячі) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/1-01-75-2019 про порушення Товариством з обмеженою відповідальністю «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» та Малим підприємством «ЗОЛОЧИВКА» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень та розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.09.2022 № 63-03/122п (далі – подання з попередніми висновками),

**ВСТАНОВИЛА:**

## 1. ВІДПОВІДАЧІ

- (1) Товариство з обмеженою відповідальністю «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» (далі – ТзОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД»):
  - ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]
  - місцезнаходження юридичної особи [REDACTED]
  - основним видом діяльності є будівництво житлових і нежитлових будівель (КВЕД 41.20).
- (2) Мале підприємство «ЗОЛОЧІВКА» (далі – МП «ЗОЛОЧІВКА»):
  - ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]
  - місцезнаходження [REDACTED]
  - основним видом діяльності є будівництво житлових і нежитлових будівель (КВЕД 41.20).
- (3) Отже, ТзОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧІВКА» (далі разом - Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.09.2019 № 63/84-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 63/1-01-75-2019 за ознаками порушення ТзОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧІВКА» законодавства про захист економічної конкуренції за кваліфікацією пункту 4 частини другої статті 6 і пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (5) Відповідачами, листами від 27.09.2019 № 63-02/3732 (для ТзОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД») та від 27.09.2019 № 63-02/3731 (для МП «ЗОЛОЧІВКА») надіслано копії Розпорядження.
- (6) На виконання розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (із змінами) Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України змінило найменування на Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (7) Інформацію щодо попередніх висновків у справі № 63/1-01-75-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи № 63/1-01-75-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, оприлюднено 28.09.2022 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

- (8) ТзОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» подало заяву від 30.09.2022 № 171 щодо ознайомлення з матеріалами справи № 63/1-01-75-2019.

Листом Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.10.2022 № 63-02/2062 повідомлено про можливість ознайомитись з матеріалами справи № 63/1-01-75-2019 в приміщенні Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Представник ТзОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» 13.10.2022 ознайомився з матеріалами справи № 63/1-01-75-2019.

- (9) ТзОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» подало пояснення від 17.10.2022 № 186 у справі № 63/1-01-75-2019.
- (10) ТзОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД», листом від 17.10.2022 № 188 повідомило, що представник ТзОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» братиме участь у засіданні адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України в справі № 63/1-01-75-2019.
- (11) Листом від 19.10.2022 № 189 ТзОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» подало клопотання про перенесення засідання в справі № 63/1-01-75-2019.

На засіданні адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України розглянуто клопотання ТзОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» від 19.10.2022 № 189 та відмовлено в його задоволенні.

### 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (12) Управлінням капітального будівництва Львівської обласної державної адміністрації (далі – Замовник) проведено торги на закупівлю «Будівництва Амбулаторії монопрактики, вул. Млинська, 2а, с. Ремезівці, Золочівський район» (ідентифікатор закупівлі [REDACTED]) (далі – Торги):
- очікувана вартість: 6 833 644 грн. (з ПДВ);
  - процедура: відкриті торги;
  - подання пропозицій: до 12.12.2018;
  - аукціон: 13.12.2018 з 15:48 до 16:09;
  - завершення: 29.12.2018;
  - згідно з реєстром пропозицій (дата і час розкриття: 13.12.2018 о 16:09), свої пропозиції подали:

таблиця № 1

№	найменування учасника	пропозиція з ПДВ, грн.	відсоток зниження ціни
1	ТзОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД»	6 830 000,00 грн. з ПДВ;	0
2	МП «ЗОЛОЧІВКА»	6 833 146,00 грн. з ПДВ	0

- відповідно до протоколу розгляду пропозицій конкурсних торгів найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» та підписано договір від 28.12.2018 № 50.

#### 4. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

- (13) За результатами аналізу матеріалів Торгів, інформації про діяльність Відповідачів, встановлено обставини, які свідчать про те, що ТзОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧИВКА» узгодили свої дії під час підготовки та участі в Торгах.

##### 4.1. Спільність ІР-адреси

Згідно з інформацією, яку подало ТзОВ «Закупки. Пром. УА» листом від [REDACTED], ТзОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» подавало свої пропозиції для участі в Торгах з ІР-адреси [REDACTED]

Відповідно до інформації, яку подало ТОВ «Держзакупівлі онлайн» листом від [REDACTED], МП «ЗОЛОЧИВКА» подавало свої пропозиції для участі в Торгах з ІР-адреси [REDACTED]

- (16) Згідно з інформацією, яку подало ДП «ПРОЗОРРО» листом від 11.05.2019 № [REDACTED], ТзОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧИВКА» заходили в аукціон з однієї і тієї ж ІР-адреси:
- ТзОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» заходило в аукціон з ІР-адреси [REDACTED]
  - МП «ЗОЛОЧИВКА» заходило в аукціон з ІР-адреси [REDACTED]

- (17) Проаналізувавши інформацію, яку подав Інтернет - провайдер - [REDACTED] листом від [REDACTED] встановлено, що ІР-адреса [REDACTED], згідно з договором від [REDACTED] надана в користування лише ТзОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД».

- (18) Тобто, ТзОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧИВКА» подавали свої пропозиції та заходило в аукціон з ІР-адреси, яка належить ТзОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД», що не може вважатись випадковим збігом обставин та підтверджує координацію дій між Відповідачами.

##### 4.2. Синхронність дій в часі

- (19) Фактами, що свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі в Торгах є розміщення ТзОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧИВКА» пропозицій в системі електронних закупівель «ProZorro» в один і той самий день з невеликим проміжком їх розміщення в часі.
- (20) Скановані копії документів, що увійшли до складу тендерних пропозицій, були розміщені в системі електронних закупівель «ProZorro» згідно з листами ТзОВ «Закупки. Пром. УА» [REDACTED] та ТОВ «Держзакупівлі онлайн» від [REDACTED] таким чином:

таблиця 2

ТзОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД»		МП «ЗОЛОЧІВКА»	
дата входу	час входу	дата входу	час входу
<b>12.12.2018</b>	<b>13:55</b>	<b>12.12.2018</b>	<b>14:15</b>

- (21) Оскільки Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення (26.11.2018) до кінцевої дати подання пропозицій (12.12.2018 о 17:00), подання ними своїх пропозицій в один і той же день (з однієї IP-адреси) з невеликою різницею в часі не може бути випадковим збігом обставин.
- (22) Згідно з інформацією, поданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від [REDACTED] ТзОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧІВКА» **заходили в аукціон до його початку з невеликою різницею в часі (20 хвилин) (з однієї IP-адреси), а саме:**

таблиця 3

ТзОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД»		МП «ЗОЛОЧІВКА»	
аукціон 13.12.2018 з <b>15:48 до 16:09</b>			
дата входу	час входу	дата входу	час входу
13.12.2018	<b>13:36</b>	13.12.2018	<b>13:48</b>

- (23) Вказана системна синхронність дій в часі вказує на координацію дій між Відповідачами в Торгах.

#### 4.3. Властивості файлів

- (24) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Відповідачами до електронної системи закупівель «ProZorro» встановлено, що файли ТзОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧІВКА» створені за допомогою **однієї і тієї ж моделі сканера, однієї програми та в один і той самий день:**

таблиця 4

назва завантаженого документа	параметри з якими завантажував документи для участі в Торгах ТзОВ «Золочівагробуд»	параметри з якими завантажував документи для участі в Торгах МП «Золочівка»
Гарантійні листи на виконанні роботи	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x) Створений документ 12.12.2018	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x) Створений документ 12.12.2018

Гарантійні листи на сплату податку	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x) Створений документ 12.12.2018	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x) Створений документ 12.12.2018
Гарантії про не Демінування цін	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x) Створений документ 12.12.2018	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x) Створений документ 12.12.2018
Листи згоди на обробку персональних даних	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x) Створений документ 12.12.2018	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x) Створений документ 12.12.2018
Довідка про матеріально технічну базу	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x) Створений документ 12.12.2018	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x) Створений документ 12.12.2018

- (25) Отже, подання ТзОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧІВКА» у складі пропозицій документів з спільними параметрами підтверджує координацію дій між Відповідачами в Торгах.

#### 4.4. Особливості документів пропозицій та подібності в їх оформлення

- (26) Гарантійний лист щодо добросовісної конкуренції має характерні особливості: заголовок та назва суб'єкта господарювання в обох Відповідачів виділені жирним шрифтом та підкреслені: **Гарантійний лист** та **ТОВ «Золочівагробуд», МП «Золочівка»**.

- (27) Гарантійний лист щодо гарантії розрахунків відповідно до норм чинного законодавства має характерні особливості:
- заголовок та назва суб'єкта господарювання в обох Відповідачів виділені жирним шрифтом та підкреслені: **Гарантійний лист** та **ТОВ «Золочівагробуд», МП «Золочівка»**;
  - в обох Відповідачів після слова витрати поставлено пробіл: «... *включала в себе всі витрати , податки та збори ...*».
- (28) Гарантійний лист на виконанні роботи має характерні особливості в обох Відповідачів: заголовок та назва суб'єкта господарювання в обох Відповідачів виділені жирним шрифтом та підкреслені: **Гарантійний лист** та **ТОВ «Золочівагробуд», МП «Золочівка»**.
- (29) Довідка про відсутність підстав відмови учаснику має характерні особливості в обох Відповідачів:
- у пункті 4, після ініціалів керівників поставили пропуск лінії \_, після якого в дужках зазначено ПІБ;
  - у пункті 5 зазначається, що відносно них відкрита ліквідаційна процедура, про те зазначена інформація є необґрунтованою, оскільки, ліквідаційна процедура щодо зазначених Відповідачів не була розпочата.
- (30) Подібне оформлення пропозицій не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що ТзОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧИВКА» спільно (узгоджено) готували свої пропозиції на Торгів.
- (31) Додатково зазначається, що:
- ТзОВ «Золочівагробуд» подало форму цінових пропозицій;
  - МП «Золочівка» не подало форму цінову пропозицію.
- (32) Тобто, не подання МП «Золочівка» форми цінової пропозиції свідчить про те, що МП «Золочівка» брало участь у Торгах в якості «технічного кандидата» для забезпечення перемоги ТзОВ «Золочівагробуд».

#### 4.5. Аналіз договірних цін

- (33) ТзОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧИВКА» у складі пропозицій на Торги подали Договірну ціну, які розроблені в програмному комплексі АВК-5 (3.3.3.1).
- (34) Встановлено, що в Договірній ціні Відповідачів розміри витрат за нижченаведеними статтями, в цілому прямі витрати та прибуток і кошти покриття адміністративних витрат будівельно - монтажних організацій є однаковими:

таблиця 5

найменування витрат	ТзОВ «Золочівагробуд» в тис. грн.	МП «Золочівка» в тис. грн.

Прямі витрати		
Заробітна плата		
Вартість матеріальних ресурсів		
Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів		
Загальновиробничі витрати		
Прибуток		
Кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій		

- (35) Зазначені в таблиці 5 обставини не могли виникнути випадково, оскільки, наведені витрати та прибуток залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання.
- (36) Згідно з статтею 42 Господарського Кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (37) Отже, здійснення розрахунків розміру прибутку Відповідачі мали здійснювати самостійно, виходячи з власних економічних досягнень та прагнень щодо одержання прибутку.
- (38) Проте ТОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧІВКА» зазначили абсолютно однаковий розмір прибутку, що свідчить про відсутність між ними конкуренції, зокрема, під час підготовки та участі у Торгах.
- (39) Такі особливості під час формування витрат, не є природними і не можуть виникнути випадково під час формування цін, оскільки, такі витрати залежать від зовнішніх факторів, зокрема, таких як дії інших суб'єктів господарювання (продавців), розміру їх прибутку, вартості грошей.
- (40) Визначення Відповідачами ідентичних вищезазначених витрат могло мати місце лише за умов обміну інформацією під час підготовки до Торгів, що свідчить про обізнаність щодо цінових пропозицій один одного.
- (41) Отже, зазначене виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Відповідачів готувалися кожним з них окремо, без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі в Торгах, Відповідачі діяли узгоджено.

#### **4.6. Кошторисні розрахунки**

- (42) Згідно з вимогами документації Замовника розрахунок ціни пропозиції мав бути наданий у програмному комплексі АВК або у програмному комплексі, який взаємодіє з ним в частині розрахунків договірних цін.



- (43) На виконання вимог тендерної документації Відповідачі в своїй тендерній пропозиції надали розрахунок «Договірна ціна».
- (44) За результатами аналізу вищезазначених документів встановлено, що ТОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧИВКА» розробляли кошторисні розрахунки на одному і тому ж програмному комплексі АВК-5 в редакції (3.3.3.1).
- (45) Слід зазначити, що програмний комплекс АВК-5 - це програма, яка найчастіше використовується для автоматичного складання кошторисів.
- (46) Популярність цієї програми пояснюється не лише зручністю використання її інтерфейсу, а й функціональними можливостями, що допомагають фахівцям зі складання кошторисів оптимізувати фінансові і трудові ресурси і в нормувати їх у відповідності до діючих норм законодавства.
- (47) Слід зазначити, що на момент проведення торгів існувало декілька десятків редакцій програмного комплексу АВК-5.
- (48) Особливістю програмного комплексу АВК-5 при формуванні кошторисів є автоматичне присвоєння їм порядкового номеру в послідовному порядку їх розробки та вказується редакція програмного комплексу АВК-5 (верхній колонтитул).
- (49) Згідно з інформацією, поданою ТОВ «Науково виробнича Фірма «АВК Созидатель» листом від [REDACTED]
- МП «Золочівка» ніякого відношення ні до ТОВ «Науково виробнича Фірма «АВК Созидатель», ні до жодного з дилерів ТОВ «Науково виробнича Фірма «АВК Созидатель» не має;
  - ТЗОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» офіційно придбало послугу на встановлення АВК-5 у офіційного дилера - ПП «Строй – Смета», остання редакція, яка була отримана офіційно АВК-5 3.3.3.1.
- (50) Необхідно зазначити що АВК-5 немає легкого доступу; користувач за Договором отримує диск в демонстраційному вигляді, отримує індивідуально для кожного комп'ютера сформовані персональні паролі доступу програми АВК-5.
- (51) Відповідно можна зробити висновок що МП «ЗОЛОЧИВКА» використало програму АВК-5 для розрахунку власного кошторису, який офіційно був придбаний його конкурентом у Торгах - ТОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД».
- (52) Отже, зазначене виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Відповідачів готувалися кожним з них окремо, без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі в Торгах, Відповідачі діяли узгоджено.

#### 4.7. Господарські відносини





призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

- (64) Пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (65) Отже, враховуючи приписи статті 5 і частини першої та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентна узгоджена поведінка може виражатися у будь-якій формі.
- (66) Узгодження учасниками торгів своїх тендерних пропозицій усуває конкуренцію та змагальність між учасниками, а отже спотворює результат, порушує тим самим право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (67) МП «ЗОЛОЧІВКА» не подавало пояснень (заперечень) у справі № 63/1-01-75-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (68) ТЗОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» подало пояснення від [REDACTED], які спростовуються матеріалами справи № 63/1-01-75-2019 з врахуванням, зокрема, такого:
- наведена в рішенні сукупність обставин свідчить, що суб'єкти господарювання обмінювались інформацією та координували свою поведінку, оскільки в їх діях вбачається чіткий та закономірний алгоритм поведінки який полягає у наявності тісного взаємозв'язку у відповідних осіб та спрямованості дій на викривлення прозорого конкурентного відбору;
  - ТЗОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» здійснює фрагментацію доказів з метою їх представлення відірвано один від одного, натомість, сукупність виявлених особливостей у двох суб'єктів господарювання відразу свідчить про узгодження їх поведінки в Торгах;
  - мотиви ТЗОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» є декларативними, не спростовують відповідних висновків рішення, що ґрунтуються на встановлених ним фактичних обставинах (обставини щодо спільності IP-адрес (пункт 4.1. описово – мотивувальної частини рішення) встановлені згідно з листами ТЗОВ «Закупки. Пром. УА» від [REDACTED], ТОВ «Держзакупівлі онлайн» листом від [REDACTED]; ДП «ПРОЗОРРО» від [REDACTED]; обставини щодо засобів телефонного зв'язку (пункт 4.8. описово – мотивувальної частини рішення) встановлені відповідно до листів ТОВ «Закупки. Пром. УА» від [REDACTED] та ТОВ «Держзакупівлі онлайн» від [REDACTED]) та не враховують ні дійсного правового змісту антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (де правове значення має сама по собі фактична відсутність змагальності внаслідок узгодження учасниками торгів поведінки), ані меж виключної

компетенції органів Антимонопольного комітету України (зокрема, щодо правової кваліфікації наявної події).

## 7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОЛЕГІЇ

- (69) Дії ТзОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧИВКА» щодо узгодження своєї поведінки під час участі у процедурах електронних торгів за ідентифікатором закупівлі UA-2018-11-26-002144-с є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## 8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (70) Згідно з частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (71) Відповідно до листа ГУ ДПС у Львівській обл. від [REDACTED] дохід (виручка):  
 [REDACTED] ТОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» за 2021 склав [REDACTED]  
 ■ МП «ЗОЛОЧИВКА» за 2021 склав [REDACTED].

- (72) При визначенні розмірів штрафів враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом нерациональне витрачання публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████) та Малого підприємства «ЗОЛОЧІВКА» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в торгах на закупівлю «Будівництва Амбулаторії монопрактики, вул. Млинська, 2а, с. Ремезівці, Золочівський район» (ідентифікатор ██████████) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на Мале підприємство «ЗОЛОЧІВКА» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████) штраф у розмірі 42 000 (сорок дві тисячі) гривень.

*Штрафи підлягають сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.*

*Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.*

*Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.*

Голова Колегії,  
Голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ