



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

23 вересня 2021 року

м. Львів

№ 63/64-р/к
Справа № 63/4-13-109-2021

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку із розглядом справи № 63/4-15-90-2021 про порушення ПрАТ «Зарічненський молокозавод» та ТОВ «ВК» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВ «ВК» (ідентифікаційний код юридичної особи 30777190) вимогу про надання інформації, на яку необхідно було надати інформацію протягом 7 календарних днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений Головою Відділення строк ТОВ «ВК» інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи 63/4-13-109-2021 такі дії ТОВ «ВК» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На Товариство з обмеженою відповідальністю «ВК» накладено штраф у розмірі: 31 000 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 63/4-13-109-2021 про порушення Товариством з обмеженою відповідальністю «ВК» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені Головою територіального відділення строки) та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 03.09.2021 № 63-03/217п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального

відділення Антимонопольного комітету України (далі — адміністративна колегія Відділення) від 19.08.2021 № 63/121-рп/к розпочато розгляд справи № 63/4-13-109-2021 за ознаками вчинення ТОВ «ВК» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.06.2021 № 63-02/3547 у встановлений ним строк.

- (2) Листом Відділення від 20.08.2021 № 63-02/4665 було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 19.08.2021 № 63/121-рп/к про початок розгляду Справи на адресу ТОВ «ВК».
- (3) Подання про попередні висновки у справі № 63/4-13-109-2021 від 03.09.2021 № 63-03/217п.
- (4) Листом Відділення від 06.09.2021 № 63-02/4894 було надіслано подання про попередні висновки у справі № 63/4-13-109-2021 від 03.09.2021 № 63-03/217п на адресу ТОВ «ВК».
- (5) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р із змінами) 08.09.2021 на офіційному веб-сайті Відділення була розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі 63/4-13-109-2021.

2. Відповідач

- (6) Товариство з обмеженою відповідальністю «ВК» (далі – ТОВ «ВК», Відповідач). Відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, зареєстровано 07.04.2000 року, ідентифікаційний код юридичної особи 30777190. Місцезнаходження юридичної особи: 03164, м. Київ, вул. Підлісна, буд. 8. Основним видом діяльності ТОВ «ВК» є – Оптова торгівля м'ясом і м'ясними продуктами (основний) (Код КВЕД 46.32), а також - Перероблення молока, виробництво масла та сиру (Код КВЕД 10.51).

3. Обставини справи

- (7) У Відділенні розглядається справа № 63/4-15-90-2021 про порушення ПрАТ «Зарічненський молокозавод» та ТОВ «ВК» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення на етикетці (упаковці) харчового продукту власного виробництва інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей: «масло солодковершкове селянське 73% жиру», «масло екстра 82,5% жиру», «ДСТУ 4399:2005», зокрема, щодо його назви та характеристик, які можуть вплинути на наміри невизначеного кола осіб щодо придбання цього продукту.
- (8) У зв'язку з необхідністю отримання інформації та встановлення фактичних обставин справи на підставі статей 3, 17, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Відділенням на адресу ТОВ «ВК» було надіслано вимогу про надання інформації від 29.06.2021 № 63-02/3547 (далі – Вимога), в якій Відповідачеві необхідно було протягом 7 календарних днів з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та копії відповідних документів.
- (9) У Вимозі запитувалось інформація щодо:

1. Чи виготовлялась/фасувалось ПрАТ «Зарічненський молокозавод» на Ваше замовлення «Масло Селянське солодковершкове ТМ «Анюта», 73% жиру, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення 09.10.2020 року, (номер партії ідентифікується за датою «вжити до»), вжити до 02.12.2020 року. Надати усі підтверджуючі документи.

2. У разі позитивної відповіді на пункт 1, надати копії етикеток «Масло Селянське солодковершкове ТМ «Анюта», 73% жиру, ДСТУ 4399:2005 дата виготовлення 09.10.2020 року, (номер партії ідентифікується за датою «вжити до»), вжити до 02.12.2020 року.

3. Чи виготовлялась/фасувалось ПрАТ «Зарічненський молокозавод» на Ваше замовлення «Масло екстра «Вологодське» 82,5% жиру», ДСТУ 4399:2005, партія № 2, термін зберігання від -6 до -11° С 60 діб, (номер партії ідентифікується за датою «вжити до»), вжити до 27.01.2021. Надати усі підтверджуючі документи.

4. У разі позитивної відповіді на пункт 3, надати копії етикеток «Масло екстра «Вологодське» 82,5% жиру», ДСТУ 4399:2005, партія № 2, термін зберігання від -6 до -11° С 60 діб, (номер партії ідентифікується за датою «вжити до»), вжити до 27.01.2021.

5. Чи використовували ви в процесі здійснення господарської діяльності етикетки ПрАТ «Зарічненський молокозавод» (з дозволом/без дозволу). Надати підтверджуючі документи.

6. Яка юридична (найменування, код ЄДРПОУ)/фізична особа (ПІБ, РНОКПП) є замовником, яка є розробником та яка є виробником оригінал-макетів упаковок (етикеток) «Масла Селянське солодковершкове ТМ «Анюта», 73% жиру, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення 09.10.2020 року, (номер партії ідентифікується за датою «вжити до»), вжити до 02.12.2020 року та «Масла екстра «Вологодське» 82,5% жиру», ДСТУ 4399:2005, партія № 2, термін зберігання від -6 до -11° С 60 діб, (номер партії ідентифікується за датою «вжити до»), вжити до 27.01.2021? Надати підтвердні документи (копію макету, договору на виготовлення макету тощо).

7. Яка юридична особа (найменування, код ЄДРПОУ) несе відповідальність за розміщення інформації на упаковках (етикетках) «Масла Селянське солодковершкове ТМ «Анюта», 73% жиру, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення 09.10.2020 року, (номер партії ідентифікується за датою «вжити до»), вжити до 02.12.2020 року та «Масла екстра «Вологодське» 82,5% жиру», ДСТУ 4399:2005, партія № 2, термін зберігання від -6 до -11° С 60 діб, (номер партії ідентифікується за датою «вжити до»), вжити до 27.01.2021? Надати підтвердні документи.

8. Надати інформацію щодо обсягів виробництва:

- «Масла солодковершкового «Селянське», 73% жиру», ДСТУ 4399:2005 (дата виготовлення 12.11.2020 року, партія б/н, мінімальний термін зберігання 3 місяці при температурі від 0° до мінус 5°).
- «Масла Селянського солодковершкового ТМ «Анюта», 73% жиру, ДСТУ 4399:2005, дата виготовлення 09.10.2020 року, (номер партії ідентифікується за датою «вжити до»), вжити до 02.12.2020 року;
- «Масла екстра «Вологодське» 82,5% жиру», ДСТУ 4399:2005, партія № 2, термін зберігання від -6 до -11° С 60 діб, (номер партії ідентифікується за датою «вжити до»), вжити до 27.01.2021.

(10) Одночасно у Вимозі повідомлялось про те, що:

- відповідно до статті 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративного – господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи на вимогу Голови Відділення зобов'язані подавати інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства

про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (11) Вимога Відділення від 29.06.2021 № 63-02/3547в була відправлена ТОВ «ВК» 30.06.2021 відповідно до реєстру № 247 рекомендованих відправлень та списку № 19906 згрупованих поштових відправлень листів рекомендованих, поданих в Львів Поштамт, номер відправлення ШКІ 7900064783803.
- (12) За інформацією наданою АТ «Укрпошта» (лист від 28.07.2021 № 103.003.-134-21) рекомендований лист № 7900064783803 (Вимога) був вручений 02.07.2021 під підпис на підставі довіреності уповноважений на одержання пошти ТОВ «ВК» Дідок Н.М. (відповідно до наданої ПАТ «Укрпошта»: завіреної копії ф.8 про одержання поштового відправлення Дідок Н.М. та завіреної копії довіреності керівника Зеленського В.О. на отримання кореспонденції виданої – Дідок Н.М., термін дії до 03.02.2022).
- (13) Надання відповіді ТОВ «ВК» на вимогу Відділення від 29.06.2021 № 63-02/3547в перебувало у часових межах по 09 липня 2021. Однак у встановлений строк інформація до Відділення не була подана.
- (14) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення Товариством збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (15) Звернень чи клопотань щодо продовження строку надання інформації, роз'яснень питань тощо, від Товариства до Відділення не надходило.

Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (16) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (17) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (18) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому

числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (19) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (20) Отже, неподання ТОВ «ВК» Відділенню інформації на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.06.2021 № 63-02/3547, в установлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Заперечення Відповідача та їх спростування

- (21) ТОВ «ВК» листом від 31.08.2021 № 17 (вхідний від 06.09.2021 № 63-01/3130) повідомило, що відповідь на вимогу № 63-02/3547 від 29.06.2021 ТОВ «ВК» надавалася вчасно на електронну пошту 08.07.2021 року. Однак ТОВ «ВК» листом б/н, б/д (вхідний від 08.09.2021 № 63-01/3168) зазначило, що відповідь на вимогу Відділення направлялась помилково на електронну адресу iv@amsu.gov.ua, а не lv@amsu.gov.ua.
- (22) На подання з попередніми висновками у справі № 63/4-13-109-2021 директор ТОВ «ВК» надав клопотання б/н від 13.09.2021, в якому повідомив, що з поданням про попередні висновки у справі № 63/4-13-109-2021 погоджується, заперечень немає. Факт вчинення порушення визнає та просить дані обставини врахувати при прийнятті рішення у справі та накладенні штрафу. Враховуючи важке фінансове становище Товариства, просить застосувати мінімальний розмір штрафних санкцій.

Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (23) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 63/4-13-109-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, доводиться те, що ТОВ «ВК» не подавши інформації у встановлені Головою Відділення строки на вимогу від 29.06.2021 № 63-02/3547, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному Відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (24) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність встановлену законом.

Визначення розміру штрафу

- (25) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (26) Відповідно до інформації, наданої листом Головного управління ДПС у місті Києві від 07.09.2021 № 37556/5/26-15-04-18-14 (вхідний від 13.09.2021 № 63-01/3208) чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік відповідно р.2000 Звіту

про фінансові результати, який по ТОВ «ВК» (ідентифікаційний код юридичної особи 30777190) склав – [REDACTED] гривень.

- (27) ТОВ «ВК» листом б/д, б/н, (вхідний від 13.09.2021 № 63-01/3169) надало копію фінансової звітності, відповідно до якої, разом доходи ТОВ «ВК» складають [REDACTED] гривень.
- (28) При визначенні розміру штрафу Адміністративною колегією Відділення пропонується врахувати визнання ТОВ «ВК» вчинення порушення.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю «ВК» (ідентифікаційний код юридичної особи 30777190, місцезнаходження юридичної особи: 03164, м. Київ, вул. Підлісна, буд. 8) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному Відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.06.2021 № 63-02/3547 у встановлений ним строк.
2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накласти на ТОВ «ВК» (ідентифікаційний код юридичної особи 30777190) штраф у розмірі 31 000 грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Колегії

Ростислав ЛЕЩИШИН