



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

«09» вересня 2021 року

м. Львів

№ 63/60-р/к

Справа № 63/2-01-17-2020

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Войцович Світлана Адамівна і фізична особа-підприємець Пітула Андрій Омелянович подали свої тендерні пропозиції для участі в процедурах закупівель за предметами:

➤ ДК 021:2015: 03220000-9 — Овочі, фрукти та горіхи (Овочі та фрукти (Капуста білоголова першого сорту, буряк столовий першого сорту, морква столова першого сорту, часник вищого сорту, цибуля ріпчаста вищого сорту, петрушка коренева свіжа, апельсини 2 категорії, яблука вищого та першого сорту), номер закупівлі UA-2019-12-27-002048-b, замовник – Львівський державний університет безпеки життєдіяльності (ідентифікаційний код юридичної особи – 08571340, місцезнаходження: 79007, м. Львів, вул. Клепарівська, 35), далі - Торги 1;

➤ ДК 021:2015 «03212000-0 Картопля та сушені овочі» (Картопля свіжа першого сорту, квасоля сушена, горох сушений), номер закупівлі UA-2019-12-21-001045-a, замовник – Львівський державний університет безпеки життєдіяльності (ідентифікаційний код юридичної особи – 08571340, місцезнаходження: 79007, м. Львів, вул. Клепарівська, 35), далі - Торги 2;

➤ ДК 021:2015 «03212000-0 Картопля та сушені овочі» (Картопля свіжа першого сорту), номер закупівлі UA-2019-09-23-001245-a, замовник – Львівський державний університет безпеки життєдіяльності (ідентифікаційний код юридичної особи – 08571340, місцезнаходження: 79007, м. Львів, вул. Клепарівська, 35), далі - Торги 3;

➤ ДК 021:2015: 03220000-9 — Овочі, фрукти та горіхи (Овочі (капуста, буряк, морква, цибуля)), номер закупівлі UA-2019-09-24-000751-a, замовник – Комунальне підприємство Перемишлянська центральна районна лікарня (ідентифікаційний код юридичної особи – 01996504, місцезнаходження: 81200, Львівська обл., м. Перемишляни, вул. Галицька, 12), далі - Торги 4;;

➤ ДК 021:2015:03220000-9: Овочі, фрукти та горіхи (03221410-3 Капуста качанна (капуста білоголова 1 сорту); 03221111-7 Буряк (буряк столовий 1 сорту); 03221112-4 Морква (морква столова 1 сорту); 03221113-1 Цибуля (цибуля ріпчаста вищого сорту); 03221270-9 Огірки (огірки свіжі середньоплідні); 03221240-0 Помідори (помідори свіжі вищого сорту); 03222220-1 Апельсини (апельсини 2 категорії); 03221300-9 Листкові овочі (кріп, петрушка свіжі); 03221110-0 Коренеплідні овочі (петрушка коренева свіжа, часник вищого сорту)), номер закупівлі UA-2019-01-17-001125-b, замовник – Львівський державний університет безпеки життєдіяльності (ідентифікаційний код юридичної особи – 08571340, місцезнаходження: 79007, м. Львів, вул. Клепарівська, 35), далі - Торги 5;

➤ ДК 021:2015: 15331000-7 — Оброблені овочі (капуста квашена, огірки солені вищого сорту, сухофрукти), номер закупівлі UA-2017-10-27-001851-c, замовник – Львівський державний університет безпеки життєдіяльності (ідентифікаційний код юридичної особи – 08571340, місцезнаходження: 79007, м. Львів, вул. Клепарівська, 35), далі - Торги 6;

➤ ДК 021:2015: 03220000-9 — Овочі, фрукти та горіхи (капуста білоголова, буряк, морква, цибуля ріпчаста, кріп, петрушка (зелень), часник, мандарини, лимони, яблука), номер закупівлі UA-2017-09-18-000878-а, замовник – Львівський державний університет внутрішніх справ (ідентифікаційний код юридичної особи – 08571995, місцезнаходження: 79007, м. Львів, вул. Городоцька, 26), далі - Торги 7.

При цьому фізична особа-підприємець Войцович Світлана Адамівна і фізична особа-підприємець Пітула Андрій Омелянович узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах 1-7.

За результатами розгляду справи № 63/2-01-17-2020 такі дії фізичної особи-підприємця Войцович Світлани Адамівни і фізичної особи-підприємця Пітули Андрія Омеляновича визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, та є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На фізичну особу-підприємця Войцович Світлану Адамівну накладено штраф, сукупний розмір якого складає 168 000,00 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/2-01-17-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції фізичною особою-підприємцем Войцович Світланою Адамівною і фізичною особою-підприємцем Пітулою Андрієм Омеляновичем, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон), та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 06.08.2021 №63-03/189п

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.03.2020 № 63/26-рп/к розпочато розгляд справи № 63/2-01-17-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: Торги 1.
- (2) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України перейменовано на Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.10.2020 № 63/82-рп/к розпочато розгляд справи № 63/4-01-111-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлі: Торги 2-7.
- (4) Листами Відділення від 20.03.2020 № 63-02/1259, № 63-02/1260 (Торги 1) та від 23.10.2020 № 63-02/4515, № 63-02/4518 (Торги 2-7) на адреси Відповідачів було надіслано

копії розпоряджень адміністративної колегії Відділення від 19.03.2020 № 63/26-рп/к та від 23.10.2020 № 63/82-рп/к про початок розгляду справ № 63/2-01-17-2020 та № 63/4-01-111-2020.

- (5) Розпорядженням про об'єднання справ від 29.10.2020 № 63/95-рп/к дві справи об'єднано у справу № 63/2-01-17-2020.
- (6) Листами Відділення від 30.10.2020 № 63-02/4687 і № 63-02/4688 на адреси Відповідачів було надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Відділення про об'єднання справ.
- (7) У межах розгляду справи № 63/2-01-17-2020 Відділенням було складено подання про попередні висновки у справі від 06.08.2021 №63-03/189п (далі - Подання).
- (8) Листами Відділення від 20.08.2021 № 63-02/4634 та № 63-02/4635 на адреси Відповідачів було надіслано копії Подання та одночасно повідомлено про засідання Адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо прийняття рішення у справі № 63/2-01-17-2020.
- (9) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р із змінами) 20.08.2021 на офіційному веб-сайті Відділення була розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/2-01-17-2020.

2. Відповідачі

(10) Відповідачі у Справі є:

(а) ФОП Войцович Світлана Адамівна – РНОКПП 2594807425, місце проживання: 81200, Львівська обл., Перемишлянський район, м. Перемишляни, вул. Привокзальна, буд. 18, корпус А, кв. 11 (далі – ФОП Войцович С.А., Відповідач 1);

Відповідно до інформації із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Войцович С.А. є Роздрібна торгівля деталями та приладами для автотранспортних засобів (Код КВЕД 45.32).

(б) ФОП Пігула Андрій Омелянович – РНОКПП 2235612816, місце проживання: 81200, Львівська обл., Перемишлянський район, м. Перемишляни, вул. Залипська, 20 (далі – ФОП Пігула А.О., Відповідач 2).

Відповідно до інформації із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань для ФОП Пігули А.О.:

- дата державної реєстрації: 25.01.2002, дата запису: 05.12.2005, номер запису: 24030170000000314;
- основний вид діяльності – Вирощування овочів і баштанних культур, коренеплодів і бульбоплодів (Код КВЕД 01.13);
- дата та номер запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця: дата запису 17.12.2020, номер запису 2004030060006000314.

(11) ФОП Войцович С.А. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

- (12) ФОП Пітула А.О. був суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на момент проведення Торгів 1-7.

3. Обставини у справі

- (13) Як було встановлено Адміністративною колегією Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) ФОП Войцович С.А. і ФОП Пітула А.О. діяли узгоджено під час підготовки та участі у Торгах 1-7.

3.1. Інформація про торги

3.1.1. Торги 1 (номер закупівлі UA-2019-12-27-002048-b).

- (14) Замовник: Львівський державний університет безпеки життєдіяльності.
 (15) Предмет закупівлі: Овочі та фрукти (Капуста білоголова першого сорту, буряк столовий першого сорту, морква столова першого сорту, часник вищого сорту, цибуля ріпчаста вищого сорту, петрушка коренева свіжа, апельсини 2 категорії, яблука вищого та першого сорту.
 (16) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 11 січня 2020 20:00.
 (17) Початок аукціону: 13 січня 2020 12:20.
 (18) Очікувана вартість: 487 289,10 UAH з ПДВ.
 (19) Відповідно до інформації, отриманої на сайті Prozorro, для участі у торгах подали документи: ФОП Пітула А.О., ФОП Войцович С.А.
 (20) Згідно з реєстром пропозицій закупівлі (дата і час розкриття: 13 січня 2020 12:41) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ФОП Пітула А.О.	435 315,00	435 315,00
ФОП Войцович С.А.	483 467,00	483 467,00

- (21) Оскільки учасник-переможець ФОП Пітула А.О. листом-відмовою № 45 від 16.01.2020 відмовився від укладення договору, переможцем відкритих торгів визнано ФОП Войцович С.А. і укладено договір від 28.01.2020 № ОФС/49 на суму 483 467,00 гривень.

3.1.2. Торги 2 (номер закупівлі UA-2019-12-21-001045-a).

- (22) Замовник: Львівський державний університет безпеки життєдіяльності.
 (23) Предмет закупівлі: Картопля свіжа першого сорту, квасоля сушена, горох сушений.
 (24) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 14 січня 2020 18:00.
 (25) Початок аукціону: 15 січня 2020 11:43.
 (26) Очікувана вартість: 794 968,40 UAH з ПДВ.
 (27) Відповідно до інформації, отриманої на сайті Prozorro, для участі у торгах подали документи: ФОП Пітула А.О., ФОП Войцович С.А., ТОВ ФУД ПОСТАЧ.
 (28) Згідно з реєстром пропозицій закупівлі (дата і час розкриття: 15 січня 2020 12:10) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція

ФОП Войцович С.А.	689 526,00	649 500,00
ФОП Пітула А.О.	659 262,00	649 499,00
ТОВ ФУД ПОСТАЧ	717 440,00	650 000,00

- (29) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ФОП Пітула А.О. було визнано переможцем і укладено договір від 28.01.2020 № КАР/48 на суму 649 499,00 гривень.

3.1.3. Торги 3 (номер закупівлі UA-2019-09-23-001245-a).

- (30) Замовник: Львівський державний університет безпеки життєдіяльності.
 (31) Предмет закупівлі: Картопля свіжа першого сорту.
 (32) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 08 жовтня 2019 17:00.
 (33) Початок аукціону: 09 жовтня 2019 15:56.
 (34) Очікувана вартість: 199 920,00 УАН з ПДВ.
 (35) Відповідно до інформації, отриманої на сайті Prozorro, для участі у торгах подали документи: ФОП Пітула А.О., ФОП Войцович С.А., ТОВ ФУД ПОСТАЧ.
 (36) Згідно з реєстром пропозицій закупівлі (дата і час розкриття: 09 жовтня 2019 16:23) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ФОП Войцович С.А.	169 050,00	169 050,00
ФОП Пітула А.О.	188 160,00	188 160,00
ТОВ ФУД ПОСТАЧ	185 220,00	185 220,00

- (37) Пропозицію учасника ФОП Войцович С.А. було відхилено відповідно до частини 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», оскільки вона у встановлені строки не надала документи відповідно до вимог ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі», а саме: довідку про відсутність заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів); довідку про відсутність не знятої чи не погашеної у встановленому порядку судимості за злочини, вчинені з корисливих мотивів.
 Пропозицію учасника ТОВ ФУД ПОСТАЧ було відхилено як таку, що не відповідає кваліфікаційному критерію та вимогам тендерної документації.
 Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ФОП Пітула А.О. було визнано переможцем і укладено договір від 05.11.2019 № КАР/10 на суму 188 160,00 гривень.

3.1.4. Торги 4 (номер закупівлі UA-2019-09-24-000751-a).

- (38) Замовник: Комунальне підприємство Перемишлянська центральна районна лікарня.
 (39) Предмет закупівлі: Овочі (капуста, буряк, морква, цибуля).
 (40) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 01 жовтня 2019 12:59.
 (41) Початок аукціону: 02 жовтня 2019 13:17.
 (42) Очікувана вартість: 64 150,00 УАН з ПДВ.
 (43) Відповідно до інформації, отриманої на сайті Prozorro, для участі у торгах подали документи: ФОП Пітула А.О., ФОП Войцович С.А., ФОП Наум Л.А.
 (44) Згідно з реєстром пропозицій закупівлі (дата і час розкриття: 02 березня 2018 15:58) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ФОП Войцович С.А.	44 725,00	44 725,00
ФОП Пітула А.О.	50 800,00	50 800,00
ФОП Наум Л.А.	60 324,50	60 324,50

(45) Пропозицію учасника ФОП Войцович С.А., було відхилено оскільки Витяг з Єдиного державного реєстру не містить відомостей про право на торгівлю овочами. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ФОП Пітула А.О. було визнано переможцем і укладено договір від 08.10.2019 № 10 на суму 50 800,00 гривень.

3.1.5. Торги 5 (номер закупівлі UA-2019-01-17-001125-b).

- (46) Замовник: Львівський державний університет безпеки життєдіяльності.
- (47) Предмет закупівлі: Капуста качанна (капуста білоголова 1 сорту); Буряк (буряк столовий 1 сорту); Морква (морква столова 1 сорту); Цибуля (цибуля ріпчаста вищого сорту); Огірки (огірки свіжі середньоплідні); Помідори (помідори свіжі вищого сорту); Апельсини (апельсини 2 категорії); Листкові овочі (кріп, петрушка свіжі); Коренеплідні овочі (петрушка коренева свіжа, часник вищого сорту).
- (48) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 01 лютого 2019 16:00.
- (49) Початок аукціону: 04 лютого 2019 11:46.
- (50) Очікувана вартість: 1 105 460,00 UAH з ПДВ.
- (51) Відповідно до інформації, отриманої на сайті Prozorro, для участі у торгах подали документи: ФОП Пітула А.О., ФОП Войцович С.А., ФОП Баворовський Є.О.
- (52) Згідно з реєстром пропозицій закупівлі (дата і час розкриття: 04 лютого 2019 12:13) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ФОП Войцович С.А.	880 140,00	880 140,00
ФОП Пітула А.О.	1 042 980,00	1 042 980,00
ФОП Баворовський Є.О.	992 828,00	992 828,00

(53) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ФОП Войцович С.А. було визнано переможцем і укладено договір від 20.02.2019 № ОВС/09 на суму 880 140,00 гривень.

3.1.6. Торги 6 (номер закупівлі UA-2017-10-27-001851-c).

- (54) Замовник: Львівський державний університет безпеки життєдіяльності.
- (55) Предмет закупівлі: Капуста квашена, огірки солені вищого сорту, сухофрукти.
- (56) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 13 листопада 2017 15:29.
- (57) Початок аукціону: 14 листопада 2017 12:16.
- (58) Очікувана вартість: 93 400,00 UAH з ПДВ.
- (59) Відповідно до інформації, отриманої на сайті Prozorro, для участі у торгах подали документи: ФОП Пітула А.О., ФОП Войцович С.А.
- (60) Згідно з реєстром пропозицій закупівлі (дата і час розкриття: 14 листопада 2017 12:37) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ФОП Войцович С.А.	69 200,00	69 200,00
ФОП Пітула А.О.	92 000,00	92 000,00

- (61) Оскільки учасник-переможець ФОП Войцович С.А. листом-відмовою № 79 від 16.11.2017 відмовилась від укладення договору, переможцем відкритих торгів визнано ФОП Пітулу А.О. і укладено договір від 28.11.2017 № ККОСС/28-17 на суму 92 000,00 гривень.

3.1.7. Торги 7 (номер закупівлі UA-2017-09-18-000878-a).

- (62) Замовник: Львівський державний університет внутрішніх справ.
 (63) Предмет закупівлі: Капуста білоголова, буряк, морква, цибуля ріпчаста, кріп, петрушка (зелень), часник, мандарини, лимони, яблука.
 (64) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 03 жовтня 2017 17:30.
 (65) Початок аукціону: 04 жовтня 2017 14:41.
 (66) Очікувана вартість: 145 000,00 УАН з ПДВ.
 (67) Відповідно до інформації, отриманої на сайті Prozorro, для участі у торгах подали документи: ФОП Пітула А.О., ФОП Войцович С.А.
 (68) Згідно з реєстром пропозицій закупівлі (дата і час розкриття: 04 жовтня 2017 15:02) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ФОП Войцович С.А.	81 900,00	81 900,00
ФОП Пітула А.О.	135 660,00	135 660,00

- (69) Оскільки учасник-переможець ФОП Войцович С.А. листом-відмовою № 50 від 06.10.2017 відмовилась від укладення договору, переможцем відкритих торгів визнано ФОП Пітулу А.О. і укладено договір від 23.10.2017 № 22П на суму 135 660,00 гривень.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (70) Аналіз інформації та матеріалів, отриманих Західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі — Відділення) під час розслідування Справи засвідчив, що ФОП Войцович С.А. і ФОП Пітула А.О. діяли узгоджено під час підготовки та участі у Торгах 1-7. Зазначене підтверджується наступним.

4.1. Подання пропозицій з одного електронного майданчика, використання спільних ІР-адрес для участі у Торгах та у господарській діяльності

- (71) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
 (72) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує

створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.

- (73) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозицій.
- (74) Для участі в тендерних закупівлях суб'єкти господарювання можуть обрати будь який авторизований електронний майданчик, здійснивши необхідні дії, пов'язані з подачею заявки на участь в тендері.
- (75) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листами від 13.03.2020 № 206/612/03 (вхідний від 25.03.2020 № 63-01/909) та від 09.06.2020 № 206/1326/03 (вхідний від 15.06.2020 № 63-01/1623), ФОП Войцович С.А. і ФОП Пітула А.О. подавали свої пропозиції для участі у Торгах 1-7 з одного авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz (ТОВ «Смарттендер»).
- (76) Подання пропозицій та участь у торгах з одного електронного майданчика SmartTender.biz і визначення його як базового не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про узгодженість дій відповідачів з метою досягнення спільного результату, оскільки на ринку наявні інші електронні майданчики, зокрема: ТОВ «Е-тендер», ТОВ «Держзакупівлі.онлайн», «Закупівлі УА» «Закупівлі24» (ПАТ КБ «Приватбанк»), ТОВ «Українська універсальна біржа», ПП «Тендер онлайн», ТОВ «ІТ Контракт» та ін.
- (77) Відповідно до інформації, отриманої від ДП «Прозорро», для входу в аукціон Відповідачами використовувалась спільна ІР-адреса [REDACTED]:
- ФОП Войцович С.А. – у Торгах 5;
 - ФОП Пітула А.О. – у Торгах 1-4, 6, 7.
- (78) Спільні ІР-адреси використовувались Відповідачами і для подання своїх тендерних пропозицій та перегляду інформації по закупівлях. Це підтверджується інформаціями, отриманими від ТОВ «Смарттендер» (листи від 14.04.2020 № 284 (вхідний від 21.04.2020 № 63-01/1140) та від 01.07.2020 № 509 (вхідний від 03.07.2020 № 63-01/1893)), а саме:
- ІР-адреса [REDACTED] – обидва Відповідачі у Торгах 2-4, 6, 7;
 - ІР-адреса [REDACTED] – обидва Відповідачі у Торгах 1, 2.
- (79) За інформацією, наданою ПАТ «Державний ощадний банк України» листом від 31.12.2020 № 46-13/12024/13906-БТ (вхідний від 04.01.2021 № 63-01/7кі) (**інформація конфіденційна**), ФОП Войцович С. А. і ФОП Пітула А. О. входили до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування (системи «інтернет-клієнт-банк») для здійснення платежів (розрахунків), отримання довідок зі спільної ІР-адреси [REDACTED]. Крім того, ФОП Пітула А. О. входив до системи «інтернет-клієнт-банк» з ІР-адреси [REDACTED], з якої обидва Відповідачі здійснювали подання пропозицій, завантаження документів у Торгах 1, 2.
- (80) Узагальнену інформацію, зазначену у пп. 77-79, в розрізі окремих ІР-адрес надано у таблицях 1, 2, 3.
- (81) Дії, що здійснювались Відповідачами з ІР-адреси [REDACTED]:

Таблиця 1

Торги	Відповідачі	IP-адреса	Дата і час входу	Дія, яку було здійснено
1	ФОП Войцович С.А.	[REDACTED]		
	ФОП Пігула А.О.		13.01.2020	- аукціон
2	ФОП Войцович С.А.	[REDACTED]	14.01.2020 13:34:15	- подання пропозиції, завантаження документів
	ФОП Пігула А.О.		15.01.2020 14.01.2020 14:18:42	- аукціон - подання пропозиції, завантаження документів
3	ФОП Войцович С.А.	[REDACTED]	08.10.2019 13:13:43	подання пропозицій і перегляд інформації
	ФОП Пігула А.О.		09.10.2019 08.10.2019 12:10:00	- аукціон - подання пропозиції, завантаження документів
4	ФОП Войцович С.А.	[REDACTED]	01.10.2019 12:38:09	- подання пропозиції, завантаження документів
	ФОП Пігула А.О.		02.10.2019 01.10.2019 11:00:09 11:17:56	- аукціон - подання пропозиції, завантаження документів
5	ФОП Войцович С.А.	[REDACTED]	04.02.2019	- аукціон
	ФОП Пігула А.О.			
6	ФОП Войцович С.А.	[REDACTED]	13.11.2017 14:00:30 15:07:07	- подання пропозиції, завантаження документів
	ФОП Пігула А.О.		14.11.2017 13.11.2017 12:50:13	- аукціон - подання пропозиції, завантаження документів
7	ФОП Войцович С.А.	[REDACTED]	03.10.2017 11:15:03 11:29:44 12:36:13	- подання пропозиції, завантаження документів
	ФОП Пігула А.О.		04.10.2017 03.10.2017 10:36:24 10:40:51 12:38:11	- аукціон - подання пропозиції, завантаження документів

(82) Дії, що здійснювались Відповідачами з IP-адреси [REDACTED]:

Таблиця 2

Торги	Відповідачі	IP-адреса	Дата і час входу	Дія, яку було здійснено
1	ФОП Войцович С.А.	[REDACTED]	11.01.2020 17:32:37	- подання пропозиції, завантаження документів
	ФОП Пігула А.О.		10.01.2020 23:29:28 11.01.2020 16:41:49 11.01.2020 19:35:15	- подання пропозиції, завантаження документів - вхід до системи «інтернет-клієнт-банк»

			<u>11.01.2020</u> 19:46:14	
2	ФОП Войцович С.А.	██████████	<u>14.01.2020</u> 09:01:13	- подання пропозиції, завантаження документів
	ФОП Пігула А.О.	██████████	<u>14.01.2020</u> 08:13:43	- подання пропозиції, завантаження документів
			<u>11.01.2020</u> 20:03:43	- вхід до системи «інтернет-клієнт-банк»
			<u>11.01.2020</u> 20:18:57	

(83) Дії, що здійснювались Відповідачами з IP-адреси ██████████:

Таблиця 3

Торги	Відповідачі	IP-адреса	Дата і час входу	Дія, яку було здійснено
3	ФОП Войцович С.А.	██████████	<u>30.09.2019</u> 15:15:32 15:21:43 15:29:55 15:30:01 15:33:36 15:39:15 15:39:29	- вхід до системи «інтернет-клієнт-банк»
	ФОП Пігула А.О.	██████████	<u>30.09.2019</u> 12:37:12 15:01:07 15:04:38 15:11:50 15:12:08 <u>23.10.2019</u> 11:52:20 11:53:04 11:54:35	- вхід до системи «інтернет-клієнт-банк»
4	ФОП Войцович С.А.	██████████	<u>30.09.2019</u> 15:15:32 15:21:43 15:29:55 15:30:01 15:33:36 15:39:15 15:39:29	- вхід до системи «інтернет-клієнт-банк»
	ФОП Пігула А.О.	██████████	<u>30.09.2019</u> 12:37:12 15:01:07 15:04:38 15:11:50 15:12:08	- вхід до системи «інтернет-клієнт-банк»

(84) Відділенням було встановлено, що послуги доступу до мережі Інтернет за вказаними IP-адресами надаються:

- ██████████ – ДП НТЦ «УАРНЕТ»;

- [REDACTED] – ТОВ «Воля-Кабель»;
- [REDACTED] – ПАТ «Укртелеком».

(85) За інформацією, наданою на вимоги Відділення ДП НТЦ «УАРНЕТ» листами від 24.04.2020 № 14135.1-06-33 (вхідний від 29.04.2019 № 63-01/1298) та від 25.03.2021 № 68 (вхідний від 29.03.2021 № 63-01/1264) IP-адреса [REDACTED] статична і у період з 01.11.2019 по 31.03.2020 була закріплена за Львівським державним університетом безпеки життєдіяльності, тобто Замовником у Торгах 1-3, 5, 6.

(86) Відповідно до інформації, наданої Львівським державним університетом безпеки життєдіяльності (далі – ЛДУ БЖД) листом від 30.03.2021 № 9001-910/90152 (вхідний від 31.03.2021 № 63-01/1306), ЛДУ БЖД у період з 31.10.2017 по 31.03.2020 отримував послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою [REDACTED] згідно договорів від 09.02.2015 № 113215, від 29.01.2018 № 113215, від 05.02.2019 № 113215, від 20.01.2020 № 113215/29, укладених з ДП НТЦ «УАРНЕТ». Крім цього, ЛДУ БЖД зазначив, що послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою [REDACTED] юридичним та фізичним особам не надавались, господарські договори про надання послуг з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою [REDACTED] не укладались і адреси для такого доступу не виділялись. ЛДУ БЖД одночасно проінформував, що за вказаний період через IP-адресу [REDACTED] за адресами вул. Клепарівська, 35 і вул. Клепарівська, 22 мали доступ до мережі Інтернет працівники Університету, курсанти, студенти та слухачі, а також особи, які відвідували Університет.

(87) ТОВ «Воля-Кабель» листом від 31.03.2021 № 253/ВК (вхідний від 31.03.2021 № 63-01/1314) надало інформацію, що IP-адреса [REDACTED] у січні 2020 року, **тобто, у період подання Відповідачами тендерних пропозицій у Торгах 1, 2** (див. таблицю 2), була закріплена за абонентом Заяць Наталією Андріївною (адреса: м. Львів, вул. Симиренків, буд. 17а, кв. 23, MAC-адреса обладнання 14CFE21CB5FD) на підставі Протоколу замовлених послуг та обладнання № 1068235. Слід зазначити, що Заяць Наталія Андріївна є [REDACTED] ФОП Пітули Ольги Михайлівни та ФОП Пітули Андрія Омеляновича (інформація Західного міжрегіонального Управління Міністерства юстиції (м. Львів) від 05.04.2021 № 1343/05.1-06-33 (вхідний від 12.04.2021 № 63-01/1456) **(інформація конфіденційна)**).

(88) ПАТ «Укртелеком» листом від 06.04.2021 № 1908-вих-80Д731-80Д922-2021 (вхідний від 09.04.2021 № 63-01/257кі) **(інформація конфіденційна)** надало інформацію, що IP-адреса [REDACTED] у період з 01.09.2019 по 30.11.2019 була закріплена за [REDACTED].

(89) Тобто, Відповідачі для подання своїх тендерних пропозицій та у господарській діяльності (здійсненні банківських розрахунків) використовували синхронно кілька спільних IP-адрес. Це не могло бути випадковим збігом обставин. Отже, в період проведення Торгів Відповідачі мали спільну точку доступу до мережі Інтернет, доступ до однієї матеріально – технічної бази (комп'ютерного обладнання). Крім того, факт подання пропозицій в один день у часовому проміжку 1 год. (за винятком Торгів 1, 5), підтверджує можливість обміну інформацією між ними на стадії підготовки пропозицій для участі у Торгах та безпосередньо під час проведення процедур закупівель. Більше того, ФОП Войцович С.А. із невеликою різницею в часі з ФОП Пітулою А. О. використовувала IP-адресу [REDACTED], доступ до якої надавався Заяць Н. А. ([REDACTED] ФОП Пітули А. О. та ФОП Пітули О. М.). Вказані факти не можуть бути випадковим збігом обставин, а у сукупності свідчать про узгоджені дії Відповідачів.

(90) IP-адреса [REDACTED], з якої обоє Відповідачів здійснювали спільно ряд операцій, відповідно до договорів від 09.02.2015 № 113215, від 29.01.2018 № 113215, від 05.02.2019 № 113215, від 20.01.2020 № 113215/29, укладених з ДП НТЦ «УАРНЕТ», була закріплена за Львівським державним університетом безпеки життєдіяльності, тобто Замовником у Торгах 1-3, 5, 6. ЛДУ БЖД проінформував, що договори з Відповідачами про надання послуг з доступу до мережі Інтернет за даною IP-адресою не укладались, проте доступ до мережі Інтернет могли мати працівники Університету, курсанти, студенти та слухачі, а також особи, які відвідували Університет. Майже одночасне використання Відповідачами доступу до мережі Інтернет за однією IP-адресою не може бути випадковим збігом обставин, тому що обом Відповідачам потрібно було бути одночасно на території Університету (інформація щодо дати і часу наведена в таблиці 1). Даний факт не спростовує погодженої поведінки ФОП Войцович С.А. і ФОП Пітули А. О., а у своїй сукупності доводить їх спільну погоджену поведінку під час участі у Торгах 1-7. Використання обома Відповідачами доступу до мережі Інтернет з IP-адреси [REDACTED], що надавався [REDACTED] ФОП Пітули А. О. та ФОП Пітули О. М., також підтверджує факт скоординованої поведінки Відповідачів, так як місцем реєстрації ФОП Войцович С.А. і ФОП Пітули А. О. є м. Перемишляни, а доступ до мережі Інтернет за даною IP-адресою надавався за адресою м. Львів, вул. Симиренків, буд. 17а, кв. 23.

(91) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурентних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатись між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься в пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, пропозиції конкурсних закупівель повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.

4.2. Синхронність дій під час участі у Торгах

(92) Тендерні пропозиції у Торгах 1-7 подавались обома Відповідачами в останній день у часовому проміжку 1 год. (за винятком Торгів 1, 5), що зазначено в таблиці 4:

Таблиця 4

Торги	Подання пропозицій		Оголошення торгів
	ФОП Войцович С.А.	ФОП Пітула А. О.	
1	11 січня 2020 17:32	10 січня 2020 23:29	27 грудня 2019
2	14 січня 2020 09:01	14 січня 2020 08:13	21 грудня 2019
3	08 жовтня 2019 13:13	08 жовтня 2019 12:10	23 вересня 2019
4	01 жовтня 2019 12:38	01 жовтня 2019 11:17	24 вересня 2019
5	01 лютого 2019 11:24	01 лютого 2019 00:00	17 січня 2019
6	13 листопада 2017 14:00	13 листопада 2017 12:50	27 жовтня 2017
7	03 жовтня 2017 11:29	03 жовтня 2017 10:36	18 вересня 2017

(93) У разі добросовісної, а не узгодженої, участі ФОП Войцович С.А. і ФОП Пітули А. О. у Торгах об'єктивно було б спостерігати конкурентну боротьбу між ними задля отримання перемоги. Учасники мали можливість подачі пропозицій у Торгах 1-7 впродовж 7-24 днів, однак через узгоджену підготовку своїх тендерних пропозицій, спостерігається подача Відповідачами пропозицій в один день синхронно у часі (за винятком Торгів 1).

(94) Додатково слід зазначити, що система електронних закупівель «ProZorro» дозволяє кожному учаснику процедури закупівлі подавати свою тендерну пропозицію не лише шляхом завантаження всіх документів в один день, а й шляхом завантаження кожного окремого документа тендерної пропозиції по мірі його готовності. Натомість ФОП Войцович С.А. і ФОП Пітула А. О. завантажили свої пропозиції у Торгах 1-7 в один і той самий день (за винятком Торгів 1).

4.3. Спільні властивості файлів

(95) Під час дослідження походження файлів, завантажених ФОП Войцович С.А. і ФОП Пітулою А.О. до електронної системи закупівель встановлено, що документи мають спільні властивості, що свідчить про однакове їх походження. Дане підтверджується наступним (див. таблицю 5):

Таблиця 5

Торги	Документ	Учасник	Виробник	Версія PDF	Автор	Створений	Змінений
1	Тендерна пропозиція	ФОП Войцович С.А.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
		ФОП Пітула А.О.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
	Відомості про учасника	ФОП Войцович С.А.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
		ФОП Пітула А.О.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
2	Відомості про учасника	ФОП Войцович С.А.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
		ФОП Пітула А.О.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
	Довідка про механізми і обладнання, які необхідні для поставки товару	ФОП Войцович С.А.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
		ФОП Пітула А.О.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
3	Тендерна пропозиція	ФОП Войцович С.А.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
		ФОП Пітула А.О.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
	Гарантійні листи	ФОП Войцович С.А.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
		ФОП Пітула А.О.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
4	Тендерна пропозиція	ФОП Войцович С.А.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
		ФОП Пітула А.О.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
	Лист - гарантія щодо статті 17	ФОП Войцович С.А.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
		ФОП Пітула А.О.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
5	Відомості про учасника	ФОП Войцович С.А.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
		ФОП Пітула А.О.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
	Довідка про наявність працівників	ФОП Войцович С.А.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
		ФОП Пітула А.О.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00

6	Тендерна пропозиція	ФОП Войцович С.А.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
		ФОП Пітула А.О.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
	Довідка про дотримання заходів із захисту довкілля	ФОП Войцович С.А.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
		ФОП Пітула А.О.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
7	Тендерна пропозиція	ФОП Войцович С.А.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
		ФОП Пітула О.М.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
	Відомості про учасника	ФОП Войцович С.А.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00
		ФОП Пітула А.О.	ABBY Fine Reader11	1,5 (Acrobat 6.x)		01.01.1601 00:00:00	01.01.1601 00:00:00

(96) Отже, подання ФОП Войцович С.А. і ФОП Пітулою А.О. у складі тендерних пропозицій електронних файлів у закупівлях 1-7 з однаковими параметрами «Програма творець», «Програма виробник» та «Версія програми PDF» із зазначенням однієї і тієї ж некоректної дати та подання документів для участі у Торгах зі спільних IP-адрес (крім Торгів 5) свідчить про використання спільного доступу до мережі Інтернет та спільного комп'ютерного обладнання ФОП Войцович С.А. і ФОП Пітулою А.О. Вказаний факт унеможливорює наявність конкуренції між учасниками, а у своїй сукупності з фактом використання спільних IP адрес свідчить про обмін інформацією між ними на стадії підготовки пропозицій для участі у Торгах та безпосередньо під час проведення Торгів.

4.4. Спільні особливості в оформленні документів

(97) Відповідно до вимог тендерної документації учасники повинні були надати **складені у довільній формі** документи, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним та іншим вимогам. Документи Учасників, подані у складі пропозицій конкурсних торгів під час участі у Торгах 1-7, мають **нехарактерну для такого випадку схожість у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті та наявності граматичних помилок**, а саме:

- у наданих гарантійних листах щодо відповідальності за надання недостовірної інформації та щодо встановленої ціни на товар обидва підприємці зазначили словосполучення «згідно Нюоголошення», зокрема про ціну, терміну дії пропозиції та достовірність наданої інформації;
- у наданих листах на виконання вимоги статті 17 Закону назва обох підприємців (прізвище, ініціали) взята у лапки «» - ФОП «Войцович С.А.» у Торгах 1-7 та ФОП «Пітула А.О.» у торгах 1, 4-7 (хоча така скорочена назва зазначена лише в контактних даних ФОП Войцович С.А.), крім цього, допущена однакова помилка при написанні разом «невизнаний у встановленому законом порядку банкрутом», крім цього у Торгах 4 дані листи мають однакову назву «Лист - гарантія щодо статті 17» (тендерною документацією Замовника вимагалось надати «Перелік документів згідно статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»);
- довідки про дотримання заходів із захисту довкілля мають однакові назви (Торги 1-3, 6, 7) і схожий зміст (окрім Торгів 1, 5, у Торгах 4 такі довідки не вимагались Замовником), подібне оформлення – обоє Учасників одночасно беруть в лапки прізвище та ініціали («Войцович С.А.», «Пітула А.О.» - Торги 1, 6, 7), або зазначають чи не зазначають ідентифікатори закупівель (Торги 1-3 і Торги 6, 7 відповідно);
- для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази необхідно було

надати довідку про наявність належного автотранспорту, придатного для поставки товару (окрім Торгів 4). Обидва Учасники у Торгах 1-7 назвали її «Довідка про механізми і обладнання, необхідні для поставки товару» (окрім ФОП Войцович С.А. у Торгах 4);

➤ «відомості у довільній формі про працівників, які будуть здійснювати поставку товару» - довідка про наявність працівників, схожий зміст, відсутність лапок «» у назві обох підприємств (прізвище, ініціали);

➤ у формі тендерної пропозиції обидва Учасники однаково змінили опис сорту товару з цифри на букви (капуста, буряк, морква першого сорту, а не 1 сорту, як у Замовника), крім «апельсини 2 категорії», де залишилась цифра в обох Учасників (Торги 1).

(98) У довідці про контактні дані підприємця ФОП Войцович С.А. зазначила, що юридичною та поштовою адресою її є м. Перемишляни, вул. Залипська, 18А/11 (Торги 1-5). Хоча, відповідно до інформації із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, наданої у тендерних пропозиціях копії паспорта, у відповіді на вимогу Відділення, наданий ФОП Войцович С.А. листом б/д б/н (вхідний від 19.07.2021 № 63-01/2623), місце реєстрації ФОП Войцович С.А. є вулиця Привокзальна 18А/11. А на вулиці Залипській зареєстрований конкурент по торгах ФОП Пітула А.О. Це ще раз доводить, що учасники могли спільно готувати документи для участі у процедурі закупівлі та допустилися помилки при зміні інформації при внесенні даних іншого учасника.

(99) Факти, зазначені у п.п. 92-98, свідчать про обізнаність Відповідачів про спільну участь у Торгах 1-7, про умови участі, що дало їм можливість координувати свою поведінку.

4.5. Оплата коштів майданчику

(100) У своїх відповідях на вимоги Відділення ТОВ «Смарттендер» (листи від 14.04.2020 № 284 (вхідний від 23.04.2020 № 63-01/1140) та від 01.07.2020 № 509 (вхідний від 07.07.2020 № 63-01/1893) і ТОВ НВП «ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (лист від 15.07.2020 № 218 (вхідний від 13.08.2020 № 63-01/2269) надали інформацію, що ФОП Войцович С.А. і ФОП Пітула А.О. сплачували кошти за участь у Торгах 3-6 в один день і в одному банку:

- Філії - Львівському обласному управлінні публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» практично одночасно - Торги 3, 4 (30.09.2019), Торги 6 (03.11.2017);
- АТ КБ «Приватбанк» - Торги 5 (22.01.2019).

(101) За інформацією, наданою ПАТ «Державний ощадний банк України» листом від 31.12.2020 № 46-13/12024/13906-БТ (вхідний від 04.01.2021 № 63-01/7кі) (**інформація конфіденційна**), бачимо, що Відповідачі здійснювали оплату майже одночасно: Торги 3, 4 (██████████, ФОП Войцович С.А. - ██████████, ФОП Пітула А.О. - ██████████), Торги 6 (██████████, ФОП Войцович С.А. - ██████████, ФОП Пітула А.О. - ██████████).

(102) Згідно інформації ПАТ «Державний ощадний банк України» Відповідачі почали використовувати автоматизовану систему дистанційного обслуговування «Інтернет-Клієнт-банк» з серпня 2019 року (ФОП Пітула А.О.) і з вересня 2019 року (ФОП Войцович С.А.). Отже ФОП Войцович С.А. і ФОП Пітула А.О. перебували в одному місці, в один час і з однією метою - здійснення оплати за Торги у Відділенні банку ██████████, і використовуючи ██████████ IP-адресу ██████████, що у період з 01.09.2019 по 30.11.2019 була закріплена за ██████████. Дана інформація не може бути випадковим збігом обставин, а у своїй сукупності ще раз підтверджує скоординовану поведінку Відповідачів.

4.6. Використання спільних засобів зв'язку

- (103) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань у розділі «Інформація про здійснення зв'язку» номер телефону [REDACTED] як контактний зазначено у ФОП Пітули А.О. Крім цього, даний номер телефону зазначено у ФОП Пітули А.О. при реєстрації на авторизованому електронному майданчику SmartTender.biz (ТОВ «Смарттендер») та у відомостях про Учасника при участі у Торгах 1-7.
- (104) Слід зазначити, що ФОП Войцович С.А. вказувала номер телефону [REDACTED] під час участі у торгах за номером UA-2019-12-16-000462-с, про що свідчить звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель. Період даних торгів співпадає з періодом проведення Торгів 1, 2.
- (105) На вимогу Відділення листом від 28.12.2020 № 32107/02 (вхідний від 04.01.2021 № 63-01/20кі) ПрАТ «Київстар» повідомило, що з 13.01.2010 по дату надання відповіді на вимогу номер телефону [REDACTED] був у користуванні [REDACTED] (конфіденційна інформація).
- (106) У відповіді на вимогу Відділення, наданій листом б/д б/н (вхідний від 19.07.2021 № 63-01/2623), ФОП Войцович С.А. зазначила, що їй належить і використовується при здійсненні господарської діяльності номер телефону [REDACTED], у 2017-2020 роках, тобто у період проведення Торгів 1-7, ФОП Войцович С.А. використовувала номер телефону [REDACTED].
- (107) Із врахуванням інформації, зазначеної у п.п. 82, 87, 92-98, 100-102, те, що ФОП Войцович С.А. зазначала номер телефону, що належить [REDACTED], як контактний, не може бути випадковим збігом обставин, і свідчить про те, що зазначені суб'єкти господарювання були між собою знайомі та вели спільну господарську діяльність, що сприяло обміну інформацією між ними під час підготовки та участі у Торгах 1-7. Даний факт лише підсилює обставини, які свідчать про координацію дій Відповідачів.

4.5. Неконкурентна поведінка Відповідачів під час участі у Торгах 1-7

- (108) Як зазначалось у п. 2, ФОП Пітула А.О. припинив свою підприємницьку діяльність 17.12.2020. Виходячи із зазначеного, спеціалістам неможливо було здійснити порівняльний аналіз формування цін Відповідачами. Але поведінка Відповідачів під час участі у Торгах 1-7 не свідчить про те, що вони конкурували між собою.
- (109) Початкові та остаточні пропозиції Відповідачів зазначені у таблиці 6.

Таблиця 6

Торги	Початкова цінова пропозиція			Остаточна цінова пропозиція		
	ФОП Войцович С.А.	ФОП Пітула А.О.	%	ФОП Войцович С.А.	ФОП Пітула А.О.	%
1	435 315,00	483 467,00	10,0	435 315,00	483 467,00	10,0
2	689 526,00	659 262,00	4,4	649 500,00	649 499,00	0,0
3	169 050,00	188 160,00	10,2	169 050,00	188 160,00	10,2
4	44 725,00	50 800,00	12,0	44 725,00	50 800,00	12,0
5	880 140,00	1 042 980,00	15,4	880 140,00	1 042 980,00	15,4
6	69 200,00	92 000,00	24,8	69 200,00	92 000,00	24,8
7	81 900,00	135 660,00	39,6	81 900,00	135 660,00	39,6

- (110) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі», електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (111) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (112) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (113) Оскільки ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм.
- (114) У перемозі у Торгах мав бути зацікавлений кожний учасник. Учасник, який бере участь у Торгах, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар.
- (115) Як видно з таблиці 6, ФОП Войцович С.А. і ФОП Пітула А.О. знизили початкові цінові пропозиції тільки у Торгах 2. Тобто, вищевикладене підтверджує, що під час участі у Торгах між Відповідачами була відсутня конкуренція та змагальність.
- (116) Відповідно до інформації зазначеної у пунктах 14-69 рішення у двох Торгах (Торги 1, 5) переможцем було обрано ФОП Войцович С.А., у п'яти Торгах - ФОП Пітулу А.О. (Торги 2-4, 6, 7). Проаналізувавши початкові та остаточні пропозиції Відповідачів, бачимо, що лише Торгах 1, 2 ФОП Пітула А.О. подавав нижчу цінову пропозицію від ФОП Войцович С. А., знижували Відповідачі свої початкові пропозиції лише у Торгах 2. В інших торах Відповідачі практикують або неподання всіх необхідних документів (Торги 3, 4), або подання листа-відмови від підписання договору (Торги 1, 6, 7). Відповідно, переможцем обирається учасник з вищою ціною пропозицією. Даний факт, а також те, що під час аукціону Відповідачі не знижували ціни (крім Торгів 2), дають можливість для висновку про погоджену поведінку Відповідачів і додатково підтверджують те, що Відповідачі у Торгах 1-7 виступали технічними кандидатами виключно для забезпечення перемоги один одного.
- (117) Крім цього, спеціалісти здійснили аналіз співвідношення у % початкових та остаточних пропозицій Відповідачів. Із даних таблиці 6 бачимо, що цінові пропозиції ФОП Войцович С.А. і ФОП Пітули А.О. відрізняються на 10,0-39,6% (за винятком Торгів 2). При порівнянні цінових пропозицій слід врахувати, що розрахунки цінових пропозицій учасників залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання. Формування ціни включає, зокрема, витрати на оплату праці працівників і матеріальні витрати.
- (118) За даними Головного Управління Пенсійного фонду України у Львівській області, наданими листом від 01.04.2021 №1300-5704-8/30124 (вхідний від 02.07.2021 № 63-01/2457), інформація щодо застрахованих осіб, які перебували у трудових відносинах з ФОП Войцович С.А. та ФОП Пітулою А.О. за період з січня 2017 року по грудень 2020 року (тобто, у період проведення Торгів 1-7) відсутня.

- (119) У тендерних пропозиціях Відповідачі надавали відомості про працівників, які будуть здійснювати поставку товару, та довідки про наявність належного автотранспорту, придатного для поставки товару (окрім Торгів 4). ФОП Войцович С.А. та ФОП Пітула А.О. надали однакові за назвою і змістом довідки, у яких зазначали, що здійснюють поставку всіх товарів самостійно без залучення найманих працівників та власним автомобілем. Дані факти ФОП Войцович С.А. підтвердила у своїй відповіді на вимогу Відділення, наданій листом б/д б/н (вхідний від 19.07.2021 № 63-01/2623).
- (120) Враховуючи зазначене, витрати на оплату праці працівників і матеріальні витрати Відповідачів не відрізняються. Транспортні витрати теж будуть однакові, так як здійснюють вони свою діяльність в одному регіоні. Отже, різниця між ціновими пропозиціями Відповідачів не може бути такою значною. Вказані у п.п. 109, 116-119 факти, як і те, що під час аукціону Відповідачі не знижували ціни (крім Торгів 5), у своїй сукупності дають підстави висновку про відсутність економічного обґрунтування під час формування цінових пропозицій Відповідачів. Отже, цінова політика Відповідачів не є конкурентною поведінкою, а цінові пропозиції були сформовані в результаті їх погодженої поведінки під час участі у Торгах 1-7.

5. Висновки Відділення та правова кваліфікація дій Відповідачів

- (121) Відділенням було встановлено, що поведінка ФОП Войцович С.А. та ФОП Пітула А.О. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (122) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (123) Узгодженням дій учасників Торгів (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лоту, тощо).
- (124) З огляду на вищезазначене Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах 1-7 діяли не самостійно, та не змагались між собою, саме змагальність є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (125) Узгодивши свою поведінку та тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовниками торгів, порушивши право Замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (126) На підставі аналізу дій учасників торгів ФОП Войцович С.А. та ФОП Пітули А.О. встановлено сукупність факторів, які вказують на спільну підготовку Відповідачів до участі та безпосередньо під час участі у Торгах 1-7 з метою забезпечення перемоги один одного.

(127) Наведені факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій Торгів 1-7 Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах і координували свою поведінку, пов'язану з такою участю, що підтверджується, зокрема, наступним:

- подання пропозицій та участь у Торгах 1-7 з одного електронного майданчика;
- використання спільних IP-адрес для участі у Торгах 1-7 та у господарській діяльності;
- сплата коштів за участь у Торгах 3-6 в один день;
- подання пропозицій в останній день у часовому проміжку 1 год. (за винятком Торгів 1, 5);
- завантаження документів, сформованих за однаковими параметрами (програма-творець, програма-виробник, версія PDF) (Торги 1-7);
- використання спільних засобів зв'язку;
- завантаження ідентичних довідок та допущені у них помилки (Торги 1-7);
- неконкурентна поведінка Відповідачів (неподання ФОП Войцович С.А. своєчасно необхідних документів (Торги 3, 4) або відмова учасника-переможця від укладення договору на користь конкурента з вищою ціновою пропозицією (Торги 1, 6, 7)).

(128) Узгодження ФОП Войцович С.А. та ФОП Пітулою А.О. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

(129) Таким чином, дії ФОП Войцович С.А. та ФОП Пітули А.О. щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлі за предметами:

- ДК 021:2015: 03220000-9 — Овочі, фрукти та горіхи (Овочі та фрукти (Капуста білоголова першого сорту, буряк столовий першого сорту, морква столова першого сорту, часник вищого сорту, цибуля ріпчаста вищого сорту, петрушка коренева свіжа, апельсини 2 категорії, яблука вищого та першого сорту), номер закупівлі UA-2019-12-27-002048-b, замовник – Львівський державний університет безпеки життєдіяльності (ідентифікаційний код юридичної особи – 08571340, місцезнаходження: 79007, м. Львів, вул. Клепарівська, 35);
- ДК 021:2015 «03212000-0 Картопля та сушені овочі» (Картопля свіжа першого сорту, квасоля сушена, горох сушений), номер закупівлі UA-2019-12-21-001045-a, замовник – Львівський державний університет безпеки життєдіяльності (ідентифікаційний код юридичної особи – 08571340, місцезнаходження: 79007, м. Львів, вул. Клепарівська, 35);
- ДК 021:2015 «03212000-0 Картопля та сушені овочі» (Картопля свіжа першого сорту), номер закупівлі UA-2019-09-23-001245-a, замовник – Львівський державний університет безпеки життєдіяльності (ідентифікаційний код юридичної особи – 08571340, місцезнаходження: 79007, м. Львів, вул. Клепарівська, 35);
- ДК 021:2015: 03220000-9 — Овочі, фрукти та горіхи (Овочі (капуста, буряк, морква, цибуля)), номер закупівлі UA-2019-09-24-000751-a, замовник – Комунальне підприємство Перемишлянська центральна районна лікарня (ідентифікаційний код юридичної особи – 01996504, місцезнаходження: 81200, Львівська обл., м. Перемишляни, вул. Галицька, 12);
- ДК 021:2015:03220000-9: Овочі, фрукти та горіхи (03221410-3 Капуста качанна (капуста білоголова 1 сорту); 03221111-7 Буряк (буряк столовий 1 сорту); 03221112-4 Морква (морква столова 1 сорту); 03221113-1 Цибуля (цибуля ріпчаста вищого сорту); 03221270-9 Огірки (огірки свіжі середньоплідні); 03221240-0 Помідори (помідори свіжі вищого сорту); 03222220-1 Апельсини (апельсини 2 категорії); 03221300-9 Листкові овочі (кріп, петрушка свіжі); 03221110-0 Коренеплідні овочі (петрушка коренева свіжа, часник вищого сорту)), номер закупівлі UA-2019-01-17-001125-b, замовник – Львівський державний університет безпеки життєдіяльності (ідентифікаційний код юридичної особи – 08571340, місцезнаходження: 79007, м. Львів, вул. Клепарівська, 35);

➤ ДК 021:2015: 15331000-7 — Оброблені овочі (капуста квашена, огірки солені вищого сорту, сухофрукти), номер закупівлі UA-2017-10-27-001851-с, замовник – Львівський державний університет безпеки життєдіяльності (ідентифікаційний код юридичної особи – 08571340, місцезнаходження: 79007, м. Львів, вул. Клепарівська, 35);

➤ ДК 021:2015: 03220000-9 — Овочі, фрукти та горіхи (капуста білоголова, буряк, морква, цибуля ріпчаста, кріп, петрушка (зелень), часник, мандарини, лимони, яблука), номер закупівлі UA-2017-09-18-000878-а, замовник – Львівський державний університет внутрішніх справ (ідентифікаційний код юридичної особи – 08571995, місцезнаходження: 79007, м. Львів, вул. Городоцька, 26)

є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій.

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

(130) На подання про попередні висновки у справі від 06.08.2021 № 63-03/189п, яке було надіслано Відповідачам листами Відділення від 20.08.2021 № 63-02/4634 та № 63-02/4635, ФОП Войцович С.А. та ФОП Пітула А.О. не надали своїх заперечень чи спростувань.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

(131) Пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятись, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.

(132) Крім того, відповідно до:

- статті 3 «Принципи здійснення закупівель» Закону України «Про публічні закупівлі» здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.

(133) У розумінні:

- частини 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
- пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.

(134) Таким чином доказами зібраними у справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Войцович С.А. та ФОП Пітулою А.О. у Торгах 1–7.

(135) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафу

- (136) Відповідно до ч. 2 статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (137) Відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (138) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців ФОП Пітула А.О. припинив свою підприємницьку діяльність, дата запису 17.12.2020, номер запису 2004030060006000314.
Оскільки господарська діяльність ФОП Пітули А. О. припинена, то він у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання та на нього не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (139) Відповідно до інформації Головного управління ДПС у Львівській області розмір доходу (виручки) ФОП Войцович С.А. за 2020 рік склав [REDACTED] гривень.
- (140) При визначенні розміру штрафу Адміністративною колегією Відділення береться до уваги, що законодавство про захист економічної конкуренції не ставить застосування передбаченої ним відповідальності за порушення цього законодавства у залежність від наявності у суб'єкта господарювання вини в будь-якій формі.
- (141) При визначенні розміру штрафу Адміністративною колегією Відділення було враховане те, що ФОП Войцович С.А. визнала факт вчинення порушення. Зазначене підтверджується поясненням ФОП Войцович С.А., наданого листом від б/д б/н (вхідний від 06. 09.2021 № 63-01/3134).

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5,

zareestrovanih u Ministerstvi yustitsii Ukraini 6 travnya 1994 roku za № 90/299 (u redakcii rozporядzhennia Antimonopol'nogo komitetu Ukraini vid 29 chervnia 1998 roku № 169-p) (iz zminami), administrativna kolegiia Zahidnogo mizhoblasnogo teritorial'nogo viddilennia Antimonopol'nogo komitetu Ukraini

ПОСТАНОВИЛА:

1. Vyznati dii fizichnoi osobi-pidpriemtsia Voycovich Svitlani Adamivni (RNOKPP 2594807425, misce prozhivannia: 81200, Lviv'ska obl., Pereмышлянський район, м. Перемишляни, вул. Привокзальна, буд. 18, корпус А, кв. 11) ta fizichnoi osobi-pidpriemtsia Pituli Andriia Omelianovicha (RNOKPP 2235612816, misce prozhivannia: 81200, Lviv'ska obl., Pereмышлянський район, м. Перемишляни, вул. Залипська, 20) shodo uzgodzhennia svoiei povedinky pid chas uchasti v konkursnih torгах na zakupivliu za predmetom DK 021:2015: 03220000-9 — Ovocі, frukti ta gorіhi (Ovocі ta frukti (Kapusta bilogolova perшого sortu, burjak stolovий perшого sortu, morkva stolova perшого sortu, chasnik viщого sortu, cibula ripchasta viщого sortu, petrushka koreneva svіzha, apelsini 2 kategorії, ybluka viщого ta perшого sortu), nomer zakupivli UA-2019-12-27-002048-b, zamovnik — Lviv'skий derzhavний unіversitet bezpeki zittedіal'nosti (torги 1) poruшenniam zakonodavstva pro zahist ekonomіchnoi konkurentsії, sho peredbachene punktom 4 chastini drugoi statti 6 ta punktom 1 statti 50 Zakonu Ukraini «Pro zahist ekonomіchnoi konkurentsії» u vигляді vchinennia antikonkurentnih uzgodzhениh dii, sho stosuetsia spotvorenня rezul'tatіv torгiv.
2. Na pidstavі statti 52 Zakonu Ukraini «Pro zahist ekonomіchnoi konkurentsії» za vchinene poruшennia zakonodavstva pro zahist ekonomіchnoi konkurentsії, vказane u punkti 1, naklastи na fizichnu osobu-pidpriemtsia Voycovich Svitlanu Adamivnu (RNOKPP 2594807425) shtraf u rozmirі 24 000,00 grivень.
3. Vyznati dii fizichnoi osobi-pidpriemtsia Voycovich Svitlani Adamivni (RNOKPP 2594807425, misce prozhivannia: 81200, Lviv'ska obl., Pereмышлянський район, м. Перемишляни, вул. Привокзальна, буд. 18, корпус А, кв. 11) ta fizichnoi osobi-pidpriemtsia Pituli Andriia Omelianovicha (RNOKPP 2235612816, misce prozhivannia: 81200, Lviv'ska obl., Pereмышлянський район, м. Перемишляни, вул. Залипська, 20) shodo uzgodzhennia svoiei povedinky pid chas uchasti v konkursnih torгах na zakupivliu za predmetom DK 021:2015 «03212000-0 Kartoplia ta suшені ovocі» (Kartoplia svіzha perшого sortu, kvasolia suшена, goroh suшений), nomer zakupivli UA-2019-12-21-001045-a, zamovnik — Lviv'skий derzhavний unіversitet bezpeki zittedіal'nosti (torги 2) poruшenniam zakonodavstva pro zahist ekonomіchnoi konkurentsії, sho peredbachene punktom 4 chastini drugoi statti 6 ta punktom 1 statti 50 Zakonu Ukraini «Pro zahist ekonomіchnoi konkurentsії» u vигляді vchinennia antikonkurentnih uzgodzhениh dii, sho stosuetsia spotvorenня rezul'tatіv torгiv.
4. Na pidstavі statti 52 Zakonu Ukraini «Pro zahist ekonomіchnoi konkurentsії» za vchinene poruшennia zakonodavstva pro zahist ekonomіchnoi konkurentsії, vказane u punkti 3, naklastи na fizichnu osobu-pidpriemtsia Voycovich Svitlanu Adamivnu (RNOKPP 2594807425) shtraf u rozmirі 24 000,00 grivень.
5. Vyznati dii fizichnoi osobi-pidpriemtsia Voycovich Svitlani Adamivni (RNOKPP 2594807425, misce prozhivannia: 81200, Lviv'ska obl., Pereмышлянський район, м. Перемишляни, вул. Привокзальна, буд. 18, корпус А, кв. 11) ta fizichnoi osobi-pidpriemtsia Pituli Andriia Omelianovicha (RNOKPP 2235612816, misce prozhivannia: 81200, Lviv'ska obl., Pereмышлянський район, м. Перемишляни, вул. Залипська, 20) shodo uzgodzhennia svoiei povedinky pid chas uchasti v konkursnih torгах na zakupivliu za predmetom DK 021:2015 «03212000-0 Kartoplia ta suшені ovocі» (Kartoplia svіzha perшого sortu), nomer zakupivli

UA-2019-09-23-001245-а, замовник – Львівський державний університет безпеки життєдіяльності (торги 3) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

6. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 5, накласти на фізичну особу-підприємця Войцович Світлану Адамівну (РНОКПП 2594807425) штраф у розмірі 24 000,00 гривень.

7. Визнати дії фізичної особи-підприємця Войцович Світлани Адамівни (РНОКПП 2594807425, місце проживання: 81200, Львівська обл., Перемишлянський район, м. Перемишляни, вул. Привокзальна, буд. 18, корпус А, кв. 11) та фізичної особи-підприємця Пітули Андрія Омеляновича (РНОКПП 2235612816, місце проживання: 81200, Львівська обл., Перемишлянський район, м. Перемишляни, вул. Залипська, 20) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю за предметом ДК 021:2015:03220000-9 — Овочі, фрукти та горіхи (Овочі (капуста, буряк, морква, цибуля)), номер закупівлі UA-2019-09-24-000751-а, замовник – Комунальне підприємство Перемишлянська центральна районна лікарня (торги 4) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

8. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 7, накласти на фізичну особу-підприємця Войцович Світлану Адамівну (РНОКПП 2594807425) штраф у розмірі 24 000,00 гривень.

9. Визнати дії фізичної особи-підприємця Войцович Світлани Адамівни (РНОКПП 2594807425, місце проживання: 81200, Львівська обл., Перемишлянський район, м. Перемишляни, вул. Привокзальна, буд. 18, корпус А, кв. 11) та фізичної особи-підприємця Пітули Андрія Омеляновича (РНОКПП 2235612816, місце проживання: 81200, Львівська обл., Перемишлянський район, м. Перемишляни, вул. Залипська, 20) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю за предметом ДК 021:2015:03220000-9: Овочі, фрукти та горіхи (03221410-3 Капуста качанна (капуста білоголова 1 сорту); 03221111-7 Буряк (буряк столовий 1 сорту); 03221112-4 Морква (морква столова 1 сорту); 03221113-1 Цибуля (цибуля ріпчаста вищого сорту); 03221270-9 Огірки (огірки свіжі середньоплідні); 03221240-0 Помідори (помідори свіжі вищого сорту); 03222220-1 Апельсини (апельсини 2 категорії); 03221300-9 Листкові овочі (кріп, петрушка свіжі); 03221110-0 Коренеплідні овочі (петрушка коренева свіжа, часник вищого сорту)), номер закупівлі UA-2019-01-17-001125-б, замовник – Львівський державний університет безпеки життєдіяльності (торги 5) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

10. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 9, накласти на фізичну особу-підприємця Войцович Світлану Адамівну (РНОКПП 2594807425) штраф у розмірі 24 000,00 гривень.

11. Визнати дії фізичної особи-підприємця Войцovich Світлани Адамівни (РНОКПП 2594807425, місце проживання: 81200, Львівська обл., Перемишлянський район, м. Перемишляни, вул. Привокзальна, буд. 18, корпус А, кв. 11) та фізичної особи-підприємця Пітули Андрія Омеляновича (РНОКПП 2235612816, місце проживання: 81200, Львівська обл., Перемишлянський район, м. Перемишляни, вул. Залипська, 20) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю за предметом ДК 021:2015:15331000-7 — Оброблені овочі (капуста квашена, огірки солені вищого сорту, сухофрукти), номер закупівлі UA-2017-10-27-001851-с, замовник — Львівський державний університет безпеки життєдіяльності (торги 6) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

12. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 11, накласти на фізичну особу-підприємця Войцovich Світлану Адамівну (РНОКПП 2594807425) штраф у розмірі 24 000,00 гривень.

13. Визнати дії фізичної особи-підприємця Войцovich Світлани Адамівни (РНОКПП 2594807425, місце проживання: 81200, Львівська обл., Перемишлянський район, м. Перемишляни, вул. Привокзальна, буд. 18, корпус А, кв. 11) та фізичної особи-підприємця Пітули Андрія Омеляновича (РНОКПП 2235612816, місце проживання: 81200, Львівська обл., Перемишлянський район, м. Перемишляни, вул. Залипська, 20) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю за предметом ДК 021:2015:03220000-9 — Овочі, фрукти та горіхи (капуста білоголова, буряк, морква, цибуля ріпчаста, кріп, петрушка (зелень), часник, мандарини, лимони, яблука), номер закупівлі UA-2017-09-18-000878-а, замовник — Львівський державний університет внутрішніх справ (торги 7) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

14. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 13, накласти на фізичну особу-підприємця Войцovich Світлану Адамівну (РНОКПП 2594807425) штраф у розмірі 24 000,00 гривень.

Голова Колегії

Ростислав ЛЕЩИШИН