



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

22.07.2021 року

м. Львів

№ 63/37-р/к

Справа № 63/4-01-5-2021

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

*Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-монтажна компанія «Містобуд» та Товариство з обмеженою відповідальністю «НВП Шляхбуд» подали свої тендерні пропозиції для участі в процедурах закупівель за предметом:*

*- Код ДК 021:2015: 45000000-7 – Будівельні роботи та поточний ремонт «Будівництво штучної водойми в с. Малехів, Жовківського району, Львівської області», замовником якої було Комунальне підприємство «Малехівський сокіл» при Малехівській сільській раді Жовківського району Львівської області (ідентифікаційний код юридичної особи 33316767), ідентифікатор закупівлі UA-2019-10-21-000223-с (далі – Закупівля 1);*

*- «Послуги з поточного ремонту вул. Вербова в м. Рівне», замовником якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 26259965), ідентифікатор закупівлі UA-2019-07-23-000253-б (далі – Закупівля 2);*

*- «Послуги з поточного ремонту вул. Вербова в м. Рівне», замовником якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 26259965), ідентифікатор закупівлі UA-2019-05-28-000711-с (далі – Закупівля 3);*

*- «Капітальний ремонт дорожнього покриття автомобільної дороги обласного значення О180804 Черешнівка – Рачин від ПК107+50 до ПК 128+00 Дубенського району Рівненської області», замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи 36565276), ідентифікатор закупівлі UA-2018-12-27-000190-с (далі – Закупівля 4);*

*- «Поточний середній ремонт автомобільної дороги с. Дермань Друга, вул. Підгірна, Здолбунівський район», замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи 36565276), ідентифікатор закупівлі UA- 2018-09-05-000879-б (далі – Закупівля 5);*

*- «Будівництво проїзду з вул. Бузкової в м. Рівне», замовником, якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 26259965), ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-21-000698-а (далі – Закупівля б);*

*- «Капітальний ремонт вул. Дружби в смт. Смига з влаштуванням тротуару та велодоріжки», замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи 36565276), ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-04-000413-б (далі – Закупівля 7);*

*- «Капітальний ремонт дорожнього покриття вулиць Шевченка, частини вул. І. Богуна в с. Здовбиця Здолбунівського району, замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код*

юридичної особи 36565276), ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-28-001045-с (далі – Закупівля 8);

- «Реконструкція мереж водовідведення в районі буд. № 24, № 26 по вул. Степана Бандери в м. Рівному», замовником якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 26259965), ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-30-000849-с (далі – Закупівля 9);

- «Капітальний ремонт вул. Шевченка в с. Білашів Здолбунівського району, замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи 36565276), ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-06-002112-b (далі – Закупівля 10);

- «Будівництво проїзду з вул. Київської до вул. Бузкової в м. Рівне», замовником якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 26259965), ідентифікатор закупівлі UA-2018-07-23-000699-с (далі – Закупівля 11);

- «Капітальний ремонт ділянки вул. Уласа Самчука (в районі від вул. Кн. Володимира до вул. Перший промінь) в м. Рівне», замовником якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 26259965), ідентифікатор закупівлі UA-2018-07-16-001091-с (далі – Закупівля 12);

- «Поточний середній ремонт автомобільної дороги с. Нова Мощаниця, вул. Ялисії, Здолбунівський район», замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи 36565276), ідентифікатор закупівлі UA-2018-07-13-000632-с (далі – Закупівля 13);

- «Інженерні та будівельні роботи 45220000-5», замовником якої було Акціонерне Товариство «Укртранснафта» (ідентифікаційний код юридичної особи 31570412), ідентифікатор закупівлі UA-2018-07-17-000465-а (далі – Закупівля 14).

- «Поточний середній ремонт автомобільної дороги О180901 Корець – В.Межиричі – Вовкушків на ділянці км 11+200 – км 13+200, Корецький район», замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи 36565276), ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-28-001171-с (далі – Закупівля 15).

При цьому Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-монтажна компанія «Містобуд» та Товариство з обмеженою відповідальністю «НВП Шляхбуд» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Закупівлях.

За результатами розгляду справи № 63/4-01-5-2021 такі дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельно-монтажна компанія «Містобуд» та Товариства з обмеженою відповідальністю «НВП Шляхбуд» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, та є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-монтажна компанія «Містобуд» накладено штраф, сукупний розмір якого склав: 1 020 000,00 грн.

На Товариство з обмеженою відповідальністю «НВП Шляхбуд» накладено штраф, сукупний розмір якого склав: 1 020 000,00 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/4-01-5-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельно-монтажна компанія «Містобуд» та Товариством з обмеженою відповідальністю «НВП Шляхбуд» які передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 01.07.2021 № 63-03/148п,

**ВСТАНОВИЛА:**

## 1. Процесуальні дії

- (1) Доручення Антимонопольного комітету України від 09.12.2020 № 13-01/1217 та від 14.01.2021 № 13-01/19.
- (2) Подання про початок розгляду справи від 21.12.2020 № 63-03/247п;
- (3) Розпорядження про початок розгляду справи від 22.12.2020 № 63/135-рп/к;
- (4) Листи про надсилання копії розпорядження про початок розгляду справи від 24.12.2020 № 63-02/5655, № 63-02/5656.
- (5) Подання про початок розгляду справи від 18.01.2020 № 63-03/5п;
- (6) Розпорядження про початок розгляду справи від 21.01.2020 № 63/5-рп/к;
- (7) Листи про надсилання копії розпорядження про початок розгляду справи від 25.01.2021 № 63-02/325, № 63-02/326.
- (8) Подання про об'єднання справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 26.01.2021 № 63-03/15п;
- (9) Розпорядження про об'єднання справ від 11.02.2021 № 63/14рп/к;
- (10) Листи про надсилання копії розпорядження про об'єднання справ від 12.02.2021 № 63-02/829, № 63-02/830

### Відповідачі

- (11) а) Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-монтажна компанія «Містобуд», ідентифікаційний код юридичної особи – 41823500, адреса: 03150, м. Київ, вул. Ділова, буд. 6.
- (12) б) Товариство з обмеженою відповідальністю «НВП Шляхбуд», ідентифікаційний код юридичної особи: 41085274, адреса: 33027, Рівненська обл., м. Рівне, вул. Д.Галицького, 19, офіс 419.
- (13) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «БМК «Містобуд» є – Будівництво житлових та нежитлових будівель (Код КВЕД 41.20).
- (14) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «НВП Шляхбуд» є – Будівництво житлових та нежитлових будівель (Код КВЕД 41.20)
- (15) Отже, ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. Обставини справи

- (16) Як було встановлено Адміністративною колегією Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» діяли узгоджено під час підготовки та участі у Закупівлях.

#### 3.1. Інформація про Закупівлі

##### Закупівля 1

- (17) Замовник – Львівське комунальне підприємство «Малехівський сокіл» (ідентифікаційний код юридичної особи 33316767, адреса: 80393, Україна, Львівська обл., с. Малехів, вул. Івасюка. буд. 6).
- (18) Ідентифікатор закупівлі UA-2019-10-21-000223-с;

- ✓ Предмет закупівлі: Код ДК 021:2015: 45000000-7 – Будівельні роботи та поточний ремонт «Будівництво штучної водойми в с. Малехів, Жовківського району, Львівської області»;
  - ✓ Дата оприлюднення: 21 жовтня 2019;
  - ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 05 листопада 2019, 18:00;
  - ✓ Початок аукціону: 06 листопада, 13:39;
  - ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 13 666 704,00 грн (з ПДВ).
- (19) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro», для участі у Закупівлі завантажили документи такі учасники: ТзОВ «Авакс Проф», ПрАТ Львівське спеціалізоване будівельно-монтажне управління № 1, ТОВ «Аквазем», Дочірнє підприємство «Будівельник - 2012» ТзОВ «Альманах-2000», ТзОВ «НВП Шляхбуд», ТзОВ «БМК «Містобуд».
- (20) Згідно з реєстром пропозицій Закупівлі (дата і час розкриття: 10 березня 2020 року, 15:14) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ТзОВ «БМК «Містобуд»	9 574 822,80	8 890 890,00
ТзОВ «НВП Шляхбуд»	11 623 177,20	8 890 899,00
ТОВ «Аквазем»	12 840 000,00	8 890 900,00
Дочірнє підприємство «Будівельник - 2012» ТзОВ «Альманах-2000»	11 975 876,02	10 099 999,00
ПрАТ Львівське спеціалізоване будівельно-монтажне управління № 1	12 063 708,00	10 100 000,00
ТОВ «АВАКС ПРОФ»	12 890 000,00	12 821 666,48

- (21) Відповідно до протоколу тендерного комітету пропозиція ТОВ «БМК «Містобуд» відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації Замовника та укладено з ним договір від 28 листопада 2019 № 1/11 на суму 8 890 890,00 грн. в т.ч. ПДВ – 1 481 815,00 грн.

## **Закупівля 2**

- (22) Замовник – Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 26259965, адреса: 33013, Україна, м. Рівне, вул. Шевченка, 45).
- (23) Ідентифікатор закупівлі: UA-2019-07-23-000253-b;
- ✓ Предмет закупівлі: «Послуги з поточного ремонту вул. Вербова в м. Рівне»;
  - ✓ Дата оприлюднення: 23 липня 2019;
  - ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 08 серпня 2019, 10:00;
  - ✓ Початок аукціону: 09 серпня 2019, 15:03;
  - ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 1 500 000,00 грн (з ПДВ).
- (24) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro», для участі у Закупівлі завантажили документи такі учасники: ТзОВ «НВП Шляхбуд», ТзОВ «БМК «Містобуд».

- (25) Згідно з реєстром пропозицій Закупівлі (дата і час розкриття: 09 серпня 2019 року, 15:24) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ТОВ «НВП Шляхбуд»	1 499 006,00	1 499 006,00
ТОВ «БМК Містобуд»	1 499 948,00	1 499 948,00

- (26) Відповідно до протоколу тендерного комітету пропозиція ТОВ «НВП Шляхбуд» відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації Замовника та укладено договір від 28 серпня 2019 № 537 на суму 1 499 006,00 грн. з ПДВ.

### **Закупівля 3**

- (27) Замовник – Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 26259965, адреса: 33013, Україна, м. Рівне, вул. Шевченка, 45).
- (28) Ідентифікатор закупівлі: UA-2019-05-28-000711-с;
- ✓ Предмет закупівлі: Послуги з поточного ремонту вул. Вербова в м. Рівне»;
  - ✓ Дата оприлюднення: 28 травня 2019;
  - ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 14 червня 2019, 10:00;
  - ✓ Початок аукціону: 18 червня 2019 12:27;
  - ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 1 500 000,00 грн (з ПДВ).
- (29) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro», для участі у Закупівлі завантажили документи такі учасники: ТОВ «БМК «Містобуд», ТОВ «НВП Шляхбуд» та ПАТ «Рівнеавтошляхбуд».
- (30) Згідно з реєстром пропозицій Закупівлі (дата і час розкриття: 18 червня 2019 року, 12:54) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ТОВ «БМК Містобуд»	1 499 492,00	1 352 406,00
ТОВ «НВП Шляхбуд»	1 498 144,80	1 402 406,00
ПАТ «Рівнеавтошляхбуд»	1 452 406,00	1 452 406,00

- (31) Відповідно до протоколу тендерного комітету усі пропозиції не відповідають вимогам тендерної документації. Торги не відбулись.

### **Закупівля 4**

- (32) Замовник – Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи 36565276, адреса: 33028, Рівненська обл., м. Рівне, Майдан Просвіти, 1).
- (33) Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-12-27-000190-с;
- ✓ Предмет Закупівлі: «Капітальний ремонт дороржнього покриття автомобільної дороги обласного значення О180804 Черешнівка-Рачин від ПК107+50 до ПК 128+00 Дубенського району Рівненської області»;

- ✓ Дата оприлюднення: 27 грудня 2018;
- ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 23 січня 2019 17:00;
- ✓ Початок аукціону: 24 січня 2019 12:19;
- ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 5 579 425,00 грн (з ПДВ).

- (34) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro», для участі у Закупівлі завантажили документи такі учасники: ТОВ «БМК Містобуд», ТОВ «НВП Шляхбуд», Приватна виробничо-комерційна фірма «Фіалка», МПП НАРА, ПрАТ Хмельницьке ШБУ № 56, ПАТ «Рівнеавтошляхбуд», ТОВ БМБУД, Тзов «Мегаполіс», ТОВ «Дорожньо-Будівельний комбінат «Україна», ПП МВП Шляхбуд, ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані».
- (35) Згідно з реєстром пропозицій Закупівлі (дата і час розкриття: 24 січня 2019 року, 13:34) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ТОВ «НВП Шляхбуд»	4 500 560,40	4 199 900,00
ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані»	5 449 996,80	4 200 000,00
ТОВ БМБУД	5 300 112,00	4 498 000,00
ТОВ «БМК Містобуд»	4 704 050,40	4 704 050,40
ПАТ «Рівнеавтошляхбуд»	5 499 150,00	4 800 000,00
Тзов «Мегаполіс»	4 973 957,00	4 946 050,00
ПП МВП Шляхбуд	5 159 086,00	5 131 188,87
ТОВ «Дорожньо-Будівельний комбінат «Україна»	5 210 999,00	5 150 999,00
ПрАТ Хмельницьке ШБУ № 56	5 520 000,77	5 520 000,77
МПП НАРА	5 552 394,00	5 552 394,00
Приватна виробничо-комерційна фірма «Фіалка»	5 574 999,60	5 574 999,60

- (36) Відповідно до протоколу тендерного комітету від 13 лютого 2019 року № 12 торги по закупівлі «Капітальний ремонт дороржнього покриття автомобільної дороги обласного значення О180804 Черешнівка-Рачин від ПК107+50 до ПК 128+00 Дубенського району Рівненської області» відмінені.

#### **Закупівля 5**

- (37) Замовник – Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи 36565276, адреса: 33028, Рівненська обл., м. Рівне, Майдан Просвіти, 1).
- ✓ Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-09-05-000879-b;
  - ✓ Предмет закупівлі: «Поточний середній ремонт автомобільної дороги с. Дермань Друга, вул. Підгірна, Здолбунівський район»;



- ✓ Дата оприлюднення: 05 вересня 2018;
- ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 21 вересня 2018, 17:00;
- ✓ Початок аукціону: 24 вересня 2018, 14:32;
- ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 732 125,00 грн (з ПДВ).

- (38) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro», для участі у Закупівлі завантажили документи такі учасники: ТОВ «БМК Містобуд», ТОВ «НВП Шляхбуд», ПП МВП Шляхбуд.
- (39) Згідно з реєстром пропозицій Закупівлі (дата і час розкриття: 24 вересня 2018 року, 14:59) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ПП МВП Шляхбуд	656 985,60	656 985,60
ТОВ «БМК Містобуд»	680 181,96	680 181,96
ТОВ «НВП Шляхбуд»	729 108,36	729 108,36

- (40) Відповідно до протоколу тендерного комітету пропозиція ТОВ «НВП Шляхбуд» відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації Замовника та укладено договір від 09 листопада 2018 № 103 на суму 729 108 грн. 36 коп. (в т.ч. ПДВ).

#### **Закупівля 6**

- (41) Замовник – Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 26259965, адреса: 33013, Україна, м. Рівне, вул. Шевченка, 45).
- ✓ Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-09-21-000698-a;
  - ✓ Предмет закупівлі: «Будівництво проїзду з вул. Київської до вул. Бузкової в м. Рівне»;
  - ✓ Дата оприлюднення: 21 вересня 2018;
  - ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 08 жовтня 2018, 00:00;
  - ✓ Початок аукціону: 08 жовтня 2018, 13:50;
  - ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 2 405 019,00 грн (з ПДВ).

- (42) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro», учасники подали документи:

Учасники Закупівлі	Дата та час подання
ТОВ «БМК Містобуд»	03 жовтня 2018 15:53
ТОВ «НВП Шляхбуд»	03 жовтня 2018 12:17

- (43) Згідно з реєстром пропозицій Закупівлі (дата і час розкриття: 08 жовтня 2018 року, 14:11) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ТОВ «БМК Містобуд»	2 403 852,00	2 403 852,00
ТОВ «НВП Шляхбуд»	2 347 430,00	2 347 430,00

- (44) Відповідно до протоколу тендерного комітету пропозиції ТОВ «НВП Шляхбуд» та ТОВ «БМК «Містобуд» відхилені. Торги не відбулись.

### **Закупівля 7**

- (45) Замовник – Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи 36565276, адреса: 33028, Рівненська обл., м. Рівне, Майдан Просвіти, 1).
- ✓ Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-09-04-000413-b;
  - ✓ Предмет закупівлі: «Капітальний ремонт вул. Дружби в смт. Смига з влаштуванням тротуару та велодоріжки»;
  - ✓ Дата оприлюднення: 04 вересня 2018;
  - ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 20 вересня 2018, 17:00;
  - ✓ Початок аукціону: 21 вересня 2018, 13:52;
  - ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 4 566 100,00 грн (з ПДВ).
- (46) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro», для участі у Закупівлі завантажили документи такі учасники: ТОВ «БМК Містобуд», ТОВ «НВП Шляхбуд», ПП МВП Шляхбуд, ТзОВ «Мегаполіс», ТзОВ «Авакс Проф», ТОВ «Дорвест».
- (47) Згідно з реєстром пропозицій Закупівлі (дата і час розкриття: 21 вересня 2018 року, 14:37) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ТОВ «Дорвест»	3 810 782,00	3 599 980,00
ТОВ «БМК Містобуд»	3 950 640,77	3 599 980,00
ТзОВ «Авакс Проф»	4 082 839,00	3 600 000,00
ПП МВП Шляхбуд	4 372 430,40	4 372 430,40
ТзОВ «Мегаполіс»	4 402 130,00	4 402 130,00
ТОВ «НВП Шляхбуд»	4 560 562,37	4 560 562,37

- (48) Відповідно до протоколу тендерного комітету пропозиція ТОВ «НВП Шляхбуд» відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації Замовника та укладено договір від 02 листопада 2018 № 92 на суму 4 560 562,37 грн (в т.ч. ПДВ).

### **Закупівля 8**

- (49) Замовник – Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи 36565276, адреса: 33028, Рівненська обл., м. Рівне, Майдан Просвіти, 1).
- ✓ Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-08-28-001045-c;
  - ✓ Предмет закупівлі: «Капітальний ремонт дорожнього покриття вулиць Шевченка, частини І.Богуна в с. Здовбиця, Здолбунівського району»;
  - ✓ Дата оприлюднення: 28 серпня 2018;
  - ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 13 вересня 2018, 17:00;



- ✓ Початок аукціону: 14 вересня 2018, 11:05;
- ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 2 927 706,00 грн (з ПДВ).

- (50) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro», для участі у Закупівлі завантажили документи такі учасники: ТОВ «БМК Містобуд», ТОВ «НВП Шляхбуд», ПП МВП Шляхбуд, ТзОВ «Мегаполіс», ПАТ «Рівнеавтошляхбуд».
- (51) Згідно з реєстром пропозицій Закупівлі (дата і час розкриття: 14 вересня 2018 року, 11:44) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ТОВ «БМК Містобуд»	2 302 320,91	2 302 320,91
ТОВ «НВП Шляхбуд»	2 404 438,51	2 404 438,51
ПАТ «Рівнеавтошляхбуд»	2 680 000,00	2 680 000,00
ПП МВП Шляхбуд	2 747 037,60	2 747 037,60
ТзОВ «Мегаполіс»	2 883 594,00	2 883 594,00

- (52) Відповідно до протоколу тендерного комітету пропозиція ТОВ «НВП Шляхбуд» відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації Замовника та укладено договір від 10 жовтня 2018 № 86 на суму 2 404 438,51 грн (в т.ч. ПДВ).

#### **Закупівля 9**

- (53) Замовник – Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 26259965, адреса: 33013, Україна, м. Рівне, вул. Шевченка, 45).
- ✓ Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-08-30-000849-с;
  - ✓ Предмет закупівлі: «Реконструкція мереж водовідведення в районі буд. № 24, № 26 по вул. Степана Бандери в м. Рівному»;
  - ✓ Дата оприлюднення: 30 серпня 2018;
  - ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 17 вересня 2018, 00:00;
  - ✓ Початок аукціону: 17 вересня 2018, 14:06;
  - ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 1 845 604,00 грн (з ПДВ).

- (54) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro», учасники подали документи:

Учасники Закупівлі	Дата та час подання
ТОВ «БМК Містобуд»	<b>14 вересня 2018 19:48</b>
ТОВ «НВП Шляхбуд»	<b>14 вересня 2018 19:52</b>

- (55) Згідно з реєстром пропозицій Закупівлі (дата і час розкриття: 17 вересня 2018 року, 14:27) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція

ТОВ «БМК Містобуд»	1 610 723,00	1 610 723,00
ТОВ «НВП Шляхбуд»	1 820 296,00	1 820 296,00

- (56) Відповідно до протоколу тендерного комітету пропозиції ТОВ «НВП Шляхбуд» та ТОВ «БМК «Містобуд» відхилені. Торги не відбулись.

#### **Закупівля 10**

- (57) Замовник – Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи 36565276, адреса: 33028, Рівненська обл., м. Рівне, Майдан Просвіти, 1).

- ✓ Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-08-06-002112-b;
- ✓ Предмет закупівлі: «Капітальний ремонт вул. Шевченка в с. Білашів Здолбунівського району»;
- ✓ Дата оприлюднення: 06 серпня 2018;
- ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 22 серпня 2018, 17:00;
- ✓ Початок аукціону: 23 серпня 2018, 14:06;
- ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 2 017 196,00 грн (з ПДВ).

- (58) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro», для участі у Закупівлі завантажили документи такі учасники: ТОВ «БМК Містобуд», ТОВ «НВП Шляхбуд», ПАТ «Рівнеавтошляхбуд».

- (59) Згідно з реєстром пропозицій Закупівлі (дата і час розкриття: 23 серпня 2018 року, 14:18) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ТОВ «БМК Містобуд»	1 700 494,00	1 700 494,00
ТОВ «НВП Шляхбуд»	1 950 292,80	1 950 292,80
ПАТ «Рівнеавтошляхбуд»	1 954 480,00	1 954 480,00

- (60) Відповідно до протоколу тендерного комітету пропозиція ТОВ «НВП Шляхбуд» відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації Замовника та укладено договір від 28 вересня 2018 № 73 на суму 1 950 292,80 грн (в т.ч. ПДВ).

#### **Закупівля 11**

- (61) Замовник – Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 26259965, адреса: 33013, Україна, м. Рівне, вул. Шевченка, 45).

- ✓ Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-07-23-000699-с;
- ✓ Предмет закупівлі: «Будівництво проїзду з вул. Київської до вул. Бузкової в м. Рівне»;
- ✓ Дата оприлюднення: 23 липня 2018;
- ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 08 серпня 2018, 00:00;
- ✓ Початок аукціону: 08 серпня 2018, 15:42;

- ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 2 405 019,00 грн (з ПДВ).

(62) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro», учасники подали документи:

Учасники Закупівлі	Дата та час подання
ТОВ «БМК Містобуд»	07 серпня 2018 15:01
ТОВ «НВП Шляхбуд»	07 серпня 2018 13:40

(63) Згідно з реєстром пропозицій Закупівлі (дата і час розкриття: 08 серпня 2018 року, 16:03) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ТОВ «БМК Містобуд»	2 197 430,00	2 197 430,00
ТОВ «НВП Шляхбуд»	2 347 430,00	2 347 430,00

(64) Відповідно до протоколу тендерного комітету пропозиції ТОВ «НВП Шляхбуд» та ТОВ «БМК «Містобуд» відхилені. Торги не відбулись.

### **Закупівля 12**

(65) Замовник – Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 26259965, адреса: 33013, Україна, м. Рівне, вул. Шевченка, 45).

- ✓ Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-07-16-001091-с;
- ✓ Предмет закупівлі: «Капітальний ремонт ділянки вул. Уласа Самчука (в районі від вул. Кн. Володимира до вул. Перший промінь) в м. Рівне»;
- ✓ Дата оприлюднення: 16 липня 2018;
- ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 08 серпня 2018, 00:00;
- ✓ Початок аукціону: 08 серпня 2018, 11:33;
- ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 3 561 361,00 грн (з ПДВ).

(66) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro», для участі у Закупівлі завантажили документи такі учасники: ТОВ «БМК Містобуд», ТОВ «НВП Шляхбуд», ПАТ «Рівнеавтошляхбуд», ТЗОВ «Стиль-Декор», Приватна виробничо-комерційна фірма «Фіалка».

(67) Згідно з реєстром пропозицій Закупівлі (дата і час розкриття: 08 серпня 2018 року, 12:12) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ТОВ «БМК Містобуд»	3 391 766,00	3 276 772,78
ТОВ «НВП Шляхбуд»	3 350 318,00	3 279 090,78
ПАТ «Рівнеавтошляхбуд»	3 461 962,00	3 254 000,00
ТЗОВ «Стиль-Декор»	3 349 999,20	3 243 156,00

Приватна виробничо-комерційна фірма «Фіалка»	3 459 999,60	3 289 000,00
--	--------------	--------------

- (68) Торги відмінено відповідно до рішення Рівненської міської ради від 30.08.2018 № 4917 «Про зміни до бюджету м. Рівного на 2018 рік».

### Закупівля 13

- (69) Замовник – Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи 36565276, адреса: 33028, Рівненська обл., м. Рівне, Майдан Просвіти, 1).

- ✓ Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-07-13-000632-с;
- ✓ Предмет закупівлі: «Поточний середній ремонт автомобільної дороги с. Нова Мощаниця, вул. Ялисиї, Здолбунівський район»;
- ✓ Дата оприлюднення: 13 липня 2018;
- ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 01 серпня 2018, 17:00;
- ✓ Початок аукціону: 02 серпня 2018, 14:28;
- ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 354 447,00 грн (з ПДВ).

- (70) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro», для участі у Закупівлі завантажили документи такі учасники: ТОВ «БМК Містобуд», ТОВ «НВП Шляхбуд».

- (71) Згідно з реєстром пропозицій Закупівлі (дата і час розкриття: 02 серпня 2018 року, 14:49) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ТОВ «БМК Містобуд»	345 790,49	345 790,49
ТОВ «НВП Шляхбуд»	350 128,49	350 128,49

- (72) Відповідно до протоколу тендерного комітету пропозиції ТОВ «НВП Шляхбуд» та ТОВ «БМК «Містобуд» відхилені. Торги не відбулись.

### Закупівля 14

- (73) Замовник – Акціонерне Товариство «Укртрансфаста» (ідентифікаційний код юридичної особи 31570412, адреса: 01010, Київська обл., м. Київ, вул. Московська, 32/2).

- ✓ Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-07-17-000465-а;
- ✓ Предмет закупівлі: «Інженерні та будівельні роботи 45220000-5»;
- ✓ Дата оприлюднення: 17 липня 2018;
- ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 24 липня 2018, 17:00;
- ✓ Початок аукціону: 25 липня 2018, 12:36;
- ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 477 644,00 грн (з ПДВ).

- (74) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro», учасники подали документи:

Учасники Закупівлі	Дата та час подання
ТОВ «БМК Містобуд»	<b>23 липня 2018 08:37</b>

ТОВ «НВП Шляхбуд»	23 липня 2018 08:33
-------------------	---------------------

- (75) Згідно з реєстром пропозицій Закупівлі (дата і час розкриття: 25 липня 2018 року, 12:57) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ТОВ «БМК Містобуд»	467 471,10	467 471,10
ТОВ «НВП Шляхбуд»	475 644,00	475 644,00

- (76) Відповідно до протоколу тендерного комітету пропозиція ТОВ «БМК «Містобуд» відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації Замовника та укладено з ним договір від 21 серпня 2018 № ПР-22/2 на суму 467 471,10 грн (в т.ч. ПДВ).

### Закупівля 15

- (77) Замовник – Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи 36565276, адреса 33028, Рівненська обл., м. Рівне, Майдан Просвіти, 1);

- ✓ Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-08-28-001171-с;
- ✓ Предмет закупівлі: Поточний середній ремонт автомобільної дороги О180901 Корець – В.Межиричі – Вовкушків на ділянці км 11+200-км13+200, Корецький район»;
- ✓ Дата оприлюднення: 28 серпня 2018;
- ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 28 вересня 2018, 17:00;
- ✓ Початок аукціону: 17 жовтня 2018 12:48;
- ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 11 012 103,00 грн (з ПДВ).

- (78) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro», для участі у Закупівлі завантажили документи такі учасники: ТОВ «БМК Містобуд», ТОВ «НВП Шляхбуд», ПАТ «Рівнеавтошляхбуд», ТзОВ «Будівельна компанія «Случ».

- (79) Згідно з реєстром пропозицій Закупівлі (дата і час розкриття: 17 жовтня 2018 року, 13:21) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ТОВ «БМК Містобуд»	9 500 000,00	9 500 000,00
ТОВ «НВП Шляхбуд»	9 700 000,00	9 700 000,00
ПАТ «Рівнеавтошляхбуд»	10 500 000,00	9 450 000,00
ТзОВ «Будівельна компанія «Случ»	10 200 000,00	9 449 900,00

- (80) Відповідно до протоколу тендерного комітету пропозиція ТОВ «Будівельна компанія «Случ» відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації Замовника та укладено договір від 05 листопада 2018 № 100 на суму 9 449 900,00 грн (в т.ч. ПДВ).

#### 4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (81) За результатом аналізу інформації та документів, отриманих в ході розгляду справи встановлено наявність в діях Відповідачів узгодженої поведінки, що підтверджується наступним.

##### 4.1. Подання пропозицій з однакових IP-адрес

- (82) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (83) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (84) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозицій.
- (85) Для участі в тендерних закупівлях суб'єкти господарювання можуть обрати будь який авторизований електронний майданчик, здійснивши необхідні дії, пов'язані з подачею заявки на участь в тендері.
- (86) Відповідно до інформації, отриманої від ДП «Прозорро» (лист від 25.09.2020 № 206/01/2394/03, вхідний від 30.09.2020 № 63-01/2776) початкові пропозиції для участі у процедурах Закупівель 1-15 ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» подавали з одного авторизованого електронного майданчика - «Е-тендер».
- (87) Відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «Е-Тендер» (лист від 16.11.2020 № 731, вхідний від 20.11.2020 № 63-01/3488) зарахування коштів на Закупівлю 2 ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» здійснювалось в один день з мінімальною різницею у часі, а саме: ТОВ «БМК «Містобуд» здійснило оплату в сумі [REDACTED] грн через АТ «Райффайзен банк Аваль» [REDACTED], а ТОВ «НВП Шляхбуд» в свою чергу здійснило оплату через АТ КБ «Приватбанк» також [REDACTED]. Тобто перерахування коштів учасниками задля участі у Закупівлі 2 відбувалося послідовно, з різницею в часі 15 хвилин.
- (88) Відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «Е-Тендер» (лист від 16.11.2020 № 731, вхідний від 20.11.2020 № 63-01/3488) встановлено, що у закупівлі 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14 та 15 **IP-адреси з яких здійснювалось створення, подання та перегляд інформації**, а також **дати створення, подання та перегляд інформації по закупівлям є спільними** у ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд», а саме: (Див. Таблицю №1).

Таблиця № 1

Закупівля	учасник	IP - адреса	Дата та час	Дії, що здійснив учасник
Закупівля 5	ТОВ «БМК «Містобуд»	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]



[illegible]

Закупівля	учасник	ІР - адреса	Дата та час	Дії, що здійснив учасник
-----------	---------	-------------	-------------	--------------------------

Закупівля 8	ТОВ «БМК «Містобуд»			
	ТОВ «НВП Шляхбуд»			

Таблиця № 4

Закупівля	учасник	ІР - адреса	Дата та час	Дії, що здійснив учасник
Закупівля 9	ТОВ «БМК «Містобуд»			
	ТОВ «НВП Шляхбуд»			

Таблиця № 5

Закупівля	учасник	ІР - адреса	Дата та час	Дії, що здійснив учасник
Закупівля 10	ТОВ «БМК «Містобуд»			
	ТОВ «НВП Шляхбуд»			

Таблиця № 6

Закупівля	учасник	ІР - адреса	Дата та час	Дії, що здійснив учасник
Закупівля 11	ТОВ «БМК «Містобуд»			
	ТОВ «НВП Шляхбуд»			

Таблиця № 7

Закупівля	учасник	ІР - адреса	Дата та час	Дії, що здійснив учасник
Закупівля 12	ТОВ «БМК «Містобуд»			
	ТОВ «НВП Шляхбуд»			

Таблиця № 8

Закупівля	учасник	ІР - адреса	Дата та час	Дії, що здійснив учасник
Закупівля 14	ТОВ «БМК «Містобуд»			
	ТОВ «НВП Шляхбуд»			

Таблиця № 9

Закупівля	учасник	IP - адреса	Дата та час	Дії, що здійснив учасник
Закупівля 15	ТОВ «БМК «Містобуд»	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	ТОВ «НВП Шляхбуд»	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

- (89) Подача пропозицій на участь у Закупівлях 1 та 3 відбувалась ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» з різних IP-адрес, проте в один день, а саме, на Закупівлю 1 ТОВ «БМК «Містобуд» подавало пропозицію 05 листопада 2019 о 16:29:45, ТОВ «НВП Шляхбуд» також 05 листопада 2019 о 17:32:45, тобто створення та подача пропозиції відбувалась послідовно, з різницею у часі близько однієї години. (Див. Таблицю 10)

Таблиця 10

Закупівля	учасник	IP - адреса	Дата та час	Дії, що здійснив учасник
Закупівля 1	ТОВ «БМК «Містобуд»	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	ТОВ «НВП Шляхбуд»	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Закупівля 3	ТОВ «БМК «Містобуд»	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	ТОВ «НВП Шляхбуд»	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

- (90) Разом з тим варто зауважити, що у Закупівлі 4 ТОВ «НВП Шляхбуд» створювало, подавало, активувало пропозицію та переглядало інформацію по закупівлі з IP-адреси

██████████, яка повністю співпадає з IP-адресою ██████████ з якої здійснювало перегляд інформації по закупівлі, а перегляд інформації, у свою чергу, обома учасниками відбувався послідовно - ТОВ «НВП Шляхбуд» здійснював перегляд 23.01.2019 о 11:51:11, ТОВ «БМК «Містобуд» - 23.01.2019 о 11:54:10. (Див. Таблицю 11)

- (91) У Закупівлях 6 та 13 подача документів обома учасниками - ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» здійснюється з однакових IP адрес, проте у різні дні.
- (92) У Закупівлі 6 ТОВ «БМК «Містобуд» подавало свою пропозицію 06 жовтня 2018 року з IP-адреси ██████████, ТОВ «НВП Шляхбуд» подавало свою пропозицію також з IP-адреси ██████████, проте 03 жовтня 2018 року.
- (93) На Закупівлю 13 ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» створювали свої пропозиції з однакових IP-адрес. ТОВ «БМК «Містобуд» подавало пропозицію 26.07.2018 з IP-адреси: ██████████ та переглядало свою пропозицію 23.08.2018 з IP-адреси: ██████████. ТОВ «НВП Шляхбуд» у свою чергу, подавало свою пропозицію 30.07.2018 також з IP-адреси: ██████████, та переглядало свою пропозицію також 23.07.2018 з IP-адреси ██████████. То того ж перегляд інформації по закупівлям відбувався Відповідачами послідовно, ТОВ «БМК «Містобуд» переглядало о 10:15:36 год та ТОВ «НВП Шляхбуд» о 10:31:07 год, тобто з різницею в часі 15 хвилин. (Див. Таблицю 11).

Таблиця 11

Закупівля	учасник	IP - адреса	Дата та час	Дії, що здійснив учасник
Закупівля 4	ТОВ «БМК «Містобуд»	██████████ ██████████	██████████ ██████████	██████████ ██████████
	ТОВ «НВП Шляхбуд»	██████████ ██████████	██████████ ██████████	██████████ ██████████
Закупівля 6	ТОВ «БМК «Містобуд»	██████████ ██████████	██████████ ██████████	██████████ ██████████
	ТОВ «НВП Шляхбуд»	██████████ ██████████	██████████ ██████████	██████████ ██████████
Закупівля 13	ТОВ «БМК «Містобуд»	██████████ ██████████	██████████ ██████████	██████████ ██████████
	ТОВ «НВП Шляхбуд»	██████████ ██████████	██████████ ██████████	██████████ ██████████

- (94) 1-9 вставлено, що ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» подавали свої тендерні пропозиції у закупівлях 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15 з однакових ІР-адрес, та відповідно до таблиці 11 ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» переглядали інформацію по закупівлях 4, 6, 13 також з однакових ІР-адрес, тобто використовували спільний доступ до мережі Інтернет, що свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та/або можливість обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки своїх пропозицій та безпосередньо під час участі у Закупівлях.

#### **4.2. Синхронність дій під час участі у процедурі Закупівлі**

- (95) ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» подавали свої цінові пропозиції на Закупівлі 1,3,5,7,8,9,10,11,12,13 в один день з мінімальною різницею у часі. Подача документів на Закупівлю 1 здійснювалась в останній день можливості подачі документів - 05 листопада 2019 року, при тому що Закупівля 1 була оголошена 21 жовтня 2019 року; на Закупівлю 6 також в один день - 28 вересня 2018 року (також останній день подання пропозицій) при тому, що Закупівля 6 була оголошена 28 серпня 2018 року, тобто за місяць до проведення аукціону; на Закупівлю 7 – 20 вересня 2018 року (також останній день подання пропозицій) при тому, що Закупівля була оголошена 04 вересня 2018 року; на Закупівлю 8 – 13 вересня 2018 року (також останній день подання пропозицій) при тому, що Закупівля була оголошена 28 серпня 2018 року, завантаження документів відбувалось з різницею у часі 11 хвилин, ТОВ «НВП Шляхбуд» завантажило документи 13.09.2018 о 11:21, у свою чергу ТОВ «БМК «Містобуд» також завантажило документи 13.09.2018 о 11:32; на Закупівлю 10 ТОВ «НВП Шляхбуд» та ТОВ «БМК «Містобуд» також завантажили документи в останній день подачі документів 22 серпня 2018 року, при тому, що Закупівля була оголошена 06 серпня 2018 року, завантаження документів відбувалось з різницею у часі 25 хвилин, ТОВ «БМК «Містобуд» завантажило документи 22.08.2018 о 14:07 год, ТОВ «НВП Шляхбуд» у свою чергу також завантажило документи 22.08.2018 о 14:32 год. Враховуючи вищезазначене, ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» синхронно завантажували документи для участі у Закупівлях.
- (96) З врахуванням того, що учасники мали можливість подачі своїх цінових пропозицій впродовж 15-30 днів, проте вони завантажують документи в переважній більшості в один день, а саме, в останній чи передостанній день можливої подачі документів, зазначене свідчить про погодження ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» поведінки, під час подачі своїх тендерних пропозицій.
- (97) Крім того, слід зазначити, що система електронних закупівель «ProZorro» дозволяє кожному учаснику процедури закупівлі подавати свою тендерну пропозицію не лише шляхом завантаження всіх документів в один день, а й шляхом завантаження кожного окремого документа тендерної пропозиції по мірі його готовності. Натомість ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» завантажили свої пропозиції у Закупівлях в один той самий день, до того ж із спільними властивостями файлів, що в свою чергу, свідчить про узгодженість дій між ними.

#### **4.3. Використання однакових ІР-адрес під час подачі податкової звітності**

- (98) Слід зазначити, відповідно до інформації отриманої від Головного управління ДПС у Рівненській області (лист від 24.09.2020 № 6739/9/17-00-12-01-05, вхідний від 28.09.2020 № 63-01/395кі), ТОВ «БМК «Містобуд» з 04.04.2018 по 31.07.2020 надсиало податкову звітність з ІР-адреси [REDACTED] що співпадає з ІР-адресою [REDACTED] з якої подавало свою податкову звітність з 04.01.2018 по 28.07.2020 ТОВ «НВП Шляхбуд». Зазначений період співпадає із періодом проведення процедур закупівель 1-15. Враховуючи те, що податкова звітність поступала до органів ДФС



систематично (місяць, квартал, рік) зазначена інформація свідчить про наявність спільного комп'ютерного обладнання у ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд», яке вони використовують у господарській діяльності, зокрема для подачі податкової звітності, а також для участі у закупівлях.

- (99) В ході здійснення дослідження, Відділенням було встановлено, що у період з 01.01.2018 по 31.12.2019 послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою [REDACTED] надавалися ТОВ «ВМХостинг», місцезнаходження якого – Рівненська обл., м. Рівне, вул. Князя Острозького, буд 22, кв.116. У свою чергу, ТОВ «ВМХостинг» листом від 23.04.2020 № 23/04/2020 (вхідний від 23.04.2020 № 63-01/1166) та листом від 08.04.2021 № 08/04/2021 (вхідний від 08.04.2021 № 63-01/1413) повідомило, що абонент, який користувався хостингом віртуальних ресурсів у період з 01.09.2019 по 30.11.2019 був ФОП Крупеня Андрій Васильович, місцезнаходження якого місто Рівне, вул. Макарова 56/90.
- (100) ФОП Крупеня Андрій Васильович у свою чергу, на вимогу відділення, листом б/н б/д (вхідний від 13.05.2020 № 63-01/1304) повідомив, що IP-адреса [REDACTED] є статистичною адресою віртуального серверу на якому встановлені проксі-сервери. Даний проксі-сервер є публічний та може використовуватись будь яким шляхом введення IP-адреси проксі-серверу та порту. Окрім того, ФОП Крупеня Андрій Васильович зазначив, що надає консультації для бухгалтерів різних фірм з питань виправлення збоїв у роботі бухгалтерських програм, *(надалі – пряма мова) «Якщо серед осіб, яким я надавав консультації, щодо роботи бухгалтерських програм (Medok, 1С, Sonata, «Електронний кабінет платника») були працівники ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» то у них цілком могла залишитися можливість використовувати проксі-сервер чи RDP з'єднання до серверу за IP-адресою [REDACTED] без мого відома».*
- (101) Однак, ТОВ «ВМХостинг» листом від 08.04.2021 № 08/04/2021 (вхідний від 08.04.2021 № 63-01/1413) повідомило, що IP-адреса [REDACTED] є **постійною разом із замовленими ним (ФОП Крупеню А.В.) віртуальними ресурсами, а точніше одним віртуальним ресурсом, котрий ним був побудований та надавався у користування виключно ФОП Крупені А.В.**
- (102) Враховуючи зазначене, варто зауважити, відповідно до інформації отриманої від Головного управління ДПС у Рівненській області (лист від 24.09.2020 № 6739/9/17-00-12-01-05, вхідний від 28.09.2020 № 63-01/395кі), податкова звітність поступала від ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» з однакової IP-адреси [REDACTED] **впродовж 2018-2020 років.** Однак, для подачі електронної звітності необхідно з того чи іншого пристрою увійти до мережі «Інтернет» та здійснити вхід до електронної скриньки користувача. Враховуючи, що кожен порт маршрутизатора має власну IP-адресу, **виключається можливість збереження однієї IP-адреси** (впродовж трьох років) для входу в мережу «Інтернет» з різних пристроїв та різного доступу до мережі «Інтернет», зокрема, для подачі електронної звітності різними особами.
- (103) Отже, використання Відповідачами однакових IP-адрес, під час подачі податкової звітності не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про використання ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» спільного доступу до мережі «Інтернет», під час подачі податкової звітності.

#### **4.4. Пов'язаність учасників**

- (104) Відділенням встановлено, що між ТОВ «БМК «Містобуд» і ТОВ «НВП Шляхбуд» наявні господарські відносини, що підтверджується інформацією, отриманою від АТ КБ «Приватбанк» (лист від 16.12.2020 № 20.1.0.0/7-201216/257, вхідний від 23.12.2020 № 63-01/519кі) *(конфіденційна інформація).*

(105) Між ТОВ «БМК «Містобуд» і ТОВ «НВП Шляхбуд» здійснювались перерахунки коштів напередодні проведення процедур закупівель 13, 12, 14 та 11, а саме:

- [REDACTED] ТОВ «БМК «Містобуд» здійснило оплату ТОВ «НВП Шляхбуд» у сумі [REDACTED] грн., за виконання робіт відповідно до договору [REDACTED]
- [REDACTED] ТОВ «БМК «Містобуд» здійснило оплату ТОВ «НВП Шляхбуд» у сумі [REDACTED], за виконання робіт відповідно до договору [REDACTED]
- [REDACTED] ТОВ «БМК «Містобуд» здійснило оплату ТОВ «НВП Шляхбуд» у сумі [REDACTED], за виконання робіт відповідно до договору [REDACTED]
- [REDACTED] ТОВ «БМК «Містобуд» здійснило оплату ТОВ «НВП Шляхбуд» у сумі [REDACTED], за виконання робіт відповідно до договору [REDACTED]
- [REDACTED] ТОВ «БМК «Містобуд» здійснило оплату ТОВ «НВП Шляхбуд» у сумі [REDACTED], за виконання робіт відповідно до договору [REDACTED]
- [REDACTED] ТОВ «БМК «Містобуд» здійснило оплату ТОВ «НВП Шляхбуд» у сумі [REDACTED] грн., за виконання робіт відповідно до договору [REDACTED]

(106) Варто зауважити, що у Закупівлі 15 ТОВ «БМК «Містобуд» завантажено до електронної системи закупівель документ «Відгуки.pdf», в якому містилось два файли – відгуки надані ТОВ «БМК «Містобуд» фактичним конкурентом у Закупівлі ТОВ «НВП Шляхбуд», які були створені та зареєстровані 25.09.2018 року (напередодні проведення аукціону Закупівлі). У зазначених «відгуках» повідомлялось, що між ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» було укладено договір субпідряду № 5 від 27.08.2018 та договір субпідряду № 6 від 14.09.2018. За результатами співпраці, ТОВ «БМК «Містобуд» зарекомендувало себе як надійний партнер та ТОВ «НВП Шляхбуд», у свою чергу, рекомендує ТОВ «БМК «Містобуд», як надійного партнера та виконавця будівельних робіт з влаштування асфальту. Тобто, фактичні конкуренти у Закупівлі співпрацювали між собою, що свідчить про господарські відносини між учасниками до проведення торгів.

(107) Так, за інформацією наданою на вимогу Відділення ТОВ «БМК «Містобуд» (лист від 16.02.2021 № 16/02/21, вхідний від 19.02.2021 № 63-01/648) підтверджено, що протягом 2018 року між ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» дійсно існували договірні відносини згідно договорів субпідряду, а саме: договір № 0106 від 01.06.2018, договір № 5 від 27.08.2018, договір № 6 від 14.09.2018 та договір № 08 від 21.05.2018.

(108) Наявність договірних відносин, укладених напередодні проведення процедур закупівель 13, 12, 14 та 11 між ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд», свідчить про пов'язаність учасників господарськими відносинами, які виключають конкуренцію між ними та направлені на отримання спільної фінансової вигоди. Разом з тим, дані обставини, а саме, спільні ділові та господарські відносини між Відповідачами дають підстави для висновку, що Відповідачі були знайомі між собою та співпрацювали в період до проведення Закупівлі, під час та після проведення Закупівлі, що у свою чергу обумовило обізнаність Відповідачів із діяльністю один одного, внаслідок чого вони мали можливість обміну інформацією.

#### **4.5 Використання однакових програмних комплексів, під час формування кошторисів**

(109) Під час аналізу поданих тендерних пропозицій ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд», а саме цінових пропозицій, встановлено, що обидва Учасники під час формування кошторисів договірної ціни у Закупівлях 1, 4-15 використовували однакові програмні комплекси - Смета<sup>TM</sup>, а виключно на Закупівлю 2, 3 обидва Учасники

використовували програмні комплекси АВК. Зазначене підтверджується таким: (Див. таблицю 12).

Таблиця № 12

Номер Закупівлі		ТОВ «БМК «Містобуд»	ТОВ «НВП Шляхбуд
Закупівля 1	Програмний комплекс	Строительные технологии Смета™ ред. 7.9.41	Строительные технологии Смета™ ред. 7.9.47
	Дата та час завантаження документу «Кошториси»	04.11.2019 16:47:39	05.11.2019 14:53:47
	Назва та версія програми через яку завантажувався файл	Adobe PSL 1.3e for Canon Canon SC1001 1.4(Acrobat 5.x)	Adobe PSL 1.3e for Canon Canon SC1001 1.4(Acrobat 5.x)
Закупівля 2	Програмний комплекс	ABK – 5 (3.4.1) укр.	ABK – 5 (3.4.1) укр.
	Дата та час завантаження документу «Кошториси»	07.08.2019 09:41:20	06.08.2019 17:05:18
	Назва та версія програми через яку завантажувався файл	Adobe PSL 1.3e for Canon Canon SC1001 1.4(Acrobat 5.x)	Adobe PSL 1.3e for Canon Canon SC1001 1.4(Acrobat 5.x)
Закупівля 3	Програмний комплекс	ABK – 5 (3.4.0) укр.	ABK – 5 (3.4.0) укр.
	Дата та час завантаження документу «Кошториси»	13.06.2019 15:11:15	13.06.2019 08:32:17
	Назва та версія програми через яку завантажувався файл	Adobe PSL 1.3e for Canon Canon SC1001 1.4(Acrobat 5.x)	<a href="http://www.ilovepdf.com">www.ilovepdf.com</a> 1.4(Acrobat 5.x)
Закупівля 4	Програмний комплекс	Строительные технологии Смета™ ред. 7.9.44	Строительные технологии Смета™ ред. 7.9.47
	Дата та час завантаження документу «Кошториси»	22.01.2019 17:08:29	23.01.2019 09:8:57
	Назва та версія програми через яку завантажувався файл	Adobe PSL 1.3e for Canon Canon SC1001 1.4(Acrobat 5.x)	Adobe PSL 1.3e for Canon Canon SC1001 1.4(Acrobat 5.x)
Закупівля 5	Програмний комплекс	Строительные технологии Смета™ ред. 7.9.41	Строительные технологии Смета™ ред. 7.9.41
	Дата та час завантаження документу «Кошториси»	20.09.2018 12:53:25	20.09.2018 11:23:52
	Назва та версія програми через яку завантажувався файл	Adobe PSL 1.3e for Canon Canon SC1001 1.4(Acrobat 5.x)	Adobe PSL 1.3e for Canon Canon SC1001 1.4(Acrobat 5.x)
Закупівля 7	Програмний комплекс	Строительные технологии Смета™ ред. 7.9.41	Строительные технологии Смета™ ред. 7.9.40
	Дата та час завантаження документу «Кошториси»	17.10.2018 14:12:19	03.10.2018 11:51:44
	Назва та версія програми через яку завантажувався файл	ABBY FineReader 12 1.5(Acrobat 6.x)	ABBY FineReader 12 1.5(Acrobat 6.x)
Закупівля 8	Програмний комплекс	Строительные технологии Смета™ ред. 7.9.41	Строительные технологии Смета™ ред. 7.9.41

	Дата та час завантаження документу «Кошториси»	<b>20.09.2018 09:56:14</b>	<b>20.09.2018 09:09:55</b>
	Назва та версія програми через яку завантажувався файл	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon Canon SC1001 1.4(Acrobat 5.x)</b>	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon Canon SC1001 1.4(Acrobat 5.x)</b>
Закупівля 9	Програмний комплекс	<b>Строительные технологии Смета™ ред. 7.9.41</b>	<b>Строительные технологии Смета™ ред. 7.9.41</b>
	Дата та час завантаження документу «Кошториси»	<b>13.09.2018 10:52:54</b>	<b>13.09.2018 11:01:31</b>
	Назва та версія програми через яку завантажувався файл	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon Canon SC1001 1.4(Acrobat 5.x)</b>	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon Canon SC1001 1.4(Acrobat 5.x)</b>
Закупівля 10	Програмний комплекс	<b>Строительные технологии Смета™ ред. 7.9.41</b>	<b>Строительные технологии Смета™ ред. 7.9.41</b>
	Дата та час завантаження документу «Кошториси»	<b>14.09.2018 19:41:47</b>	<b>14.09.2018 17:54:00</b>
	Назва та версія програми через яку завантажувався файл	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon Canon SC1001 1.4(Acrobat 5.x)</b>	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon Canon SC1001 1.4(Acrobat 5.x)</b>
Закупівля 11	Програмний комплекс	<b>Строительные технологии Смета™ ред. 7.9.41</b>	<b>Строительные технологии Смета™ ред. 7.9.41</b>
	Дата та час завантаження документу «Кошториси»	<b>22.08.2018 13:37:38</b>	<b>22.08.2018 14:19</b>
	Виробник, назва та версія програми через яку завантажувався файл	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon Canon SC1001 1.4(Acrobat 5.x)</b>	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon Canon SC1001 1.4(Acrobat 5.x)</b>
Закупівля 13	Програмний комплекс	<b>Строительные технологии Смета™ ред. 7.9.40</b>	<b>Строительные технологии Смета™ ред. 7.9.41</b>
	Дата та час завантаження документу «Кошториси»	<b>27.07.2018 11:34:00</b>	<b>27.07.2018 10:45:42</b>
	Назва та версія програми через яку завантажувався файл	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon Canon SC1001 1.4(Acrobat 5.x)</b>	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon Canon SC1001 1.4(Acrobat 5.x)</b>

- (110) Відповідно до інформації, зазначеної в таблиці 10 спостерігається, що ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» формували розрахунки цінкових пропозицій в однакових програмних комплексах, а саме: у програмному комплексі «Смета™» та/або програмному комплексі «АВК». Разом з тим, у Закупівлях 3,5,8,9,10,11,13 обидва учасники синхронно в один той самий день, з мінімальною різницею в часі, за допомогою однієї програми зі спільних IP адрес завантажували до електронної системи закупівель документи «Кошториси». Тобто, зазначене свідчить що завантаження «Кошторисів» ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» відбувалось погоджено, з одного комп'ютерного обладнання.
- (111) Відділенням було встановлено, що усі версії програмного комплексу «Строительные технологии - Смета™» реалізовує та оновлює ТОВ «COMPUTER LOGIC GROUP». Однак, ТОВ «COMPUTER LOGIC GROUP» листом від 27.04.2020 р. № 27/04-01 (вхідний від 04.05.2020 р. № 63-01/1223) повідомило, що ні ТОВ «БМК «Містобуд», ні

ТОВ «НВП Шляхбуд» не є користувачами програмного комплексу «Строительные технологии - Смета<sup>TM</sup>».

- (112) Під час аналізу тендерних пропозицій ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд», а саме цінової пропозиції, встановлено, що обидва учасники під час формування кошторисів договірної ціни використовували у Закупівлі 2 однаковий програмний комплекс – АВК – 5 (3.4.1) укр. та у Закупівлі 3 однаковий програмний комплекс АВК – 5 (3.4.0) укр.
- (113) Слід відмітити, що існує близько 50 редакцій (версій) програмного комплексу АВК-5. Особливістю програмного комплексу АВК-5 при формуванні кошторисів є автоматичне присвоєння їм порядкового номеру в послідовному порядку їх розробки та вказується редакція програмного комплексу АВК-5 (верхній колонтитул).
- (114) Під час здійснення дослідження, Відділенням було встановлено, що усі версії програмного комплексу АВК-5 реалізовує та оновлює ТОВ Науково-виробнича фірма «АВК созидатель».
- (115) ТОВ Науково-виробнича фірма «АВК созидатель» листом від 16.12.2020 № 12/16/1-Вих повідомило, що ТОВ «БМК «Містобуд» не є користувачем програмного комплексу АВК-5 та жодного відношення ні до ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» ні до їх дилерів немає (ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення програмного комплексу АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні програмного комплексу АВК-5). ТОВ «НВП Шляхбуд», у свою чергу, офіційно придбавало послугу на встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 18.03.2019 р. (**редакція 3.4.0** дві інсталяції з підсистемою Підрядник) в офіційного дилера – ПП «ССБ Електронікс». ТОВ «НВП Шляхбуд» одержав всі нові редакції (оновлення) ПК АВК-5 за умов договору в рамках терміну обслуговування до 18.03.2021 року.
- (116) Враховуючи зазначене, програмний комплекс АВК-5 (редакція 3.4.1) у редакції якої відбувалось формування кошторисів у Закупівлі 2 офіційно не придбався ні ТОВ «НВП Шляхбуд», ні ТОВ «БМК «Містобуд».
- (117) У Закупівлі 3 обидва учасники під час формування кошторисів договірної ціни використовували однаковий програмний комплекс АВК – 5 у редакції (3.4.0) укр. Враховуючи що ТОВ «НВП Шляхбуд» придбавало програмний комплекс АВК – 5 (3.4.0) укр. Тобто зазначене свідчить, що ТОВ «БМК «Містобуд» формував кошториси у програмному комплексі ТОВ «НВП Шляхбуд».
- (118) Отже, факт використання ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» ідентичних, з однаковими порядковими номерами (за однією редакцією) програмних комплексів для розрахунку своїх цінових пропозицій у сукупності із фактами завантаження «Кошторисів» з однакових ІР-адрес, з однаковими параметрами та в одні дні свідчить, що Відповідачі спільно готували пропозиції конкурсних торгів та обмінювались інформацією під час підготовки до участі у торгах та про обізнаність щодо цінових пропозицій один одного.

#### **4.6 Погоджена поведінка Відповідачів, спрямована на видимість цінового змагання (Відсутність зниження цін у разі спільної участі у торгах)**

- (119) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі», електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.

- (120) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (121) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (122) Оскільки ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм.
- (123) У перемозі у Процедурах закупівель мав бути зацікавлений кожний учасник. Учасник, який бере участь у процедурі закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар.
- (124) У Процедурах закупівель де участь брали лише ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд», а саме в Закупівлях 2,6,9,11,13,14 обидва Відповідачі при проведенні аукціонів за трьома раундами не намагались понизити ціну пропозиції на розмір мінімального кроку пониження ціни, визначеної Замовниками, задля перемоги.
- (125) Різниця між цінами, запропонованими ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» на Закупівлю 2 складає лише 0,0006%, на Закупівлю 6 – 0,02%, на Закупівлю 9 – 0,1 %, на Закупівлю 11 – 0,06 %, на Закупівлю 13, 14 – 0,01%.
- (126) В ході аналізу участі ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» у Закупівлях, де участь також беруть багато учасників, встановлено, що Відповідачі здійснювали кроки по зниженню первинних цінових пропозицій.
- (127) Отже, приймаючи участь у публічних закупівлях де участь брали інші учасники торгів ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» знижують свої цінові пропозиції на відміну від спільної участі.
- (128) З такої поведінки Відповідачів вбачається, що у разі наявності реальних конкурентів вони здійснюють кроки на зниження первинних цінових пропозицій. Втім під час участі у Закупівлях 2,6,9,11,13,14 у ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» не було інших (реальних) конкурентів.
- (129) Тобто, вищевикладене підтверджує, що під час участі у Закупівлях між відповідачами була відсутня конкуренція та змагальність, а ціни, запропоновані ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» та цінова поведінка, були заздалегідь погоджені та скоординовані.

#### **4.7 Цінова поведінка Відповідачів**

- (130) Відповідно до тендерної документації Замовника, оцінка тендерних пропозицій здійснюється на підставі одного критерію – «ціна». Учасники задля забезпечення своєї перемоги мали би пропонувати ціну, що відповідає принципам ефективності.
- (131) Оскільки, основним критерієм вибору переможця у торгах є ціна, Відділенням здійснено аналіз цінових пропозицій Відповідачів, який вказує на те, що цінові пропозиції обох Відповідачів формувались відповідно до розміру очікуваної вартості закупівлі, а не відповідно до економічно обґрунтованих розрахунків, оскільки різниця первинних цінових пропозицій у Закупівлі 1,2 у ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» є мінімальною, а саме: (Див таблицю 13).

Таблиця 13

Суб'єкт	Початкова цінова	Остаточна цінова	Сума різниці між
---------	------------------	------------------	------------------



господарювання/ учасник торгів	пропозиція	пропозиція	остаточними ціновими пропозиціями учасників грн / %
Закупівля 1			
ТОВ «БМК «Містобуд»	9 574 822,80	8 890 890,00	9 грн 0,0001%
ТОВ «НВП Шляхбуд»	11 623 177,20	8 890 899,00	
Закупівля 2			
ТОВ «БМК «Містобуд»	1 499 948,00	1 499 948,00	942 грн 0,0006%
ТОВ «НВП Шляхбуд»	1 499 006,00	1 499 006,00	
Закупівля 3			
ТОВ «БМК «Містобуд»	1 499 492,00	1 352 406,00	50 000 грн 0,03%
ТОВ «НВП Шляхбуд»	1 498 144,80	1 402 406,00	
Закупівля 4			
ТОВ «БМК «Містобуд»	4 704 050,40	4 704 050,40	504 150,40 грн 0,1%
ТОВ «НВП Шляхбуд»	4 500 560,40	4 199 900,00	
Закупівля 5			
ТОВ «БМК «Містобуд»	680 181,96	680 181,96	48 926,40 грн 0,06%
ТОВ «НВП Шляхбуд»	729 108,36	729 108,36	
Закупівля 6			
ТОВ «БМК «Містобуд»	2 403 852,00	2 403 852,00	56 422,00 грн 0,02%
ТОВ «НВП Шляхбуд»	2 347 430,00	2 347 430,00	
Закупівля 7			
ТОВ «БМК «Містобуд»	3 950 640,77	3 599 990,00	960 572,37 грн 0,2%
ТОВ «НВП Шляхбуд»	4 560 562,37	4 560 562,37	
Закупівля 8			

ТОВ «Містобуд»	«БМК	2 302 320,91	2 302 320,91	102 117,60 грн
ТОВ «НВП Шляхбуд»	«НВП	2 404 438,51	2 404 438,51	0,04%
Закупівля 9				
ТОВ «Містобуд»	«БМК	1 610 723,00	1 610 723,00	209 573,00 грн
ТОВ «НВП Шляхбуд»	«НВП	1 820 296,00	1 820 296,00	0,1%
Закупівля 10				
ТОВ «Містобуд»	«БМК	1 700 494,00	1 700 494,00	249 798,80 грн
ТОВ «НВП Шляхбуд»	«НВП	1 950 292,80	1 950 292,80	0,1%
Закупівля 11				
ТОВ «Містобуд»	«БМК	2 197 430,00	2 197 430,00	150 000,00 грн
ТОВ «НВП Шляхбуд»	«НВП	2 347 430,00	2 347 430,00	0,06%
Закупівля 12				
ТОВ «Містобуд»	«БМК	3 391 766,00	3 276 772,78	2 318,00 грн
ТОВ «НВП Шляхбуд»	«НВП	3 350 318,00	3 279 090,78	0,0007%
Закупівля 13				
ТОВ «Містобуд»	«БМК	345 790,49	345 790,49	4 338,00 грн
ТОВ «НВП Шляхбуд»	«НВП	350 128,49	350 128,49	0,01%
Закупівля 14				
ТОВ «Містобуд»	«БМК	467 471,10	467 471,10	8 172,90 грн
ТОВ «НВП Шляхбуд»	«НВП	475 644,00	475 644,00	0,01%
Закупівля 15				
ТОВ «Містобуд»	«БМК	9 500 000,00	9 500 000,00	200 000,00 грн
ТОВ «НВП Шляхбуд»	«НВП	9 700 000,00	9 700 000,00	0,02%

- (132) Відповідно до своїх цінових пропозицій у Закупівлі 1 ТОВ «БМК «Містобуд» надало дешевшу цінову пропозицію (первинну) у сумі 9 574 822,00 грн та остаточну цінову пропозицію у сумі 8 890 890,00 грн. ТОВ «НВП Шляхбуд», у свою чергу надав первинну пропозицію у сумі 11 623 177,20 грн та знизив її до 8 890 899,00 грн. Тобто різниця між остаточними ціновими пропозиціями ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» становила лише 9 грн, при сумі закупівлі на понад 8 мільйонів.
- (133) Разом з цим, аналіз складових локальних кошторисів на роботи та підсумкових відомостей ресурсів до локальних кошторисів ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» свідчить про те, що ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» для розрахунку вартості робіт було враховано однакову вартість всіх витрат окрім вартості матеріальних ресурсів та у Закупівлі 6,8 вартості експлуатації будівельних машин.
- (134) Зазначені обставини не могли виникнути випадково, оскільки витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: вартість експлуатації будівельних машин і механізмів залежить, зокрема від заробітної плати машиністів, зайнятих на керуванні будівельними машинами і механізмами, витрат на заміну запасних частин, що швидко спрацьовуються, витрат на бензин (дизельне паливо), а для машин, що працюють на стисненому повітрі від стаціонарних компресорних станцій, витрат на стиснуте повітря. Отже, такі витрати не можуть бути однаковими, оскільки залежать від зовнішніх факторів, кількості працівників, стану та видів автомобілів, кранів, механізмів, тощо.
- (135) Загалом локальні кошториси та підсумкові відомості ресурсів до локальних кошторисів ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» містять близько 20 найменувань матеріалів із однаковою вартістю. Зазначене є неможливим за умов окремого ведення господарської діяльності обох підприємств та без обміну інформацією під час формування цінових пропозицій.
- (136) Відповідачами однаково зазначаються найменування витрат - одні українською мовою, а інші – російською. Так, при дотриманні Учасниками конкурсу принципу конкурентної боротьби, зміст та наповнення їх цінових пропозицій (калькуляцій, розрахунків) мають обґрунтовано відрізнятися одна від одної, при чому вони не можуть різнитися з певним алгоритмом, оскільки витрати різних суб'єктів господарювання залежать від різноманітних індивідуальних зовнішніх факторів.
- (137) Також варто зазначити, що при дослідженні кошторисів встановлено, що ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» подаючи свої кошторисні розрахунки систематично не вказували інформацію про особу, яка його склала, зазначалась обома Відповідачами особа яка перевірила кошторисні розрахунки, відповідно у ТОВ «НВП Шляхбуд – керівник Таргоній С.В., у ТОВ «БМК «Містобуд» - керівник Потоцький В.В.
- (138) Нехарактерні особливості при формуванні вартості матеріальних ресурсів, не є природними і не можуть виникнути випадково при формуванні цін.
- (139) Отже, встановлення нехарактерних особливостей формування цін учасниками, виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції готувались кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними і є свідченням того, що під час підготовки цінових пропозицій між Учасниками відбувався обмін інформації та/або цінові пропозиції готувались одним із Відповідачів.
- (140) Також варто зазначити, що з 15 Закупівель ТОВ «БМК «Містобуд» лише у Закупівлі 1 та 14 отримав перемогу, при тому що ТОВ «НВП Шляхбуд» у переважній більшості Закупівель пропонує вищу цінову пропозицію, проте отримує перемогу завдяки

технічній участі у Закупівлях: - не подання ТОВ «БМК «Містобуд» усіх документів; - не належне подання ТОВ «БМК «Містобуд» документів, тощо.

- (141) Дане дає підстави для висновку про узгодження поведінки між Відповідачами, а у своїй сукупності із узгодженим підходом до формування ціни свідчить що ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.
- (142) За інформацією, наданою Головним управлінням Пенсійного фонду України у Рівненській області (лист від 24.09.2020 № 1700-0602-8/29139 вхідний від 29.09.2020 № 63-01/2763), встановлено, що Булина Олександр Тарасович перебував в трудових відносинах з ТОВ «БМК «Містобуд» і ТОВ «НВП Шляхбуд» одночасно, а саме: Булина Олександр Тарасович, який працював у ТОВ «НВП «Шляхбуд» протягом 2018-2020 років на постійній основі, а в ТОВ «БМК Містобуд» у червні 2019 року, тобто і на момент проведення процедури Закупівлі 3 в тому числі. Тобто, єдність інтересів обох Учасників обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами із ними. Отже, розподіл цього результату задовольняє, як ТОВ «БМК «Містобуд» так і ТОВ «НВП Шляхбуд», оскільки в іншому випадку з таким працівником були б припинені трудові відносини

#### 4.8 Спільні властивості файлів

- (143) Під час дослідження походження файлів, завантажених ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» до електронної системи закупівель встановлено, що документи мають спільні властивості, що свідчить про однакове їх походження, дане підтверджується таким:

##### ТОВ «БМК «Містобуд» (Закупівля 1)

Назва документа	Опис властивостей		
	Програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення / дата останнього збереження
<b>Тендерна пропозиція.pdf</b>	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001</b>	<b>1.4(Acrobat 5.x)</b>	<b>05.11.2019 15:34:07</b>

##### ТОВ «НВП Шляхбуд» (Закупівля 1)

Назва документа	Опис властивостей		
	програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення/дата останнього збереження
<b>Пропозиція.pdf</b>	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001</b>	<b>1.4(Acrobat 5.x)</b>	<b>05.11.2019 15:25:30</b>

##### ТОВ «БМК «Містобуд» (Закупівля 2)

Назва документа	Опис властивостей		
	Програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення / дата останнього збереження
Кваліф.критерії.pdf	Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001	1.4(Acrobat 5.x)	06.08.2019 17:13:54

##### ТОВ «НВП Шляхбуд» (Закупівля 2)

Назва документа	Опис властивостей		
	програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення/дата останнього збереження
Кваліф.довідки, іншф документи.pdf	Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001	1.4(Acrobat 5.x)	07.08.2019 10:41:36

## ТОВ «БМК «Містобуд» (Закупівля 3)

Назва документа	Опис властивостей		
	Програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення / дата останнього збереження
Тендерна пропозиція та інші документи.pdf	Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001	1.4(Acrobat 5.x)	13.06.2019 15:21:44

## ТОВ «НВП Шляхбуд» (Закупівля 3)

Назва документа	Опис властивостей		
	програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення/дата останнього збереження
Документи та інформація передбачені додатком 2.pdf	Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001	1.4(Acrobat 5.x)	06.06.2019 16:45:12

## ТОВ «БМК «Містобуд» (Закупівля 4)

Назва документа	Опис властивостей		
	Програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення / дата останнього збереження
Тендерна пропозиція.pdf	Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001	1.4(Acrobat 5.x)	22.01.2018 17:21:55

## ТОВ «НВП Шляхбуд» (Закупівля 4)

Назва документа	Опис властивостей		
	програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення/дата останнього збереження
Тендерна пропозиція Дермань.pdf	Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001	1.4(Acrobat 5.x)	23.01.2018 09:24:38

## ТОВ «БМК «Містобуд» (Закупівля 5)

Назва документа	Опис властивостей		
	Програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення / дата останнього збереження
<b>Тендерна пропозиція.pdf</b>	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001</b>	<b>1.4(Acrobat 5.x)</b>	<b>20.09.2018 11:49:52</b>

## ТОВ «НВП Шляхбуд» (Закупівля 5)

Назва документа	Опис властивостей		
	програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення/дата останнього збереження
<b>Тендерна пропозиція Дермань.pdf</b>	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001</b>	<b>1.4(Acrobat 5.x)</b>	<b>20.09.2018 11:08:18</b>

## ТОВ «БМК «Містобуд» (Закупівля 6)

Назва документа	Опис властивостей		
-----------------	-------------------	--	--

	Програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення / дата останнього збереження
Документи, згідно додатку 1,3.pdf	Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001	1.4(Acrobat 5.x)	06.10.2018 12:11:59

## ТОВ «НВП Шляхбуд» (Закупівля 6)

Назва документа	Опис властивостей		
	програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення/дата останнього збереження
Документи, згідно додатку 1,3.pdf	Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001	1.4(Acrobat 5.x)	03.10.2018 14:37:43

## ТОВ «БМК «Містобуд» (Закупівля 7)

Назва документа	Опис властивостей		
	Програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення / дата останнього збереження
<b>Тендерна пропозиція.pdf</b>	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001</b>	<b>1.4(Acrobat 5.x)</b>	<b>20.09.2018 09:44:49</b>

## ТОВ «НВП Шляхбуд» (Закупівля 7)

Назва документа	Опис властивостей		
	програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення/дата останнього збереження
<b>Тендерна пропозиція.pdf</b>	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001</b>	<b>1.4(Acrobat 5.x)</b>	<b>20:09.2018 09:06:36</b>

## ТОВ «БМК «Містобуд» (Закупівля 8)

Назва документа	Опис властивостей		
	Програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення / дата останнього збереження
<b>Тендерна пропозиція.pdf</b>	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001</b>	<b>1.4(Acrobat 5.x)</b>	<b>13.09.2018 10:43:38</b>

## ТОВ «НВП Шляхбуд» (Закупівля 8)

Назва документа	Опис властивостей		
	програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення/дата останнього збереження
<b>Тендерна пропозиція.pdf</b>	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001</b>	<b>1.4(Acrobat 5.x)</b>	<b>13:09.2018 11:05:02</b>

## ТОВ «БМК «Містобуд» (Закупівля 9)

Назва документа	Опис властивостей		
	Програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення / дата останнього збереження
Документи згідно додатку 1,3,8.pdf	ABBY FineReader 12	1.5(Acrobat 6.x)	14.09.2018 16:43:26

## ТОВ «НВП Шляхбуд» (Закупівля 9)

Назва документа	Опис властивостей		
	програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення/дата останнього збереження



Документи згідно додатку 1,3,8.pdf	ABBY FineReader 12	1.5(Acrobat 6.x)	14.09.2018 14:51:42
------------------------------------	--------------------	------------------	---------------------

ТОВ «БМК «Містобуд» (Закупівля 10)

Назва документа	Опис властивостей		
	Програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення/дата останнього збереження
Тендерна пропозиція.pdf	Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001	1.4(Acrobat 5.x)	22.08.2018 13:41:48

ТОВ «НВП Шляхбуд» (Закупівля 10)

Назва документа	Опис властивостей		
	програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення/дата останнього збереження
Тендерна пропозиція.pdf	Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001	1.4(Acrobat 5.x)	22.08.2018 14:16:54

ТОВ «БМК «Містобуд» (Закупівля 11)

Назва документа	Опис властивостей		
	Програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення / дата останнього збереження
Тендерна пропозиція.pdf	Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001	1.4(Acrobat 5.x)	07.08.2018 14:39:02

ТОВ «НВП Шляхбуд» (Закупівля 11)

Назва документа	Опис властивостей		
	програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення/дата останнього збереження
Документи згідно додатку 1.pdf	Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001	1.4(Acrobat 5.x)	06.08.2018 13:12:01

ТОВ «БМК «Містобуд» (Закупівля 12)

Назва документа	Опис властивостей		
	Програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення / дата останнього збереження
Документи, згідно додатку 1,2,3.pdf	Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001	1.4(Acrobat 5.x)	27.07.2018 11:51:51

ТОВ «НВП Шляхбуд» (Закупівля 12)

Назва документа	Опис властивостей		
	програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення/дата останнього збереження
Документи, згідно додатку 1.pdf	Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001	1.4(Acrobat 5.x)	27.07.2018 09:24:36

ТОВ «БМК «Містобуд» (Закупівля 13)

Назва документа	Опис властивостей		
	Програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення / дата останнього збереження
Тендерна	Adobe PSL 1.3e for	1.4(Acrobat	26.07.2018 16:00:26

<b>пропозиція.pdf</b>	<b>Canon SC1001</b>	<b>5.x)</b>	
-----------------------	---------------------	-------------	--

ТОВ «НВП Шляхбуд» (Закупівля 13)

Назва документа	Опис властивостей		
	програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення/дата останнього збереження
<b>Тендерна пропозиція.pdf</b>	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001</b>	<b>1.4(Acrobat 5.x)</b>	<b>26.07.2018 16:43:59</b>

ТОВ «БМК «Містобуд» (Закупівля 14)

Назва документа	Опис властивостей		
	Програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення / дата останнього збереження
<b>Тендерна пропозиція.pdf</b>	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001</b>	<b>1.4(Acrobat 5.x)</b>	<b>19.07.2018 12:45:49</b>

ТОВ «НВП Шляхбуд» (Закупівля 14)

Назва документа	Опис властивостей		
	програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення/дата останнього збереження
<b>Тендерна пропозиція.pdf</b>	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001</b>	<b>1.4(Acrobat 5.x)</b>	<b>19.07.2018 12:32:02</b>

ТОВ «БМК «Містобуд» (Закупівля 15)

Назва документа	Опис властивостей		
	Програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення / дата останнього збереження
<b>Кваліфікаційні довідки Додаток 2.pdf</b>	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001</b>	<b>1.4(Acrobat 5.x)</b>	<b>28.09.2020 09:56:23</b>
<b>Інформація про субпідряд.pdf</b>	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001</b>	<b>1.4(Acrobat 5.x)</b>	<b>25.09.2018 13:18:37</b>
<b>Антикорупційна програма і наказ на уповноваженого.pdf</b>	<b>ABBY FineReader 12</b>	<b>1.5(Acrobat 6.x)</b>	<b>25.09.2018 13:14:14</b>

ТОВ «НВП Шляхбуд» (Закупівля 15)

Назва документа	Опис властивостей		
	Програма/виробник програми	Версія програми	Дата створення/дата останнього збереження
<b>Підтвердження відповідності каліф.критеріям Додаток 2.pdf</b>	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001</b>	<b>1.4(Acrobat 5.x)</b>	<b>28.09.2018 09:26:13</b>
<b>Інформація про субпідрядників.pdf</b>	<b>Adobe PSL 1.3e for Canon SC1001</b>	<b>1.4(Acrobat 5.x)</b>	<b>25.09.2018 10:17:48</b>
<b>Підтвердження</b>	<b>ABBY FineReader</b>	<b>1.5(Acrobat</b>	<b>28.09.2018 06:08:17</b>

виконання аналог договору Департамент.pdf	12	6.x)	
--	----	------	--

- (144) Отже, подання ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» у складі тендерних пропозицій електронних файлів у закупівлях 1-15 з однаковими параметрами «Програма творець», «Програма виробник» та «Версія програми PDF», створення їх у Закупівлях 1, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15 в один день з мінімальною різницею в часі та подача документів із спільної IP-адреси свідчить про використання спільного доступу до мережі Інтернет та спільного комп'ютерного обладнання ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд». Вказаний факт унеможливорює наявність конкуренції між учасниками, а у своїй сукупності з фактом використання спільних IP адрес свідчить про обмін інформацією між ними на стадії підготовки пропозицій для участі у Закупівлях та безпосередньо під час проведення Закупівель.
- (145) Відповідно до пункту 5 розділу 3 тендерної документації Закупівлі 15 «Учасник повинен завантажити в Систему у сканованому вигляді документи, які підтверджують його відповідність таким кваліфікаційним критеріям, саме:

- наявність обладнання та матеріально-технічної бази;

- наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, а також учасник у складі тендерної пропозиції подає інформацію у довільній формі про відсутність підстав, визначених у частинах першій і другій статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» (за винятком пунктів 1 і 7 частини першої статті 17 Закону)».

#### **4.9. Спільні особливості в оформленні документів**

- (146) В тендерній документації Замовника вказано, що «для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасник у складі своєї тендерної пропозиції надає інформацію (документи) у формах кольорових сканкопій, зазначених у **Додатку № 2** цієї тендерної документації».
- (147) У Закупівлі 15 в примітці до Додатку 2, зазначено, що «усі довідки надаються від Учасника у **довільній формі** на фірмовому бланку (у разі наявності) із вихідними реквізитами (дата, номер)». Однак, у пропозиціях обох учасників ідентично завантажено документи, а саме: ТОВ «БМК «Містобуд» - «Кваліфікаційні довідки Додаток 2.pdf» та ТОВ «НВП Шляхбуд» «Підтвердження відповідності каліф.критеріям Додаток 2.pdf», в яких ідентично містилося 4 документи (1. Довідка, що підтверджує наявність обладнання та матеріально-технічної бази; 2. Довідка про наявність працівників, які мають необхідні знання та досвід; 3. Відомості про виконання аналогічних договорів щодо предмету закупівлі та 4. Довідка про наявність лабораторії). Зазначені документи завантажено в один день, з мінімальною різницею в часі, зі спільними властивостями файлів, а також однаково оформлені, з ідентичним написанням, розміщенням та підкреслюванням тексту.
- (148) Разом з тим, у Закупівлі 15 ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» завантажено документи із назвами «Документи згідно додатку 4.pdf» також із спільними властивостями та в яких містилося 4 файли (довідки) з ідентичними назвами та змістом, а саме:

1) «Гарантійний лист

Щодо виконання робіт відповідно до ГБН, ДБН, ДСТУ тощо»

2) «ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ»

3) **Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі**  
**ТЕХНІЧНЕ ЗАВДАННЯ**

4) **Довідка**  
**про застосування заходів із захисту довкілля під час виконання робіт на об'єкті**

- (149) Також спостерігається схожість в оформленні *«Інформації про субпідрядників»*, за змістом, стилістикою викладення та за назвою документа, а саме:

**«Інформація**

**Про субпідрядників**

ТОВ «...» повідомляє, що **не планує залучати** до робіт по закупівлі: Поточний середній ремонт автомобільної дороги О180901 Корець-В.Межиричі – Вовкушків на ділянці км 11+200 – км 13+200, Корецький район **субпідрядників.»**

- (150) У документі «Відомості про учасника» в Закупівлі 15 в обох Відповідачів ідентично виділено текст у табличній формі.
- (151) У Закупівлях 4,5,7 в завантажених ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» за допомогою однакової програми документах «Тендерна пропозиція» спостерігається в обох Відповідачів однакові дефекти на сторінці документа у вигляді чорних крапок, також ідентично виділено та підкреслено текст документа, а у Закупівлі 4 допущено однакову помилку, а саме, після вказаного номеру телефону, в обох Відповідачів стоїть кома після пробілу.
- (152) Отже, зазначене разом із фактом схожості в оформленні документів та фактом спільних властивостей файлів, а також разом із фактом синхронного створення та завантаження документів до електронної системи закупівель свідчить про обмін інформацією між обома учасниками, а також про узгодженість дій між ними.
- (153) Окрім того, на документах пропозицій ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» є візуальний брак (дефект) принтера чи сканера, зокрема у Закупівлі 1 на «тендерній пропозиції» наявні близько десяти ідентично-розміщених крапок по усій сторінці документа.
- (154) Вищезазначене свідчить про спільну підготовку ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» своїх тендерних пропозицій під час участі у Закупівлях.

**5. Висновки Відділення та правова кваліфікація дій Відповідачів**

- (155) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (156) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Відповідно до пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів. Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з Законом.

- (157) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (158) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (159) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (160) Тендер (торги) відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, цим законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (161) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу.
- (162) Наведені факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій для участі у Закупівлі Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах і координували свою поведінку, пов'язану з такою участю, що підтверджується, зокрема, наступним:
- Використання однакового електронного майданчика для подачі створення пропозицій на участь у Закупівлях 1-15;
  - Використання однакових ІР-адрес під час створення та подачі пропозицій на участь у Закупівлях 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14 та 15;
  - Використання однакових ІР-адрес під час подачі податкової звітності до органів ДПС протягом періоду проведення процедур закупівель 1-15;
  - Синхронне завантаження документів до електронної системи закупівель у Закупівлях 1, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15;
  - Використання однакових програмних комплексів, під час формування кошторисів у Закупівлях 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13;
  - Неконкурентна цінова поведінка у Закупівлях 1-15;
  - Спільні властивості файлів у Закупівлях 1-15;
  - Спільні особливості в оформленні та однакові дефекти на документах в Закупівлях 1, 2, 3, 4, 5, 7, 11, 15.
- (163) Проте, факти зазначені у поданні не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у Закупівлях, зокрема про обмін інформацією.

- (164) З огляду на зазначене, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (165) Отже, узгодження ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (166) Таким чином, дії ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на Закупівлі 1-15 є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

#### **6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (167) Пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятись, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.
- (168) Крім того, відповідно до статті 3 «Принципи здійснення закупівель» Закону України «Про публічні закупівлі» здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.
- (169) У розумінні:
- частини 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
  - пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.
- (170) Таким чином, доказами, зібраними у справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» у Закупівлях.
- (171) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **7. Визначення розміру штрафу**

- (172) Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у

розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (173) Відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (174) Відповідно до інформації, наданої листом Головного управління ДПС у Рівненській області від 12.07.2021 № 6038/5/17-00-18-04-06 (вхідний від 17.07.2021 № 63-01/2578), згідно податкової декларації з податку на прибуток підприємства за 2020 рік задекларований дохід від будь-якої діяльності ТОВ «НВП Шляхбуд» становить [REDACTED]
- (175) Відповідно до інформації, наданої листом Головного управління ДПС у м. Києві від 12.07.2021 № /5/26-15-04-18-14 (вхідний від 19.07.2021 № 63-01/2599) згідно показників фінансової звітності ТОВ «БМК «Містобуд» сума разом доходів становить [REDACTED]
- (176) При визначенні розміру штрафу Адміністративною колегією Відділення береться до уваги, що законодавство про захист економічної конкуренції не ставить застосування передбаченої ним відповідальності за порушення цього законодавства у залежність від наявності у суб'єкта господарювання вини в будь-якій формі.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500, адреса 03150, м. Київ, вул. Ділова, буд. 6) та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274, адреса 33027, Рівненська обл., м. Рівне, вул. Д. Галицького, 19, офіс 419) під час участі у процедурі закупівлі: Код ДК 021:2015: 45000000-7 – Будівельні роботи та поточний ремонт «Будівництво штучної водойми в с. Малехів, Жовківського району, Львівської області», замовником якої було Комунальне підприємство «Малехівський сокіл» при Малехівській сільській раді Жовківського району Львівської області (ідентифікаційний код юридичної особи 33316767), ідентифікатор закупівлі UA-2019-10-21-000223-с, порушенням

законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**2.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накласти на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**3.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накласти на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**4.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500, адреса 03150, м. Київ, вул. Ділова, буд. 6) та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274, адреса 33027, Рівненська обл., м. Рівне, вул. Д. Галицького, 19, офіс 419) під час участі у процедурі закупівлі: «Послуги з поточного ремонту вул. Вербова в м. Рівне», ідентифікатор закупівлі UA-2019-07-23-000253-b, замовником якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 26259965), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**5.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4, накласти на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**6.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4, накласти на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**7.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500, адреса 03150, м. Київ, вул. Ділова, буд. 6) та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274, адреса 33027, Рівненська обл., м. Рівне, вул. Д. Галицького, 19, офіс 419) під час участі у процедурі закупівлі: «Послуги з поточного ремонту вул. Вербова в м. Рівне», замовником якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 26259965) ідентифікатор закупівлі UA-2019-05-28-000711-с, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**8.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 7, накласти на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**9.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у



пункті 7, накласти на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**10.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500, адреса 03150, м. Київ, вул. Ділова, буд. 6) та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274, адреса 33027, Рівненська обл., м. Рівне, вул. Д. Галицького, 19, офіс 419) під час участі у процедурі закупівлі: «Капітальний ремонт дорожнього покриття автомобільної дороги обласного значення О180804 Черешнівка – Рачин від ПК107+50 до ПК 128+00 Дубенського району Рівненської області», замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи 36565276), ідентифікатор закупівлі UA-2018-12-27-000190-с, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**11.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 10, накласти на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**12.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 10, накласти на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**13.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500, адреса 03150, м. Київ, вул. Ділова, буд. 6) та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274, адреса 33027, Рівненська обл., м. Рівне, вул. Д. Галицького, 19, офіс 419) під час участі у процедурі закупівлі: «Поточний середній ремонт атомобільної дороги с. Дермань Друга, вул. Підгірна, Здолбунівський район», замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи 36565276), ідентифікатор закупівлі UA- 2018-09-05-000879-b, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**14.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 13, накласти на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**15.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 13, накласти на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**16.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500, адреса 03150, м. Київ, вул. Ділова, буд. 6) та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274, адреса 33027, Рівненська обл., м. Рівне, вул. Д. Галицького, 19, офіс 419) під час участі у процедурі закупівлі: «Будівництво проїзду з вул. Бузкової в м. Рівне», замовником, якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради

(ідентифікаційний код юридичної особи 26259965), ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-21-000698-а, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**17.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 16, накладати на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**18.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 17, накладати на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**19.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500, адреса 03150, м. Київ, вул. Ділова, буд. 6) та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274, адреса 33027, Рівненська обл., м. Рівне, вул. Д. Галицького, 19, офіс 419) під час участі у процедурі закупівлі: «Капітальний ремонт вул. Дружби в смт. Смига з влаштуванням тротуару та велодоріжки», замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи 36565276), ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-04-000413-b, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**20.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 19, накладати на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**21.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 19, накладати на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**22.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500, адреса 03150, м. Київ, вул. Ділова, буд. 6) та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274, адреса 33027, Рівненська обл., м. Рівне, вул. Д. Галицького, 19, офіс 419) під час участі у процедурі закупівлі: «Капітальний ремонт дорожнього покриття вулиць Шевченка, частини І. Богуна в с. Здовбиця Здолбунівського району, замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи 36565276), ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-28-001045-с, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**23.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 22, накладати на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**24.** На підставі статті **52** Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті **22**, накладати на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**25.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500, адреса 03150, м. Київ, вул. Ділова, буд. 6) та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274, адреса 33027, Рівненська обл., м. Рівне, вул. Д. Галицького, 19, офіс 419) під час участі у процедурі закупівлі: «Реконструкція мереж водовідведення в районі буд. № 24, № 26 по вул. Степана Бандери в м. Рівному», замовником якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 26259965), ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-30-000849-с, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**26.** На підставі статті **52** Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті **25**, накладати на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**27.** На підставі статті **52** Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті **25**, накладати на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**28.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500, адреса 03150, м. Київ, вул. Ділова, буд. 6) та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274, адреса 33027, Рівненська обл., м. Рівне, вул. Д. Галицького, 19, офіс 419) під час участі у процедурі закупівлі: «Капітальний ремонт вул. Шевченка в с. Білашів Здолбунівського району, замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи 36565276), ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-06-002112-b, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**29.** На підставі статті **52** Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті **28**, накладати на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**30.** На підставі статті **52** Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті **28**, накладати на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**31.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500, адреса 03150, м. Київ, вул. Ділова, буд. 6) та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274, адреса 33027, Рівненська обл., м. Рівне, вул. Д. Галицького, 19, офіс 419) під час участі у процедурі закупівлі: «Будівництво проїзду з вул. Київської до вул. Бузкової в м. Рівне», замовником якої

було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 26259965), ідентифікатор закупівлі UA-2018-07-23-000699-с, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**32.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 31, накласти на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**33.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 31, накласти на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**34.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500, адреса 03150, м. Київ, вул. Ділова, буд. 6) та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274, адреса 33027, Рівненська обл., м. Рівне, вул. Д. Галицького, 19, офіс 419) під час участі у процедурі закупівлі: «Капітальний ремонт ділянки вул. Уласа Самчука (в районі від вул. Кн. Володимира до вул. Перший промінь) в м. Рівне», замовником якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 26259965), ідентифікатор закупівлі UA-2018-07-16-001091-с, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**35.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 34, накласти на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**36.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 34, накласти на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**37.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500, адреса 03150, м. Київ, вул. Ділова, буд. 6) та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274, адреса 33027, Рівненська обл., м. Рівне, вул. Д. Галицького, 19, офіс 419) під час участі у процедурі закупівлі: «Поточний середній ремонт автомобільної дороги с. Нова Мощаниця, вул. Ялисиї, Здолбунівський район», замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи 36565276), ідентифікатор закупівлі UA-2018-07-13-000632-с, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**38.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у

пункті **37**, накласти на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**39.** На підставі статті **52** Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті **37**, накласти на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**40.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500, адреса 03150, м. Київ, вул. Ділова, буд. 6) та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274, адреса 33027, Рівненська обл., м. Рівне, вул. Д. Галицького, 19, офіс 419) під час участі у процедурі закупівлі: «Інженерні та будівельні роботи 45220000-5», замовником якої було Акціонерне Товариство «Укртрансфанта» (ідентифікаційний код юридичної особи 31570412), ідентифікатор закупівлі UA-2018-07-17-000465-а, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**41.** На підставі статті **52** Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті **40**, накласти на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**42.** На підставі статті **52** Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті **40**, накласти на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**43.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500, адреса 03150, м. Київ, вул. Ділова, буд. 6) та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274, адреса 33027, Рівненська обл., м. Рівне, вул. Д. Галицького, 19, офіс 419) під час участі у процедурі закупівлі: «Поточний середній ремонт автомобільної дороги О180901 Корець – В.Межиричі – Вовкушків на ділянці км 11+200 – км 13+200, Корецький район», замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи 36565276), ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-28-001171-с, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**44.** На підставі статті **52** Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті **43**, накласти на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41823500) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**45.** На підставі статті **52** Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті **43**, накласти на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41085274) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Члени Колегії:

Надія ЧОРНОМАЗ

Галина БОСА

Оксана ГЕРАСИМЧУК