



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

«01» липня 2021р.

м. Львів

№ 63/32-р/к

Справа № 63/3-01-152-2020

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції

Фізичною особою-підприємцем Греб Петро Миколайович (інформація з обмеженим доступом), (далі – ФОП Греб П. М.) та фізичною особою-підприємцем Денечко Любов Іванівна (інформація з обмеженим доступом) (далі – ФОП Денечко Л. І.) подано заявки на участь у торгах на закупівлю: «Інвентар для зимових видів спорту СРV (ДК 021:2015) Інвентар для спортивних ігор на відкритому повітрі – 37410000-5» ідентифікатор закупівлі UA-2020-09-25-005416-а. При цьому ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І. вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендері.

За результатами розгляду справи № 63/3-01-152-2020 дії ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/3-01-152-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І. та подання Третього відділу досліджень та розслідувань з попередніми висновками від 08.06.2021р. № 63-03/125п,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ.**

- (1) Розпорядженням Адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.12.2020 року № 63/130рп/к розпочато розгляд справи №63/3-01-152-2020 про

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Інвентар для зимових видів спорту CPV (ДК 021:2015) Інвентар для спортивних ігор на відкритому повітрі – 37410000-5» ідентифікатор закупівлі UA-2020-09-25-005416-а.

- (2) Листами від 24.12.2020 №63-02/5683, №63-02/5684 надіслано ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І. Розпорядження Адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.12.2020 року № 63/130-рп/к про початок розгляду справи № 63/3-01-152-2020.

## **2. ВІДПОВІДАЧІ.**

- (3) Фізична особа-підприємець Греб Петро Миколайович (інформація з обмеженим доступом), (далі – ФОП Греб П. М.).
- (4) Як вбачається з відомостей щодо ФОП Греб П. М., які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ФОП Греб П. М. є оптова торгівля іншими товарами господарського призначення (основний) (код КВЕД 46.49); неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90); оптова торгівля одягом і взуттям (код КВЕД 46.42).
- (5) Фізична особа-підприємець Денечко Любов Іванівна (інформація з обмеженим доступом) (далі – ФОП Денечко Л. І.).
- (6) Як вбачається з відомостей щодо ФОП Денечко Л. І., які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основними видами діяльності ФОП Денечко Л. І. є оптова торгівля іншими товарами господарського призначення (основний) (код КВЕД 46.49); неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90); оптова торгівля одягом і взуттям (код КВЕД 46.42).
- (7) Отже, ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І. (далі-Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ.**

### **3.1 Інформація про торги**

- (8) Івано-Франківська обласна комплексна дитячо-юнацька спортивна школа із зимових видів спорту у 2020 році провела відкриті торги на закупівлю: «Інвентар для зимових видів спорту CPV (ДК 021:2015) Інвентар для спортивних ігор на відкритому повітрі – 37410000-5» (коригування ідентифікатор закупівлі UA-2020-09-25-005416-а.

- (9) Оголошення про заплановану закупівлю опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України (Prozorro) від 25 вересня 2020 року.
- (10) Кінцевий строк надання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 12.10.2020р. 11.00год.
- (11) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 13.10.2020р. 14.47 год.
- (12) Очікувана вартість закупівлі –1 598 760,00грн.

#### Цінові пропозиції Учасників

Таблиця №1

Суб'єкти господарювання	Інформація про початкові ціни	Інформація про остаточні ціни	Відсоток зниження ціни
ФОП Греб П. М.	1 598 460,00грн.	1 598 460,00грн.	0%
ФОП Денечко Л. І.	1 598 610,00грн.	1 598 610,00грн.	0%

- (13) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ФОП Греб П. М. в результаті чого йому було надіслано повідомлення про намір укласти договір. Пропозиція ФОП Денечко Л. І. не розглядалась.
- (14) За результатами проведення Закупівлі між Замовником та ФОП ГРЕБ П. М. укладено договір від 04.11.2020р. №8. Сума договору - 1 598 460,00 грн.

## 4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

Аналіз інформації та матеріалів Торгів, отриманих Відділенням під час розслідування Справи, засвідчив, що ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І. діяли узгоджено під час підготовки та участі у торгах на закупівлю: «Інвентар для зимових видів спорту CPV (ДК 021:2015) Інвентар для спортивних ігор на відкритому повітрі – 37410000-5» ідентифікатор закупівлі UA-2020-09-25-005416-а. Зазначене підтверджується наступним.

### 4.1 Неподання документів передбачених тендерною документацією.

- (15) ФОП Денечко Л. І. не подала для участі у Торгах наступні документи, які вимагав Замовник:
- реєстр документів тендерної пропозиції (Розділ III п.1.2.1)
  - лист-погодження з проектом договору (Розділ III п.1.2.9, додаток 2)
  - документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції (Розділ III п.1.2.12)

- (16) Неподання усіх документів, які вимагалися тендерною документацією, є підставою для відхилення тендерної пропозиції, про що було відомо ФОП Денечко Л. І.
- (17) Саме тому, неподання всіх необхідних документів, які вимагались тендерною документацією, одним з Відповідачів свідчить про його незацікавленість у перемозі та участь у зазначених торгах у якості технічного учасника для забезпечення перемоги іншому учаснику.

#### **4.2 Схожість в оформленні документів.**

- (18) Відповідно до Розділу 3 пункту 1.2.6. тендерної документації (Документи, які подають Учасники) відповідачам необхідно було надати Статут (зі змінами у разі їх наявності).
- (19) Відповідачі у своїх тендерних пропозиціях надали Довідку щодо ненадання Статуту, відповідно до Розділу 3 пункту 1.2.6., яка є ідентична за оформленням та змістом.
- (20) Відповідно до Розділу 3 пункту 1.2.11. тендерної документації відповідачам необхідно було надати дозвіл/декларацію або ліцензію на провадження певного виду господарської діяльності, якщо таке передбачено чинним законодавством України.
- (21) Відповідачі у своїх тендерних пропозиціях подали вищенаведені довідки ідентичні за змістом, хоча зазначені довідки мали бути оформлені в довільній формі.
- (22) Відповідно до Розділу 3 пункту 1.2.13. тендерної документації відповідачам необхідно було надати довідку в довільній формі про надання згоди на обробку персональних даних та додержання вимог Закону України «Про захист персональних даних».
- (23) Відповідачі у своїх тендерних пропозиціях вищенаведені довідки оформили ідентичні за змістом і зовнішнім виглядом.
- (24) При дотриманні принципу конкурентної боротьби між відповідачами, зазначені довідки подані у складі пропозицій конкурсних торгів ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І. мали б відрізнятися у тому числі і за змістом, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо відповідачі готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.
- (25) Таким чином схожість в оформленні документів свідчить про те, що ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І. спільно (узгоджено) готували свої інформаційні

довідки, відповідно у Відповідачів була змога обмінюватися інформацією на стадії підготовки своїх пропозицій конкурсних торгів.

#### **4.3 Одночасне отримання витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців**

- (26) Відповідно до Розділу 3 пункту 1.2.5. Відповідачам у складі своїх конкурсних пропозицій необхідно було надати витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.
- (27) ФОП Греб П. М. надав витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, який сформований та виданий 28.02.2019 року.
- (28) ФОП Денечко Л. І. надала витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, який сформований та виданий 28.02.2019 року.
- (29) Одночасне отримання витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців свідчить про обмін інформацією між Відповідачами під час підготовки пропозицій конкурсних торгів.

#### **4.4 Подання пропозицій з одного електронного майданчика, використання спільних IP адрес та однієї і тієї ж поштової скриньки**

- (30) Відповідно до інформації, отриманої від ДП «Прозорро» (лист від 16.11.2020 № 206/01/2877/03, вхідний від 25.11.2020 № 63-01/3550) початкові пропозиції для участі в Закупівлі ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І. подали з авторизованого електронного майданчика ТОВ «СМАРТТЕНДЕР».
- (31) Тим же листом ДП «Прозорро» надало інформацію щодо IP-адрес, з яких Відповідачі процедури Закупівлі заходили в аукціон:
- ФОП Греб П. М.- IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон.
  - ФОП Денечко Л. І. (інформація з обмеженим доступом).
- (32) Відповідно до інформації отриманої від ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» (лист від 03.12.2020 № 1135, вхідний від 14.12.2020 № 63-01/3749), що для участі в Закупівлі ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І. здійснювали вхід до кабінету та інші дії з IP-адреси (інформація з обмеженим доступом), здійснювали оплату коштів задля участі в Закупівлі в (інформація з обмеженим доступом). (Інформація наведена в таблицях №2, №3.).

Перелік IP-адрес Відповідачів, з яких здійснювався вхід до кабінету та інші дії

Таблиця №2

Відповідачі	IP-адреси	Дата входу	Час входу	Дія, яка була здійснена
ФОП Греб	(інформація з	11.10.2020	22:32:45	Подання

П. М.	обмеженим доступом)			комерційної пропозиції на суму 1 598 460.00, завантаження документів до пропозиції.
ФОП Денечко Л. І.	(інформація з обмеженим доступом)	12.10.2020	08:44:57	Подання комерційної пропозиції на суму 1 598 610.00, завантаження документів до пропозиції.

Назва банку, з якого Відповідачі здійснювали оплату коштів задля участі в Закупівлі

Таблиця №3

Відповідачі	Сума платежів	Час зарахування коштів	Назва банку
ФОП Греб П. М.	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ФОП Денечко Л. І.	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (33) Головне управління ДПС у Львівській області листом від 25.11.2020 № 46335/10/1301-12-03-09 (вх. Відділення від 01.12.2020 № 63-01/3620) повідомило Відділення що, ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І. подавали податкову звітність з одних ІР адрес і з однієї і тієї ж поштової скриньки (інформація з обмеженим доступом).
- (34) Таким чином, суб'єкти господарювання для ведення господарської діяльності використовують одні і ті самі ІР адреси і одну і ту саму поштову скриньку.
- (35) Отже, наведене вище, свідчить про те, що суб'єкти господарювання у господарській діяльності використовують одні і ті самі ІР адреси і одну і ту саму поштову скриньку, що свідчить про можливість обміну інформацією між Відповідачами.

#### 4.5 Обслуговування в одному і тому ж банку і відкриття рахунків в тому ж банку

- (36) Головне управління ДПС у Львівській області листом від 25.11.2020 № 46335/10/1301-12-03-09 (вх. Відділення від 01.12.2020 № 63-01/3620) надало Відділенню інформацію, про те, що, ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І. мають відкриті рахунки в одному і тому ж банку.

- (37) При цьому необхідно зазначити, що суб'єкти господарювання зареєстровані у смт. Славське, Сколівського району Львівської області, тоді як рахунки відкриті в (інформація з обмеженим доступом) у м. Києві ((інформація з обмеженим доступом)).
- (38) Крім того, суб'єкти господарювання одночасно в один і той самий день відкривали, закривали та змінювали зазначені рахунки. Зазначену інформацію наведено в Таблиці 5 (інформація з обмеженим доступом).
- (39) (інформація з обмеженим доступом) листом від 15.01.2021 №00725/БТ (вхідний від 22.01.2021 № 63-01/39кі) надав Відділенню інформацію, про те, що ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І., мають рахунки в (інформація з обмеженим доступом) відкриті в один і той самий день – (інформація з обмеженим доступом).
- (40) Тим ж листом (інформація з обмеженим доступом) надав Відділенню інформацію та документи видані ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І., щодо виконання від їх імені певних дій, а саме:
- довіреності від ФОП Греб П. М. від 27.02.2019 року та дійсна до 27.02.2022 року, (інформація з обмеженим доступом)
- (41) А також, (інформація з обмеженим доступом) тим ж листом надав Відділенню карту із зразками підписів довіреної особи (інформація з обмеженим доступом).
- (42) Отже, Відповідачі обслуговуються в одному і тому ж відділенні банку (інформація з обмеженим доступом), одночасно відкривали і закривали рахунки в цьому ж банку, надають ідентичні довіреності, видані в один і той самий день, із послідовними номерами, щодо виконання від їх імені певних дій, карти із зразками підписів довіреної особи Відповідачів (інформація з обмеженим доступом), де вказано один і той самий номер телефону, уповноважують одну і ту ж особу представляти їхні інтереси, що свідчить про обмін інформацією між суб'єктами господарювання щодо ведення господарської діяльності.

#### **4.6 Цінова поведінка Відповідачів.**

- (43) Відповідно до тендерної документації Замовника, оцінка тендерних пропозицій здійснюється на підставі одного критерію – «ціна». Тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою визначається найвигіднішою, за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (44) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у процедурах закупівель, для забезпечення своєї перемоги у закупівлях пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці умови відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

- (45) Разом з тим протягом електронного аукціону ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І. не змінювали свої цінові пропозиції, що є свідченням того, що Відповідачі заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Процедурі закупівлі.
- (46) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у даній сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (47) Цінові пропозиції Відповідачів відрізняються на 0,009%, при цьому ФОП Денечко Л. І. не подала ряд документів, які вимагав Замовник, зокрема: лист-погодження з проектом договору, документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції, які мають відношення до розрахунку ціни.
- (48) Отже, ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І. були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, що свідчить про те, що під час участі у Торгах Відповідачі не змагались між собою, а діяли узгоджено.

#### 4.7 Створення документів, поданих Відповідачами у тендерних пропозиціях Торгів, за допомогою однакових програм

- (49) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І. під час участі у Торгах, встановлено, що окремі документи, надані Відповідачами торгів, створені за допомогою **однакової програми**. Зазначену інформацію наведено в Таблиці 6.

Таблиця 6

Суб'єкт	Назва документу	Дата і час створення документу	Додаток	Виробник	Версія програми PDF	Суб'єкт	Назва документу	Дата і час створення документу	Додаток	Виробник	Версія програми PDF
ФОП Греб П. М.	Довідка про наявність досвіду виконання аналогічного договору	11.10.20 20:06:48	Akrobat PDF Maker19 для WORD	Adobe PDF Library 19.10.123	1.7 (Akrobat 8. x)	ФОП Денечко Л. І.	Довідка про наявність досвіду виконання аналогічного договору	11.10.20 21:41:36	Akrobat PDF Maker19 для WORD	Adobe PDF Library 19.10.123	1.6 (Akrobat 7. x)
ФОП Греб П. М.	Довідка про наявність обладнання матеріально-технічної бази	11.10.20 20:06:48	Akrobat PDF Maker19 для WORD	Adobe PDF Library 19.10.123	1.7 (Akrobat 8. x)	ФОП Денечко Л. І.	Довідка про наявність обладнання матеріально-технічної бази	11.10.20 21:41:36	Akrobat PDF Maker19 для WORD	Adobe PDF Library 19.10.123	1.6 (Akrobat 7. x)
ФОП Греб П. М.	Довідка про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі	11.10.20 20:06:48	Akrobat PDF Maker19 для WORD	Adobe PDF Library 19.10.123	1.7 (Akrobat 8. x)	ФОП Денечко Л. І.	Довідка про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі	11.10.20 21:41:36	Akrobat PDF Maker19 для WORD	Adobe PDF Library 19.10.123	1.6 (Akrobat 7. x)
ФОП Греб	Довідка щодо	11.10.20 20:06:48	Akrobat PDF	Adobe PDF	1.7 (Akrobat	ФОП Денеч	Довідка щодо	11.10.20 21:41:36	Akrobat PDF	Adobe PDF	1.6 (Akrobat



П. М.	ненадання статуту		Maker1 9 для WORD	Library 19.10.12 3	8. x)	ко Л. І.	ненадання статуту		Maker1 9 для WORD	Library 19.10.12 3	7. x)
ФОП Греб П. М.	Довідка щодо ненадання ліцензії	11.10.20 20:06:48	Akroba t PDF Maker1 9 для WORD	Adobe PDF Library 19.10.12 3	1.7 (Akrobat 8. x)	ФОП Денеч ко Л. І.	Довідка щодо ненадання ліцензії	11.10.20 21:41:36	Akroba t PDF Maker1 9 для WORD	Adobe PDF Library 19.10.12 3	1.6 (Akrobat 7. x)
ФОП Греб П. М.	Лист-згода з проектом договору	11.10.20 20:06:48	Akroba t PDF Maker1 9 для WORD	Adobe PDF Library 19.10.12 3	1.7 (Akrobat 8. x)	ФОП Денеч ко Л. І.	Лист-згода з проектом договору	11.10.20 21:41:36	Akroba t PDF Maker1 9 для WORD	Adobe PDF Library 19.10.12 3	1.6 (Akrobat 7. x)
ФОП Греб П. М.	Лист-згода на обробку персональн их даних	11.10.20 20:06:48	Akroba t PDF Maker1 9 для WORD	Adobe PDF Library 19.10.12 3	1.7 (Akrobat 8. x)	ФОП Денеч ко Л. І.	Лист-згода на обробку персональн их даних	11.10.20 21:41:36	Akroba t PDF Maker1 9 для WORD	Adobe PDF Library 19.10.12 3	1.6 (Akrobat 7. x)
ФОП Греб П. М.	Технічне завдання	11.10.20 20:06:48	Akroba t PDF Maker1 9 для WORD	Adobe PDF Library 19.10.12 3	1.7 (Akrobat 8. x)	ФОП Денеч ко Л. І.	Технічне завдання	11.10.20 21:41:36	Akroba t PDF Maker1 9 для WORD	Adobe PDF Library 19.10.12 3	1.6 (Akrobat 7. x)
ФОП Греб П. М.	Договір	11.10.20 20:06:48	Akroba t PDF Maker1 9 для WORD	Adobe PDF Library 19.10.12 3	1.7 (Akrobat 8. x)	ФОП Денеч ко Л. І.	Договір	11.10.20 21:41:36	Akroba t PDF Maker1 9 для WORD	Adobe PDF Library 19.10.12 3	1.6 (Akrobat 7. x)

**(50)** Отже, подання ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І. у складі тендерних пропозицій у Торгах електронних файлів з однаковими параметрами «Властивості», свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І. своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах.

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

**(51)** ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І. не подали заперечень у справі № 63/3-01-152-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ.**

**(53)** Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднаннями рішень в будь-якій формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.

**(54)** Тендер (торги) відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, цим законом (крім переговорної процедури закупівлі).

**(55)** Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації

(узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

**(56)** Установлені Відділенням факти у своїй сукупності:

- неподання документів передбачених Тендерною документацією;
- схожість в оформленні документів;
- одночасне отримання витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців;
- подання пропозицій з одного електронного майданчика, використання спільних ІР адрес та однієї і тієї ж поштової скриньки;
- обслуговування в одному і тому ж банку і відкриття рахунків в тому ж банку;
- цінова поведінка Відповідачів;
- створення документів, поданих Відповідачами у тендерних пропозиціях Торгів, за допомогою однакових програм, тощо

не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у Торгах, зокрема про обмін інформацією.

**(57)** Узгодження ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

**(58)** Таким чином, дії ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І. щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю: «Інвентар для зимових видів спорту CPV (ДК 021:2015) Інвентар для спортивних ігор на відкритому повітрі – 37410000-5» ідентифікатор закупівлі UA-2020-09-25-005416-а. є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**(59)** Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ФОП Греб П. М. припинив діяльність (інформація з обмеженим доступом).

**(60)** Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ФОП Денечко Л. І. припинила діяльність (інформація з обмеженим доступом).

**(61)** Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.

**(62)** У зв'язку з припиненням господарської діяльності ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І. такі особи в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» втрачають статус суб'єкта господарювання, а відтак на таких осіб не може бути накладено штраф.

**(63)** Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

**1.** Визнати дії ФОП Греб П. М. та ФОП Денечко Л. І., щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю «Інвентар для зимових видів спорту CPV (ДК 021:2015) Інвентар для спортивних ігор на відкритому повітрі – 37410000-5» ідентифікатор закупівлі UA-2020-09-25-005416-а порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

**Голова Колегії**

**Ростислав ЛЕЩИШИН**