



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

25 березня 2021 року

м. Львів

№ 63/14-р/к

Справа № 63/9-01-79-2020/67-01/15/7-13

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «БК Домінант» (надалі – ТОВ «БК Домінант») та товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма Опорядрембуд» (надалі – ТОВ «Фірма Опорядрембуд») подали свої тендерні пропозиції для участі у процедурі закупівлі за предметом «ДК 021:2015: 45330000-9 — Водопровідні та санітарно-технічні роботи» Будівництво водопроводу на сміттєзвалищному полігоні біля хутора Нарада на території Шпанівської сільської ради Рівненського району Рівненської області (територіальна громада м. Рівного в особі Рівненської міської ради)», ідентифікатор закупівлі UA-2017-07-07-002078-b, які проводило Комунальне автотранспортне підприємство 1728 за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro».

За результатами розгляду справи № 63/9-01-79-2020/67-01/15/7-13 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа) такі дії ТОВ «БК Домінант» та ТОВ «Фірма Опорядрембуд» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «БК Домінант» накладено штраф у розмірі 68000 гривень.

На ТОВ «Фірма Опорядрембуд» накладено штраф у розмірі 68000 гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/9-01-79-2020/67-01/15/7-13 про порушення ТОВ «БК Домінант» та ТОВ «Фірма Опорядрембуд» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у тому числі подання Відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України в Рівненській області від 26.02.2021 № 63-03/42п з попередніми висновками у справі

№ 63/9-01-79-2020/67-01/15/7-13 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (надалі – Подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

1. ВІДПОВІДАЧІ

(1) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

(i) Товариство з обмеженою відповідальністю «БК Домінант» (ідентифікаційний код юридичної особи 40442698, адреса: 33016, м. Рівне, Будівельників, 7).

Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «БК Домінант», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності товариства є будівництво трубопроводів (код КВЕД – 41.21).

(ii) Товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма Опорядрембуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 34327874, адреса: 33016, м. Рівне, Будівельників, 5).

Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «Фірма Опорядрембуд», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є будівництво житлових і нежитлових будівель (КВЕД – 41.20).

(2) ТОВ «БК Домінант» та ТОВ «Фірма Опорядрембуд» надалі разом Відповідачі.

(3) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(4) Розпорядженням адміністративної колегії Рівненського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.08.2019 року № 16 розпочато розгляд справи № 67/8-рп/к про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій ТОВ «Фірма Опорядрембуд» та ТОВ «БК Домінант», які стосуються спотворення результатів торгів по закупівлі «ДК 021:2015: 45330000-9 — Водопровідні та санітарно-технічні роботи» Будівництво водопроводу на сміттєзвалищному полігоні біля хутора Нарада на території Шпанівської сільської ради Рівненського району Рівненської області (територіальна громада м. Рівного в особі Рівненської міської ради)», проведених Комунальним автотранспортним підприємством 1728 (ідентифікатор закупівлі UA-2017-07-07-002078-b).

(5) З 1 червня 2020 відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (зі змінами): Волинське, Закарпатське, Івано-Франківське та Рівненське обласні територіальні відділення Антимонопольного комітету України припинили виконання своїх функцій, правонаступником прав та обов'язків відділень визначено Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

(6) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.07.2020 № 63/53-рп/к справу

№ 67-01/15/7-19 прийнято до свого розгляду та присвоєно новий № 63/9-01-79-2020/67-01/15/7-13.

- (7) Копію Подання про попередні висновки у Справі надіслано Відповідачам листами від 01.03.2021 № 63-02/1130 та № 63-02/1131.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРУ ЗАКУПІВЛІ

- (8) Комунальне автотранспортне підприємство 1728 (надалі – Замовник) проводило відкриті торги по закупівлі «ДК 021:2015: 45330000-9 — Водопровідні та санітарно-технічні роботи» Будівництво водопроводу на сміттєзвалищному полігоні біля хутора Нарада на території Шпанівської сільської ради Рівненського району Рівненської області (територіальна громада м. Рівного в особі Рівненської міської ради)» (надалі – Процедура закупівлі).
- (9) Ідентифікатор процедури закупівлі в електронній системі закупівель UA-2017-07-07-002078-b.
- (10) Строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 24 липня 2017 17:00.
- (11) Дата розкриття тендерних пропозицій (дата і час): 25 липня 2017 16:06.
- (12) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 33018, м. Рівне, Курчатова, 22.
- (13) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: від 20 серпня 2017 до 31 грудня 2018.
- (14) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі від 15.07.2017 свої пропозиції подали 2 учасники, ТОВ «Фірма Опорядрембуд» та ТОВ «БК Домінант».

Найменування учасника процедури закупівлі	Ціна пропозицій учасника до початку аукціону, грн з ПДВ	Ціна пропозицій учасника після закінчення аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «Фірма Опорядрембуд»	3 116 310,00	3 116 310,00
ТОВ «БК Домінант»	4 184 358,00	4 184 358,00

- (15) Відповідно до протоколу тендерного комітету Замовника від 28.07.2017 № 24 переможцем Процедури закупівлі визнано ТОВ «Фірма Опорядрембуд».
- (16) 03.08.2017 тендерний комітет протоколом № 26 керуючись пунктом 2 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (надалі – Закон про закупівлі) відхилив пропозицію ТОВ «Фірма Опорядрембуд».
- (17) Замовником 04.08.2017 було акцептовано пропозицію ТОВ «БК Домінант», з яким 15.08.2017 укладено договір про закупівлю робіт за державні кошти № 140 на загальну суму 4 184 358,00 грн. з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (18) За результатом аналізу інформації та документів, отриманих в ході розгляду справи встановлено наявність в діях Відповідачів узгодженої поведінки, що підтверджується наступним.

4.1. Оренда приміщень за однією адресою

- (19) Відповідно до інформації наданої ТОВ «Фірма Опорядрембуд» листом від 15.04.2019 № 207 та ТОВ «БК Домінант» листом від 16.04.2019 № 181, зазначені товариства, орендують нежитлові приміщення у товариства з обмеженою відповідальністю «Рівнеагроспецмонтаж». Зокрема: ТОВ «Фірма Опорядрембуд» - м. Рівне, Будівельників, 5, ТОВ «БК Домінант» - м. Рівне, Будівельників, 5 та 7.
- (20) ТОВ «Рівнеагроспецмонтаж» (надалі – ТОВ «РАСМ») (ідентифікаційний код юридичної особи 00910699, адреса: 33016, м. Рівне, Будівельників, 7).
- (21) Отже, зазначений вище факт створював умови для обміну інформацією між Відповідачами та погодженої поведінки під час участі у Процедурі закупівлі.

4.2. Перебування одних і тих фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами

- (22) Згідно з інформацією, наданою Головним Управлінням Пенсійного фонду України в Рівненській області листом від 03.10.2019 № 18660/06, у період січня 2016 - серпня 2017 року у Відповідачів одночасно перебували у трудових відносинах, зокрема, такі фізичні особи:

(інформація з обмеженим доступом).

- (23) Відповідно до інформації наданої ТОВ «БК Домінант» до підготовки та/або збору документів, інформації для участі в торгах, залучався ЯКОВЧУК МИРОСЛАВ ВАЛЕРІЙОВИЧ.
- (24) ЯКОВЧУК МИРОСЛАВ ВАЛЕРІЙОВИЧ *(інформація з обмеженим доступом).*
- (25) Разом з тим єдність інтересів зазначених Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами із цими Відповідачами.
- (26) Отже, розподіл цього результату задовольняє зазначених Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (27) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (28) У свою чергу одночасне перебування декількох, або багатьох працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (29) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.

- (30) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (31) Отже, одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами, а також перехід працівників з одного підприємства на інше свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності та сприяє обміну інформацією між ними.

4.3. Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами

- (32) Згідно з інформацією, отриманою від АБ «УКРГАЗБАНК» (лист від 01.10.2019 № 7645) стосовно руху коштів по особових рахунках ТОВ «Фірма Опорядрембуд» та ТОВ «БК Домінант» у період січень 2016 - грудень 2017 року встановлено, що між Відповідачами існували сталі господарські відносини, зокрема, у вигляді взаємних розрахунків, в тому числі, до і під час проведення Процедури закупівлі, зокрема:

- *(інформація з обмеженим доступом).*

- (33) Загалом між Відповідачами у 2016 році було здійснено *(інформація з обмеженим доступом).*
- (34) Тобто, ще до участі у Процедурі закупівлі, так і після неї, між Відповідачами існували тісні господарські відносини. Наведене свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.
- (35) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (36) Отже, ще до подання Відповідачами пропозицій конкурсних торгів Замовнику, ТОВ «Фірма Опорядрембуд» та ТОВ «БК Домінант» були пов'язані господарськими відносинами та інтересами стосовно спільної діяльності, що створювало умови для обміну інформацією та погодженої поведінки під час участі у Процедурі закупівлі.

4.4. Використання Відповідачами одного електронного майданчика

- (37) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.

- (38) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (39) Наразі існує 20 авторизованих електронних майданчиків і який майданчик вибрати в ProZorro, вирішує сам користувач, спираючись на свої потреби та зручність інтерфейсу веб-сайту конкретного сервісу. Відрізняються вони несуттєво і функціонують приблизно однаково, постачаючи стандартні послуги для забезпечення процедури проведення конкурсу постачальників згідно з вимогами законодавства.
- (40) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (41) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (42) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 30 липня 2018 року № 67-02/520), Відділенням встановлено, що ТОВ «БК Домінант» та ТОВ «Фірма Опорядрембуд» свої пропозиції для участі у Торгах подавали з одного електронного майданчика ТОВ «Е-Тендер».
- (43) Отже, використання одного електронного майданчика, свідчить про те, що до участі у Процедурі закупівлі та підготовки тендерних пропозицій Відповідачі узгоджували свої дії.

4.5. Подання пропозицій, податкової звітності з однієї IP-адреси

- (44) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Е-Тендер» (лист від 17.10.2018 № 378) під час участі у Процедурі закупівлі ТОВ «Фірма Опорядрембуд» та ТОВ «БК Домінант» здійснювали вхід до кабінету та інші дії пов'язані з участю у торгах з однієї й тієї ж IP-адреси, зокрема:

Учасник	Дата та час входу	IP подання пропозиції	Дії, які були здійснені учасником
ТОВ «Фірма Опорядрембуд»	20.07.2017 14:23	(інформація з обмеженим доступом)	Подано пропозицію
ТОВ «БК Домінант»	20.07.2017 14:30	(інформація з обмеженим доступом)	Подано пропозицію
ТОВ «Фірма Опорядрембуд»	21.07.2017 15:10	(інформація з обмеженим доступом)	Перегляд інформації по закупівлі
ТОВ «БК Домінант»	21.07.2017 15:13	(інформація з обмеженим доступом)	Перегляд інформації по закупівлі
ТОВ «БК Домінант»	25.07.2017 16:07	(інформація з обмеженим доступом)	Перегляд інформації по закупівлі
ТОВ «Фірма Опорядрембуд»	21.07.2017 16:09	(інформація з обмеженим доступом)	Перегляд інформації по закупівлі

- (45) Відповідно до інформації, наданої Державним підприємством науково-телекомунікаційний центр «Українська академічна і дослідницька мережа» (лист від 08.07.2019 №204) у вищезазначений період часу, надавало послуги з доступу до

мережі Інтернет ТОВ «Рівнеагроспецмонтаж» за адресою м. Рівне, вул. Будівельників, 7, місцезнаходження ТОВ «БК Домінант».

- (46) ГУ ДФС у Рівненській області листом від 07.06.2019 № 5655/9/17-00-21-03 повідомило, що ТОВ «Фірма Опорядрембуд» та ТОВ «БК Домінант», протягом 2016 – 2017 року подавали податкову звітність в електронному вигляді з накладенням електронного цифрового підпису з однієї ІР-адреси: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (47) Відповідно до інформації, наданої АБ «УКРГАЗБАНК» (лист від 01.10.2019 № 7645) Відповідачі, протягом 2016 – 2017 року, входили до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування систем «Клієнт-Банк» з однієї ІР-адреси: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (48) Подання звітності до органів державної фіскальної служби та входження до банківських електронних кабінетів з однієї ІР-адреси свідчить про обмін інформацією під час спільного ведення ТОВ «Фірма Опорядрембуд» та ТОВ «БК Домінант» господарської діяльності, а використання однієї ІР-адреси для входження в електронний кабінет майданчика та завантаження пропозицій – про узгодженість поведінки під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі.

4.6. Синхронність дій відповідачів

- (49) 19.07.2017 ТОВ «Фірма Опорядрембуд» та ТОВ «БК Домінант» внесли на рахунок Замовника гарантію у вигляді забезпечувального (гарантійного) платежу у розмірі 21 818,07 грн.
- (50) Оголошення про проведення Процедури закупівлі було опубліковано в системі електронних закупівель ProZorro 07.07.2017, кінцевий строк подання пропозицій до оголошення становила 24.07.2017. Отже, у Відповідачів було 17 днів для прийняття рішення щодо участі у Процедурі закупівлі та підготовки і подачі своїх пропозицій.
- (51) В процесі підготовки до Процедури закупівлі Відповідачі, 21.07.2017, практично послідовно зберігали свої документи в електронному форматі та завантажували їх в систему ProZorro, а саме:

Відповідач	Останнє збереження файлу		Завантаження файлів на веб портал ProZorro	
	Час	Назва файлу	Час	Назва файлу
ТОВ «Фірма Опорядрембуд»	8:13	Тендерна пропозиція.pdf	8:14	Тендерна пропозиція.pdf
ТОВ «БК Домінант»	з 10:43 по 12:00	Реєстр КАП 1728.pdf	з 11:05 по 11:13	Кошторис20170721_11002406.pdf
		Кошторис20170721_11002406.pdf		Договір20170721_10261007.pdf
ТОВ «Фірма Опорядрембуд»	з 12:01 по 16:39	Додаток 2 (Кваліфікаційні критерії).pdf	з 13:24 по 15:49	Додаток 2 (Кваліфікаційні критерії).pdf
		Додаток 4 кошторисна частина.pdf		Довідки інше.pdf

- (52) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій, який розміщений в системі ProZorro, ТОВ «Фірма Опорядрембуд» та ТОВ «БК Домінант» подали свої пропозиції в один день з різницею в 7 хвилин, 20.07.2017 о 14:23 та 14:30.
- (53) Отже, погоджену поведінку Відповідачів також підтверджує синхронність дій у часі, яка, зважаючи на її системність, не може вважатись випадковим збігом обставин та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та спільну підготовку до участі у Процедурі закупівлі.

4.7. Аналіз цінової поведінки Відповідачів

- (54) Оцінка тендерних пропозицій учасників здійснювалася Замовником за єдиним критерієм – «Ціна». Під терміном «Ціна» мається на увазі ціна учасника з урахуванням усіх податків, зборів та обов'язкових платежів, які сплачує учасник згідно обраної системи оподаткування.
- (55) Відповідно до оголошення про проведення Процедури закупівлі очікувана вартість предмету закупівлі становить 4 363 614,00 грн.
- (56) Подана цінова пропозиція ТОВ «Фірма Опорядрембуд» на 29 відсотків нижча від очікуваної вартості закупівлі, а пропозиція ТОВ «БК Домінант» - на 4 відсотки.
- (57) Різниця цінових пропозицій Відповідачів складає 25,5 відсотків.

Цінові пропозиції Відповідачів	Ціна пропозицій ТОВ «Фірма Опорядрембуд» грн. з ПДВ	Ціна пропозицій ТОВ «БК Домінант» грн. з ПДВ	Різниця %
Початкові	3 116 310,00	4 184 358,00	25,5
Після закінчення аукціону	3 116 310,00	4 184 358,00	25,5

- (58) Проаналізувавши інформацію в системі ProZorro, встановлено, що Відповідачі протягом трьох раундів аукціону не понижували свої початкові цінові пропозиції.
- (59) За результатами аукціону, Замовником, було визнано переможцем ТОВ «Фірма Опорядрембуд». Згідно даного рішення учаснику-переможцю було направлено Повідомлення про намір укласти договір через веб-портал Уповноваженого органу з закупівель. Протягом 5 днів ТОВ «Фірма Опорядрембуд» не надало Замовнику документи, що підтверджують відсутність підстав, передбачених статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі» і його пропозицію було відхилено.
- (60) Отже, ТОВ «Фірма Опорядрембуд», здійснила всі заходи для участі у Процедурі закупівлі, розраховала та подала цінову пропозицію, отримала перемогу у аукціоні та отримала Повідомлення про намір укласти договір, і в підсумку не подала необхідні документи для укладення договору з Замовником.
- (61) Така поведінка Відповідачів, відсутність конкуренції на аукціоні, неподання необхідних документів для оформлення договору, свідчить про скоординовану роль Відповідачів і не є конкурентною, а сформованою виключно для забезпечення перемоги визначеного учасника, а саме ТОВ «БК Домінант».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (62) ТОВ «Фірма Опорядрембуд» та ТОВ «БК Домінант» на подання з попередніми висновками у Справі, яке було надіслано Відповідачам листами від 01.03.2021 № 63-02/1130 та № 63-02/1131 не надали свої заперечення та міркування.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (63) Наведені вище обставини свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Процедурі закупівлі, що підтверджується, зокрема, таким:

- оренда приміщень за однією адресою;
- перебуванням одних і тих фізичних осіб у трудових відносинах з Відповідачами;
- пов'язаність господарськими відносинами;
- використання одного електронного майданчика;
- спільне використання IP-адреси під час завантаження пропозицій;
- спільне використання IP-адрес для подання податкової звітності та керування банківськими рахунками;
- синхронністю дій Відповідачів у часі;
- не зниження цінових пропозицій під час проведення аукціону;
- неукладенні договору, внаслідок чого Замовник уклав договір за дорожчою пропозицією.

- (64) Наведені вище обставини свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення процедури закупівлі, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

- (65) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Процедури закупівлі.

- (66) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.

- (67) Встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що Відповідачі вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів по закупівлі «ДК 021:2015: 45330000-9 — Водопровідні та санітарно-технічні роботи» Будівництво водопроводу на сміттєзвалищному полігоні біля хутора Нарада на території Шпанівської сільської ради Рівненського району Рівненської області (територіальна громада м. Рівного в особі Рівненської міської ради)», ідентифікатор закупівлі UA-2017-07-07-002078-b, Замовник — Комунальне автотранспортне підприємство 1728.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (68) Відповідно до частини другої статті 52 Закону за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (69) Відповідно до інформації, наданої листом Головного управління ДПС у Рівненській області від 12.11.2020 № 7921/9/17-00-04-10-13, дохід ТОВ «БК Домінант» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за перше півріччя 2020 року становить *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (70) Дохід ТОВ «Фірма Опорядрембуд» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за перше півріччя 2020 року становить *(інформація з обмеженим доступом)*.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БК Домінант» (ідентифікаційний код юридичної особи 40442698, місцезнаходження: 33016, м. Рівне, вул.Будівельників, 7) та товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма Опорядрембуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 34327874, місцезнаходження: 33016, м. Рівне, вул.Будівельників, 5) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів по закупівлі «ДК 021:2015: 45330000-9 — Водопровідні та санітарно-технічні роботи» Будівництво водопроводу на сміттєзвалищному полігоні біля хутора Нарада на території Шпанівської сільської ради Рівненського району Рівненської області (територіальна громада м. Рівного в особі Рівненської міської ради)» проведених Комунальним автотранспортним підприємством 1728 за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2017-07-07-002078-b).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БК Домінант» штраф у розмірі 68 000 гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма Опорядрембуд» штраф у розмірі 68 000 гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «БК Домінант» та ТОВ «Фірма Опорядрембуд» зобов'язані протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Ростислав ЛЕЩИШИН