



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

27.02.2020 № 59/3-р/к

Справа № 6/2019

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37794867, адреса: 76018, Івано-Франківська обл., місто Івано-Франківськ, ВУЛИЦЯ ТАРНАВСЬКОГО, будинок 37) (надалі – ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ», Товариство) та фізична особа підприємець АНДРУСЯК СВЯТОСЛАВ ЮРІЙОВИЧ (ідентифікаційний номер 3177602793, місце проживання: 76018, Івано-Франківська обл., місто Івано-Франківськ, ВУЛИЦЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ, будинок 43, квартира 8) (надалі – ФОП Андрусyak С.Ю.) подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах проведених Департаментом житлової, комунальної політики та благоустрою Івано-Франківської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 37794186, надалі – Замовник) у 2018 році з предметом закупівлі «ДК 021:2015 – 77310000-6 послуги з озеленення територій та утримання зелених насаджень (послуги з видалення та обрізування дерев, садіння дерев і кущів, корчування пнів 3 лоти)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-01-25-000691-с (надалі – Торги, Процедура закупівлі).

При цьому, ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусyak С.Ю. під час підготовки до участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах, що зокрема підтверджується наступним: пов'язаність Відповідачів через родинні зв'язки, реєстрація місця проживання Андрусyака Ю.Р., бенефіціарного власника та керівника ТОВ «Сервіс-Сіті-ІФ», та Андрусyака С.Ю. за однією адресою, провадження господарської діяльності Відповідачів за однією адресою, використання у господарській діяльності одних ІР-адрес та електронної поштової скриньки, надання Відповідачами в складі тендерних пропозицій документів, схожих за оформленням та змістом.

За результатами розгляду справи № 6/2019 (надалі - Справа) такі дії ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусyak С.Ю. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» накладено штраф 68 000,00 гривень.

На ФОП Андрусyak С.Ю. накладено штраф 34 000,00 гривень.

Адміністративна колегія Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали Справи про порушення ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусyak С.Ю. законодавства про захист економічної

конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон), та подання відділу досліджень і розслідувань від 29.01.2020 № 59-03/4 п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ.

(1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), проведених Департаментом житлової, комунальної політики та благоустрою Івано-Франківської міської ради на закупівлю «ДК 021:2015 – 77310000-6 послуги з озеленення територій та утримання зелених насаджень (послуги з видалення та обрізування дерев, садіння дерев і кущів, корчування пнів 3 лоти)».

2. ВІДПОВІДАЧІ.

(2) Товариство з обмеженою відповідальністю «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37794867, адреса: 76018, Івано-Франківська обл., місто Івано-Франківськ, ВУЛИЦЯ ТАРНАВСЬКОГО, будинок 37), згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/>), зареєстровано 22.09.2011. Кінцевий бенефіціарний власник (контролер) - АНДРУСЯК ЮРІЙ РОМАНОВИЧ, УКРАЇНА, ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛ., М.ІВАНО-ФРАНКІВСЬК, ВУЛ.НЕЗАЛЕЖНОСТІ, БУД.43, КВ.8. Основним видом діяльності Товариства, згідно даних органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, є: комплексне обслуговування об'єктів (КВЕД 81.10).

(3) Фізична особа підприємець АНДРУСЯК СВЯТОСЛАВ ЮРІЙОВИЧ (ідентифікаційний номер 3177602793, місце проживання: 76018, Івано-Франківська обл., місто Івано-Франківськ, ВУЛИЦЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ, будинок 43, квартира 8) згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/>), зареєстровано 02.06.2016. Основним видом діяльності, є: оптова торгівля залізними виробами, водопровідним і опалювальним устаткуванням і приладдям до нього (Код КВЕД 46.74). Отже, ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусак С.Ю. (надалі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ.

(4) Територіальне відділення розглянуло звернення Управління захисту економіки в Івано-Франківській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України від 10.12.2018 № 9555/39-10802-2018 (надалі - Звернення) та розпорядженням адміністративної колегії Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.03.2019 № 59/9-рп розпочало розгляд справи № 6/2019, за ознаками вчинення ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусак С.Ю. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконтурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

(5) Двадцять третього вересня 2019 року на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (надалі - Комітет) <http://www.amc.gov.ua> (субсайті Івано-Франківського обласного територіального відділення у розділі «До уваги суб'єктів господарювання» Вимоги щодо надання інформації») розміщено розпорядження від 28.03.2019 № 59/9-рп про початок розгляду справи № 6/2019 та вимога від 18.09.2019

№ 59-02/1698 про надання інформації у справі № 6/2019 для ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та розпорядження від 28.03.2019 № 59/9-рп про початок розгляду справи № 6/2019 та вимога від 18.09.2019 № 59-02/1699 про надання інформації у справі № 6/2019 для ФОП Андрусак С.Ю.

(6) Дев'ятнадцятого лютого 2020 року на офіційному веб-сайті Комітету <http://www.amc.gov.ua> (субсайті Івано-Франківського обласного територіального відділення у розділі «До уваги суб'єктів господарювання» «Інформація щодо попередніх висновків у справах» розміщено ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПОПЕРЕДНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ № 6/2019 ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» І ФОП АНДРУСЯК С.Ю. ТА ПРО РОЗГЛЯД ЗАЗНАЧЕНОЇ СПРАВИ НА ЗАСІДАННІ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ 27 ЛЮТОГО 2020 РОКУ.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРУ ЗАКУПІВЛІ.

(7) Ідентифікатор Процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2017-01-25-000691-с.

(8) Замовник – Департамент житлової, комунальної політики та благоустрою Івано-Франківської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 37794186).

(9) Предмет закупівлі: послуги з озеленення територій та утримання зелених насаджень (послуги з видалення та обрізування дерев, садіння дерев і кущів, корчування пнів 3 лоти).

(10) Відповідачі цінові пропозиції надали на Лот № 1 та Лот № 2.

(11) Лот №1 Послуги з видалення та обрізування дерев.

Очікувана вартість: 2 380 350,00 грн з ПДВ

Мінімальний крок аукціону: 11 901,75 грн з ПДВ

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій 11.02.2017р.

Перелік учасників:

- ПрАТ «Зелене господарство» (ідентифікаційний код юридичної особи 05479378);
- ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ»;
- ФОП Андрусак С.Ю.;
- ФОП Лучко Ігор Михайлович (ідентифікаційний номер 2276402490).

Переможець – ПрАТ «Зелене господарство».

(12) Між переможцем та замовником, за результатами проведення процедури публічної закупівлі, укладено Договір про закупівлю послуг від 17.03.2017р. №105/17.

(13) Лот №2 Послуги з садіння дерев і кущів

Очікувана вартість: 589 270,00 грн з ПДВ

Мінімальний крок аукціону: 2 946,35 грн з ПДВ

Перелік учасників:

- ПрАТ «Зелене господарство» (ідентифікаційний код юридичної особи 05479378);
- ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ»;
- ФОП Андрусак С.Ю.;
- ФОП Пісак Тарас Мирославович (ідентифікаційний номер 3240604836);
- ТОВ «Грінсад» (ідентифікаційний код юридичної особи 38204969);
- ФОП Буринський (ідентифікаційний номер 3237103559);
- ФОП Здрок Петро Володимирович (ідентифікаційний номер 3232803974).

Переможець – ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ».

(14) Між переможцем та замовником, за результатами проведення процедури публічної закупівлі, укладено Договір про закупівлю послуг від 15.03.2017р. №93/17.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ.

(15) Під час участі у конкурсних процедурах закупівель суб'єкти господарювання – учасники конкурсних процедур закупівель, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.

(16) Разом з тим, порівняльний аналіз тендерних пропозицій Відповідачів виявив обставини, що свідчать про узгодженість поведінки вказаних суб'єктів господарювання під час підготовки та участі у Закупівлі, про що свідчить, зокрема, наступне.

(17) В ході аналізу інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, з'ясовані обставини, які свідчать про координованість дій Відповідачів під час підготовки та подачі своїх тендерних пропозицій для участі в Закупівлі, що підтверджується наступним.

5.1. Пов'язаність Відповідачів.

(18) Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань:

- засновником (учасником), бенефіціарним власником та керівником ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» з 22.09.2011 є АНДРУСЯК ЮРІЙ РОМАНОВИЧ (адреса засновника: 76018, Івано-Франківська обл., місто Івано-Франківськ, ВУЛИЦЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ, будинок 43, квартира 8), місцезнаходження юридичної особи: 76018, Івано-Франківська обл., місто Івано-Франківськ, ВУЛИЦЯ ТАРНАВСЬКОГО, будинок 37;

- ФОП Андрусак С.Ю. місце проживання: 76018, Івано-Франківська обл., місто Івано-Франківськ, ВУЛИЦЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ, будинок 43, квартира 8.

(19) Відповідно до інформації, наданої до Звернення, *(інформація з обмеженим доступом)*.

(20) Згідно з статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Андрусак С.Ю. та керівник ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» Андрусак Юрій Романович є пов'язаними особами.

(21) Крім того, у витязі з реєстру платників єдиного податку ФОП Андрусак С.Ю. місцем провадження господарської діяльності зазначено: м. Івано-Франківськ, вул. Тарнавського, 37.

(22) Враховуючи обставини, які вказують на пов'язаність керівника ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусак С.Ю. через родинні зв'язки, здійснення ними господарської діяльності та місця проживання за однією адресою, свідчить про ведення спільної господарської діяльності ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусак С.Ю. та про обізнаність Відповідачів стосовно конкурсної документації та цінових пропозицій один одного. Тобто, під час проведення Торгів цінова конкуренція між учасниками була відсутня.

5.2. Синхронність дій Відповідачів у часі та використання ними однієї ір-адреси.

(23) Згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» від 26.12.2018 № 206/3868/03 (вх. № 59-01/11 від 03.01.2019) ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусак С.Ю. не заходили в аукціон, а початкову пропозицію для участі в аукціоні подали з авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн (ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»).

(24) Наразі існує 20 авторизованих електронних майданчиків і який майданчик вибрати в ProZorro, вирішує сам користувач, спираючись на свої потреби та зручність інтерфейсу веб-сайту конкретного сервісу. Відрізняються вони несуттєво і функціонують

приблизно однаково, постачаючи стандартні послуги для забезпечення процедури проведення конкурсу постачальників згідно з вимогами законодавства.

(25) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» листом від 31.01.2019 №310119-5 (за вх. № 59-02/124 від 07.02.2019) для забезпечення доступу до участі в торгових процедурах, встановлено, що тендерні пропозиції ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусак С.Ю. для участі в Торгах були завантажені на електронний майданчик «Держзакупівлі.онлайн» з однакових унікальних мереж адрес вузлів в комп'ютерній мережі, побудованої за протоколом IP (Internet Protocol address) з незначною різницею у часі, а саме:

Відповідачі	Час подання пропозиції	IP-адреси	Контактна особа
ТОВ «Сервіс-Сіті-ІФ»	10.02.2017 о 21:28:30	(інформація з обмеженим доступом)	Андрусак Любов Григорівна
ФОП Андрусак С.Ю.	10.02.2017 о 21:54:15	(інформація з обмеженим доступом)	Андрусак Святослав Юрійович

(26) Відділенням встановлено, що IP-адреса (інформація з обмеженим доступом) належить (інформація з обмеженим доступом).

(27) Згідно з інформацією (інформація з обмеженим доступом) від 18.02.2019 № 113/ю (вх. №59-01/225 від 25.02.2019) IP-адреса (інформація з обмеженим доступом) використовується за технологією Network Address Translation (NAT) – «перетворення мережесих адрес» і є мережесим ідентифікатором усіх абонентів (інформація з обмеженим доступом), які формують пошукові запити до мережі Інтернет через NAT.

(28) Наведені обставини, враховуючи той факт, що Відповідачі проживають та здійснюють діяльність за одними адресами, виключають можливість випадкового збігу обставин, та, в свою чергу, свідчать про узгодженість дій ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусак С.Ю. під час участі у Торгах.

5.3. Використання Відповідачами одної комп'ютерної техніки під час підготовки цінових пропозицій.

(29) Відділенням здійснено аналіз властивостей PDF-документів, поданих Учасниками на Торги, що показує основну інформацію про документ.

(30) Заголовок, автор, тема та ключові слова, програму, виробника PDF та версію могла задати особа, що створила цей документ у вихідній програмі, такій як Word або InDesign, або особа, що створила PDF-файл. Ця інформація генерується автоматично, змінити її неможливо.

(31) За результатами аналізу даних властивостей PDF-документів територіальним відділенням було встановлено, що всі документи до цінових пропозицій на Торги ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусак С.Ю. скановані на пристрої, який має параметри: створено: 10.02.2017, змінено: 10.02.2017, програма Scan Assistant, виробник PDF: secPdfProducer, швидкий пошук у Web: Ні, версія PDF: 1.7.

(32) Вищенаведене не може бути випадковим збігом та свідчить про те, що ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусак С.Ю. створювали та сканували документи для участі у Торгах на одному пристрої або документи готувалися одним із учасників.

5.4. Використання Відповідачами одних IP-адрес та електронної поштової скриньки для доступу до системи «Клієнт-банк» та подання податкової звітності.

(33) Згідно з інформацією АТ «Кредобанк» від 17.04.2019 № 52-3100бт/19 (вх. від 23.04.2019 № 59-01/549) вхід до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» за період січень-лютий 2017 року ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусак С.Ю. здійснювали з IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)*.

(34) Крім того за інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» листом від 31.01.2019 №310119-5 (за вх. № 59-02/124 від 07.02.2019) Відповідачі здійснили перерахування коштів задля участі у процедурі закупівлі в один день, а саме 10.02.2017 року.

(35) 10.02.2017 року Відповідачі входили до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» з IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)*.

(36) Згідно з інформацією ГУ ДФС в Івано-Франківській області від 17.04.2019 № 1230/9/09-19-55-62-01-07 (вх. № 59-02/536 від 19.04.2019) ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусак С.Ю. відправляли податкову звітність з електронної пошти *(інформація з обмеженим доступом)* та спільних IP-адрес: *(інформація з обмеженим доступом)* та *(інформація з обмеженим доступом)*.

(37) Згідно з інформацією ТОВ «Укрнет» від 07.05.2019 № 163/01/01-08(вх. № 59-02/617 від 13.05.2019) електронна поштова скринька *(інформація з обмеженим доступом)*.

(38) Відділенням встановлено, що IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)* та *(інформація з обмеженим доступом)* належать ПАТ «Укртелеком».

(39) Згідно з інформацією ПАТ «Укртелеком» IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)* та *(інформація з обмеженим доступом)* належать до пулу динамічних IP-адрес виділених ПАТ «Укртелеком», тобто не закріплені на постійній основі за жодним абонентом.

(40) Вищенаведене не може бути випадковим збігом та свідчить про те, що ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусак С.Ю. ведуть спільну господарську діяльність.

5.5. Рух коштів між Відповідачами.

(41) Згідно з інформацією ГУ ДФС в Івано-Франківській області від 17.04.2019 № 1230/9/09-19-55-62-01-07 (вх. № 59-02/536 від 19.04.2019) у податкових розрахунках сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку (форма № 1 ДФ) ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» нараховує дохід ФОП Андрусяку С.Ю. за ознакою доходу 157:

- 3 квартал 2016 року – *(інформація з обмеженим доступом)*грн,
- 4 квартал 2016 року – *(інформація з обмеженим доступом)*грн,
- 1 квартал 2017 року – *(інформація з обмеженим доступом)*грн.

(42) Виходячи з вищевикладеного, можна зробити висновок, що між ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусак С.Ю. існували сталі господарські відносини до, під час і після проведення Торгів, що призводить до позиціонування даних суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.

5.6 Схожість оформлення документів, наданих у складі тендерних пропозицій.

(43) На бланках довідок Відповідачів однаково розташовані основні реквізити, а саме:

- назва суб'єкта господарювання – посередині зверху листа, великими літерами, виділеними напівжирним шрифтом;
- під назвою в однаковій послідовності зазначено: індекс, країна, місто, вулиця, номер телефону, код, розрахунковий рахунок, назва банку та МФО банку.

(44) У Тендерній документації Замовника вимагалось «довідка довільної форми, яка містить інформацію про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, які

будуть використовуватися при наданні послуг». Як зразок може бути нижченаведена табличка.

№ з/п	Назва і марка машин, механізмів, обладнання, устаткування та іншої матеріально-технічної бази які будуть використовуватися при наданні послуг	наявна кількість	власне, орендоване або інше
-------	---	------------------	-----------------------------

(45) На виконання даної вимоги ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусyak С.Ю. надали в складі своїх тендерних пропозицій документи, які, за результатами візуального огляду є подібними як за своїм зовнішнім оформленням, так і за змістовим наповненням.

(46) Так, ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусyak С.Ю. однаково відхилилися від запропонованого Замовником шаблону таблиці та вказують:

№ пп	Назва і марка машин, механізмів, обладнання, які необхідні для надання послуг.	Наявна кількість	Власне чи орендоване
------	--	------------------	----------------------

(47) У даній довідці Відповідачі однаково зазначають:

п.1 Трактор колісний ЮМЗ 6АКМ40.2

п.2 Причіп 2 ПТС -4-887Б до трактора ЮМЗ 6АКМ40.2 для вивозу деревини та гілля.

(48) ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» вказує дані транспортні засоби як власні та надає копії свідоцтв про реєстрацію машин. ФОП Андрусyak С.Ю. дані транспортні засоби зазначає як орендовані, проте договір оренди в тендерній пропозиції відсутній.

(49) Довідка ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» налічує сорок один пункт, а у ФОП Андрусyak С.Ю. – одинадцять, назви яких збігаються.

(50) Крім того Відповідачі однаково допускають орфографічну помилку і замість «електроножиці» пишуть «електроножниці».

(51) У додатку 3 пункт 5 Замовник вимагає «Довідку в довільній формі про застосування заходів із захисту довкілля при наданні послуг».

(52) Дані довідки у Відповідачів виконані ідентичним способом та допущена однакова орфографічна помилка у слові «суб'єктів» та написано «суб»єктів».

(53) Крім того, слід відмітити, що замість знаку апострофа Відповідачі використовують розділовий знак закриті лапки.

(54) Здійснюючи аналіз тендерних пропозицій учасників процедур закупівель, акцентуючи увагу на документах ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусyak С.Ю., Відділення вважає за необхідне відмітити, що спільні риси (схожості) в оформленні довідок цими суб'єктами, відрізняють їх від аналогічних довідок інших суб'єктів господарювання – учасників Торгів. Відмінності довідок вбачаються в оформленні тексту документу, реєстрації, стилі викладення інформації, характері оформлення – шрифти, форматування, виділення.

(55) За умови принципу конкурентної боротьби між учасниками торгів, документи, що надаються ними в складі власних тендерних пропозицій, мали б відрізнитись, у тому числі і за змістом, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо учасники торгів готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.

(56) Вищевикладені обставини свідчать про обмін інформацією між Відповідачами під час підготовки та участі у досліджуваній процедурі закупівлі. Схожості в оформленні та спільні помилки могли виникнути лише при умові, що ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусyak С.Ю. спільно (узгоджено) готували свої тендерні пропозиції.

(57) Характер та кількість збігів, наявність схожостей у документах, які надавались Відповідачами для участі у процедурах закупівель, неможливо пояснити випадковим збігом обставин і свідчать про те, що документи для участі у процедурах закупівель готувались ними спільно та узгоджено з використанням одних і тих же шаблонів/зразків, або про те, що документи готувались одним із Відповідачів, що виключає можливість того, що їх тендерні пропозиції готувались самостійно та без обміну інформацією між ними.

(58) Все вищенаведене в сукупності дає підстави вважати, що Відповідачі узгодили між собою умови участі в Торгах для створення умов щодо забезпечення перемоги одного з Учасників.

(59) Таким чином, системний аналіз вищевикладених обставин, а саме:

- пов'язаність Відповідачів через родинні зв'язки;
- реєстрація місця проживання Андрусяка Ю.Р., бенефіціарного власника та керівника ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ», та Андрусяка С.Ю. за однією адресою;
- провадження господарської діяльності Відповідачів за однією адресою;
- наявність ділових відносин між Відповідачами;
- використання одної комп'ютерної техніки для підготовки тендерних пропозицій;
- використання у господарській діяльності одних ІР-адрес та електронної поштової скриньки;
- надання Відповідачами в складі тендерних пропозицій документів, схожих за оформленням та змістом,
в сукупності свідчить про узгодженість поведінки Учасників під час участі у Процедурі закупівлі.

(60) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої тендерні пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, пропозиції конкурсних торгів, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.

(61) Таким чином, Відповідачі при підготовці цінових пропозицій на Торги, замінили ризик, що його породжує економічна конкуренція, на координацію своєї поведінки у господарській діяльності, чим усунули конкуренцію між собою.

(62) Існування інших, крім антиконкурентних узгоджених дій, факторів (умов), які впливали б на поведінку цих суб'єктів господарювання при формуванні ними своїх тендерних пропозицій, не вбачається.

6. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ ТА ВИСНОВКИ У СПРАВІ.

(63) Згідно статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибрати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

(64) Держава, замовник та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.

(65) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.

(66) Отже, узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.

(67) Відповідно статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.

(68) Згідно статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

(69) Відповідно до пункту першого статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

(70) Вищенаведене свідчить про те, що під час підготовки пропозицій та участі у Процедурі закупівлі ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусяк С.Ю. діяли не самостійно, не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції, а узгоджували свої дії.

(71) Враховуючи те, що ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусяк С.Ю., є конкурентами при одночасній участі в тендерній закупівлі виявлення співпадінь в оформленні конкурсних пропозицій цих Учасників торгів свідчить про те, що ще на стадії здійснення підготовки своїх конкурсних пропозицій учасники були обізнані щодо пропозицій один одного, а отже, погодили свою поведінку при формуванні пропозицій конкурсних торгів до проведення Замовником Торгів. Погоджена поведінка Учасників усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.

(72) Вищезазначені дії ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусяк С.Ю., які полягають в узгодженні поведінки під час підготовки документів та участі в Торгах є порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, що стосуються спотворення результатів торгів.

(73) Отже, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусяк С.Ю. вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів проведених Департаментом житлової, комунальної політики та благоустрою Івано-Франківської міської ради за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі – UA-2017-01-25-000691-с).

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.

(74) ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусяк С.Ю. на подання з попередніми висновками у Справі не надали свої заперечення та міркування.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ.

(75) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусяк С.Ю. не спростовується те, що вищезазначені дії є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів, проведених Департаментом житлової, комунальної політики та благоустрою Івано-Франківської міської ради за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі – UA-2017-01-25-000691-с).

(76) Така поведінка ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» та ФОП Андрусак С.Ю. є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ.

(77) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії.

(78) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону).

(79) Відповідно до ч. 2 статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(80) Згідно з інформацією наданою ГУ ДПС в Івано-Франківській обл. сума доходу платника єдиного податку третьої групи юридичної особи ТОВ «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» за податковий (звітний) період 2019 рік становила (*інформація з обмеженим доступом*) тис. грн, відповідно до поданої податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи – підприємця Андрусяка Святослава Юрійовича за 2019 рік сума доходу склала (*інформація з обмеженим доступом*) тис. грн.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Андрусак Святослав Юрійович (ідентифікаційний номер 3177602793, місце проживання: 76018, Івано-Франківська обл., місто Івано-Франківськ, ВУЛИЦЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ, будинок 43, квартира 8) та товариство з обмеженою відповідальністю «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37794867, адреса: 76018, Івано-Франківська обл., місто Івано-Франківськ, ВУЛИЦЯ ТАРНАВСЬКОГО, будинок 37), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі в відкритих торгах на закупівлю «ДК 021:2015 – 77310000-6 послуги з озеленення територій та утримання зелених насаджень (послуги з видалення та обрізування дерев, садіння дерев і кущів, корчування пнів 3 лоти)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-01-25-000691-с, проведених Департаментом житлової, комунальної політики та благоустрою Івано-Франківської міської ради у 2017 році, вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді

антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, що стосуються спотворення результатів торгів.

2. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «СЕРВІС-СІТІ-ІФ» (ідентифікаційний код юридичної особи - 37794867) штраф у розмірі 68 000,00 грн (шістдесят вісім тисяч гривень).

3. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини, накласти на фізичну особу підприємця АНДРУСЯК СВЯТОСЛАВ ЮРІЙОВИЧ (ідентифікаційний номер 3177602793) штраф у розмірі 34 000,00 грн (тридцять чотири тисячі гривень).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Т.Савчин