



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

01.11.2019 № 59/23-р/к

Справа № 12/2019

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Західполіремкомплект» (ідентифікаційний код юридичної особи – 39639883) та фізична особа-підприємець Джус Віра Михайлівна (ідентифікаційний код фізичної особи – підприємця - 1969604163) подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах, проведених у 2018 році Комунальним підприємством «Міська ритуальна служба» (ідентифікаційний код юридичної особи 37795085), на закупівлю послуг «Озеленення територій та утримання зелених насаджень - код ДК 021:2015 -77310000-6 (утримання меморіального скверу на вул. С. Бандери (утримання території, обладнання, пам'ятників, малих архітектурних форм, клумб, газонів, квітників, молодих дерев, саджанців та інших елементів прилеглої території по периметру меморіального скверу по вул. С.Бандери)», ідентифікатор процедури закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-03-13-000534-а (далі – Торги або Закупівля).

При цьому, ТОВ «Західполіремкомплект» і ФОП Джус В.М. під час підготовки до участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Закупівлі.

За результатами розгляду справи № 12/2019 (надалі - Справа) такі дії ТОВ «Західполіремкомплект» і ФОП Джус В.М. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- ТОВ «Західполіремкомплект» - в розмірі 40 000,00 гривень,
- ФОП Джус В.М. – 4 000,00 гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 12/2019 про порушення ТОВ «Західполіремкомплект» і ФОП Джус В.М. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон), та подання відділу досліджень і розслідувань від 11.10.2019 № 59-03/92 п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Комунальним підприємством «Міська ритуальна служба» (ідентифікаційний код юридичної особи 37795085), на закупівлю послуг «Озеленення територій та утримання зелених насаджень - код ДК 021:2015 -77310000-6 (утримання меморіального скверу на вул. С. Бандери (утримання території, обладнання, пам'ятників, малих архітектурних форм, клумб, газонів, квітників, молодих дерев, саджанців та інших елементів прилеглої території по периметру меморіального скверу по вул. С.Бандери))» за допомогою системи електронних закупівель «ProZorro».

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі №12/2019 є такі суб'єкти господарювання:

- а) Товариство з обмеженою відповідальністю «Західполіремкомплект» (ідентифікаційний код юридичної особи - 39639883, місцезнаходження: вул. Крайківського, 1Б, м. Івано-Франківськ, 76019) (надалі – ТОВ «Західполіремкомплект» або Товариство), згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/>), зареєстровано 13.02.2015 року.

Основним видом діяльності Товариства, згідно даних органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, є надання ландшафтних послуг, код КВЕД 81.30.

- б) Фізична особа-підприємець Джус Віра Михайлівна (ідентифікаційний код фізичної особи – підприємця – 1969604163, місце проживання: вул. Рубчака, 5, кв. 47, м. Калуш, 77300) (надалі – ФОП Джус В.М. або Підприємець) згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/>) зареєстровано 31.01.2018 року.

Основним видом діяльності Підприємця, згідно даних органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, є надання ландшафтних послуг, код КВЕД 81.30.

Отже, ТОВ «Західполіремкомплект» і ФОП Джус В.М. (надалі разом – Учасники або Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ.

- (3) Справу № 12/2019 розпочато розпорядженням адміністративної колегії Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.06.2019 № 59/16-рп за результатами розгляду звернення Управління захисту економіки в Івано-Франківській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України від 23.01.2019 № 706/39-108/02-2019.
- (4) Відповідачам листами від 04.06.2019 № 59-02/1314 до ФОП Джус В.М. та № 59-02/1315 до ТОВ «Західполіремкомплект» надіслано розпорядження адміністративної колегії Відділення від 03.06.2019 № 59/16-рп.
- (5) Відповідачам листами від 16.10.2019 № 59-02/1797 (до ФОП Джус В.М.) та від 16.10.2019 № 59-02/1798 (до ТОВ «Західполіремкомплект») були надіслані копії подання про попередні висновки у справі № 12/2019 від 11.10.2019 № 59-03/92п.

- (6) Двадцять другого жовтня 2019 року на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України <http://www.amc.gov.ua> (суб-сайті Відділення) у рубриці «Головна - До уваги суб'єктів господарювання - Інформація про попередні висновки у справі» розміщено інформацію про попередні висновки у справі № 12/2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Західполіремкомплект» і ФОП Джус В.М. та про розгляд зазначеної справи на засіданні адміністративної колегії Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України 01 листопада 2019 року.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ.

- (7) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» - UA-2018-03-13-000534-а (далі – Закупівля або Торги).
- (8) Замовник – комунальне підприємство «Міська ритуальна служба» (ідентифікаційний код юридичної особи 37795085), далі – Замовник.
- (9) Предмет закупівлі: СРВ ДК 021:2015 -77310000-6 послуги з озеленення територій та утримання зелених насаджень (утримання меморіального скверу на вул. С. Бандери (утримання території, обладнання, пам'ятників, малих архітектурних форм, клумб, газонів, квітників, молодих дерев, саджанців та інших елементів прилеглої території по периметру меморіального скверу по вул. С.Бандери).
- (10) Тендерна документація затверджена протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 13.03.2018 року № 4.
- (11) Очікувана вартість – 1 364 000,00 грн. з ПДВ.
- (12) Строк поставки товарів – квітень-грудень 2018 року.
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 28.03.2018 року, 13:00 годин.
- (14) Початок аукціону – 29.03.2019 року, 11:03 годин.
- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, документи на участь в закупівлі подали наступні учасники:
- а) ТОВ «Західполіремкомплект»;
 - б) фізична особа-підприємець Буринський Олександр Валерійович (ідентифікаційний код фізичної особи – підприємця 3237103559);
 - в) фізична особа-підприємець Джус Віра Михайлівна (ідентифікаційний код фізичної особи – підприємця – 1969604163);
 - д) ТОВ «Комфорт-Сервіс ІФ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37794830).
- (16) За результатами розгляду тендерним комітетом Замовника тендерних пропозицій на їх відповідність кваліфікаційним критеріям, встановленим статтями 16 та 17 Закону України «Про публічні закупівлі», та умовам тендерної документації, усіх учасників допущено до аукціону.
- (17) Вищезазначені суб'єкти господарювання подали наступні тендерні пропозиції (див. табл. 1):

Таблиця 1

№	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн
---	-----------------------	--------------------------------

п/п		Початкова	Кінцева
1.	ТОВ «Західполіремкомплект»	1 090 000,00	1 090 000,00
2.	ФОП Буринський О.В.	1 248 000,00	1 219 900,00
3.	ФОП Джус В.М.	1 260 000,00	1 220 000,00
4.	ТОВ «Комфорт-Сервіс»	1 300 000,00	1 276 360,00

- (18) Відповідно до наведених у таблиці 1 даних, системою електронних закупівель найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Західполіремкомплект».
- (19) Між переможцем та замовником за результатами проведення Торгів укладено Договір про закупівлю послуг від 25.04.2018 року № 37.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ.

- (20) Під час участі у конкурсних процедурах закупівель суб'єкти господарювання – учасники конкурсних процедур закупівель, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.
- (21) Разом з тим, аналіз матеріалів справи № 12/2019 свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у Закупівлі.

5.1 Синхронність дій Учасників у часі та використання ними однакових ІР-адрес.

- (22) В ході аналізу інформації розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, з'ясовані обставини, які можуть свідчити про координованість дій Відповідачів під час підготовки та подачі своїх тендерних пропозицій для участі в Закупівлі, що підтверджується наступним.
- (23) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (24) Тендерні пропозиції на участь в Закупівлі були подані Учасниками в один день – 28.03.2018 року, в короткий проміжок часу – з різницею 30 хвилин: ТОВ «Західполіремкомплект» - о 10:33 годин, а ФОП Джус В.М. – об 11:03 годин.
- (25) За інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 06.02.2019 № 206/395/03 (за вх. № 59-01/147 від 12.02.2019), для забезпечення доступу до участі в Закупівлі та завантаження тендерних пропозицій ТОВ «Західполіремкомплект» і ФОП Джус В.М. використовували один авторизований електронний майданчик - «Zakupki UA» (ТОВ «Закупівлі ЮА»).
- (26) За інформацією ДП «ПРОЗОРРО», ТОВ «Західполіремкомплект» заходило в аукціон з ІР адреси [інформація з обмеженим доступом], а ФОП Джус В.М. – з ІР адреси [інформація з обмеженим доступом].

- (27) На вимогу Відділення ТОВ «Закупівлі ЮА» не надало інформацію стосовно IP-адрес, з яких Учасниками вчинялись дії, пов'язані з участю в Торгах, оскільки така інформація не зберігається.
- (28) З аналізу інформації про реєстраційні дані Відповідачів, які вносились ними для реєстрації та входу до електронного майданчика «Zakupki UA» під час участі в Торгах, встановлено наступні схожості (див. табл. 2):

Таблиця 2

Реєстраційні дані	ТОВ «Західполіремкомплект»	ФОП Джус В.М.
e-mail	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
логін (e-mail, вказаний при реєстрації)	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]

- (29) Тобто, як видно з таблиці 2, обидва Відповідачі користуються електронною поштовою системою [інформація з обмеженим доступом], при цьому можна відмітити схожість у назві поштових скриньок – набір букв майже не відрізняється і відображає прізвище та ім'я – dzusira та viradzus, а цифри відображають дату народження, а саме: рік народження Джус В.М. [інформація з обмеженим доступом] і день місяця народження Джус І.Б. [інформація з обмеженим доступом].
- (30) За інформацією ТОВ «Закупівлі ЮА», перерахування коштів для участі у Торгах Відповідачі здійснили в один день - [інформація з обмеженим доступом] та в короткий проміжок часу (з різницею у 4 хвилини): ФОП Джус В.М. - о [інформація з обмеженим доступом], ТОВ «Західполіремкомплект» - о [інформація з обмеженим доступом].
- (31) Вказана синхронність свідчить про те, що під час участі у Торгах Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії.
- (32) Також, за інформацією, отриманою від Головного управління державної фіскальної служби в Івано-Франківській області листом за вх. № 1180/9/09-19-08/01-16 від 14.03.2019, ТОВ «Західполіремкомплект» і ФОП Джус В.М. подавали податкові звіти у період з [інформація з обмеженим доступом] з використанням однакових IP адрес (див. табл. 3):

Таблиця 3

Назва Учасника	Дата подання звіту	Час подання звіту	IP адреса
ФОП Джус В.М.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «Західполіремкомплект»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ФОП Джус В.М.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «Західполіремкомплект»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ФОП Джус В.М.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «Західполіремкомплект»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ФОП Джус В.М.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]

			доступом]
ТОВ «Західполіремкомплект»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ФОП Джус В.М.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «Західполіремкомплект»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ФОП Джус В.М.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «Західполіремкомплект»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ФОП Джус В.М.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «Західполіремкомплект»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ФОП Джус В.М.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «Західполіремкомплект»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ФОП Джус В.М.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «Західполіремкомплект»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]

(33) На вимогу Відділення, Головне управління державної фіскальної служби в Івано-Франківській області надало електронні адреси, з яких Учасниками подавались податкові звіти, а саме: ТОВ «Західполіремкомплект» - [інформація з обмеженим доступом], а ФОП Джус В.М. – [інформація з обмеженим доступом].

(34) З інформації, отриманої від ТОВ «УКРНЕТ» листом за вх. № 120/01/01-08 від 29.03.2019, встановлено, що Відповідачі у період з [інформація з обмеженим доступом] синхронно входили на електронні поштові скриньки з однакових IP адрес (див. табл. 4):

Таблиця 4

Назва Учасника	Дата входу	Час входу	IP-адреса
ФОП Джус В.М.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «Західполіремкомплект»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ФОП Джус В.М.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «Західполіремкомплект»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ФОП Джус В.М.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]

ТОВ «Західполіремкомплект»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ФОП Джус В.М.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «Західполіремкомплект»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ФОП Джус В.М.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «Західполіремкомплект»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ФОП Джус В.М.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «Західполіремкомплект»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ФОП Джус В.М.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «Західполіремкомплект»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ФОП Джус В.М.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «Західполіремкомплект»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ФОП Джус В.М.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]

- (27) Відділенням з'ясовано, що послуги з доступу до мережі Інтернет за IP адресами [інформація з обмеженим доступом] надаються ДП «Нетгруп-Сервіс», з яким ТОВ «Західполіремкомплект» укладено договір про надання телекомунікаційних послуг від [інформація з обмеженим доступом].
- (28) На вимогу Відділення ДП «Нетгруп-Сервіс» надало інформацію, що IP адреса [інформація з обмеженим доступом] є динамічною.
- (29) Також Відділенням з'ясовано, що з IP адреси [інформація з обмеженим доступом] Відповідачі у період проведення Торгів здійснювали вхід до електронного кабінету для проведення банківських операцій, що підтверджується інформацією, наданою на вимогу Відділення АТ КБ «Приватбанк» листом від 22.04.2019 № Е.30.0.0.0/4-85860 БТ, яка наведена в таблиці (див. табл. 5):

Таблиця 5

Назва Учасника	Дата входу	Час входу	IP-адреса
ФОП Джус В.М.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «Західполіремкомплект»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ФОП Джус В.М.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]

ТОВ «Західполіремкомплект»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ФОП Джус В.М.	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]
ТОВ «Західполіремкомплект»	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]

- (35) Відділенням з'ясовано, що послуги з доступу до мережі Інтернет за цими ІР адресами [інформація з обмеженим доступом] надаються ДП «Нетгруп-Сервіс».
- (36) На вимоги Відділення ДП «Нетгруп-Сервіс» надало інформацію, що ІР адреси [інформація з обмеженим доступом] є динамічними.
- (37) При цьому, ТОВ «Західполіремкомплект» укладено договір про надання телекомунікаційних послуг ДП «Нетгруп-Сервіс» від [інформація з обмеженим доступом].
- (30) Разом з тим, діапазон ІР-адрес, які використовує у своїй господарській діяльності ДП «Нетгруп-Сервіс» при наданні послуг з доступу до мережі Інтернет включає: [інформація з обмеженим доступом].
- (31) З огляду на значну кількість можливих ІР адрес, за умови, що Відповідачі між собою не взаємодіяли, вірогідності такого співпадіння ІР адрес практично немає.
- (32) Використання однакових ІР адрес під час доступу до електронних скриньок та до системи Клієнт-банк для здійснення господарських операцій, а також подачі податкових звітів, синхронність дій Відповідачів у часі як до проведення Торгів, так і під час їх проведення свідчить про те, що вони пов'язані сталими господарськими відносинами, що створило умови обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, у тому числі щодо участі в Закупівлі.

5.2 Схожість оформлення документів, наданих у складі тендерних пропозицій

- (33) Згідно з вимогами тендерної документації Замовника, для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям, визначеним статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі», у складі тендерних пропозицій необхідно подати наступну інформацію:
- наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору (довідка довільної форми, сканкопії одного аналогічного договору та документів, що підтверджують його виконання (акти наданих послуг про виконання усього договору) та підтверджуючі документи про здійснення оплати (виписки завірені банком) згідно договору), як зразок Замовником надано наступну форму таблиці (див. табл. б):

Таблиця 6

№ з/п	Назва підприємства (установи, організації), з яким укладено договір	Адреса підприємства, телефон, ПІП особи, яка підписала договір	Предмет закупівлі	Номер, дата та сума договору	Термін виконання договору

- наявність обладнання та матеріально-технічної бази (довідка довільної форми, яка містить інформацію про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, які будуть використовуватися при наданні послуг, якщо орендоване - копії договорів оренди, якщо обладнання та матеріально-технічна база будуть використовуватися

відповідно до договорів про надання послуг, лізингу, тимчасового користування та інших – сканкопії таких договорів з оригіналів), сканкопія технічного паспорту. Видалення дерев здійснюється із застосуванням автовишки, висота підйому не менше 25м; як зразок Замовником надано форму таблиці (див. табл. 7):

№ з/п	назва і марка машин, механізмів, обладнання та устаткування, які необхідні для надання послуг	наявна кількість	власне чи орендоване

Таблиця 7

- наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають відповідні знання та досвід. Для підтвердження даної кваліфікаційної вимоги учасники надають довідку, складену в довільній формі, про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання зазначених вище послуг.

- (34) Обидва Учасники у тендерній пропозиції надали довідки про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів з однаковою назвою електронного документу - «ДОСВІД.pdf», при цьому, текст у першому і другому стовпчику таблиці однаково виділено жирним шрифтом, а в заголовку четвертого стовпчика додано словосполучення «(назва об'єкту)».
- (35) Документи, в яких надана інформація про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у ТОВ «Західполіремкомплект» і ФОП Джус В.М. мають також схожу назву: «МТБ.pdf» та «МТБ 1.pdf» відповідно.
- (36) При цьому, як встановлено зі змісту цих документів, обидва Учасники відхилились від зразка таблиці, наданого Замовником, а надані довідки мають схожості в зовнішньому оформленні, зокрема.
- (37) Використання однакової частини тексту перед таблицею:
- у ТОВ «Західполіремкомплект»: «Даною довідкою повідомляємо про наявність у ТОВ «Західполіремкомплект» відповідного обладнання та матеріально-технічної бази, які будуть використовуватися при наданні послуг:»;
 - у ФОП Джус В.М.: «Даною довідкою повідомляємо про наявність у фізичної особи-підприємця Джус Віри Михайлівни відповідного обладнання та матеріально-технічної бази, які будуть використовуватися при наданні послуг:».
- (38) Таблиці в обох Учасників мають однакове оформлення (див. табл. 8):

№ з/п	Матеріально-технічна база, назва і марка машин, механізмів, обладнання та устаткування, які необхідні для надання послуг	Наявна кількість	Власне, орендоване або інше
1	2	3	4

Таблиця 8

- (39) У таблицях обидва Учасники надали інформацію про наявність однакового обладнання, зокрема, «Пилосос дорожній марки JONSTON COMPACT 40, реєстраційний номер 12940AT» та зазначили у стовпчику 4 таблиці реквізити договору про надання послуг спецтехніки: ТОВ «Західполіремкомплект» - від 02.01.2018 № 02/18-1, а ФОП Джус В.М. – від 01.03.2018 № 3/03, укладені з одним суб'єктом господарювання – ТОВ «Комунальні інвестиції» (код ЄДРПОУ 37322457).
- (40) На підтвердження зазначеного, у складі тендерних пропозицій Учасники надали сканкопії цих договорів, зі схожими назвами документу:

ТОВ «Західполіремкомплект» - «ПИЛОСОС.pdf», ФОП Джус В.М. – «Договір Пилосос.pdf».

- (41) Також, обидва Учасники зазначили про наявність іншого однакового обладнання - «Транспортний засіб автовишка реєстраційний номер АТ5862ВЕ» і надали сканкопію договору на оренду автовишки, укладеного з одним суб'єктом господарювання – фізичною особою-підприємцем Дубовим Андрієм Михайловичем (код ПІН 2512810015), ТзОВ «Західполіремкомплект» - від 02.01.2018 № 01/01-18 і ФОП Джус В.М. – від 01.03.2018 № 06/03-18.
- (42) Завантажені документи мають схожі назви: ТОВ «Західполіремкомплект» - «АВТОВИШКА.pdf», ФОП Джус В.М. – «Договір Автовишка.pdf».
- (43) Після таблиць в кінці документів «МТБ.pdf» та «МТБ 1.pdf» Учасники зазначили однаковий текст: «У випадку перемоги торгів додатково зобов'язуємося придбати у необхідній кількості матеріально-технічну базу (механізми, обладнання та устаткування), які необхідні для надання послуг з озеленення територій та утримання зелених насаджень (утримання меморіального скверу на вул. С. Бандери (утримання території, обладнання, пам'ятників, малих архітектурних форм, клумб, газонів, квітників, молодих дерев, саджанців та інших елементів прилеглої території по периметру меморіального скверу по вул. С.Бандери)». При цьому, Учасники допустились однакової помилки, не поставивши вкінці «крапку» та знак «закрита дужка -) у кінці тексту. А також зміст тексту має граматичні помилки: «У випадку перемоги торгів...» - правильно «...у торгах...», «...матеріально-технічну базу (механізми, обладнання устаткування), які необхідні ...» – правильно «... яка необхідна ...».
- (44) На підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації Учасники подали довідки в довільній формі зі схожими назвами завантажених файлів: ТОВ «Західполіремкомплект» - «ПРАЦІВНИКИ.pdf», ФОП Джус В.М. – «Працівники 2.pdf».
- (45) З аналізу цих довідок вбачається схожість у їх оформленні, спільні технічні і граматичні помилки, а саме:
- (46) Після назви «Довідка» у наступному рядку слово у тексті позначається з великої букви: «Про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають відповідні знання та досвід», тоді як правильно буде написати з малої букви, оскільки це продовження тексту.
- (47) Надалі за текстом вкладено таблицю з однаковими назвами стовпчиків (див. табл. 9):

Таблиця 9

№ з/п	Посада	Кількість	Розряд	Освітньо-кваліфікаційний рівень	Досвід роботи

- (48) Під час нумерації рядків у першому стовпчику після цифр не поставлено «крапку».
- (49) У стовпчику «Досвід роботи» для посад «Двірники» вказано не лише конкретно визначений стаж роботи - ... років і ... місяців, а словосполучення: «середній стаж робітників ...р ... місяців», тоді як для посад майстра і маляра вказано лише кількість років та місяців.
- (50) Після таблиці пропущено один міжрядковий інтервал та вкладено текст наступного змісту: «У випадку переможцем торгів додатково зобов'язуємося прийняти працівників у необхідній кількості для надання послуг з озеленення територій та утримання зелених насаджень (утримання меморіального скверу на вул. С. Бандери

(утримання території, обладнання, пам'ятників, малих архітектурних форм, клумб, газонів, квітників, молодих дерев, саджанців та інших елементів прилеглої території по периметру меморіального скверу по вул. С.Бандери)». У цій частині тексту також допущено технічні і граматичні помилки: не поставлено «крапку» та пропущено знак «закрита дужка -)» в кінці тексту, а також неправильно викладено частину тексту: «У випадку переможцем торгів...», натомість правильно – «У випадку визнання (назва учасника) переможцем торгів...».

- (51) Як зазначило ТОВ «Західполіремкомплект», підготовка документів для участі в Торгах здійснювалась самостійно, третіх осіб не залучалось.
- (52) Однак, вищенаведені схожості в оформленні документів тендерних пропозицій, а також використання однакового орендованого обладнання (пилососа) та укладення договору оренди спецтехніки (автовишки) з однаковим суб'єктом господарювання – ФОП Дубовим А.М., не є випадковим збігом, виключає можливість індивідуальної і самостійної підготовки запропонованих тендерних пропозицій і вказує на обмін інформацією між Відповідачами та узгодженість їх поведінки під час підготовки документів для участі в Торгах.

5.3 Спільні особливості електронних файлів

- (53) За результатами аналізу властивостей електронних файлів встановлено, що файли, які завантажені ТОВ «Західполіремкомплект» і ФОП Джус В.М. в електронну систему закупівель, мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме: в описі однієї частини файлів параметр «Програма» містить інформацію «PDFsam Basic v3.2.4.RELEASE», параметр «Виробник PDF» - значення «SAMBox 1.0.28.RELEASE (www.sejda.org)», параметр «Версія PDF» – значення «1.5 (Acrobat 6.x)».
- (54) Інші параметри файлів, а саме, «Заголовок», «Автор», «Тема», «Ключові слова» у Відповідачів однаково не заповнені.
- (55) Наведені обставини свідчать про те, що документи готувалися однією особою чи групою осіб на одному обладнанні, або між Відповідачами відбувся обмін інформацією, що у свою чергу, свідчить про те, що Відповідачі узгодили умови участі у Закупівлі.

5.4 Наявність спільних найманих працівників

- (56) У файлах «ПРАЦІВНИКИ.pdf» і «Працівники 2.pdf» завантажено документи, які свідчать про наявність в Учасників спільних найманих працівників.
- (57) Так, ФОП Джус В.М. надала копії податкових звітів, відповідно до яких найманими працівниками, зокрема, є (див. табл. 10):

Таблиця 10

Прізвище, ім'я, по-батькові	Дата прийняття на роботу
[інформація з обмеженим доступом]	13.02.2018
[інформація з обмеженим доступом]	13.02.2018
[інформація з обмеженим доступом]	16.02.2018
[інформація з обмеженим доступом]	06.03.2018

- (58) При цьому, Відділенням встановлено, що ті ж самі особи, які працювали у ФОП Джус В.М., у період 2017-2018 років і на час проведення Торгів, були штатними працівниками ТОВ «Західполіремкомплект», а саме (див. табл. 11):

Таблиця 11

Прізвище, ім'я, по-батькові	Посада	Функціональні обов'язки	Дата (число, місяць, рік)
-----------------------------	--------	-------------------------	---------------------------

			працевлаштування
[інформація з обмеженим доступом]	майстер	Виконання робіт за посадою (професією) відповідної категорії (розряду), передбаченою у штатному розписі підприємства та посадових інструкцій	01.02.2017
[інформація з обмеженим доступом]	виконавець робіт		04.04.2017
[інформація з обмеженим доступом]	тракторист		02.06.2017
[інформація з обмеженим доступом]	двірник		01.02.2017

- (59) Наявність спільних працівників на час проведення Замовником Торгів свідчить про взаємодію між Учасниками та обмін інформацією під час ведення ними своєї господарської діяльності.

5.5 Надання поворотної фінансової допомоги

- (60) Як встановлено Відділенням, обидва Відповідачі мають відкриті рахунки в одному банку – АТ КБ «Приватбанк».
- (61) У зв'язку з цим, територіальним відділенням на адресу АТ КБ «ПРИВАТБАНК», надіслано вимогу про надання інформації від 02.04.2019 № 59-02/442, якою було запитано інформацію про рух коштів між Учасниками за період з 01.01.2018 по 30.06.2018.
- (62) Згідно з інформацією АТ «КБ Приватбанк» (лист від 22.04.2019 № Е.30.0.0.0/4-85830 БТ (вх. № 59-01/557 від 25.04.2019) ФОП Джус В.М. 06.04.2018 надала поворотну фінансову допомогу для ТОВ «Західполіремкомплект» в розмірі [інформація з обмеженим доступом], на підставі договору від [інформація з обмеженим доступом].
- (63) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (64) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (65) При цьому, означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (66) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (67) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (68) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.

- (69) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (70) Отже, надання поворотної фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

5.6 Аналіз цінової поведінки Учасників

- (71) Розглянувши тендерні пропозиції Відповідачів на участь у Торгах встановлено, що первинна та остаточна пропозиція ТОВ «Західполіремкомплект» склала 1 090 000,00 гривень.
- (72) Первинна пропозиція ФОП Джус В.М. склала 1 260 000,00 гривень, остаточна – 1 220 000,00 гривень, тобто понижено на 3,2 відсотка.
- (73) Таким чином, різниця між пропозиціями Відповідачів становить 10,6 відсотка.
- (74) На вимогу Відділення під час розгляду справи Відповідачі не надали обґрунтованих пояснень стосовно того, яким чином було розраховано ціни тендерної пропозиції на участь у Закупівлі.
- (75) Це вказує на те, що сформовані цінові пропозиції були результатом домовленостей між Відповідачами, які виключають змагання між ними за перемогу в Торгах, що було б неможливим в умовах самостійної поведінки учасників.
- (76) З аналізу інформації про електронні публічні закупівлі, яка міститься у відкритому доступі за посиланням <https://clarity-project.info/tenderer/39639883>, ФОП Джус В.М. брала участь у чотирьох закупівлях та не була переможцем у жодній закупівлі.
- (77) Все вищенаведене в сукупності дає підстави вважати, що Відповідачі узгодили між собою умови участі в Торгах для створення умов щодо забезпечення перемоги одного з Учасників.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ.

- (78) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів, зокрема при укладенні ними угод у будь-якій формі; прийнятті об'єднанням рішень у будь-якій формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (79) Торги (конкурсні торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про здійснення публічних закупівель», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів (конкурсних торгів) згідно з процедурами, встановленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (80) Узгодженням дій учасників торгів (конкурсних торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в торгах та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки пропозицій конкурсних торгів (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення торгів.
- (81) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- спільне використання однакових ІР - адрес, під час участі у Закупівлі, для подання податкової звітності та керування банківськими рахунками;

- схожість в оформленні документів тендерних пропозицій;
- використання однакового орендованого обладнання та укладення договору оренди спецтехніки з одним і тим же суб'єктом господарювання;
- спільні особливості електронних файлів;
- надання фінансової допомоги один одному;
- відсутність цінової конкуренції,

не можуть бути результатами випадкового збігу обставин, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у Закупівлі, зокрема про обмін інформацією між ними.

- (82) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації та участі у тендерній процедурі закупівлі «Послуг з озеленення територій та утримання зелених насаджень (утримання скверу)», яку проводило комунальне підприємство «Міська ритуальна служба» (ідентифікаційний код юридичної особи 37795085) за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-03-13-000534-а, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії, та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель.
- (83) Унаслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладення договору за результатами торгів одним з учасників (ТОВ «Західполіремкомплект») одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.
- (84) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання...».
- (85) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (86) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (87) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (88) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (89) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (90) Отже, Закон України «Про захист економічної конкуренції» допускає досягнення переваг за рахунок саме власних досягнень суб'єктів господарювання. У випадку ж,

коли учасники торгів домовляються (узгоджують свою поведінку між собою) один з іншим щодо умов своїх пропозицій конкурсних торгів, то усувається й самостійність в їх поведінці, а як наслідок, і конкуренція між ними під час проведення процедур закупівель. Якщо ж учасники замінили конкуренцію між собою на координацію, то покупець не отримує той результат, який би він отримав в умовах справжньої конкуренції. За результатами таких торгів перемагає учасник торгів не внаслідок конкурентного відбору, наявність чого відповідно до законодавства є обов'язковою умовою при визначенні переможця. Тому такі узгоджені дії учасників торгів спотворюють ці ж самі торги (тендери).

- (91) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «Західполіремкомплект» і ФОП Джус В.М. вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час участі у процедурі закупівлі «Послуг з озеленення територій та утримання зелених насаджень (утримання скверу)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-03-13-000534-а, яка проводилась комунальним підприємством «Міська ритуальна служба».
- (92) На подання від 11.10.2019 № 59-03/92п про попередні висновки у Справі Відповідачі не надали Відділенню зауважень чи заперечень, на слухання у Справі не з'явилися.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ.

- (93) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії.
- (94) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону).
- (95) Відповідно до абзацу 1 частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, на суб'єкта господарювання накладається штраф у розмірі до десяти відсотків його доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (96) Згідно з інформацією Головного управління ДФС в Івано-Франківській області, обсяг доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік становив: ТОВ «Західполіремкомплект» - [інформація з обмеженим доступом] гривень, ФОП Джус В.М. – [інформація з обмеженим доступом] гривень.
- (97) При визначенні розміру штрафів органами Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення

Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Західполіремкомплект» (ідентифікаційний код юридичної особи - 39639883, адреса: вул. Крайківського, 1Б, м. Івано-Франківськ, 76019) та фізична особа-підприємець Джус Віра Михайлівна (ідентифікаційний код фізичної особи – підприємця – 1969604163, адреса: вул. Рубчака, 5, кв. 47, м. Калуш, 77300) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Послуг з озеленення територій та утримання зелених насаджень (утримання скверу)», яку проводило комунальне підприємство «Міська ритуальна служба» за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-03-13-000534-а.

2. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу - підприємця Джус Віру Михайлівну (ідентифікаційний код фізичної особи – підприємця – 1969604163) штраф у розмірі 4000,00 (чотири тисячі) гривень.

3. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Західполіремкомплект» (ідентифікаційний код юридичної особи – 39639883) штраф у розмірі 40 000,00 (сорок тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова адміністративної колегії,
голова Відділення

Савчин Т.М.