



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

11.06.2019 № 59/13-р/к

Справа № 7/2019

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Карпатбудгруп» (ідентифікаційний код юридичної особи 40306265) (надалі – ТОВ «Карпатбудгруп») та товариство з обмеженою відповідальністю «Західгарантбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 41497114) (надалі – ТОВ «Західгарантбуд») подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах проведених у 2018 році комунальним підприємством «Центр розвитку міста та рекреації» (ідентифікаційний код юридичної особи 40390315) (надалі – Замовник) на закупівлю робіт: CPV ДК 021:2015- 45231000-5 будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач (влаштування брукованих доріжок в парку Т.Г.Шевченка м. Івано-Франківськ (капітальний ремонт)) (ідентифікатор Процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2018-04-27-001229-b) (надалі – Торги).

При цьому, ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд» під час підготовки до участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 7/2019 (надалі - Справа) такі дії ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

ТОВ «Карпатбудгруп» у розмірі 68 000,00 грн,

ТОВ «Західгарантбуд» - 68 000,00 грн.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 7/2019 про порушення ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон), та подання відділу досліджень і розслідувань від 27.05.2019 № 59-03/44 п,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ.**

(1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), проведених комунальним підприємством «Центр розвитку міста та рекреації» на закупівлю будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач (влаштування брукованих доріжок в парку Т.Г.Шевченка, м. Івано-Франківськ (капітальний ремонт)).

2. ВІДПОВІДАЧІ.

(2) ТОВ «Карпатбудгруп» (місцезнаходження - 78400, Івано-Франківська обл., Надвірнянський район, місто Надвірна, ВУЛИЦЯ КОМУНАЛЬНА, будинок 6). Основним видом діяльності ТОВ «Карпатбудгруп», згідно даних органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, є: будівництво житлових і нежитлових будівель (Код КВЕД 41.20). Засновник та керівник з 29.02.2016 Гринишак Андрій Васильович.

(3) ТОВ «Західгарантбуд» (місцезнаходження - 78400, Івано-Франківська обл., Надвірнянський район, місто Надвірна, ВУЛИЦЯ КОМУНАЛЬНА, будинок 6). Основним видом діяльності ТОВ «Західгарантбуд», згідно даних органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, є: будівництво житлових і нежитлових будівель (Код КВЕД 41.20). Засновник та керівник з 03.08.2017 Ломпас Юрій Михайлович.

(4) Отже, ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд» (надалі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ.

(5) Розпорядженням адміністративної колегії Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.04.2019 № 59/10-рп розпочато розгляд справи № 7/2019 (надалі – Справа), за ознаками вчинення ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконтурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

(6) Відповідачам листами Голови Відділення від 03.04.2019 № 59-02/455 (ТОВ «Карпатбудгруп») та від 03.04.2019 № 59-02/454 (ТОВ «Західгарантбуд») були надіслані розпорядження Адміністративної колегії відділення від 03.04.2019 № 59/10-рп.

Відділення надіслало вимоги про надання інформації:

від 07.06.2018 № 59-02/577 до ДП «ПРОЗОПРО»;

від 07.06.2018 № 59-02/578 до ТОВ «Карпатбудгруп»;

від 07.06.2018 № 59-02/579 до ТОВ «Західгарантбуд»;

від 04.07.2018 № 59-02/696 до ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»;

від 13.08.2018 № 59-02/846 до ТОВ «ІТ люкс телеком»;

від 13.08.2018 № 59-02/845 до ТОВ «Нетгруп»;

від 19.02.2019 № 59-02/195 до ГУ ДФС у Івано-Франківській обл.;

від 20.02.2019 № 59-02/204 до ТОВ «Укрнет»;

від 20.02.2019 № 59-02/202 до АТ КБ «Приватбанк»;

від 20.02.2019 № 59-02/203 до компанія «ВЕГА».

4.ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРУ ЗАКУПІВЛІ.

(7) Ідентифікатор Процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2018-04-27-001229-b.

Замовник – Комунальне підприємство «Центр розвитку міста та рекреації» (місцезнаходження - вул. Чорновола, 126, м. Івано-Франківськ, індекс 76005).

Предмет закупівлі: CPV ДК 021:2015- 45231000-5 будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач (влаштування брукованих доріжок в парку Т.Г.Шевченка, м. Івано-Франківськ (капітальний ремонт)).

Очікувана вартість: 3 904 742,00 грн з ПДВ.

Мінімальний крок аукціону: 19 524,00 грн з ПДВ.

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 13 травня 2018 16:03.

На Торги свої пропозиції подали:

	Початкові заявки	Оголошення результатів
ТОВ «Снятинбудіндустрія Нова»	3 514 656,00 грн	3 300 000,00 грн
ТОВ «Західгарантбуд»	3 755 780,00 грн	3 755 780,00 грн
ТОВ Карпатбудгруп	3 800 000,00 грн	3 514 000,00 грн

(8) Пропозиція ТОВ «Снятинбудіндустрія Нова» відхилена відповідно до п.1 та п.4 частини 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (надалі – Закон) не відповідає кваліфікаційним критеріям установленим ст.16 Закону та умовам тендерної документації Замовника (протокол засідання тендерного комітету від 17.05.2018).

(9) Пропозиція ТОВ «Карпатбудгруп» відхилена відповідно до п.1 та п.4 частини 1 статті 30 Закону не відповідає кваліфікаційним критеріям установленим ст.16 Закону та умовам тендерної документації Замовника (протокол засідання тендерного комітету від 18.05.2018).

(10) Переможець – ТОВ «Західгарантбуд».

(11) Між переможцем та замовником, за результатами проведення процедури публічної закупівлі, укладено Договір підряду від 29.05.2018 р. № 92.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ.

(12) Під час участі у конкурсних процедурах закупівель суб'єкти господарювання – учасники конкурсних процедур закупівель, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.

(13) Разом з тим, порівняльний аналіз тендерних пропозицій ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд», виявив обставини, що свідчать про узгодженість поведінки вказаних суб'єктів господарювання під час підготовки та участі у таких процедурах закупівель, про що свідчить, зокрема, наступне.

5.1. Реєстрація Учасників за однією адресою.

(14) Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд» зареєстровані за однією адресою, а саме: Івано-Франківська обл., Надвірнянський район, місто Надвірна, вул. Комунальна, будинок 6.

(15) Вищенаведена адреса місцезнаходження Учасників торгів зазначена на фірмових бланках, на яких надавалися документи, що входили до складу тендерних пропозицій Учасників торгів, поданих для участі у Торгах.

(16) Отже, реєстрація ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд» за однією адресою, свідчить про можливість встановлювати зв'язок один з одним на стадії підготовки та при укладанні тендерних пропозицій. Зазначені обставини створюють певні умови для узгодженої поведінки Відповідачів та, як наслідок, усувають конкуренцію між ними під час участі у Торгах.

5.2. Синхронність дій Учасників у часі.

(17) В ході аналізу інформації розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, з'ясовані обставини, які свідчать про координованість дій Відповідачів під час підготовки та подачі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах, що підтверджується наступним.

(18) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.

(19) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» листом від 12.07.2018 № 120718-3 (за вх. № 59-02/793 від 30.07.2019) для забезпечення доступу до участі в торгових процедурах, встановлено, що тендерні пропозиції ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд» для участі в Торгах були завантажені на електронний майданчик «Держзакупівлі.онлайн» 12.05.2018 (IP адреса 195.114.97.65) та 11.05.2018 (IP адреса 93.170.117.62) відповідно.

(20) Згідно з інформації від 20.08.2018 № 18/146-289 ТОВ «Нетгруп» та від 20.08.2018 б/н ТОВ «ІТ Люкс телеком» встановлено, що IP-адреси, з яких Учасники подавали свої тендерні пропозиції використовується за технологією Network Address Translation (NAT) – «перетворення мережевих адрес» і є мережевим ідентифікатором усіх абонентів, які формують пошукові запити до мережі Інтернет через NAT (тобто за даними адресами знаходяться динамічні групи IP адрес з різних сегментів мереж).

(21) Проте, ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» повідомило, що з метою участі у Торгах ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд» здійснили перерахування коштів в один день з незначною різницею у часі, а саме *[інформація з обмеженим доступом]* та *[інформація з обмеженим доступом]* відповідно.

(22) Згідно з інформації від 11.03.2019 № Е.30.0.0.0/4-56754 БТ АТ КБ «Приватбанк» встановлено, що Учасники здійснили перерахування коштів ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» з однієї IP-адреси, а саме: 93.170.117.62.

(23) Отже, подання тендерних пропозицій з різних IP-адрес та у різний час, проте перерахування коштів Учасниками задля участі у Торгах з різницею у 5 хвилин та з однієї IP-адреси, свідчить про те, що під час участі у вказаних процедурах закупівель та підготовки тендерних пропозицій Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії.

5.3. Використання Учасниками однієї комп'ютерної техніки під час підготовки цінових пропозицій.

(24) Відділенням здійснено аналіз властивостей PDF-документів, поданих Учасниками на Торги, що показує основну інформацію про документ.

(25) Заголовок, автор, тема та ключові слова, програму, виробника PDF та версію могла задати особа, що створила цей документ у вихідній програмі, такої як Word або

InDesign, або особа, що створила PDF-файл. Ця інформація генерується автоматично, змінити її неможливо.

(26) За результатами аналізу даних властивостей PDF-документів територіальним відділенням було встановлено, що документи до цінкових пропозицій на Торги ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд» скановані на пристрої, який має параметри: створено 1 січня 1601 р., 2:00:00, змінено: 1 січня 1601 р., 2:00:00, виробник: PDF ABBYY FineReader 11, швидкий пошук у Web: Ні, версія PDF: 1.5.

(27) Вищенаведене не може бути випадковим збігом та свідчить про те, що ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд» створювали та сканували документи для участі у Торгах на одному пристрої або документи готувалися одним із учасників.

5.4. Використання у господарській діяльності однієї IP-адреси та електронної пошти.

(28) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДФС в Івано-Франківській області листом від 04.03.2019 № 1033/9/09/-19-08-01-15, щодо IP-адрес, з яких направлялася податкова звітність за період з 01.01.2018 по 30.04.2018, для входу до інформаційно-телекомунікаційної системи «Електронний кабінет» ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд» використовували комп'ютери, яким присвоєно IP-адреси: ТОВ «Західгарантбуд» - 178.95.85.174, 94.178.231.82, 37.54.36.47, 178.92.41.185, ТОВ «Карпатбудгруп» - 178.95.85.174, 94.178.229.115, 37.54.32.216, 178.92.41.185, з використанням E-Mail: olenka10081983@ukr.net.

(29) На податкових деклараціях платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи), наданих на вимогу Відділення, ТОВ «Карпатбудгруп» вказує електронну адресу elenl_@ukr.net, а ТОВ «Західгарантбуд» - olenka10081983@ukr.net.

(30) За результатами аналізу інформації, отриманої від ТОВ «УКРНЕТ» листом від 05.03.2019 № 70/01/01-08 (вх. № 59-01/280 від 11.03.2019), Відділенням встановлено, що при реєстрації електронної поштової скриньки olenka10081983@ukr.net вказано наступні дані: ім'я користувача: *[інформація з обмеженим доступом]*, дата народження: *[інформація з обмеженим доступом]*, контакти: *[інформація з обмеженим доступом]*, альтернативна скринька: elenl_@ukr.net, а при реєстрації elenl_@ukr.net вказано: ім'я користувача: *[інформація з обмеженим доступом]*, дата народження: *[інформація з обмеженим доступом]*, контакти: *[інформація з обмеженим доступом]*.

(31) Згідно з інформацією АТ «КБ Приватбанк» від 11.03.2019 № Е.30.0.0.0/4-56754 БТ (вх. № 59-01/324 від 15.03.2019) ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд» здійснювали вхід до електронного кабінету для здійснення операцій по рахунках протягом квітня-травня 2018 року з динамічної IP адреси: 93.170.117.62.

(32) Таким чином, використання Учасниками IP-адрес, що входять до одних динамічних груп, а також електронної пошти, що належить одній особі, свідчить про те, що вони пов'язані сталими господарськими відносинами, у зв'язку з чим були обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу та обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, у тому числі щодо участі в Торгах.

5.5. Наявність господарських зв'язків між Учасниками Торгів.

(33) За результатами аналізу відповідей Учасників на вимоги голови територіального відділення, встановлено, що обоє мають відкриті рахунки в одному банку: АТ КБ «ПРИВАТБАНК», а саме ТОВ «Карпатбудгруп» – *[інформація з обмеженим доступом]*, ТОВ «Західгарантбуд» – *[інформація з обмеженим доступом]*.

(34) У зв'язку з цим, територіальним відділенням на адресу АТ КБ «ПРИВАТБАНК», було надіслано вимогу про надання інформації від 20.02.2019 № 59-02/202, якою було запитано інформацію про рух коштів між Учасниками за період з 01.01.2018 по 31.05.2018.

(35) Згідно з інформацією АТ «КБ Приватбанк» від 11.03.2019 № Е.30.0.0.0/4-56754 БТ (вх. № 59-01/324 від 15.03.2019) протягом травня 2018 року ТОВ «Західгарантбуд» проведено [інформація з обмеженим доступом] платежів ФОП Гринишак А.В. (Гринишак А.В. - директор ТОВ «Карпатбудгруп») на загальну суму: [інформація з обмеженим доступом].

(36) На вимогу голови відділення від 10.04.2019 № 59-02/501 (до ТОВ «Карпатбудгруп») та № 59-02/502 (до ТОВ «Західгарантбуд») Учасники надали копії договорів про надання поворотної фінансової допомоги.

(37) Так, згідно договору від [інформація з обмеженим доступом] б/н ТОВ «Західгарантбуд» надає ТОВ «Карпатбудгруп» поворотну фінансову допомогу у сумі [інформація з обмеженим доступом], а згідно договору від [інформація з обмеженим доступом] б/н ТОВ «Карпатбудгруп» надає ТОВ «Західгарантбуд» поворотну фінансову допомогу у сумі [інформація з обмеженим доступом].

(38) Отже, враховуючи пов'язаність Відповідачів через господарські відносини, а саме надання поворотної фінансової допомоги та постачання матеріалів ФОП Гринишак А.В., ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд» мали можливість бути обізнані з діяльністю один одного та доступу до інформації один одного, в тому числі й щодо участі у Торгах, що в свою чергу підтверджує спільне ведення господарської діяльності, спільність інтересів та пов'язаність зазначених суб'єктів господарювання та відповідно, відсутність між ними змагальності під час участі у Торгах.

5.6. Аналіз цінової поведінки Учасників.

(39) Первинна цінова пропозиція ТОВ «Карпатбудгруп» становила 3 800 000 грн.

(40) Аналізом цінових пропозицій, встановлено, що ТОВ «Карпатбудгруп» не надало локальний кошторис з розрахунком договірної ціни та всі розрахунки до нього, що передбачено додатком № 3 тендерної документації Замовника.

(41) Відділення звернулося з вимогою до ТОВ «Карпатбудгруп» про надання розрахунку цінової пропозиції та прас-листи, накладні тощо, на підставі яких були складені кошториси.

(42) Згідно з інформації, наданої на вимогу Голови відділення, ТОВ «Карпатбудгруп» повідомило, що кошториси на Торги не складало.

(43) Таким чином, з вищенаведеного можна зробити висновок, що ТОВ «Карпатбудгруп» було технічним учасником Торгів.

5.7. Поведінковий аспект Відповідачів під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурах закупівель.

(44) При аналізі документів, поданих Учасниками до тендерних пропозицій, встановлено, що фірмові бланки, на яких подані інформації виконані в одному стилі, а саме:

- вверху, по середині сторінки слово «Україна»;
- в однаковій послідовності викладена інформація про суб'єкта господарювання, а саме: індекс, населений пункт, область, вулиця, поточний рахунок в банку, назва банку, МФО банку, код ЄДРПОУ.

(45) Всі документи ТОВ «Західгарантбуд» та ТОВ «Карпатбудгруп» зареєстровано за однаковим нехарактерним, але ідентичним для обох Учасників стилем реєстрації.

(46) У додатку 1 тендерної документації Замовник зазначає: 1. Наявність обладнання та матеріально-технічної бази (довідка довільної форми, яка містить інформацію про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, які будуть використовуватися при виконанні робіт, якщо орендоване - копії договорів оренди, якщо обладнання та матеріально-технічна база будуть використовуватися відповідно до

договорів про надання послуг, лізингу, тимчасового користування та інших – сканкопії таких договорів з оригіналів). Як зразок може бути ця таблиця.

№ з/п	Матеріально – технічна база, назва і марка машин, механізмів, обладнання та устаткування, які необхідні для виконання робіт	Наявна кількість	власне, орендоване або інше

(47) Учасники однаково відхилилися від наданого зразка Замовником та надали Довідки «Про наявність матеріально-технічної бази, засобів малої механізації, інструментів та обладнання для виконання робіт» з однаковою кількістю та назвою стовпців, що не вимагалось Замовником.

(48) У додатку 2 частині 1 Замовник зазначає «а) Пункт 2 ч. 1 ст. 17 Закону - відомості про юридичну особу, яка є учасником, внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення».

На цю вимогу учасники подають інформацію в довільній формі за власноручним підписом уповноваженої особи учасника, скріплену печаткою у разі її використання, про те що відомості про юридичну особу, яка є учасником, не вносились до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.

(49) Учасники дану довідку виконали в одному стилі, та допустилися однакових пунктуаційних помилок.

(50) Оформлення інформаційних довідок однаковим стилем, з використанням однакового шрифту, відступів, однакових нетипових для індивідуального виконання помилок, свідчить про спільну підготовку вищевказаних документів.

(51) У додатку 3 пункт 4 Замовник вимагає «Довідку, складену у довільній формі, яка містить відомості про підприємство:

а) реквізити (адреса-юридична та фактична, телефон, факс, електронна адреса, банківські реквізити);

б) керівництво (посада, ім'я, по батькові, телефон для контактів)»

(52) Проаналізувавши дану інформаційну довідку виявлено, що ТОВ «Західгарантбуд» помилково вказує «ТОВ «Західбудальянс». Згідно з інформацією на сайті https://youcontrol.com.ua/catalog/company_details/40740282/: товариство з обмеженою відповідальністю «Західбудальянс» ЄДРПОУ 40740282, місцезнаходження: 78400, Івано-Франківська обл., Надвірнянський район, місто Надвірна, ВУЛИЦЯ КОМУНАЛЬНА, будинок 6. Уповноважена особа, засновник - Гринишак Андрій Васильович.

(53) Згідно з інформації Учасників третіх осіб до підготовки та/або збору документів, необхідних для участі в Торгах не залучали.

(54) Таким чином, вищевказана помилка свідчить про те, що ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд» пов'язані сталими господарськими відносинами, у зв'язку з чим були обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу та обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, у тому числі щодо участі в Торгах.

(55) Все вищевказане в сукупності свідчить про те, що Відповідачі під час участі у Торгах узгоджували свої дії, усунули між собою конкуренцію, чим порушили головний принцип публічних закупівель (створення конкурентного середовища між учасниками), в результаті чого результат Процедури закупівлі було спотворено.

6. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ ТА ВИСНОВКИ У СПРАВІ.

(56) Згідно статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

(57) Держава, замовник та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.

(58) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.

(59) Отже, узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.

(60) Відповідно статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.

(61) Згідно статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

(62) Відповідно до пункту першого статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

(63) Вищенаведене свідчить про те, що під час підготовки пропозицій та участі у процедурі закупівлі ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд» діяли не самостійно, не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції, а узгоджували свої дії. Внаслідок цього конкуренцію між Учасниками було усунуто, а ТОВ «Західгарантбуд» отримало право на укладення договору не на конкурентних засадах.

(64) Враховуючи те, що ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд» є конкурентами при одночасній участі в тендерній закупівлі виявлення співпадінь в оформленні конкурсних пропозицій цих Учасників торгів свідчить про те, що ще на стадії здійснення підготовки своїх конкурсних пропозицій учасники були обізнані щодо пропозицій один одного, а отже, погодили свою поведінку при формуванні пропозицій конкурсних торгів до проведення Замовником Торгів. Погоджена поведінка Учасників усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.

(65) Отже, встановленими у справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів закупівель проведених комунальним підприємством «Центр розвитку міста та рекреації» за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі – UA-2018-04-27-001229-b).

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.

(66) ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд» на подання з попередніми висновками у Справі не надали свої заперечення та міркування.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ.

(67) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд» не спростовується те, що вищезазначені дії є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів, проведених комунальним підприємством «Центр розвитку міста та рекреації» за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі – UA-2018-04-27-001229-b).

(68) Така поведінка ТОВ «Карпатбудгруп» та ТОВ «Західгарантбуд» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ.

(69) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії.

(70) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону).

(71) Відповідно до ч. 2 статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(72) Згідно з податковою декларацією платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи) за 2018 рік ТОВ «Карпатбудгруп» сума доходу за податковий (звітний) період становить *[інформація з обмеженим доступом]*.

(73) Згідно з податковою декларацією платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи) за 2018 рік ТОВ «Західгарантбуд» сума доходу за податковий (звітний) період становить *[інформація з обмеженим доступом]*.

(74) При визначенні розміру штрафів адміністративною колегією Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

(75) Водночас, при визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України було враховано такі обставини:

- порушення Відповідачами законодавства про захист економічної конкуренції Відділенням виявлено вперше;
- співпраця під час розгляду справи, що сприяла з'ясуванню обставин справи.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Карпатбудгруп» (місцезнаходження - 78400, Івано-Франківська обл., Надвірнянський район, місто Надвірна, ВУЛИЦЯ КОМУНАЛЬНА, будинок 6, ідентифікаційний код юридичної особи 40306265) та товариство з обмеженою відповідальністю «Західгарантбуд» (місцезнаходження - 78400, Івано-Франківська обл., Надвірнянський район, місто Надвірна, ВУЛИЦЯ КОМУНАЛЬНА, будинок 6, ідентифікаційний код юридичної особи 41497114), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі в відкритих торгах на закупівлю: СРV ДК 021:2015- 45231000-5 будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач (влаштування брукованих доріжок в парку Т.Г.Шевченка, м. Івано-Франківськ (капітальний ремонт)), замовником яких було комунальне підприємство «Центр розвитку міста та рекреації», вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, що стосуються спотворення результатів торгів.

2. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього подання, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Карпатбудгруп» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40306265) штраф у розмірі 68 000,00 грн (шістдесят вісім тис. грн 00 коп.).

3. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього подання, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Західгарантбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи – 41497114) штраф у розмірі 68 000,00 грн (шістдесят вісім тис. грн 00 коп.).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Т.Савчин