



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

28.05.2019 № 59/11-р/к

Справа № 3/2019

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Лінгвіст» (ідентифікаційний код юридичної особи - 35133534) (надалі – ТОВ «Лінгвіст») та фізична особа-підприємець Редько Ольга Юріївна (ідентифікаційний номер – 2842207581) (надалі – ФОП Редько О.Ю.) подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах проведених у 2018 році Державним вищим навчальним закладом "Івано-Франківський національний медичний університет" (ідентифікаційний код юридичної особи - 02010758) (надалі – Замовник) на закупівлю:

- ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2018-08-14-000630-с (ЛОТ № 3, ЛОТ № 9). Предмет закупівлі: 3 лот - підручники для поповнення бібліотечного фонду - 2 найменування (ДК 021:2015: 22110000-4 — Друковані книги); 9 лот – підручники для кафедри мовознавства (ДК 021:2015: 22110000-4 — Друковані книги) (Торги 1);

- ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2018-09-18-001595-с. Підручники для поповнення бібліотечного фонду та кафедри мовознавства ДВНЗ «ІФНМУ» (код "Єдиний закупівельний словник" ДК 021:2015–22110000-4 Друковані книги (22112000-8-Підручники) (Торги 2).

При цьому, ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю. під час підготовки до участі у Торгах 1 та Торгах 2 діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 3/2019 (надалі - Справа) такі дії ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

ТОВ «Лінгвіст» у розмірі 18 400,00 грн,

ФОП Редько О.Ю. – 18 400,00 грн.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 3/2019 про порушення ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон), та подання відділу досліджень і розслідувань від 13.05.2019 № 59-03/41 п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ ДОСЛІДЖЕННЯ.

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Державним вищим навчальним закладом "Івано-Франківський національний медичний університет" у 2018 році:

- ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2018-08-14-000630-с (ЛОТ № 3, ЛОТ № 9). Предмет закупівлі: 3 лот - підручники для поповнення бібліотечного фонду - 2 найменування (ДК 021:2015: 22110000-4 — Друковані книги); 9 лот – підручники для кафедри мовознавства (ДК 021:2015: 22110000-4 — Друковані книги);

- ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2018-09-18-001595-с. Підручники для поповнення бібліотечного фонду та кафедри мовознавства ДВНЗ «ІФНМУ» (код "Єдиний закупівельний словник" ДК 021:2015–22110000-4 Друковані книги (22112000-8-Підручники).

2. ВІДПОВІДАЧІ.

- (2) ТОВ «Лінгвіст» місцезнаходження юридичної особи: 04208, м.Київ, ПРОСПЕКТ ВАСИЛЯ ПОРИКА, будинок 9-Г, квартира 58. Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/>), зареєстровано 22.05.2007р. Основним видом діяльності ТОВ «Лінгвіст», згідно даних органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, є Оптова торгівля іншими товарами господарського призначення, код КВЕД 46.49). Засновник та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) – Одольський Олег Вікторович (адреса засновника: 04208, м.Київ, Подільський район, ПРОСПЕКТ ВАСИЛЯ ПОРИКА, будинок 9-Г, квартира 58).
- (3) ФОП Редько О.Ю. місце проживання: 02140, Київська обл., місто Буча, ВУЛИЦЯ БОРИСА ГМИРІ, будинок 2, квартира 56. Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/>) зареєстровано 18.09.2007р. Інформація про здійснення зв'язку з фізичною особою-підприємцем - oleg.odolskyi@gmail.com. Основним видом діяльності ФОП Редько О.Ю., згідно даних органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, є Оптова торгівля іншими товарами господарського призначення, код КВЕД 46.49.
- (4) Отже, ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю. (надалі – разом Відповідачі, Учасники) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ.

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.02.2019 № 59/5рп розпочато розгляд справи № 3/2019 (надалі – справа), за ознаками вчинення ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (6) Відповідачам, листами від 18.02.2019 № 59-02/187 (до ТОВ «Лінгвіст») та від 18.02.2019 № 59-02/186 (до ФОП Редько О.Ю.) були надіслані розпорядження адміністративної колегії Відділення від 18.02.2019 № 59/5 рп.
Листами Голови Відділення надіслано вимоги про надання інформації:
від 28.11.2018 № 59-02/1296 до ДП «ПРОЗОПРО» місто Київ;
від 27.12.2018 № 59-02/1435 до ТОВ «Е-тендер» місто Київ;
від 22.12.2018 № 59-02/1418 до Відділення поштового зв'язку № 70 місто Київ;
від 27.12.2018 № 59-02/1434 до ТОВ «Космонова» місто Київ;
від 25.02.2019 № 59-02/237 до ТОВ «Укрнет»;
від 25.02.2019 № 59-02/239 до АТ «Райффайзен банк Аваль»;
від 25.02.2019 № 59-02/235 до ГУ ДФС в Київській області;
від 20.03.2019 № 59-02/353 до ДПП у Подільському районі ГУ ДФС в місті Києві;
від 20.03.2019 № 59-02/352 до ФОП Редько О.Ю.;
від 20.03.2019 № 59-02/352 до ТОВ «Лінгвіст»;
від 22.03.2019 № 59-02/274 до ТОВ «Колокол»;
від 01.04.2019 № 59-02/430 до ТОВ «Дабл-ю нет Юкрейн».

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРУ ЗАКУПІВЛІ.

- (7) Державним вищим навчальним закладом "Івано-Франківський національний медичний університет" проведено процедуру закупівлі: Підручники для поповнення бібліотечного фонду та кафедри мовознавства - 9 лотів (ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-14-000630-c) (надалі – Процедура 1, Торги 1).
- (8) Процедура закупівлі – відкриті торги.
- (9) Відповідачі спільно подали цінові пропозиції на ЛОТ № 3 - підручники для поповнення бібліотечного фонду - 2 найменування та лот № 9 - підручники для кафедри мовознавства - 8 найменувань.
- (10) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 07 вересня 2018 00:00
- (11) ЛОТ № 3:
Очікувана вартість: 58 000,00 УАН без ПДВ.
- (12) Згідно з протоколом № 4 від 10.09.2018 «на засіданні тендерного комітету було розглянуто пропозицію учасника ТОВ «Лінгвіст», яка визначена електронним аукціоном, як найбільш економічно вигідною - на відповідність вимогам тендерної документації та було встановлено наступне: згідно п. 5.1. Тендерної документації «Замовник вимагає від учасників подання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям, в тому числі : «-довідку, складену Учасником у довільній формі, про наявність обладнання та матеріально-технічної бази необхідної для виконання договору про закупівлю, та іншої інформації, яку учасник вважає за необхідне зазначити».
Як встановлено дослідженням даної тендерної пропозиції. ТОВ «Лінгвіст» не було подано інформації про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, що не відповідає кваліфікаційним критеріям та вимогам тендерної документації.»
- (13) Згідно з протоколом № 5 від 10.09.2018 «наступною тендерною пропозицією є пропозиція фізичної особи-підприємця Редько Ольги Юріївни. Перевіркою тендерної пропозиції цього учасника було встановлено наступне: згідно п. 5.1. Тендерної документації «Замовник вимагає від учасників подання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям, в тому числі : «-довідку, складену Учасником у довільній формі, про наявність обладнання та матеріально технічної бази необхідної для виконання договору про закупівлю, та іншої інформації, яку учасник вважає за необхідне зазначити».
Як встановлено дослідженням даної тендерної пропозиції. Учасником не було подано інформації про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, що не відповідає кваліфікаційним критеріям та вимогам тендерної документації.»

(14) ЛОТ № 9:

Очікувана вартість: 7 000,00 УАН без ПДВ.

- (15) Згідно з протоколом № 6 від 10.09.2018 «на засіданні тендерного комітету було розглянуто пропозицію учасника ТОВ «Лінгвіст», яка визначена електронним аукціоном, як найбільш економічно вигідною - на відповідність вимогам тендерної документації та було встановлено наступне: згідно п. 5.1. Тендерної документації «Замовник вимагає від учасників подання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям, в тому числі : «-довідку, складену Учасником у довільній формі, про наявність обладнання та матеріально-технічної бази необхідної для виконання договору про закупівлю, та іншої інформації, яку учасник вважає за необхідне зазначити».

Як встановлено дослідженням даної тендерної пропозиції Учасником не було подано інформації про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, що не відповідає кваліфікаційним критеріям та вимогам тендерної документації.»

- (16) Згідно з протоколом № 7 від 10.09.2018 «наступною тендерною пропозицією є пропозиція фізичної особи-підприємця Редько Ольги Юріївни. Перевіркою тендерної пропозиції цього учасника було встановлено наступне: згідно п. 5.1. Тендерної документації «Замовник вимагає від учасників подання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям, в тому числі : «-довідку, складену Учасником у довільній формі, про наявність обладнання та матеріально-технічної бази необхідної для виконання договору про закупівлю, та іншої інформації, яку учасник вважає за необхідне зазначити».

Як встановлено дослідженням даної тендерної пропозиції, Учасником не було подано інформації про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, що не відповідає кваліфікаційним критеріям та вимогам тендерної документації.

- (17) Статус: Торги відмінено.

- (18) Ідентифікатор Процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2018-09-18-001595-с (надалі – Процедура 2, Торги 2). Підручники для поповнення бібліотечного фонду та кафедри мовознавства ДВНЗ «ІФНМУ» (код "Єдиний закупівельний словник" ДК 021:2015–22110000-4 Друковані книги (22112000-8-Підручники).

Загальна кількість – 10 одиниць найменувань – 170 шт. примірників.

- (19) Процедура закупівлі – відкриті торги.

- (20) Очікувана вартість: 58 000,00 УАН без ПДВ

- (21) На Торги свої пропозиції подали:

Учасники	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «Лінгвіст»	58 034,60 УАН з ПДВ	58 034,60 УАН з ПДВ
ФОП Редько О.Ю.	61 977,60 УАН з ПДВ	61 977,60 УАН з ПДВ

- (22) Згідно з протоколом № 2 від 10.09.2018 «найбільш економічно вигідною пропозицією, що визначена електронним аукціоном – є тендерна пропозиція учасника - товариства з обмеженою відповідальністю «Лінгвіст».

- (23) Договір купівлі-продажу № 662/18 укладено 23 жовтня 2018 року з ТОВ «Лінгвіст».

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ.

- (24) Під час участі у конкурсних процедурах закупівель суб'єкти господарювання – учасники конкурсних процедур закупівель, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.

- (25) Разом з тим, порівняльний аналіз тендерних пропозицій ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю., виявив обставини, що свідчать про узгодженість поведінки вказаних суб'єктів господарювання під час підготовки та участі у Торгах, про що свідчить, зокрема, наступне.

5.1. СИНХРОННІСТЬ ДІЙ УЧАСНИКІВ У ЧАСІ ТА ВИКОРИСТАННЯ НИМИ ОДНІЄЇ ІР-АДРЕСИ.

- (26) В ході аналізу інформації розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, з'ясовані обставини, які свідчать про координованість дій Відповідачів під час підготовки та подачі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах, що підтверджується наступним:
- (27) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (28) Згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» від 11.12.2018 № 206/3753/03 (за вх. № 59-01/1323 від 26.12.2018) ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю. на Торги 1 та Торги 2 заходили в аукціон з ІР-адреси 95.67.49.250, при цьому не зменшуючи своїх цінових пропозицій.
- (29) Учасник, який дійсно прагне отримати перемогу в конкурсних торгах, намагався б запропонувати найбільш економічно вигідну ціну на товар, оскільки єдиним критерієм в зазначених торгах була саме ціна, то зі зниженням ціни зростала вірогідність перемоги в торгах.
- (30) Крім того, учасник який приймає участь в процедурі закупівлі, пропонував би максимально низьку ціну на товар, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (31) Отже, той факт, що ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю. заходили на аукціон з однієї ІР-адреси на Торгах 1 та Торгах 2, проте не зменшували свої цінові пропозиції, свідчить про те, що ФОП Редько О.Ю. не збиралася перемагати у зазначених процедурах закупівель, а підготувало свою пропозицію як прикриття з метою забезпечення перемоги ТОВ «Лінгвіст».
- (32) Початкові пропозиції для участі в аукціоні Учасники подавали з авторизованого електронного майданчика Е-tender (ТОВ «Е-ТЕНДЕР»).

За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 17.01.2019 № 22 (за вх. № 59-02/61 від 21.01.2019) для забезпечення доступу до участі в торгових процедурах, встановлено, що тендерні пропозиції ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю. для участі в Торгах 1 та Торгах 2 були завантажені на електронний майданчик з однакових унікальних мереж адрес вузлів в комп'ютерній мережі, побудованої за протоколом ІР (Internet Protocol address), а саме:

Торги 1

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	ІР-адреса
ЛОТ № 3		
ТОВ «Лінгвіст»	30.08.2018 12:04	95.67.49.250
ФОП Редько О.Ю.	31.08.2018 12:31	95.67.49.250
ЛОТ № 9		
ТОВ «Лінгвіст»	30.08.2018 12:10	95.67.49.250
ФОП Редько О.Ю.	31.08.2018 12:33	95.67.49.250

Торги 2

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	IP-адреса
ТОВ «Лінгвіст»	28.09.2018 17:36	95.67.49.250
ФОП Редько О.Ю.	02.10.2018 17:53	95.67.49.250

- (33) Також, слід відмітити, що за інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Е-Тендер» ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю. неодноразово здійснювали вхід до кабінету учасника.
- (34) Так, на Торги 1 ФОП Редько О.Ю. з 17.08.2018 по 11.09.2018 здійснила вхід до кабінету учасника 24 рази з комп'ютера, якому присвоєна IP адреса **95.67.49.250**, а ТОВ «Лінгвіст» - 37 раз з комп'ютера, якому присвоєна IP адреса **95.67.49.250**.
- На Торги 2 ФОП Редько О.Ю. з 28.09.2018 по 05.10.2018 здійснила вхід до кабінету учасника 14 рази з комп'ютера, якому присвоєна IP адреса **95.67.49.250**, а ТОВ «Лінгвіст» - з 18.09.2018 по 23.10.2018 61 раз з комп'ютера, якому присвоєна IP адреса **95.67.49.250**.
- (35) Як з'ясувало Відділення IP-адреса **95.67.49.250** належить ТОВ «Космонова». За інформацією ТОВ «Космонова» від 03.01.2019 № 702/01 (вх. 09.01.2019 № 59-02/26) IP-адреса **95.67.49.250** є статичною (тобто її не можуть використовувати інші абоненти), та протягом серпня-жовтня 2018 року надавалися за договором [інформація з обмеженим доступом] абоненту ТОВ «Лінгвіст» за адресою: м. Київ, вул. Сковороди, буд. 6, офіс. 44.
- (36) Отже, подання тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 та Торгах 2 ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю., які виступають конкурентами, з одних IP-адрес, свідчить про те, що під час участі у вказаних процедурах закупівель та підготовки тендерних пропозицій Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.

5.2. ВИКОРИСТАННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ СПІЛЬНО ТЕЛЕФОННОГО НОМЕРУ ТА ПОШТОВОЇ АДРЕСИ.

- (37) Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах 1 та Торгах 2 використовували один телефонний номер та одну абонементну скриньку, що підтверджується наступним:
– у довідці «Відомості про учасників», подані Учасниками на Торги 1 та Торги 2, ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю., зазначають:
поштова адреса – 04070, м.Київ, а/с № 117;
телефон/факс – +38 044 599 32 28.
- (38) Телекомунікаційні послуги за номером телефону (044) 599 32 28, згідно з інформацією ТОВ «Дабл-ю нет Юкрейн» від 15.04.2019 № 734-04/2019 (вх. від 16.04.2019 № 59-02/501), надаються абоненту ТОВ «Лінгвіст».
- (39) Фактичне місцезнаходження номеру телефону (044) 599 32 28 – м.Київ, вул. Г.Сковороди, буд. 6.
- (40) Обслуговування телефону (044) 599 32 28 проводиться на підставі Договору [інформація з обмеженим доступом] від [інформація з обмеженим доступом] року про надання телекомунікаційних послуг.
- (41) Крім того, згідно з інформацією Головного управління ДФС у Київській обл. від 07.03.2019 № 7455/9/10-36-08-01-14 (вх. від 15.03.2019 №59-01/315), номер телефону (044) 599 32 28 ФОП Редько О.Ю. зазначає у податкових розрахунках сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку (форма № 1 ДФ) у III кварталі 2018 році.
- (42) У податкових розрахунках сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку (форма № 1 ДФ) ТОВ «Лінгвіст» у III кварталі 2018 році також зазначає номер телефону (044) 599 32 28.
- (43) Згідно з інформацією, отриманою від АТ «Укрпошта» від 06.02.2019 № 33-С-3001 (вх. від 13.02.2019 № 59-01/149), абонементна скринька № 117 (надалі - а/с № 117), що розміщена

у відділенні поштового зв'язку № 70 (надалі - ВПЗ № 70) м. Київ, протягом 2018 року була надана у користування ТОВ «Лінгвіст» (04208, м.Київ, ПРОСПЕКТ ВАСИЛЯ ПОРИКА, будинок 9-Г, квартира 58).

- (44) ТОВ «Лінгвіст» продовжено користування а/с № 117 у ВПЗ № 70 м. Київ [інформація з обмеженим доступом].
- (45) Всю вихідну кореспонденцію у 2018-2019 роках до ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю. Відділення надсилало за адресою: 04070, м.Київ, а/с № 117, на яку отримувало відповіді.
- (46) Отже, використання ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю. в господарській діяльності одних телефонних номерів та абонементної скриньки до, під час та після проведення Торгів, вказує, що Відповідачі здійснюють діяльність за однією адресою та про можливість встановлювати зв'язок один з одним та доступу до інформації на стадії підготовки та при укладанні тендерних пропозицій. Зазначені обставини створюють певні умови для узгодженої поведінки Відповідачів та, як наслідок, усувають конкуренцію між ними під час участі у Торгах.

5.4. ГОСПОДАРСЬКІ ВІДНОСИНИ.

- (47) Згідно з інформацією АТ «Райфайзен Банк Аваль» від 05.03.2019 № 81-15-9/2675-БТ (вх. від 11.03.2019 № 59-01/277) вхід до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» за період серпень-жовтень 2018 року ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю. здійснювали з IP-адреси, що належить ТОВ «Лінгвіст», а саме 95.67.49.250.
- (48) У 2018 році між ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю. існували господарські відносини на підставі договору купівлі-продажу № 04/03/14 від 04.03.2014 (копія договору надана Учасниками на вимогу Відділення).
- (49) Згідно з інформацією Головного управління ДФС у Київській обл. від 07.03.2019 № 7455/9/10-36-08-01-14 (вх. від 15.03.2019 №59-01/315), ФОП Редько О.Ю. надсилала податкову звітність з використанням електронної поштової скриньки lingvist_zvit@ukr.net.
- (50) Згідно з інформацією ТОВ «Укрнет» від 29.03.2019 № 121/01/01-08 (вх. від 01.04.2019 № 59-01/405) електронна поштова скринька lingvist_zvit@ukr.net зареєстрована [інформація з обмеженим доступом], при реєстрації вказано наступні дані: імя користувача: [інформація з обмеженим доступом], дата народження [інформація з обмеженим доступом], контакти: [інформація з обмеженим доступом].
- (51) Виходячи з вищевикладеного, можна зробити висновок, що між ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю. існували сталі господарські відносини як до проведення Торгів так і під час і після них, що призводить до позиціонування даних суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.

5.5. ПОВЕДІНКОВИЙ АСПЕКТ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ТЕНДЕРНИХ ПРОПОЗИЦІЙ ТА УЧАСТІ У ПРОЦЕДУРІ ЗАКУПІВЛІ.

- (52) Торги 1.
- (53) У Тендерній документації Замовника вимагалось «довідку, складену Учасником у довільній формі, про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід».
- (54) Вищенаведені довідки подані Учасниками у складі цінових пропозицій є ідентичними по змісту, оформленні та вихідній реєстрації.
- (55) ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю. подають однаково оформлені довідки «Відомість про учасника», що не були передбачені Замовником.
- (56) У Тендерній документації Замовника зазначено «Учасник надає у складі тендерної пропозиції інформацію в довільній формі про відсутність підстав, визначених у частинах першій і другій статті 17 Закону. Дана інформація може бути подана однією довідкою розписана по кожному пункту або довідки по кожному пункту окремо.
- (57) У відповідь на цю вимогу Замовника Учасники подають довідки, що є ідентичними по змісту, оформленні та вихідній реєстрації.
- (58) Слід зазначити, що цінові пропозиції Учасників по ЛОТу № 3 та ЛОТу № 9 були однаково відхилені у зв'язку з відсутністю інформації про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, що було передбачено тендерною документацією.

- (59) Торги 2.
- (60) У Тендерній документації Замовника зазначено «*На вимогу Закону України «Про захист персональних даних» Учасник повинен надати в складі пропозиції згоду (лист в довільній формі) на обробку персональних даних (із їх зазначенням) посадової особи учасника, що підписала документи пропозиції (в т.ч. на збирання, зберігання і поширення).*»
- (61) У відповідь на цю вимогу Замовника Учасники подають довідки, що є ідентичними по змісту та оформленні.
- (62) У Тендерній документації Замовника зазначено «*Учасник надає у складі тендерної пропозиції інформацію в довільній формі про відсутність підстав, визначених у частинах першій і другій статті 17 Закону. Дана інформація може бути подана однією довідкою розписана по кожному пункту або довідки по кожному пункту окремо.*
- (63) У відповідь на цю вимогу Замовника Учасники подають довідки, що є ідентичними по змісту, оформленні та вихідній реєстрації.
- (64) Зазначені схожості та обставини виключають можливість індивідуальної та самостійної підготовки документів, та вказують, що цінові пропозиції готувались обома Учасниками спільно та узгоджено та/або про те, що документи готувались однією особою, що виключає можливість того, що тендерні пропозиції готувались кожним з Учасників окремо та без обміну інформацією між ними.

5.6. ВИКОРИСТАННЯ УЧАСНИКАМИ ОДНІЄЇ КОМП'ЮТЕРНОЇ ТЕХНІКИ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ЦІНОВИХ ПРОПОЗИЦІЙ.

- (65) Відділенням здійснено аналіз властивостей PDF-документів, поданих Учасниками на Торги, що показує основну інформацію про документ.
- (66) Заголовок, автор, тема та ключові слова, програму, виробника PDF та версію могла задати особа, що створила цей документ у вихідній програмі, такій як Word або InDesign, або особа, що створила PDF-файл. Ця інформація генерується автоматично, змінити її неможливо.
- (67) За результатами аналізу даних властивостей PDF-документів територіальним відділенням встановлено.

Торги 1. Витяг з наказу про підтвердження посадової особи. Pdf, що завантажені до тендерної пропозиції ТОВ «Лінгвіст» та виписка з єдиного держ. pdf., що завантажені до тендерної пропозиції ФОП Редько О.Ю., скановані на пристрої, який має параметри: програма: Color Network ScanGearV2.71, виробник PDF: PDFScanLib1.2.2., швидкий пошук у Web: Так, версія PDF: 1.6.

Торги 2. Довідка про наявність працівників Лінгвіст.pdf, Проект договору купівлі-продажу.pdf, Договір поставки Лінгвіст-Афіни.pdf, Гарантійний лист щодо погодження з договором.pdf, Договір поставки Лінгвіст-Афіни.pdf, Проект договору купівлі-продажу.pdf, Довідка про наявність працівників Лінгвіст.pdf, що завантажені до тендерної пропозиції ТОВ «Лінгвіст», а також Довідка згідно ст. 17 Редько.pdf, Відомості про учасника Редько.pdf, Довідка про наявність обладнання.pdf, Довідка про кваліфікацію Редько.pdf, Тендерна пропозиція Редько.pdf, Проект Договору Редько.pdf, що завантажені до тендерної пропозиції ФОП Редько О.Ю., скановані на пристрої, який має параметри: програма Color Network ScanGearV2.71, виробник PDF: Adobe Acrobat 10.0 Paper Capture Plug-in, швидкий пошук у Web: Так, версія PDF: 1.6.

- (68) Вищенаведене не може бути випадковим збігом та свідчить про те, що ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю. створювали та сканували документи для участі у Торгах на одному пристрої або документи готувалися одним із учасників.
- (69) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої тендерні пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, пропозиції конкурсних торгів, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.

- (70) Таким чином, Відповідачі при підготовці цінових пропозицій на Торги, замінили ризик, що його породжує економічна конкуренція, на координацію своєї поведінки у господарській діяльності, чим усунули конкуренцію між собою.

5.7. АНАЛІЗ ЦІНОВИХ ПРОПОЗИЦІЙ.

- (71) Відділення вважає за необхідне акцентувати увагу на характері цінової поведінки Учасників.
- (72) Так, до обох процедур закупівель, ФОП Редько О.Ю. пропонувала цінову пропозицію вищу на 5 відсотків на підручники для кафедри мовознавства та на 7 відсотків на підручники для поповнення бібліотечного фонду, відносно цінової пропозиції ТОВ «Лінгвіст», та не понижувала її в ході відповідних електронних торгів.
- (73) Викладені обставини в сукупності з тим фактом, що до кожної з досліджуваних процедур закупівель ФОП Редько О.Ю. пропонувала цінові пропозиції вище, порівняно з ціновими пропозиціями ТОВ «Лінгвіст», та не понижувала їх в ході електронних аукціонів, можуть бути свідченням того, що ФОП Редько О.Ю. приймала участь у Процедурі №1 та Процедурі №2 в якості «технічного» учасника, а саме виключно з метою визнання Замовником процедур закупівель такими, що відбулись. Відповідно, такі дії ФОП Редько О.Ю. були спрямовані на забезпечення отримання перемоги ТОВ «Лінгвіст» у досліджуваних процедурах закупівель.
- (74) Все вищенаведене в сукупності свідчить про те, що Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі узгоджували свої дії, усунули між собою конкуренцію, чим порушили головний принцип публічних закупівель (створення конкурентного середовища між учасниками), в результаті чого результат Процедури закупівлі було спотворено.
- (75) Ураховуючи вищезазначене, дії Відповідачів, які полягали в узгодженні своєї поведінки під час підготовки та участі в Торгах, кваліфіковано Відділенням як антиконкурентні узгоджені дії, що стосуються спотворення результатів торгів відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (76) З огляду на вищезазначене, ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю. під час підготовки документації для участі у Торгах 1 та Торгах 2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (77) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (78) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (79) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (80) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (81) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи

можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (82) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (83) Отже, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю. вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів закупівель проведених Державним вищим навчальним закладом «Івано-Франківський національний медичний університет» за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатори закупівель – UA-2018-08-14-000630-с та UA-2018-09-18-001595-с).

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.

- (84) На подання з попередніми висновками ТОВ «Лінгвіст» надало заперечення, які спростовуються матеріалами справи.
- (85) ФОП Редько О.Ю. на подання з попередніми висновками у Справі не надала свої заперечення та міркування.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (86) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю. не спростовується те, що вищезазначені дії є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів, проведених Державним вищим навчальним закладом «Івано-Франківський національний медичний університет» за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатори закупівель – UA-2018-08-14-000630-с та UA-2018-09-18-001595-с).
- (87) Така поведінка ТОВ «Лінгвіст» та ФОП Редько О.Ю. є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (88) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії.
- (89) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону).
- (90) Відповідно до ч. 2 статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (91) Відповідно до копії Звіту про фінансові результати за 2018 рік ТОВ «Лінгвіст», чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) склав *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (92) Відповідно до копії Податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи-підприємці за 2018 рік ФОП Редько О.Ю. загальна сума доходу за звітний (податковий період) склав *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (93) При визначенні розміру штрафів адміністративною колегією Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо),

спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

(94) Водночас, при визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України було враховано такі обставини:

- порушення Відповідачами законодавства про захист економічної конкуренції Відділенням виявлено вперше;
- Торги 1 Замовником відмінено, у зв'язку з відхилення всіх тендерних пропозицій згідно з Законом про публічні закупівлі;
- співпраця під час розгляду справи, що сприяла з'ясуванню обставин справи.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Лінгвіст» (ідентифікаційний код юридичної особи - 35133534, місцезнаходження юридичної особи: 04208, м.Київ, ПРОСПЕКТ ВАСИЛЯ ПОРИКА, будинок 9-Г, квартира 58) та фізична особа-підприємець Редько Ольга Юріївна (ідентифікаційний номер - 2842207581, місце проживання: 02140, Київська обл., місто Буча, ВУЛИЦЯ БОРИСА ГМИРІ, будинок 2, квартира 56), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі в відкритих торгах на закупівлю: 3 лот - підручники для поповнення бібліотечного фонду - 2 найменування (ДК 021:2015: 22110000-4 — Друковані книги), 9 лот – підручники для кафедри мовознавства (ДК 021:2015: 22110000-4 — Друковані книги) (ідентифікатор закупівлі - UA-2018-08-14-000630-с), проведених Державним вищим навчальним закладом «Івано-Франківський національний медичний університет», вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, що стосуються спотворення результатів торгів.

2. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього подання, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Лінгвіст» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35133534) штраф у розмірі 9 600 грн (дев'ять тис. шістьсот грн 00 коп.).

3. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього подання, накладати на фізичну особу-підприємця Редько Ольгу Юріївну (ідентифікаційний номер - 2842207581) штраф у розмірі 9 600 грн (дев'ять тис. шістьсот грн 00 коп.).

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Лінгвіст» (ідентифікаційний код юридичної особи - 35133534, місцезнаходження юридичної особи: 04208, м.Київ, ПРОСПЕКТ ВАСИЛЯ ПОРИКА, будинок 9-Г, квартира 58) та фізична особа-підприємець Редько Ольга Юріївна

(ідентифікаційний номер - 2842207581, місце проживання: 02140, Київська обл., місто Буча, ВУЛИЦЯ БОРИСА ГМИРІ, будинок 2, квартира 56), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі в відкритих торгах на закупівлю: Підручники для поповнення бібліотечного фонду та кафедри мовознавства ДВНЗ «ІФНМУ» (код "Єдиний закупівельний словник" ДК 021:2015–22110000-4 Друковані книги (22112000-8-Підручники) (ідентифікатор закупівлі - UA-2018-09-18-001595-с), проведених Державним вищим навчальним закладом «Івано-Франківський національний медичний університет», вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, що стосуються спотворення результатів торгів.

5. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього подання, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Лінгвіст» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35133534) штраф у розмірі 8 800 грн (вісім тис. вісімсот грн 00 коп.).

6. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього подання, накладити на фізичну особу-підприємця Редько Ольгу Юріївну (ідентифікаційний номер - 2842207581) штраф у розмірі 8 800 грн (вісім тис. вісімсот грн 00 коп.).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Т.Савчин