



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

04.10.2018 № 59/19-р/к

м.Івано-Франківськ

Справа № 15/2018

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Данако» (ідентифікаційний код 39962191) та товариство з обмеженою відповідальністю «КВ2» (ідентифікаційний код 41076228, далі – ТОВ «КВ2») (далі разом – Учасники) взяли участь у торгах проведених ДП «Бережанський лісгосп» (ідентифікаційний код 00993018) (далі – Замовник), з предмету закупівлі «Нафта і дистилляти» (ДК 021:2015: 09130000-9), ідентифікатор закупівлі UA-2017-07-31-001058-b (лот № 4 - оливи мастильні), (далі – Торги 1); ідентифікатор закупівлі UA-2017-12-04-000807-c (лот № 4- оливи мастильні), (далі – Торги 2), оприлюднених в електронному вигляді на веб-порталі «PROZORRO» (далі – Торги, Закупівля).

Проте, як було встановлено Івано-Франківським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення), Учасники під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції, а узгоджували свої дії.

За результатами розгляду справи № 15/2018 (надалі – Справа) такі дії Учасників торгів, визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штраф:

Торги 1

ТОВ «Данако» – 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень;

ТОВ «КВ2» – 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Торги 2

ТОВ «Данако» – 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень;

ТОВ «КВ2» – 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи №15/2018 про порушення ТОВ «Данако» та ТОВ «КВ2» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень та розслідувань від 24.09.2018 № 59-03/89п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 03.08.2018 № 16 розпочато розгляд Справи, за ознаками вчинення ТОВ «Данако» та ТОВ «КВ2» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення анти конкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Учасникам торгів, листами Відділення від 03.08.2018 № 59-02/813 (до ТОВ «Данако») та від 03.08.2018 № 59-02/814 (до ТОВ «КВ2») були надіслані розпорядження від 03.08.2018 № 16 про початок розгляду справи № 15/2018.
- (3) Відділення надіслало вимоги про надання інформації:
 - від 06.04.2018 № 59-02/350 до ДП «Прозоро», м. Київ;
 - від 06.04.2018 № 59-02/352 до ТОВ «Данако»;
 - від 06.04.2018 № 59-02/354 до ТОВ «КВ2»;
 - від 11.05.2018 № 59-02/502 до ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн», м. Київ;
 - від 11.05.2018 № 59-02/503 до ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», м. Київ;
 - від 11.07.2018 № 59-02/722 до ПАТ «Укртелеком»;
 - від 11.07.2018 № 59-02/723 до ТОВ ТРК «Діскавері»;
 - від 17.08.2018 № 59-02/723/864 до ГУ ДФС в Івано-Франківській області.

- (4) Листами від 24.09.2018 № 59-02/1009 (до ТОВ «Данако») та від 24.09.2018 № 59-02/1010 (до ТОВ «КВ2») направлено копії подання з попередніми висновками від 24.09.2018 № 59-03/89п,
- (5) Листом від 02.10.2018 № 9 ТОВ «Данако» (вх. 59-02/1008) та від 01.10.2018 № 15 ТОВ «КВ2» (вх. 59-02/1007) надали Відділенню відповідь на подання з попередніми висновками від 24.09.2018 № 59-03/89п
- (6) 04 жовтня 2018 року адміністративною колегією Відділення, за участю представників ТОВ «Данако» та ТОВ «КВ2», було проведено слухання у Справі та прийнято рішення про порушення.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (7) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій учасниками Торгів 1 та Торгів 2 були:
- (8) ТОВ «Данако», адреса місцезнаходження: 76011, м. Івано-Франківськ, вул. Є. Коновальця, 297, кв.1, ідентифікаційний код 39962191, (далі – Учасник 1);
- (9) ТОВ «КВ2», адреса місцезнаходження: 76018, м. Івано-Франківськ, вул. Польова, 8, ідентифікаційний код 41076228, (далі – Учасник 2);
- (10) Відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основними видами діяльності за КВЕД у ТОВ «Данако» та ТОВ «КВ2» є оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами (код КВЕД 46.71).
- (11) Здійснюючи свою діяльність, Учасники в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктами господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) ДП «Бережанський лісгосп» проведено процедури закупівлі - ДК 021:2015: 09130000-9 - «Нафта і дистиляти», оприлюднені в електронному вигляді на веб-порталі «PROZORRO» (ідентифікатор закупівлі – UA-2017-07-31-001058-b (лот № 4); UA-2017-12-04-000807-c (лот № 4). Процедура закупівлі – відкриті торги.
- (13) Торги 1 (UA-2017-07-31-001058-b, лот № 4)

Кінцевий строк подання пропозиції – 16.08.2017, 12:00.

Початок аукціону – 17.08.2017, 15:01.

Очікувана вартість закупівлі – 156500,00 гривень.

Розмір мінімального кроку пониження ціни – 500,00 гривень.
Строк поставки товару – 21.08.2017 р. – 31.12.2017 р.
Єдиним критерієм вибору переможця є «Ціна» (100%).

- (14) На Торги 1 пропозиції надали:
ТОВ «Данако»;
ТОВ «КВ2»;
товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «Ойл-Сервіс»,
адреса місцезнаходження: 07442, Київська обл., Броварський район, смт.
Велика Димерка, вул. Бобрицька, 62; ідентифікаційний код 37205469,
(далі – «Компанія «Ойл-Сервіс»).
- (15) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від
30.08.2017 № 30/08/17/1, переможцем Торгів 1 визнано ТОВ «Данако».
- (16) Між переможцем і Замовником укладено договір про закупівлю від
12.09.2017 № 12/09-17 на суму 156220,00 гривень.
- (17) Торги 2 (UA-2017-12-04-000807-с, лот № 4)
Кінцевий строк подання пропозиції – 19.12.2017, 12:00.
Початок аукціону – 20.12.2017, 14:56.
Очікувана вартість закупівлі – 170000,00 гривень.
Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1000,00 гривень.
Строк поставки товару – 01.01.2018 р. – 30.06.2018 р.
Єдиним критерієм вибору переможця є «Ціна» (100%).
- (18) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій учасниками Торгів 2
були:
ТОВ «Данако»;
ТОВ «КВ2».
- (19) Первинна пропозиція Учасника 1 склала 168528,00 гривень, Учасника 2
– 152840,00 гривень.
- (20) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від
05.01.2018 № 05/01/18/1, переможцем Торгів 2 визнано ТОВ «Данако».
- (21) Між переможцем і Замовником укладено договір про закупівлю від
17.01.2018 № 17/01/18 на суму 168528,00 гривень.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (22) Відповідно до законодавства у сфері державних закупівель однією із
цілей проведення конкурсних торгів є досягнення оптимального і
раціонального використання державних коштів. Зазначена ціль

досягається завдяки створенню конкурентного середовища при виборі Замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності.

- (23) Погоджена поведінка між учасниками торгів усуває між ними змагальність, конкуренцію, і спотворюючи її об'єктивний результат – кращу пропозицію, порушує тим самим право Замовника на отримання цієї пропозиції, на очікуваний Замовником найбільший ефективний для нього результат.
- (24) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання...».
- (25) Механізм конкурсної процедури закупівель утворює для замовника виключно коло тих реальних пропозицій, поданих учасниками, з яких він має прийняти (акцептувати) найкращу. В результаті можливість переміщення попиту замовника на предмет закупівлі обмежується лише колом існуючих в рамках процедури закупівлі пропозицій, які для нього і утворюють ринок.
- (26) Змагальність учасників конкурентних процедур закупівель ґрунтується на непевності кожного з них щодо поведінки інших учасників і зумовлює необхідність кожним з учасників для здобуття перемоги пропонувати кращі умови за найнижчими цінами.
- (27) Пропозиції конкурсних торгів учасників повинні відрізнитись одна від іншої, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо один від іншого, без обміну інформацією, оскільки мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки своїх пропозицій.
- (28) Здійснивши аналіз тендерних пропозицій Учасників було встановлено, що ТОВ «Данако» та ТОВ «КВ2» узгоджували свою поведінку щодо подання тендерних пропозицій під час підготовки та участі у Торгах. Це підтверджується наступними встановленими під час дослідження обставинами, які доводять факт узгодженої поведінки між Учасниками на різних стадіях підготовки до участі у Торгах, а саме:
- (29) **4.1.** Тендерні пропозиції на Торги 1 були подані ТОВ «Данако» та ТОВ «КВ2» до електронної системи закупівель в один день 15.08.2017, відповідно в 12:32 та 13:04, з різницею у часі 32 хвилини, хоча Замовником відведено на це 16 днів.
- (30) Тендерні пропозиції на Торги 2 були подані ТОВ «Данако» та

ТОВ «КВ2» до електронної системи закупівель в один день 18.12.2017, відповідно в 13:38 та 13:43, з різницею у часі 5 хвилини, хоча Замовником відведено на це 16 днів.

- (31) **4.2.** Згідно з інформацією наданою Відділенню ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 23.05.2018 № 380/05) та ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» (лист від 22.05.2018 № 220518-4), початкові пропозиції Учасники подавали з однієї IP адреси, зокрема:

на Торги 1 з IP адреси **82.207.38.218**;

на Торги 2 з IP адреси **93.175.203.154**;

- (32) Згідно з інформацією наданою Відділенню ПАТ «Укртелеком» (лист від 20.07.2018 № 1279-вих-80Д731-80Д922) IP адреса **82.207.38.218** в серпні 2017 року використовувалась абонентом ТОВ «Техносила» (ідентифікаційний код 30609663). Поштовою адресою надання послуги доступу до мережі Інтернет є адрес встановлення телефону, а саме: 76005, м. Івано-Франківськ, вул. Польова, буд.8.

- (33) Згідно з інформацією наданою Відділенню ТОВ ТРК «Діскавері» (лист від 20.07.2018 № 32) IP адреса **93.175.203.154** з 16.11.2017 по січень 2018 року була закріплена за ТОВ «КВ2». Телекомунікаційні послуги надавались за адресою вул. Польова, буд.8.

- (34) Засновником і директором ТОВ «Техносила» є Кошель Володимир Іванович, який одночасно є засновником і керівником ТОВ «КВ2».

- (35) Відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань дата державної реєстрації ТОВ «Техносила» - 31.12.1999.

- (36) Отже, ТОВ «Данако» приймаючи участь в Торгах подавало свою тендерну пропозицію з використанням IP адрес: **82.207.38.218** та **93.175.203.154**, які були закріплені за іншим учасником.

- (37) **4.3.** Цінові пропозиції Учасників Торгів 1 становили (таблиця 1):

Таблиця 1

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «Данако»	156220,00	156220,00
ТОВ "КВ2»	146050,00	146050,00
ТОВ «Компанія «Ойл-Сервіс»	156500,00	156500,00

- (38) Цінові пропозиції Учасників Торгів 2 становили (таблиця 2):

Таблиця 2

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «Данако»	168528,00	168528,00
ТОВ "КВ2»	152840,00	152840,00

- (39) Проаналізувавши інформацію на офіційному електронному сайті публічних закупівель встановлено, що протягом трьох раундів аукціонів ТОВ «Данако» та ТОВ «КВ2» не понижували свої цінові пропозиції.
- (40) Учасник, який дійсно прагне отримати перемогу в конкурсних торгах, намагався б запропонувати найбільш економічно вигідну ціну на товар, оскільки єдиним критерієм в зазначених торгах була саме ціна, то зі зниженням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (41) Крім того, учасник який приймає участь в процедурі закупівлі, пропонував би максимально низьку ціну на товар, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень.
- (42) Отже, той факт, що ТОВ «Данако» та ТОВ «КВ2» під час проведення аукціонів не зменшували своїх цінових пропозицій, може свідчити про узгодженість дій Учасників.
- (43) **4.4.** Згідно наданою інформацією на вимогу Відділення, між ТОВ «Данако» та ТОВ «КВ2» і ТОВ «Техносила» протягом 2016-2017 р.р. існували господарські відносини, що пов'язані з купівлею та продажем товарно-матеріальних цінностей.
- (44) Відповідно до договорів поставки ТОВ «Данако» зобов'язувалось передавати (поставляти) зазначеним контрагентам узгодженими партіями оливи та мастила протягом 2016 та 2017 років, що позиціонує даних суб'єктів господарювання не як конкурентів, а в якості партнерів.
- (45) Існування господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, що пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків дотримуватись певної поведінки на ринку, внаслідок чого взаємна невизначеність суб'єктів господарювання на ринку усувається або відчутно зменшується.
- (46) **4.5.** В анкеті учасника Торгів 1 і Торгів 2 ТОВ «КВ2» вказало для контакту e-mail: tehnosyla@i.ua.
- (47) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб,

фізичних осіб-підприємців та громадських формування, поданих ТОВ «Данако» для участі в Торгах, зазначена аналогічна електронна адреса для здійснення зв'язку з юридичною особою.

- (48) **4.6.** У складі тендерної документації поданих Учасниками на Торги1, файл з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формування має однакову назву: «витяг 14082017.pdf», що неможливо пояснити випадковим збігом. Аналіз властивостей цього PDF-документу вказує на те, що автор в двох Учасників один - DANAKO, тобто файл створений на одному пристрої. Крім того, номер, дата та час формування витягів вказують на те, що вони створені в один день з невеликою різницею в часі, зокрема:
1002916608, 14.08.2017 11:21:41 – ТОВ «Данако»;
1002916802, 14.08.2017 11:39:02 – ТОВ «КВ2».
- (49) Вищезазначені факти в своїй сукупності свідчить про те, що під час підготовки тендерних пропозицій та участі ТОВ «Данако» та ТОВ «КВ2» у Торгах 1 та Торгах 2 діяли не самостійно, не змагалися між собою, а узгоджували свої дії, внаслідок чого конкуренція між ними була усунута, чим було спотворено результати торгів.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (50) Згідно статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (51) Держава, замовник та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (52) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.

- (53) Отже, узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (54) Відповідно статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (55) Згідно статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (56) Відповідно до пункту першого статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (57) Вищенаведене свідчить про те, що під час підготовки пропозицій та участі у процедурі закупівлі ТОВ «Данако» та ТОВ «КВ2» діяли не самостійно, не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції, а узгоджували свої дії. Внаслідок цього конкуренцію між Учасниками було усунуто, а ТОВ «Данако» отримало право на укладення договору не на конкурентних засадах.
- (58) Враховуючи те, що ТОВ «Данако» та ТОВ «КВ2» є конкурентами при одночасній участі в тендерній закупівлі виявлення співпадінь в оформленні конкурсних пропозицій цих Учасників торгів свідчить про те, що ще на стадії здійснення підготовки своїх конкурсних пропозицій учасники були обізнані щодо пропозицій один одного, а отже, погодили свою поведінку при формуванні пропозицій конкурсних торгів до проведення Замовником Торгів. Погоджена поведінка Учасників усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (59) Вищезазначені дії ТОВ «Данако» та ТОВ «КВ2», які полягають в узгодженні поведінки під час підготовки документів та участі в Торгах є порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у

вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, що стосуються спотворення результатів торгів.

- (60) На подання про попередні висновки у Справі, ТОВ «Данако» та ТОВ «КВ2» надали заперечення щодо вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які спростовуються матеріалами справи.
- (61) Під час слухання у Справі ТОВ «Данако» та ТОВ «КВ2» визнали вчинення порушення конкурентного законодавства

6. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ.

- (62) Відповідно до абзацу 1 частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення конкурентного законодавства, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, на суб'єкт господарювання накладається штраф у розмірі до десяти відсотків його доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (63) Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток підприємств за 2017 рік дохід від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку, становив:

ТОВ «ДАНАКО» - [інформація з обмеженим доступом];

ТОВ «КВ2» - [інформація з обмеженим доступом].

- (65) При визначенні розміру штрафу Відділенням було враховано такі обставини:
- порушення Учасниками торгів законодавства про захист економічної конкуренції Відділенням виявлено вперше;
 - визнання Учасниками порушення законодавства про захист економічної конкуренції

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від

29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Данако» (ідентифікаційний код 39962191) та товариство з обмеженою відповідальністю «КВ2» (ідентифікаційний код 41076228), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі в конкурсних торгах закупівлі ДК 021:2015: 09130000-9 - «Нафта і дистилляти», ідентифікатор закупівлі UA-2017-07-31-001058-b (лот № 4 - оливи мастильні), замовником яких було ДП «Бережанський лісгосп» (ідентифікаційний код 00993018), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, що стосуються спотворення результатів торгів.
2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на ТОВ «Данако» (ідентифікаційний код 39962191) штраф у розмірі 34 000,00 гривень.
3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на ТОВ «КВ2» (ідентифікаційний код 41076228) штраф у розмірі 34 000,00 гривень.
4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Данако» (ідентифікаційний код 39962191) та товариство з обмеженою відповідальністю «КВ2» (ідентифікаційний код 41076228), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі в конкурсних торгах закупівлі ДК 021:2015: 09130000-9 - «Нафта і дистилляти», ідентифікатор закупівлі UA-2017-12-04-000807-с (лот № 4 - оливи мастильні), замовником яких було ДП «Бережанський лісгосп» (ідентифікаційний код 00993018), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, що стосуються спотворення результатів торгів.
5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини рішення, накласти на ТОВ «Данако» (ідентифікаційний код 39962191) штраф у розмірі 34 000,00 гривень.
6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини рішення, накласти на ТОВ «КВ2» (ідентифікаційний код 41076228) штраф у розмірі 34 000,00 гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний

строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова адміністративної колегії,
Голова Відділення

Т.Савчин

Члени колегії

В.Тимків

М.Кривоніс