



Антимонопольний комітет України

РІШЕННЯ

адміністративної колегії Івано-Франківського обласного
територіального відділення

12.09.2016 р.

№ 29

Справа № 28/П-2016

м. Івано-Франківськ

Про припинення порушення
законодавства про захист від недобросовісної
конкуренції та накладення штрафу

Адміністративна колегія Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 28/П-2016, розпочатої розпорядженням від 08.07.2016 № 32 у зв'язку з наявністю в діях ФОП ОСАБА 1 (АДРЕСА 1), далі – ФОП ОСОБА 1, ознак порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 31.08.2016 № 167 про попередні висновки у справі,

ВСТАНОВИЛА

В результаті здійснення контролю за дотриманням суб'єктами господарювання, що діють на ринках реалізації продуктів харчування, вимог законодавства про захист економічної конкуренції, працівниками територіального відділення встановлено, що в супермаркеті «Гулівер», що знаходиться за адресою вул.АДРЕСА 1, де здійснює діяльність ФОП ОСОБА 1 реалізовується Акційний товар - сир «Руський класичний» торгової марки Тульчинка.

ФОП ОСОБА. здійснює діяльність згідно проведеної державної реєстрації фізичної особи-підприємця: дата запису: 21.05.2010, номер запису: 2 106 000 0000 003595. Основний вид діяльності за КВЕД 47.11 Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами (основний). У розумінні статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" Підприємець є суб'єктом господарювання.

З інформації, отриманої листом від 13.06.2016 р. вх. № 496, встановлено, що Акція діяла в супермаркеті «Гулівер» з 17.05.2016 р. по 31.05.2016 р.

На рисунку 1,2,3 зображено розфасований супермаркетом «Гулівер» Акційний товар - сир «Руський класичний» та фото вітрини, де зображено відомості про Акцію та ціну товару.

Рис.1



Рис.2

Рис.3



З аналізу матеріалів, отриманих на вимогу, встановлено, що згідно прихідної накладної № А160519/0745 (постачальник ФОП Чернишова С.В. (м.Калуш)) отримано «продукт сирний Руський класичний 50% Тульчинка».

Таким чином, під виглядом сиру супермаркет реалізовував сирний продукт а не сир, звертаючи при цьому увагу споживачів написом на вітрині супермаркету «АКЦІЯ».

Як вбачається з етикетки на вітрині супермаркету, домінуючим позначенням, що привертає увагу споживача, є слово «АКЦІЯ», оскільки вона нанесена великим жирним шрифтом.

Суть Акції полягає у зниженні роздрібною ціни на сирний продукт з 78,49 до 76,14 грн. за 1 кг у зв'язку зі зниженням ціни постачання з 65,41 до 62,51 грн. за 1кг. Однак, розмір торгівельної надбавки застосований супермаркетом фактично збільшився з 20% (до запровадження Акції) до 22% (в період дії Акції). А у грошовому виразі в період дії Акції це склало на 0,55 грн. за 1 кг. більше.

Дії ФОП ОСОБА 1, які полягають у поширенні неправдивої інформації, а саме: розміщенні на вітрині магазину слова «АКЦІЯ», що не відповідає дійсності, є порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб

неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що може вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

Відповідно до національного стандарту України ДСТУ 6003:2008 «Сири тверді. Загальні технічні умови», сир – це білковий молочний продукт, отриманий внаслідок зсідання молочної сировини (молока) під дією молокозсідальних ферментів, закваски (заквашувального препарату), або впливу фізико-хімічних чинників, без повної чи часткової заміни жодної зі складових частин молочної сировини. В якості молочної сировини при виробництві сиру використовують молоко коров'яче незбиране не нижче першого гатунку; молоко знежирене і вершки, отримані з молока коров'ячого; молоко знежирене і вершки сухі.

Продукт сирний відрізняється від сиру тим, що при його виробництві дозволяється часткова заміна молочної сировини немолочною.

Так, сир і сирний продукт – абсолютно різні харчові продукти. За технічними умовами (ТУ) в сирному продукті молочний жир може бути заміщений рослинними жирами на 20, 50 і навіть 100 відсотків. Оскільки вони різняться за складом сировини, а також мають значно відрізнятись й за ціною.

Інформація про назву та склад продукту, при маркуванні товару, як одна з суттєвих умов його придбання, є одним із факторів, що може вплинути на вибір споживачем виробника та виду продукту.

На вітрині, де представлені різні види сирів, при виборі товару споживачі з низкою купівельною спроможністю віддали б перевагу сиру за нижчою роздрібною ціною.

Згідно з вимогами ДСТУ 4518-2008 «Продукти харчові. Маркування для споживачів. Загальні правила» виробник (продавець) зобов'язаний своєчасно надавати споживачу інформацію про харчові продукти. Ця інформація не повинна вводити в оману споживача. Інформація для споживача повинна бути чіткою, конкретною, однозначною, забезпечувати споживачу можливість правильного вибору продукту та нести правдиві відомості щодо продукту. Інформація, яка стосується складу, властивостей, харчової цінності, природи походження, способів виготовлення та споживання, а також інших властивостей, які характеризують прямо або опосередковано безпечність і якість харчового продукту, повинна забезпечувати однозначне сприйняття споживачем та унеможливити помилкове сприйняття цього продукту за інший, близький до нього за зовнішнім виглядом або органолептичними показниками.

Зазначення на етикетці сирного продукту назви «Сир» нашоухе споживачів на думку про те, що цей Продукт вироблено лише з молочної сировини.

Відповідно до статті 15¹ Закону України „Про захист від недобросовісної конкуренції”, поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

Дії ФОП ОСОБА 1 (АДРЕСА 1), які полягають у розміщенні назви «Сир Руський класичний» на етикетках сирного продукту Руський класичний ТМ Тульчинка, є порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що може вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

В ході розгляду справи територіальним відділенням з'ясовано, що причиною розміщення на упаковці сирного продукту назви «Сир» була помилка менеджерів та операторів набору накладних, про що повідомлено листом від 12.08.2016 р. вх. № 04-08/210.

На виконання пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правил розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року за №169-р) (зі змінами), листом від 01.08.2016 № 04-07/458 ФОП Кохан Г.М. надіслано копію подання про попередні висновки від 31.08.2016 № 167 у справі № 28/II-2016.

На подання про попередні висновки у справі зауважень та заперечень не надано. За матеріалами справи № 28/II-2016, обсяг реалізації сирного продукту становив 62,5 кг на загальну суму 4758,75 грн.

Згідно податкової декларації про майновий стан і доходи за 2015 рік ФОП ОСОБА 1 сума одержаного доходу від провадження підприємницької діяльності становить ... (інформація з обмеженим доступом) тис. гривень.

При визначенні розміру штрафу враховано:

- порушення вчинено вперше;
- коротка тривалість порушення;
- незначні обсяги реалізації;
- сприяння розслідуванню в справі;
- порушення припинено.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 12, 12¹, 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", статтями 48 та 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ФОП ОСОБА 1 (АДРЕСА 1), які полягають у поширенні неправдивої інформації, а саме: розміщенні на вітрині магазину слова «АКЦІЯ»,

що не відповідає дійсності, порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що може вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

2. Визнати дії ФОП ОСОБА 1 (АДРЕСА 1), які полягають у розміщенні назви «Сир Руський класичний» на етикетках сирного продукту Руський класичний ТМ Тульчинка, порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що може вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

3. За вчинене порушення, вказане у п.1 резолютивної частини рішення, накладати на ФОП ОСОБА 1 (АДРЕСА 1), штраф у розмірі 650,00 (шістсот п'ятьдесят) гривень.

4. За вчинене порушення, вказане у п.2 резолютивної частини рішення, накладати на ФОП ОСОБА 1 (АДРЕСА 1), штраф у розмірі 650,00 (шістсот п'ятьдесят) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції", штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня отримання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії,
голова відділення

Т.Савчин

Члени адміністративної колегії:

В.Тимків

А.Мажак