



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ  
ВОЛИНСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

28 березня 2019 р. № 6

м. Луцьк

справа № 3-19

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» (далі - ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ», Відповідач-1) та товариство з обмеженою відповідальністю «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» (далі - ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД», Відповідач-2) подали заявки для участі у відкритих торгах із закупівлі ДК 09134200-9 – Дизельне паливо (оголошення № UA-2017-01-31-000352-а), проведених Державним підприємством «Ратнівське лісомисливське господарство». При цьому, ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» здійснювали обмін інформацією з метою узгодження тендерних пропозицій та інших умов участі у процедурі закупівлі, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у торгах.

За результатами розгляду адміністративною колегією Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України справи № 3-19 такі дії ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів на закупівлю ДК 09134200-9 – Дизельне паливо (оголошення № UA-2017-01-31-000352-а), проведених Державним підприємством «Ратнівське лісомисливське господарство» ДК 09134200-9 – Дизельне паливо (оголошення № UA-2017-01-31-000352-а, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

На порушників накладено штрафи: на ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» - 51 тис. грн.; на ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» - 51 тис. грн.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 3-19 про порушення ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон), та подання юридичного сектору від 12.03.2019 р. № 3-19/6,

**ВСТАНОВИЛА:**

## 1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.02.2019 р. № 3-рк розпочато розгляд справи № 3-19 за ознаками вчинення ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (2) Головою Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України надіслано Відповідачеві-1 вимогу про надання інформації від 27.11.2018 № 1.60-1227 та Відповідачеві-2 - від 27.11.2018 № 1.60-1226.
- (3) Листом від 12.03.2019 р. № 26/1.34-347 Відповідачеві-1 та Відповідачеві-2 було направлено Подання з попередніми висновками у справі від 12.03.2019 № 3-19/6.
- (4) Відповідач-1 не надав Відділенню відповідь на Подання з попередніми висновками у справі.
- (5) Відповідач-2 не надав Відділенню відповідь на Подання з попередніми висновками у справі.

## 2. Відповідачі

- (6) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

- (1) ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» (код ЄДРПОУ

), ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» здійснює господарську діяльність за КВЕД: 46.21 «Оптова торгівля зерном, необробленим тютюном, насінням і кормами для тварин»; 77.39 «Надання в оренду інших машин, устаткування та товарів»; 46.71 «Оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами»; 46.73 «Оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням».

- (2) ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» (код ЄДРПОУ

), ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» здійснює господарську діяльність за КВЕД : 46.21 «Оптова торгівля зерном, необробленим тютюном, насінням і кормами для тварин»; 46.71 «Оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами»; 46.73 «Оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням»; 49.41 «Вантажний автомобільний транспорт».

Відповідач-1 та Відповідач-2 разом «Відповідачі».

ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» є суб'єктами господарювання в розумінні абзацу 12 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та конкурентами, які здійснюють свою діяльність на одному ринку - **Оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами.**

## 3. Обставини справи

- (7) Під час розгляду справи за результатами збирання та аналізу доказів на підтвердження вказаного порушення Волинським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) встановлено наступне.
- (8) В ході здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері публічних закупівель Відділенням було здійснено

аналіз інформації, розміщеної на електронному майданчику newtend.com, що є офіційним учасником системи ProZorro, та проведено дослідження матеріалів відкритих торгів із закупівлі ДК 09134200-9 – Дизельне паливо (оголошення № UA-2017-01-31-000352-а), проведених Державним підприємством «Ратнівське лісомисливське господарство» (далі – Замовник).

- (9) На інформаційних ресурсах системи ProZorro було опубліковане оголошення № UA-2017-01-31-000352-а про проведення Замовником відкритих торгів із закупівлі ДК 09134200-9 – Дизельне паливо (надалі – Торги, Тендер).
- (10) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі згідно з річним планом закупівлі на 2017 рік зазначалася у розмірі 1 200 000,0 (один мільйон двісті тисяч) гривень. Кількість – 50000 л. Строк поставки товару – протягом 2017 р. Поставка товару Замовнику здійснюється шляхом поставок частинами до 10 000 л (одна партія).
- (11) Тендерною документацією Замовника, затвердженою рішенням тендерного комітету від 31.01.2017 (протокол № 1), учасникам було запропоновано надати до 12.00 год. 16.02.2017 р. свої тендерні пропозиції. Тендерні пропозиції для участі у Торгах подали ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» з наступними ціновими пропозиціями:
  - ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» – 1 200 000,0 грн.;
  - ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» - 1 199 500,0 грн.
- (12) Дата та час проведення електронного аукціону: 12.13 год. 17.02.2017. Розкриття тендерних пропозицій відбулося після завершення електронного аукціону - о 12.34 год. 17.02.2017 р. До оцінки були допущені пропозиції ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД».
- (13) За результатами розгляду тендерних пропозицій тендерним комітетом Замовника було прийнято рішення про скасування оголошеної закупівлі в зв'язку з не виправдано високою ціною в порівнянні з ринковою (протокол від 28.02.2017 р.). Разом з тим, слід зазначити, що учасники надали свої цінові пропозиції, що дорівнювали та не перевищували очікуваної вартості закупівлі, запропонованої Замовником.
- (14) Учасники публічних процедур, під час підготовки своїх тендерних (цінових) пропозицій повинні формувати пропозицію ціни, термінів поставки самостійно (незалежно від інших учасників тендеру). Враховуючи зазначене, під час проведення тендеру цінова пропозиція, яка перемогла, повинна відображати заздалегідь невідому і конкурентну ціну.
- (15) В результаті аналізу документів, отриманих в ході проведення дослідження та інформації з електронного майданчика newtend.com, що є офіційним учасником системи ProZorro, було встановлено обставини, які свідчать про узгодженість дій (поведінки) ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» під час підготовки та участі в Торгах. Зазначене підтверджується наступним.
- (16) Як зазначено вище очікувана вартість предмета закупівлі згідно з річним планом закупівлі на 2017 рік становила 1 200 000,0 грн. При цьому, учасники під час проведення аукціону не зменшували свої цінові пропозиції і первинна цінова пропозиція ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» не змінилася, що свідчить про відсутність змагальності та про домовленість учасників щодо умов участі у Торгах.
- (17) Свідченням обміну інформацією між учасниками і, як наслідок, узгодження поведінки під час підготовки та участі у Торгах є також наступне.
- (18) Відповідно до вимог Тендерної документації ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» у складі тендерних пропозицій надали Замовнику наступні матеріали:

- Довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази;
  - Довідки про те, що учасник не пропонує, не дає або не погоджується дати прямо чи опосередковано будь-якій посадовій особі замовника, іншого державного органу винагороду в будь-якій формі (пропозиція щодо найму на роботу, цінна річ, послуга тощо) з метою вплинути на прийняття рішення щодо визначення переможця процедури закупівлі або застосування замовником певної процедури закупівлі;
  - Довідки про те, що юридичну особу, що є учасником не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення;
  - Довідки про те, що службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення;
  - Довідки про те, що суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);
  - Довідки про те, що службову (посадову) особу учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не було засуджено за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку.
  - Довідки про те, що тендерна пропозиція подана учасником процедури закупівлі, який не є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі та/або з членом (членами тендерного комітету, уповноваженою особою (особами) замовника);
  - Довідки про те, що учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього не відкрита ліквідаційна процедура;
  - Довідки про те, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань наявна інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань»;
  - Довідки про те, що учасник не має заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів);
  - Довідки, які містять інформацію про виконання аналогічного договору протягом останніх трьох років;
  - Інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.
- (19) Вказані документи схожі в зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті, проте однаково відрізняються від зразків Замовника відповідно до вимог Тендерної документації, що не може бути пояснене будь-якими об'єктивними причинами та свідчить про обмін інформацією між учасниками під час підготовки та участі у Торгах, зокрема:
- (20) Довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази (малюнки 1, 2 долатку до рішення) є ідентичними в оформленні, крім назв суб'єктів господарювання:
- в обох учасників словосполучення «Товариство з обмеженою відповідальністю» надруковано курсивом та шрифтом Times New Roman, а

назви суб'єктів господарювання надруковані курсивом, шрифтом Arial та великими літерами;

- в обох учасників однаково відформатовані бланки товариств, зокрема: адреса та банківські реквізити розміщені в окремих стовбцях;
  - в обох учасників однаково надруковано словосполучення «Тендерний комітет» у називному відмінку, хоча правильно було б друкувати у давальному відмінку – «Тендерному комітету»;
  - в обох учасників слово «Підприємство» надруковано з великої літери;
  - в обох учасників слово «ДОВІДКА» надруковано великими літерами та «жирним» шрифтом;
  - в обох учасників перед таблицею надруковано однаковий текст та вказано про застосування до суб'єкта господарювання скорочення назви – «Товариство»;
  - учасники застосували однаково відформатовані таблиці з використанням трьох стовбців.
- (21) Довідки про те, що учасник не пропонує, не дає або не погоджується дати прямо чи опосередковано будь-якій посадовій особі замовника, іншого державного органу винагороду в будь-якій формі (пропозиція щодо найму на роботу, цінна річ, послуга тощо) з метою вплинути на прийняття рішення щодо визначення переможця процедури закупівлі або застосування замовником певної процедури закупівлі (малюнки 3, 4 додатку до рішення) є ідентичними в оформленні, крім назв суб'єктів господарювання:
- в обох учасників словосполучення «Товариство з обмеженою відповідальністю» надруковано курсивом та шрифтом Times New Roman, а назви суб'єктів господарювання надруковані курсивом, шрифтом Arial та великими літерами;
  - в обох учасників однаково відформатовані бланки товариств, зокрема: адреса та банківські реквізити розміщені в окремих стовбцях;
  - в обох учасників однаково надруковано словосполучення «Тендерний комітет» у називному відмінку, хоча правильно було б друкувати у давальному відмінку – «Тендерному комітету»;
  - в обох учасників слово «Підприємство» надруковано з великої літери;
  - в обох учасників слово «ДОВІДКА» надруковано великими літерами та «жирним» шрифтом;
  - в обох учасників довідки надруковано у формі двох ідентичних речень.
- (22) Довідки про те, що юридичну особу, що є учасником не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення (малюнки 5, 6 додатку до рішення) є ідентичними в оформленні, крім назв суб'єктів господарювання:
- в обох учасників словосполучення «Товариство з обмеженою відповідальністю» надруковано курсивом та шрифтом Times New Roman, а назви суб'єктів господарювання надруковані курсивом, шрифтом Arial та великими літерами;
  - в обох учасників однаково відформатовані бланки товариств, зокрема: адреса та банківські реквізити розміщені в окремих стовбцях;
  - в обох учасників однаково надруковано словосполучення «Тендерний комітет» у називному відмінку, хоча правильно було б друкувати у давальному відмінку – «Тендерному комітету»;
  - в обох учасників слово «Підприємство» надруковано з великої літери;
  - в обох учасників слово «ДОВІДКА» надруковано великими літерами та «жирним» шрифтом;

- в обох учасників довідки надруковано у формі двох ідентичних речень.
- (23) Довідки про те, що службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення (малюнки 7, 8 додатку до рішення) є ідентичними в оформленні, крім назв суб'єктів господарювання:
- в обох учасників словосполучення «Товариство з обмеженою відповідальністю» надруковано курсивом та шрифтом Times New Roman, а назви суб'єктів господарювання надруковані курсивом, шрифтом Arial та великими літерами;
  - в обох учасників однаково відформатовані бланки товариств, зокрема: адреса та банківські реквізити розміщені в окремих стовбцях;
  - в обох учасників однаково надруковано словосполучення «Тендерний комітет» у називному відмінку, хоча правильно було б друкувати у давальному відмінку – «Тендерному комітету»;
  - в обох учасників слово «Підприємство» надруковано з великої літери;
  - в обох учасників слово «ДОВІДКА» надруковано великими літерами та «жирним» шрифтом;
  - в обох учасників довідки надруковано у формі двох ідентичних речень.
- (24) Довідки про те, що суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) (малюнки 9, 10 додатку до рішення) є ідентичними в оформленні, крім назв суб'єктів господарювання:
- в обох учасників словосполучення «Товариство з обмеженою відповідальністю» надруковано курсивом та шрифтом Times New Roman, а назви суб'єктів господарювання надруковані курсивом, шрифтом Arial та великими літерами;
  - в обох учасників однаково відформатовані бланки товариств, зокрема: адреса та банківські реквізити розміщені в окремих стовбцях;
  - в обох учасників однаково надруковано словосполучення «Тендерний комітет» у називному відмінку, хоча правильно було б друкувати у давальному відмінку – «Тендерному комітету»;
  - в обох учасників слово «Підприємство» надруковано з великої літери;
  - в обох учасників слово «ДОВІДКА» надруковано великими літерами та «жирним» шрифтом;
  - в обох учасників довідки надруковано у формі двох ідентичних речень.
- (25) Довідки про те, що службову (посадову) особу учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не було засуджено за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (малюнки 11, 12 додатку до рішення) є ідентичними в оформленні, крім назв суб'єктів господарювання:
- в обох учасників словосполучення «Товариство з обмеженою відповідальністю» надруковано курсивом та шрифтом Times New Roman, а назви суб'єктів господарювання надруковані курсивом, шрифтом Arial та великими літерами;
  - в обох учасників однаково відформатовані бланки товариств, зокрема: адреса та банківські реквізити розміщені в окремих стовбцях;

- в обох учасників однаково надруковано словосполучення «Тендерний комітет» у називному відмінку, хоча правильно було б друкувати у давальному відмінку – «Тендерному комітету»;
  - в обох учасників слово «Підприємство» надруковано з великої літери;
  - в обох учасників слово «ДОВІДКА» надруковано великими літерами та «жирним» шрифтом;
  - в обох учасників довідки надруковано у формі двох ідентичних речень.
- (26) Довідки про те, що тендерна пропозиція подана учасником процедури закупівлі, який не є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі та/або з членом (членами тендерного комітету, уповноваженою особою (особами) замовника (малюнки 13, 14 додатку до рішення) є ідентичними в оформленні, крім назв суб'єктів господарювання:
- в обох учасників словосполучення «Товариство з обмеженою відповідальністю» надруковано курсивом та шрифтом Times New Roman, а назви суб'єктів господарювання надруковані курсивом, шрифтом Arial та великими літерами;
  - в обох учасників однаково відформатовані бланки товариств, зокрема: адреса та банківські реквізити розміщені в окремих стовбцях;
  - в обох учасників однаково надруковано словосполучення «Тендерний комітет» у називному відмінку, хоча правильно було б друкувати у давальному відмінку – «Тендерному комітету»;
  - в обох учасників слово «Підприємство» надруковано з великої літери;
  - в обох учасників слово «ДОВІДКА» надруковано великими літерами та «жирним» шрифтом;
  - в обох учасників довідки надруковано у формі двох ідентичних речень.
- (27) Довідки про те, що учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього не відкрита ліквідаційна процедура (малюнки 15, 16 додатку до рішення) є ідентичними в оформленні, крім назв суб'єктів господарювання:
- в обох учасників словосполучення «Товариство з обмеженою відповідальністю» надруковано курсивом та шрифтом Times New Roman, а назви суб'єктів господарювання надруковані курсивом, шрифтом Arial та великими літерами;
  - в обох учасників однаково відформатовані бланки товариств, зокрема: адреса та банківські реквізити розміщені в окремих стовбцях;
  - в обох учасників однаково надруковано словосполучення «Тендерний комітет» у називному відмінку, хоча правильно було б друкувати у давальному відмінку – «Тендерному комітету»;
  - в обох учасників слово «Підприємство» надруковано з великої літери;
  - в обох учасників слово «ДОВІДКА» надруковано великими літерами та «жирним» шрифтом;
  - в обох учасників довідки надруковано у формі двох ідентичних речень.
- (28) Довідки про те, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань наявна інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» малюнки 17, 18 додатку до рішення) є ідентичними в оформленні, крім назв суб'єктів господарювання:
- в обох учасників словосполучення «Товариство з обмеженою відповідальністю» надруковано курсивом та шрифтом Times New Roman, а

- назви суб'єктів господарювання надруковані курсивом, шрифтом Arial та великими літерами;
- в обох учасників однаково відформатовані бланки товариств, зокрема: адреса та банківські реквізити розміщені в окремих стовбцях;
  - в обох учасників однаково надруковано словосполучення «Тендерний комітет» у називному відмінку, хоча правильно було б друкувати у давальному відмінку – «Тендерному комітету»;
  - в обох учасників слово «Підприємство» надруковано з великої літери;
  - в обох учасників слово «ДОВІДКА» надруковано великими літерами та «жирним» шрифтом;
  - в обох учасників довідки надруковано у формі двох ідентичних речень.
- (29) Довідки про те, що учасник не має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) (малюнки 19, 20 додатку до рішення) є ідентичними в оформленні, крім назв суб'єктів господарювання:
- в обох учасників словосполучення «Товариство з обмеженою відповідальністю» надруковано курсивом та шрифтом Times New Roman, а назви суб'єктів господарювання надруковані курсивом, шрифтом Arial та великими літерами;
  - в обох учасників однаково відформатовані бланки товариств, зокрема: адреса та банківські реквізити розміщені в окремих стовбцях;
  - в обох учасників однаково надруковано словосполучення «Тендерний комітет» у називному відмінку, хоча правильно було б друкувати у давальному відмінку – «Тендерному комітету»;
  - в обох учасників слово «Підприємство» надруковано з великої літери;
  - в обох учасників слово «ДОВІДКА» надруковано великими літерами та «жирним» шрифтом;
  - в обох учасників довідки надруковано у формі двох ідентичних речень.
- (30) Довідки, які містять інформацію про виконання аналогічного договору протягом останніх трьох років (малюнки 21, 22 додатку до рішення) є ідентичними в оформленні, крім назв суб'єктів господарювання:
- в обох учасників на бланках товариств, на відміну від вищезазначених довідок, словосполучення «Товариство з обмеженою відповідальністю» надруковано курсивом та шрифтом Arial;
  - назви в обох суб'єктів господарювання надруковані курсивом, шрифтом Arial та великими літерами;
  - в обох учасників однаково відформатовані бланки товариств, зокрема: адреса та банківські реквізити розміщені в окремих стовбцях;
  - в обох учасників однаково надруковано словосполучення «Тендерний комітет» у називному відмінку, хоча правильно було б друкувати у давальному відмінку – «Тендерному комітету»;
  - в обох учасників слово «Підприємство» надруковано з великої літери;
  - в обох учасників слово «ДОВІДКА» надруковано великими літерами та «жирним» шрифтом;
- (31) Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (малюнки 23, 24 додатку до рішення) є ідентичними в оформленні, крім назв суб'єктів господарювання:
- в обох учасників словосполучення «Товариство з обмеженою відповідальністю» надруковано курсивом та шрифтом Times New Roman, а



назви суб'єктів господарювання надруковані курсивом, шрифтом Arial та великими літерами;

- в обох учасників однаково відформатовані бланки товариств, зокрема: адреса та банківські реквізити розміщені в окремих стовбцях;
  - в обох учасників застосовано однакову скорочену назву наданої інформації, яку надруковано великими літерами та жирним шрифтом, а саме : **(ТЕХНІЧНА СПЕЦИФІКАЦІЯ)**;
  - у обох учасників однаково відформатовано текст у першій графі таблиці, що відрізняється від форматування у вказаній графі у таблиці Замовника;
  - в обох учасників пункти текстової частини тендерної пропозиції однаково надруковано з дотриманням «абзаців», а у Замовника - з вирівнюванням по «лівому краю».
  - у обох учасників таблиці відформатовано однаково та відрізняється від форматування, наведеного у додатку 5 тендерної документації Замовника.
- (32) Також у складі тендерних пропозицій ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» надала Замовнику копію витягу ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» без зазначення дати, підписаного директором ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та завіреного печаткою товариства (малюнок 25 додатку до рішення).
- (33) ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» (малюнок 26 додатку до рішення) надало Замовнику витяг з ДСТУ, датований станом на 16.02.2017 р. та підписаний директором товариства із зазначенням ПІБ керівника та завірений печаткою.
- (34) Таким чином, надання ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» у складі тендерних пропозицій копію документа конкурента - ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» та наявність схожостей в інших матеріалах та документах, які надавались учасниками для участі у Тендері не є випадковістю і було б неможливим без обміну інформацією між учасниками.
- (35) За результатами аналізу інформації Луцького управління Головного управління ДФС у Волинській області (лист від 11.12.2018 № 22517/10/03-20-55-68), отриманої на вимогу Відділення (лист від 22.11.2018 № 1.60-1216), встановлено, що у період підготовки та проведення Торгів гр. \_\_\_\_\_ (код \_\_\_\_\_), гр. \_\_\_\_\_ (код \_\_\_\_\_) перебували одночасно у трудових відносинах з учасниками Торгів-конкурентами: ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД». Зазначене свідчать про здійснення спільної господарської діяльності між учасниками Торгів, що додатково підтверджує узгодженість поведінки ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» та участі у Тендері.
- (36) За результатами аналізу матеріалів Тендеру встановлено, що відповідно до протоколу № 1 від 08.05.2015 р. Установчих зборів Засновників (Учасників) було вирішено створити ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ», засновниками якого стали гр. \_\_\_\_\_ (ід. № \_\_\_\_\_) частка у статутному капіталі Товариства – \_\_\_\_\_ %) та гр. \_\_\_\_\_ (адреса: \_\_\_\_\_) частка у статутному капіталі Товариства – \_\_\_\_\_ %).
- (37) Згідно з протоколом № 1 від 04.11.2016 р. Установчих зборів Засновників (Учасників) було вирішено створити ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД», засновниками якого став гр. \_\_\_\_\_ (ід. № \_\_\_\_\_), адреса: \_\_\_\_\_ частка у статутному капіталі Товариства – \_\_\_\_\_ %).
- (38) Таким чином, учасники Торгів ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД», пов'язані відносинами контролю в розумінні статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції".

- (39) Висновки щодо наявності в діях учасників Торгів змови під час підготовки до проведення Торгів не ґрунтуються лише на наявності відносин контролю між учасниками процедури закупівлі, а враховано даний факт, як один з багатьох, що свідчать про вчинення ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (40) Відповідно до статуту ДП «Прозорро» (м.Київ) діяльність підприємства спрямована на обслуговування електронної системи публічних закупівель. Також підприємство здійснює збирання, обробку та розповсюдження інформацію замовників та учасників процедур закупівель про заплановані закупівлі та торги.
- (41) Згідно з інформацією ДП «Прозорро» (лист від 29.11.2018 р. № 206/3568/03), наданої на вимогу Відділення (лист від 21.11.2018 р. № 1.60-1204), ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» пропозиції для участі у аукціоні подавали (завантажували) з одного і того ж авторизованого майданчика - [Zakupki.prom.ua](http://Zakupki.prom.ua).
- (42) На вимогу Відділення (лист від 11.12.2018р. № 1.60-1288) ТОВ «Закупки.Пром.УА», як оператор авторизованого електронного майданчика «[Zakupki.prom.ua](http://Zakupki.prom.ua)», повідомило (лист від 19.12.2018 р. № 1131-12), що учасники Торгів здійснили завантаження документів (файлів) для участі в Тендері із однієї IP-адреси ( ) та одночасно і послідовно, а саме: ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» 15.02.2017 р. з 22:58 хв. по 23.31 хв., а ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» - 16.02.2017 р. з 01:29 хв. по 01:30 хв.
- (43) За інформацією ПрАТ «ДАТА ГРУП» (лист від 04.01.2019 р. № 40908) послуги доступу до мережі інтернет з IP-адреси у період з 01.01.2017 по 28.02.2017, тобто під час підготовки та проведення Торгів, надавались ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» за адресою: і зміни абонента у вказаний період не відбувалось.
- (44) Таким чином, Відділенням доведено, що документи для участі у Торгах завантажувались з однієї IP-адреси, доступ до мережі інтернет з якої надавав ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ», в один день (07.02.2017) та по чергово, що додатково підтверджує факт вчинення учасниками торгів змови під час підготовки та проведення Тендеру.
- (45) Крім того, за результатами інформації головного управління ДФС у Волинській області (лист від 11.12.2018 р. № ) у період з 13.02.2017 р. по 18.04.2017 р., учасники Торгів відправляли податкову звітність з IP-адреси
- (46) Відправлення учасниками протягом тривалого періоду часу (з 13.02.2017 р. по 18.04.2017), тобто під час підготовки та проведення Торгів, податкової звітності з однієї IP-адреси, користувачем якої було ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ», додатково підтверджує ведення учасниками спільної господарської діяльності та факт вчинення учасниками торгів змови під час підготовки проведення Тендеру.
- (47) В ході розгляду справи Відділенням було встановлено, що ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» змінено місцезнаходження юридичних осіб, яке станом на час прийняття рішення у справі співпадає: При цьому, згідно з даними з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань єдиним засновником (учасником) вищевказаних юридичних осіб станом на час підготовки рішення у справі є гр. (вул. ), який станом на час підготовки та проведення Торгів володів % частки статутного капіталу одного з учасників Тендеру – ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ».
- (48) Згідно зі статтею 3 Закону "Про публічні закупівлі" закупівлі товарів, робіт і послуг повинні здійснюватися, зокрема, за такими принципами: максимальна економія та

ефективність, добросовісна конкуренція серед учасників, недискримінація учасників, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

- (49) Відповідно, за результатами проведеного Відділенням моніторингу роздрібних цін на дизельне паливо, яке було предметом закупівлі на Торгах, у період з 01.02.2017 по 16.02.2017, тобто у період підготовки учасниками тендерних пропозицій, було встановлено, що мінімальні роздрібні ціни на паливо становили 20,85 грн/л, а максимальні – 23,99 грн/л.
- (50) Разом з тим, цінова пропозиція ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» для участі у Торгах на дрібнооптові поставки дизельного палива (до 10 000 л. за одну поставку) становила - 23,99грн/л, а ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» - 24,0 грн/л.
- (51) Таким чином, цінові пропозиції учасників дорівнювали та були вищими від роздрібних цін на дизельне паливо у Волинській області у період 01.02.2017 – 15.02.2017, тобто під час підготовки до участі у Тендері.
- (52) Враховуючи вищевикладене, учасниками при наданні своїх цінових пропозицій не було запропоновано мінімально можливих цін на товар, який був предметом закупівель на Торгах, що могло б призвести до зменшення вартості тендерних пропозицій та додатково засвідчує факт вчинення кваліфікованого Відділенням у даній справі порушення.
- (53) Вищезазначене, а також характер та кількість збігів при оформленні ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» тендерних пропозицій, виключає можливість того, що тендерні пропозиції готувались кожним з учасників Торгів окремо та без обміну інформацією між ними.

#### 4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (54) Відділенням було встановлено, що поведінка Відповідача-1 та Відповідача-2 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів).
- (55) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднаним рішенням в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (56) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленними цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (57) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурентної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (58) Погоджена поведінка учасників процедур закупівлі, яка усуває конкуренцію між ними, згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визнається антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (59) Вчинення ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» змови під час участі у Торгах підтвержені наступними доказами та матеріалами справи.

- (60) В ході розгляду справи Відділенням встановлено, що під час від часу проведення аукціону ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» не зменшували свої цінові пропозиції і первинна цінова пропозиція не змінилася, що свідчить про відсутність змагальності та домовленість учасників.
- (61) Крім того, Відділенням було встановлено наявність схожостей у документах, які надавались учасниками у складі тендерних пропозицій, що неможливо пояснити випадковим збігом обставин і виключає можливість того, що тендерні пропозиції готувались кожним з учасників Торгів окремо та без обміну інформацією між ними.
- (62) Також, в ході розгляду справи встановлено, що у період підготовки та проведення Торгів гр. (код ), гр. (код ), гр. (код ) одночасно перебували у трудових відносинах з учасниками Торгів-конкурентами: ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД», що свідчать про здійснення спільної господарської діяльності між учасниками Торгів.
- (63) За результатами аналізу матеріалів Тендеру встановлено, що відповідно до протоколу № 1 від 08.05.2015 р. Установчих зборів Засновників (Учасників) було вирішено створити ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ», засновниками якого стали гр. (ід. № , адреса: частка у статутному капіталі Товариства – %) та гр. (адреса: частка у статутному капіталі Товариства – %).
- (64) Згідно з протоколом № 1 від 04.11.2016 р. Установчих зборів Засновників (Учасників) було вирішено створити ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД», засновниками якого став гр. (ід. № , адреса: частка у статутному капіталі Товариства – %).
- (65) Таким чином, учасники Торгів ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД», пов'язані відносинами контролю в розумінні статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції".
- (66) Як свідчать матеріали справи, учасники Торгів здійснили завантаження документів (файлів) для участі в Тендері із однієї IP-адреси ( ) та одночасно і послідовно, а саме: ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» 15.02.2017 р. з 22:58 хв. по 23:31 хв., а ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» - 16.02.2017 р. з 01:29 хв. по 01:30 хв. За інформацією ПрАТ «ДАТА ГРУП» (лист від 04.01.2019 р. № 40908) послуги доступу до мережі інтернет з IP-адреси у період з 01.01.2017 по 28.02.2017, тобто під час підготовки та проведення Торгів, надавались ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» за адресою : і зміни абонента у вказаний період не відбувалось.
- (67) Відділенням також було встановлено, що учасниками протягом тривалого періоду часу (з 13.02.2017 р. по 18.04.2017), тобто в тому числі під час підготовки та проведення Торгів, подавалась податкова звітність з однієї IP-адреси , користувачем якої було ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ», що додатково підтверджує ведення учасниками спільної господарської діяльності та факт вчинення змови під час підготовки та проведення Торгів.
- (68) Також, в ході розгляду справи встановлено, що ТОВ «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» та ТОВ «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» було змінено місцезнаходження юридичних осіб, яке станом на час прийняття рішення у справі співпадає: . При цьому, згідно з даними з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань єдиним засновником (учасником) вищевказаних юридичних осіб є гр. ( ),

- який станом на час підготовки та проведення Торгів володів % частки статутного капіталу одного з учасників Тендеру – ТОВ «ОРЛЪЯ-ОЙЛ».
- (69) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- відсутність змагальності між учасниками під час проведення аукціону;
  - наявність схожостей у документах, які надвались учасниками у складі тендерних пропозицій;
  - наявність в обох учасників під час підготовки та проведення торгів трудових відносин з одними і тими ж громадянами;
  - учасники торгів, пов'язані відносинами контролю в розумінні статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції";
  - подання учасниками тендерних пропозицій з однієї IP адреси, яка належить одному з учасників;
  - користування учасниками у господарській діяльності однією IP адресою;
  - реєстрація учасників торгів за однією адресою не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (70) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у відкритих торгах із закупівлі ДК 09134200-9 – Дизельне паливо (оголошення № UA-2017-01-31-000352-а), проведених Державним підприємством «Ратнівське лісомисливське господарство» діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (71) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

## 5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

### 5.1. Заперечення Відповідача-1

- (72) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, Відповідач-1 не надав зауважень та пропозицій до його змісту.

### 5.2. Заперечення Відповідача-2

- (73) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, Відповідач-2 не надав зауважень та пропозицій до його змісту.

## 6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (74) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів встановлені адміністративною колегією Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у узгодженні своєї поведінки під час участі у відкритих торгах із закупівлі ДК 09134200-9 – Дизельне паливо (оголошення № UA-2017-01-31-000352-а), проведених Державним підприємством «Ратнівське лісомисливське господарство», в результаті яких було усунуто конкуренцію між учасниками, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Тендеру.

- (75) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

## 7. Визначення розміру штрафів

- (76) Відповідно до ч. 2 статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (77) Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (78) Станом на день прийняття рішення у справі Відповідач-1 на вимогу Відділення не надав інформацію про загальний розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік.
- (79) Станом на день прийняття рішення у справі Відповідач-2 на вимогу Відділення не надав інформацію про загальний розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік.
- (80) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (81) Водночас, при визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Волинського територіального відділення Антимонопольного комітету України було враховано такі обставини:
- (1) наслідки порушення – усунення конкуренції під час участі у відкритих торгах із закупівлі ДК 09134200-9 – Дизельне паливо (оголошення № УА-2017-01-31-000352-а), проведених Державним підприємством «Ратнівське лісомисливське господарство»;
  - (2) вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції вперше (для всіх відповідачів);
  - (3) невизнання відповідачами вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
  - (4) не сприяння відповідачами розгляду справи.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» (ЄДРПОУ ) та товариство з обмеженою відповідальністю «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» (ЄДРПОУ ), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах із закупівлі ДК 09134200-9 – Дизельне паливо (оголошення № UA-2017-01-31-000352-а), проведених Державним підприємством «Ратнівське лісомисливське господарство», вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.

1.1 Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини подання, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ОРЛЕЯ-ОЙЛ» (ЄДРПОУ ) штраф у розмірі 51 000 (п'ятдесят одна тисяча) гривень.

1.2 Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини подання, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ВОЛИНЬ ТРЕЙД» (ЄДРПОУ ) штраф у розмірі 51 000 (п'ятдесят одна тисяча) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії,  
Голова відділення

Д.П. Іванов