

3 год.



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
Р І Ш Е Н Н Я
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ВОЛИНСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО
ВІДДІЛЕННЯ**

28 лютого 2019 року № 4

Справа № 10-18

м. Луцьк

Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної
конкуренції та накладення штрафу

ПФ «Ягуар-Сервіс» безпосередньо та через Волинську обласну спілку споживчих товариств створювала перешкоди ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» у процесі конкуренції на ринку охоронних послуг, схилиючи до бойкоту цього суб'єкта господарювання шляхом спонукання контрагентів останнього (фізичних осіб – підприємців, що здійснюють торговельну діяльність на Центральному ринку в м. Луцьк) до невиконання (розірвання) або виконання неналежним чином договірних зобов'язань перед цим суб'єктом господарювання.

За результатами розгляду адміністративною колегією Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України справи № 10-18, такі дії ПФ «Ягуар-Сервіс», основним видом діяльності якої є надання послуг з охорони власності та громадян, визнано недобросовісною конкуренцією у вигляді схилення до бойкоту суб'єкта господарювання, що є порушенням статті 10 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

На порушника накладено штраф у розмірі 35 000 (тридцять п'ять тисяч) гривень та зобов'язано припинити порушення з дня одержання рішення.

Адміністративна колегія Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 10-18 за заявою приватного підприємства «Охоронна фірма «Захист і безпека» (місцезнаходження: проспект Перемоги, 1, м. Луцьк, ідентифікаційний код юридичної особи 35298237) (далі – ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека», Заявник) про порушення приватною фірмою «Ягуар-Сервіс» (місцезнаходження: бульвар Дружби Народів, 6, м. Луцьк, ідентифікаційний код юридичної особи 31300514) (далі – ПФ «Ягуар - Сервіс», Відповідач) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачене статтею 10 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (далі – Закон), та подання відділу досліджень і розслідувань про попередні висновки у справі від 24.01.2019 № 10-18/2 спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) До Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – територіальне відділення) листом від 31.08.2018 № 40 (вх. № 1335 від 31.08.2018) надійшла заява ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» про порушення ПФ «Ягуар – Сервіс» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачене статтею 10 Закону, у вигляді схилення до бойкоту суб'єкта господарювання шляхом спонукання інших осіб до відмови від установлених договірних зв'язків із цим суб'єктом господарювання, до невиконання (розірвання) договірних зобов'язань перед цим суб'єктом господарювання.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.10.2018 № 15-рк розпочато розгляд справи № 10-18 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 10 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді схилення до бойкоту суб'єкта господарювання шляхом спонукання інших осіб до невиконання (розірвання) або виконання неналежним чином договірних зобов'язань перед цим суб'єктом господарювання.
- (3) Листом від 25.01.2019 № 26/1.34-130 Відповідачеві направлено Подання з попередніми висновки у справі від 24.01.2019 № 10-18/2 спр.
- (4) Листом від 28.02.2019 б/н (вх. № 53-01/286 від 28.02.2019) Відповідач надав територіальному відділенню відповідь на Подання з попередніми висновками.
- (5) Листом від 25.01.2019 №26/1.34-131 Заявнику направлено для ознайомлення копію Подання з попередніми висновки у справі від 24.01.2019 № 10-18/2 спр.
- (6) Листом від 29.01.2019 №10 (вх. № 53-01/120 від 30.01.2019) Заявник надав територіальному відділенню відповідь на Подання з попередніми висновками у справі.
- (7) В ході розгляду справи територіальним відділенням надіслано ряд вимог про надання інформації (Відповідачу, Заявнику, головному управлінню статистики у Волинській області, головному управлінню ДФС у Волинській області, відібрано письмові пояснення у фізичних осіб – підприємців, що здійснюють торговельну діяльність на Центральному ринку в м. Луцьк).

2. Сторони

- (8) Заявником у справі є приватне підприємство «Охоронна фірма «Захист і безпека» (проспект Перемоги, 1, м. Луцьк, ідентифікаційний код юридичної особи 3529823). ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» зареєстроване виконавчим комітетом Луцької міської ради 18.07.2007, номер запису 11981020000003829.
- (9) Як вбачається із відомостей щодо Заявника, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є діяльність приватних охоронних служб (код КВЕД 80.10).
- (10) ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» здійснює діяльність на підставі ліцензії на право надання послуг з охорони власності та громадян (Серія АЕ № 184889), виданої Міністерством внутрішніх справ України (строк дії ліцензії з 22.01.2013).
- (11) Тобто, Заявник є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (12) Відповідачем у справі є приватна фірма «Ягуар – Сервіс» (бульвар Дружби Народів, 6, м. Луцьк, ідентифікаційний код юридичної особи 31300514). ПФ «Ягуар - Сервіс» зареєстрована виконавчим комітетом Луцької міської ради 14.02.2001, реєстраційний № 0405132700060674.
- (13) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є діяльність приватних охоронних служб (код КВЕД 80.10).
- (14) Свою діяльність ПФ «Ягуар – Сервіс» здійснює на підставі ліцензії серії АД № 032242 на право надання послуг з охорони власності та громадян, виданої Міністерством внутрішніх справ України (рішення про видачу ліцензії прийнято 05.06.2012 № 506, строк дії ліцензії з 18.04.2012).
- (15) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (16) ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» та ПФ «Ягуар-Сервіс» здійснюють діяльність на одному ринку, зокрема, надання послуг охорони власності та громадян та є конкурентами на даному ринку.

3. Обставини справи

- (17) У своїй заяві Заявник повідомив, що ПФ «Ягуар-Сервіс» створює перешкоди ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека», як суб'єкту господарювання у процесі конкуренції під час надання охоронних послуг фізичним особам – підприємцям, що здійснюють торговельну діяльність на Центральному ринку по вул. Глушець, 1 у м. Луцьк (надалі – Підприємці) власними діями та через посередника – Волинську обласну спілку споживчих товариств (надалі – Волинська обласна спілка), посадові особи якої схиляють Підприємців до бойкоту ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека», до відмови від господарських відносин, до розірвання договорів про надання охоронних послуг, до відмови від проведення оплати за надані охоронні послуги та укладення договорів про надання таких послуг з ПП «Ягуар-Сервіс».
- (18) Обслуговування Центрального ринку (вул. Глушець, 1, м. Луцьк) здійснюється Волинською обласною спілкою, з якою Підприємцями укладаються договори оренди торговельних місць для розташування малих архітектурних форм (МАФ) (надалі – Договір(и) оренди 1).
- (19) Відповідно до пункту 6.2.4 Договорів оренди 1, серед інших зобов'язань орендарів (фізичних осіб-підприємців, що здійснюють торговельну діяльність на ринку), визначено забезпечення охорони власного майна, яке знаходиться на торговельному місці, що орендується, шляхом укладення цивільно-правового договору з охоронним підприємством.
- (20) Отже, Підприємці зобов'язані, згідно з умовами Договорів оренди 1, задля забезпечення зовнішньої охорони майна, розміщеного у місцях торгівлі (металоконструкціях), укласти із будь-яким (на власний розсуд) ліцензованим на право надання охоронних послуг суб'єктом господарювання, договори про надання таких послуг.
- (21) Згідно з матеріалами заяви ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» уклало 714 договорів про надання охоронних послуг з Підприємцями, які провадять підприємницьку діяльність на території Центрального ринку (вул. Глушець, 1, м. Луцьк), на підставі яких в період з 15.00 поточного дня до 09.00 наступного дня, а

в понеділок та у святкові дні - цілодобово, здійснюється охорона торговельних місць (контейнерів, павільйонів) Підприємств.

- (22) Водночас, Волинською облспоживспілкою укладались окремі договори про надання послуг охорони об'єктів нерухомого майна та інших товарно-матеріальних цінностей, які є власністю останньої та знаходяться на території Центрального ринку (вул. Глушець, 1, м. Луцьк): із дочірнім підприємством «Скорпіон пульт» - договір про надання послуг охорони № 056 від 01.03.2016 (достроково розірвано на підставі угоди про розірвання договору від 30.12.2017); із ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» - договір № 01-17 від 30.12.2017 (достроково розірвано згідно з угодою від 31.07.2018).
- (23) Таким чином, з 01.03.2016 до 31.12.2017 охорону майнового комплексу Центрального ринку Волинської облспоживспілки здійснювало дочірнє підприємство «Скорпіон пульт» приватного підприємства «Скорпіон пульт»; з 31.12.2017 до 01.08.2018 – ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека».
- (24) Слід зауважити, що дочірнє підприємство «Скорпіон пульт» приватного підприємства «Скорпіон пульт» та ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є юридичними особами, пов'язаними відносинами контролю.
- (25) Тридцятого грудня 2017 року між Заявником та Волинською облспоживспілкою був укладений договір № 01-17 про надання послуг охорони об'єктів останньої, розташованих на території Центрального ринку по вул. Глушець, 1 (м. Луцьк), який вступив в дію з 01.01.2018.
- (26) Із заяви слідує, що 31.07.2018 між ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» та Волинською облспоживспілкою була укладена Угода про розірвання з 01.08.2018 за згодою сторін Договору № 01-17 від 30.12.2017 про надання послуг охорони об'єктів облспоживспілки на Центральному ринку (вул. Глушець, 1, м. Луцьк). Це пов'язано з тим, що між Волинською облспоживспілкою та ПФ «Ягуар-Сервіс» укладено договір від 01.08.2018 № 01-02/18 про охорону об'єкта (надалі – Договір № 01-02/18), відповідно до умов якого виконавець (ПФ «Ягуар-Сервіс») бере під охорону об'єкти нерухомого майна та інші товарно-матеріальні цінності, що знаходяться на земельній ділянці площею 2,2125 га по вул. Глушець, 1 в м. Луцьк.
- (27) ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» з проханням надати доступ в період з 15.00 поточного дня до 09.00 наступного дня, а в понеділок і святкові дні цілодобово, працівникам підприємства до контейнерів Підприємств на території Центрального ринку (вул. Глушець, 1, м. Луцьк) з метою виконання умов договорів про надання послуг охорони, укладених з останніми, листом від 27.07.2018 № 34 звернулось до Волинської облспоживспілки.
- (28) Листом від 16.08.2018 № 353/1 Волинська облспоживспілка повідомила про неможливість перебування працівників «ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» на охоронюваній території після 01.09.2018, посилаючись на наявність договірних відносин із ПФ «Ягуар-Сервіс» (Договір № 01-02-18).
- (29) Крім того, у зазначеному вище листі Волинською облспоживспілкою було запропоновано «ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» врегулювати до 01.09.2018 договірні відносини з іншими суб'єктами підприємницької діяльності, що знаходяться на Центральному ринку по вул. Глушець, 1, в м. Луцьк.
- (30) Водночас, як повідомляє Заявник, протягом серпня поточного року представниками ПФ «Ягуар-Сервіс» та Волинської облспоживспілки на території Центрального ринку проводились збори підприємств.

(31) Так, «Дев'ятого серпня 2018 року близько 15.00 завідуючий Центральним ринком Волинської облспоживспілки на зборах підприємців, які були проведені на території Центрального ринку по вул. Глушець, 1 у м. Луцьк, намагався дискредитувати наше підприємство як суб'єкт господарювання у сфері надання охоронних послуг та схилив присутніх на зборах Підприємців до розірвання договорів про надання охоронних послуг з ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» та до укладення відповідних договорів з ПФ «Ягуар-Сервіс». На вказаних зборах був присутній представник ПФ «Ягуар-Сервіс», котрий після виступу закликав підприємців укласти договори про надання охоронних послуг з ПФ «Ягуар-Сервіс».

Наступного дня (10.08.2018) працівник бухгалтерії Центрального ринку Волинської облспоживспілки разом з представником ПФ «Ягуар-Сервіс» обходили торговельні ряди на Центральному ринку міста Луцька та пропонували підприємцям укласти договори про надання охоронних послуг із ПФ «Ягуар-Сервіс».

Двадцять третього серпня 2018 року о 15.00 год. заступник голови правління Волинської облспоживспілки зібрав на території Центрального ринку (вул. Глушець, 1, м. Луцьк) чергові збори підприємців, на яких схилив присутніх Підприємців до розірвання договорів охорони із ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» та укладення таких із ПФ «Ягуар – Сервіс». Після виступу надав слово представнику ПФ «Ягуар – Сервіс», котрий в черговий раз закликав підприємців укласти договори про надання послуг охорони із ПФ «Ягуар – Сервіс».

Двадцять п'ятого серпня 2018 року працівник бухгалтерії Центрального ринку Волинської облспоживспілки разом із представником ПФ «Ягуар-Сервіс» повторно обходили торговельні місця Підприємців на Центральному ринку, роздавали бланки договорів про надання охоронних послуг з реквізитами ПФ «Ягуар – Сервіс» та схилили підприємців до розірвання діючих договорів про надання охоронних послуг із ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» та до укладення договорів з ПФ «Ягуар – Сервіс» (мова оригіналу).

(32) Як слідує із заяви, «на зборах підприємців 09.08.2018 та 23.08.2018 директор Центрального ринку та заступник голови правління Волинської облспоживспілки розпочинали свої виступи з того, що підприємство «Скорпіон» зрадило облспоживспілку, оскільки уклало договір про надання послуг охорони з їхнім конкурентом - комунальним підприємством «Луцькі ринки», пояснював, що з наведених причин підприємцям необхідно укласти договори з ПФ «Ягуар-Сервіс, яке з 01.09.2018 охоронятиме майно Волинської облспоживспілки на Центральному ринку на підставі укладеного між ними договору про надання послуг охорони. Також закликав підприємців не проводити з 01.09.2018 оплати за послуги охорони, так як на Центральному ринку буде надавати охоронні послуги лише одна фірма – ПФ «Ягуар - Сервіс» (мова оригіналу).

(33) Заявник у заяві звертає увагу на те, що фактично під час виступів на зборах посадові особи Волинської облспоживспілки та мали на увазі не підприємство «Скорпіон пульт», а ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека», з яким у Волинської облспоживспілки до 01.08.2018 існували договірні відносини (угода про розірвання договору № 01-17 від 30.12.2017 про надання послуг охорони від 31.07.2018) та яке уклало договір про надання послуг охорони з КП «Луцькі ринки».

- (34) На підтвердження описаної ситуації Заявником до матеріалів заяви було долучено доповідні записки оформлені на ім'я директора ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» представників цього підприємства: фахівця з організації заходів з охорони , начальника охорони об'єкта «Центральний ринок» та менеджера підприємства
- (35) Вказані доповідні записки містять інформацію аналогічну викладеній у заяві. Зокрема, у своїй доповідній записці зазначає, що 09 серпня 2018 року близько 15.00 год. він був присутній на зборах підприємців на Центральному ринку (по вул. Глушець, 1, м. Луцьк), які організував завідуючий Центральним ринком . На зборах був присутній представник ПП «Ягуар – Сервіс» . Першим виступив та повідомив підприємцям про те, що охоронна фірма «Скорпіон» зрадила облспоживспілку. На прохання пояснити присутнім, яким чином фірма «Скорпіон» зрадила облспоживспілку, директор ринку відповіді не надав. Далі повідомив підприємців про те, що Центральний ринок буде охороняти ПП «Ягуар-Сервіс» та закликав підприємців укладати договори на охорону торговельних місць саме із цим підприємством. Після цього надав слово , який пропонував підприємцям укладати договори на охорону торговельних місць на Центральному ринку із ПП «Ягуар-Сервіс».
- (36) Крім того, у доповідній записці зазначається, що «після виступів та підприємці почали задавати питання про те, що для укладення нових договорів їм необхідно розривати договори про надання охоронних послуг з ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека», охоронники якого їх влаштовують. відповів підприємцям, що територію Центрального ринку буде охороняти лише ПП «Ягуар – Сервіс», яке уклало договір з облспоживспілкою, а діючі договори на охорону підприємцям треба розривати» (мова оригіналу).
- (37) Аналогічна інформація щодо зборів, які відбулися на Центральному ринку 09 серпня 2018 року за участю керівника Центрального ринку та представника ПП «Ягуар-Сервіс» із підприємцями, викладена і у доповідних записках а (доповідні записки датовані 27.08.2018).
- (38) Інформація щодо проведених 09 серпня 2018 р. зборах, описана у доповідних записках працівників та підтверджена відеозаписами, здійсненими представником ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» , що був присутній на зборах, проведених 09.08.2018 (відеозапис надано до заяви на магнітному носіїві (оптичний диск формату CD-R, серійний номер 030150146).
- (39) Окрім наведеного вище, М.О. та у своїх доповідних записках повідомили, що 23.08.2018 близько 15.00 год. заступник голови правління Волинської облспоживспілки повторно зібрав збори підприємців на Центральному ринку, присутніми на яких були керівник Центрального ринку , працівник бухгалтерії ринку , представник ПП «Ягуар – Сервіс» та близько сорока підприємців. На цих зборах (23.08.2018) та повторно пропонували підприємцям розривати договори на послуги з охорони об'єктів підприємницької діяльності із ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» та укладати подібні договори із ПФ «Ягуар – Сервіс». Крім того, як зазначається у доповідній записці , заступник голови правління Волинської облспоживспілки закликав підприємців не проводити оплату ПФ «Охоронна фірма «Захист і безпека» за надані послуги охорони; (директор ПФ «Ягуар-Сервіс»), в свою чергу, повідомив підприємців, що

незабаром (в найближчі дні) представники ПФ «Ягуар-Сервіс» підійдуть до них з метою укладення договорів на послуги охорони.

- (40) Водночас, як зазначається у доповідних записках та 10.08.2018 та 23.08.2018 працівник бухгалтерії Центрального ринку обласпоживспілки із представником ПФ «Ягуар-Сервіс» пройшовши торгові місця на Центральному ринку пропонували Підприємцям укладати договори на охорону об'єктів підприємницької діяльності із ПФ «Ягуар – Сервіс», пропонуючи при цьому бланки договорів із реквізитами останньої.
- (41) До матеріалів заяви ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» також надано відеозапис сюжету журналістів телерадіокомпанії «Сфера-ТВ» від 21.08.2018 (відеозапис надано до заяви на магнітному носіїві (диск формату CD-R, серійний номер LH 3151 WA 24092584 D5)).
- (42) У зазначеному відеосюжеті зафіксовано виступ, зокрема, фізичної особи-підприємця та представника ГО «Бізнес-Волинь», а також інших підприємців, що провадять торговельну діяльність на Центральному ринку (м. Луцьк). Даний відеосюжет демонструє негативне ставлення Підприємців до ситуації, що склалась у зв'язку із діями ПФ «Ягуар-Сервіс» та Волинської обласпоживспілки, у вигляді активного спонукання до розірвання договорів на послуги з охорони майна із ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека». Як стає зрозуміло зі слів підприємців, що відображено у зазначеному сюжеті телерадіокомпанії «Сфера-ТВ», якість надання послуг охорони ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» їх влаштовує та вони не бажають розривати усталені договірні відносини із цією фірмою та переукладати їх з іншим підприємством.
- (43) Згідно зі статтею 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення. Ці дані встановлюються такими засобами: пояснення сторін і третіх осіб, пояснення службових осіб та громадян, письмові докази, речові докази і висновки експертів. Усні пояснення сторін, третіх осіб, службових чи посадових осіб та громадян, які містять дані, що свідчать про наявність чи відсутність порушення, фіксуються у протоколі. Збір доказів здійснюється Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями незалежно від місцезнаходження доказів.
- (44) Відповідно до вказаної вище норми Закону України «Про захист економічної конкуренції», з метою збору доказів у справі, працівниками територіального відділення 17 жовтня 2018 р. безпосередньо на території Центрального ринку (вул. Глушець, 1, м. Луцьк) було відібрано письмові пояснення у Підприємців: (одночасно є головою правління ГО «Асоціація захисту прав малого та середнього бізнесу «Бізнес-Волинь»», (одночасно є заступником голови, членом правління ГО «Асоціація захисту прав малого та середнього бізнесу «Бізнес-Волинь»», а також ФОП (надалі – Особа 1), ФОП (надалі – Особа 2) (Особа 1 та Особа 2 через можливість настання для них негативних наслідків, пов'язаних із наданням цих письмових пояснень висловили прохання приховати їх особисті дані).
- (45) Вказані вище Підприємці у своїх письмових поясненнях також підтвердили факти недобросовісної поведінки ПФ «Ягуар-Сервіс» та Волинської обласпоживспілки, викладені у зверненні ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека».
- (46) Зокрема, зазначив у письмових поясненнях наступне: «За ініціативи Волинської обласпоживспілки 09.08.2018 та 23.08.2018 на Центральному ринку (м.

Луцьк) було проведено збори підприємців. Збори було проведено за участі представника ПФ «Ягуар-Сервіс» Керівництво Волинської облспоживспілки та директор Центрального ринку повідомили про розірвання договору на послуги охорони із ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» та укладення договору охорони з ПФ «Ягуар-Сервіс». Внаслідок цього Волинська облспоживспілка підбурювала підприємців до вчинення неправомірних дій – розірвання діючих договорів охорони з ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» та укладення договорів із ПФ «Ягуар-Сервіс».

Під час зборів підприємці повідомляли Волинську облспоживспілку та ПП «Ягуар-Сервіс» про відсутність претензій до роботи ПП «Охоронна фірма захист і безпека» та про право підприємців самостійно визначати надавача послуг охорони торговельного місця.

Крім того, на зборах представником ПП «Ягуар-Сервіс» було повідомлено про недопущення з 01.01.2018 працівників ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» на територію Центрального ринку.

Першого вересня 2018 року близько 16 год. Працівники ПП «Ягуар – Сервіс» не допустили працівників ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» на територію Центрального ринку, після чого керівництво останнього викликали представників Національної поліції (мова оригіналу).

Відповідно до письмових пояснень «на зборах, організованих 09.08.2018 представниками Волинської облспоживспілки та ПФ «Ягуар-Сервіс», на які запрошувались Підприємці, директор ринку повідомив, що договір на охорону периметру Центрального ринку та молочного павільйону укладено із ПФ «Ягуар-Сервіс».

За твердженням приватні підприємці зобов'язані розірвати свої договори на охорону із ПФ «Охоронна фірма «Захист і безпека» і укласти із ПФ «Ягуар-Сервіс».

Представник ПФ «Ягуар-Сервіс» на запитання учасників зборів – підприємців щодо правових підстав для розірвання договорів із ПФ «Охоронна фірма «Захист і безпека» повідомив, що у підприємців є договори, укладені із Волинською облспоживспілкою на оренду торговельних місць. За цими договорами підприємці зобов'язані укладати договори з тією охоронною фірмою, з якою уклала договір облспоживспілка. Оскільки Волинська облспоживспілка уклала договір на охорону свого майна із ПФ «Ягуар-Сервіс», то і підприємці повинні розірвати діючі договори із ПФ «Охоронна фірма «Захист і безпека» та укласти договори на послуги охорони із ПФ «Ягуар-Сервіс».

На запитання підприємців щодо умов договорів охорони та ціни послуг, запевнив, що умови будуть кращі і послуга буде дешевшою, ніж у ПФ «Охоронна фірма «Захист і безпека».

На зборах, що відбулися 23.08.2018, (представник ПФ «Ягуар-Сервіс») зазначив, що оскільки Волинська облспоживспілка припинила свої договірні відносини із ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека», то і договори підприємців на охорону майна із цим підприємством є нікчемними (мова оригіналу).

- (47) Особа 1, при наданні письмових пояснень підтвердила факти вказані Заявником, та
- (48) Окрім цього, Особа 2 у письмових поясненнях повідомила наступне: «Через тиждень після зборів, які відбулися 09.08.2018, до мене особисто підходили працівник Волинської облспоживспілки та два представники ПФ «Ягуар-Сервіс». запропонувала мені для підпису бланк договору на послуги охорони із ПФ «Ягуар-Сервіс». При цьому, запропонований

мені бланк договору уже містив мої особисті дані (П.І.Б., адресу проживання, паспортні дані, ідентифікаційний код, номер контейнера). Представники ПФ «Ягуар-Сервіс» наполегливо пропонували мені підписати цей договір, повідомивши при цьому, що вартість послуг охорони буде нижчою ніж у ПП «Охоронна фірма захист і безпека» (нижче від 2 грн. до 5 грн. (за м² охоронюваної площі) (мова оригіналу).

- (49) Також Особа 2 повідомила, що _____ мала при собі багато задалегідь підготовлених бланків договорів на послуги охорони із ПФ «Ягуар-Сервіс» з уже внесеними в їх текст особистих даних інших Підприємців.
- (50) Територіальним відділенням з метою з'ясування питання, що стосується вартості послуг охорони, направлено вимоги Заявнику (лист від 01.11.2018 № 26/1-1131) та Відповідачу (лист від 10.10.2018 № 26/1.34-1065).
- (51) ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» листом від 14.11.2018 № 58 повідомила, що вартість охоронних послуг для Підприємців встановлена на підставі Прейскуранту цін на послуги з охорони, який затверджений директором підприємства на 2018 рік. Від вартості послуг залежить коефіцієнт матеріальної відповідальності, зазначений у договорі про надання охоронних послуг, який узгоджується сторонами під час укладання договору.
- (52) Відповідно до прейскуранту цін на послуги з охорони торговельних місць фізичних – осіб підприємців, які здійснюють підприємницьку діяльність на Центральному ринку міста Луцька на 2018 рік, затвердженого директором ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» _____ вартість послуг охорони контейнера площею до 3 м² - встановлена в розмірі _____ грн. (в місяць), від 3 м² до 5 м² - _____ грн. (в місяць), від 5 м² до 10 м² - _____ грн. (в місяць).
- (53) ПФ «Ягуар-Сервіс» листом від 12.11.2018 № 3-ак повідомила, що вартість надання послуг визначається не наказом чи розпорядженням, а в індивідуальному порядку із кожним замовником залежно від часу охорони, кількості постів, технічної укріпленості об'єкта, його розташування, умов охорони та ризиків втрат охоронюваного майна. Із Підприємцями договори на охорону товарно-матеріальних цінностей у поточному році не укладались.
- (54) Питання вартості послуг охорони та інших умов надання послуг не повідомлялись Підприємцям представником ПФ «Ягуар-Сервіс» _____ і під час зборів, що відбулись 09 серпня 2018 р. на території Центрального ринку, як свідчить відеозапис, наданий Заявником до матеріалів заяви (диск CD-R із серійним номером 030150146). На запитання Підприємців щодо вартості пропонованих їм послуг охорони ПФ «Ягуар-Сервіс» В.І. Куць повідомив лише про можливість узгодження цього питання в індивідуальному порядку із кожним Підприємцем.
- (55) Тобто, схиляючи Підприємців до розірвання сталих договірних відносин із ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека», Відповідач не пропонував потенційним споживачам послуг охорони чіткої сформованої комерційної (цінової) пропозиції, яка могла б свідчити, зокрема, про цінову змагальність між конкурентами, як прояв добросовісної конкурентної поведінки.
- (56) В ході розгляду справи територіальним відділенням було здійснено аналіз Договору № 01-02/18, укладеного Відповідачем із Волинською облспоживспільнотою, за результатами якого встановлено наступне.
- (57) Пунктом 1.1 розділу 1 «Предмет договору» Договору № 01-02/18 встановлено, що Виконавець (ПФ «Ягуар-Сервіс») бере під охорону об'єкти нерухомого майна та інші товарно-матеріальні цінності, які знаходяться на земельній ділянці площею 2,2125 га по вул. Глушець, 1 в м. Луцьк.

- (58) Водночас, згідно із пунктом 2.1 розділу 2 «Обов'язки охоронної фірми» Договору № 01-02/18, визначено, що Виконавець (ПФ «Ягуар-Сервіс») зобов'язаний організувати та забезпечити охорону товарно-матеріальних цінностей Замовника (Волинської облспоживспілки) та *Орендарів*, прийнятих під охорону.
- (59) Оскільки текст Договору № 01-02/18 не містить визначення терміну «Орендар» («Орендарі»), територіальним відділенням листом від 16.10.2018 № 26/1.34-1065 Відповідачу було надіслано вимогу з пропозицією надати інформацію (пояснення) щодо вживаного у тексті даного договору терміну «Орендарі» та переліку таких «Орендарів», охорону товарно-матеріальних цінностей яких здійснює ПФ «Ягуар-Сервіс» згідно з умовами Договору № 01-02/18.
- (60) Із зазначеного вище питання ПФ «Ягуар-Сервіс» повідомила (лист від 12.11.2018 № 3-ак), що під визначенням «Орендарі» розуміються фізичні особи – підприємці, які уклали з Волинською облспоживспілкою Договори оренди.
- (61) Відповідач повідомив, що «оскільки відповідно до пункту 6.2.4 договорів оренди торговельних місць для розташування металоконструкцій між облспоживспілкою і приватними підприємцями останніх зобов'язано забезпечити охорону власного майна шляхом укладання цивільно-правового договору з охоронним підприємством, до пункту 2.1 Договору № 01-02/18 внесено поняття «Орендарі» (мова оригіналу).
- (62) Наведе свідчить про те, що фактично ПФ «Ягуар-Сервіс» та Волинська облспоживспілка на стадії підготовки та/або підписання Договору № 01-02/18 досягли домовленостей про усунення у найближчій перспективі ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» від надання Підприємцям послуг охорони об'єктів підприємницької діяльності (контейнерів), не зважаючи на наявність у останніх діючих договорів охорони.
- (63) Саме на підставі пункту 6.2.4 Договорів оренди 1 Підприємці мають можливість самостійно на власних розсуд обрати будь-яке ліцензоване охоронне підприємство для укладення договорів охорони зовнішньої охорони об'єктів підприємницької діяльності (контейнерів). Цим же пунктом Договорів оренди 1 передбачено, що у випадку припинення дії даного (договору оренди торговельного місця) Орендар у 3-денний термін зобов'язується розірвати договір з охоронним підприємством.
- (64) Слід зауважити, що представник ПФ «Ягуар-Сервіс» на зборах 09 серпня 2018 року під час свого виступу посилався на згаданий пункт 6.2.4 Договорів оренди 1 та, вводячи Підприємців в оману, трактував його наступним чином: у разі розірвання Волинською облспоживспілкою договору охорони об'єктів нерухомого майна та інших товарно-матеріальних цінностей на території ринку із однією охоронною структурою та укладення такого договору з іншою - Підприємці зобов'язані вчинити аналогічно – розірвати діючі договори з охоронним підприємством (тобто з ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека») та укласти з тим охоронним підприємством, з яким укладено договір Волинською облспоживспілкою (відеозапис на оптичному диску формату CD-R, серійний номер 030150146).
- (65) Отже, така поведінка ПФ «Ягуар-Сервіс» у вигляді схилення (безпосередньо та через Волинську облспоживспілку) Підприємців Центрального ринку (вул. Глушечь, 1, м. Луцьк) до бойкоту ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» є недобросовісною, оскільки має на меті вплинути на поведінку контрагентів свого конкурента (ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека»). При цьому, пропонуючи укласти договори на послуги охорони об'єктів підприємницької діяльності (контейнерів, павільйонів) Підприємців з ПП «Ягуар-Сервіс», останньому було

завідомо відомо, що таке можливо лише за умови розірвання діючих договорів із ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека».

- (66) Наслідком таких безпосередніх дій ПФ «Ягуар-Сервіс» та через Волинську обласпоживспілку, які полягають у спонуканні Підприємців до розірвання договорів на послуги охорони, укладених із ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека», або виконання неналежним чином договірних зобов'язань визначених цими договорами, стало для останнього втрата прибутків та втрата конкурентних позицій на відповідному ринку, оскільки частина Підприємців відмовились від проведення оплати за надані Заявником охоронні послуги.
- (67) Листом від 09.01.2019 № 03 (вх. № 53-01-26 від 10.01.2019) Заявник повідомив територіальне відділення про те, що ПФ «Ягуар-Сервіс» та Волинська обласпоживспілка продовжують (з грудня 2018 року) вчиняти неправомірні дії, а саме: створювати перешкоди ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека», як суб'єкту господарювання у процесі конкуренції під час надання охоронних послуг на території Центрального ринку по вул. Глушець у м. Луцьк.
- (68) Як зазначено Заявником у листі від 09.01.2019 № 03, працівник бухгалтерії Центрального ринку Волинської обласпоживспілки в кінці грудня 2018 року обходила торговельні місця ринку та роздавала Підприємцям для підпису бланки договорів оренди торговельних місць на 2019 рік в новій редакції (надалі – Договір оренди 2), а також з представниками ПФ «Ягуар-Сервіс» роздавали бланки договорів про надання охоронних послуг з реквізитами останньої.
- (69) Заявником надано територіальному відділенню копії датованих 01 січня 2019 року Договорів оренди 2, укладених Волинською обласпоживспілкою із Підприємцями.
- (70) За результатами аналізу змісту Договору оренди 2 встановлено, що зміни Волинською обласпоживспілкою внесено, зокрема, до розділу 6 «Права та обов'язки Орендаря».
- (71) Так, відповідно до пункту 6.2.4 Договору оренди 2 Орендар (Підприємець) зобов'язаний забезпечити охорону власного майна, яке знаходиться на торговельному місці, що орендується, шляхом укладення цивільно-правового договору з охоронним підприємством, яке здійснює охорону майна Орендодавця (Волинської обласпоживспілки) на підставі договору «Про надання послуг охорони».
- (72) Отже, положеннями Договору оренди 2, на відміну від Договору оренди 1, Підприємці позбавлені права вибору охоронної фірми, що здійснюватиме охорону їх власного майна, яке знаходиться на торговельних місцях.
- (73) Після підписання договору Оренди 2 Підприємці змушені припинити наявні договірні відносини із ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» та укласти договори на послуги охорони із ПФ «Ягуар-Сервіс», як таким суб'єктом господарювання, що здійснює охорону нерухомого майна та інших товарно-матеріальних цінностей, що знаходяться на території Центрального ринку (відповідно до Договору №01-02/18 від 01.08.2018).
- (74) У разі невиконання зазначеного пункту Договору оренди 2, Волинська обласпоживспілка має право ініціювати розірвання договору, керуючись пунктом 8.4 (порушення умов договору, у випадку не усунення цих порушень протягом 10 календарних днів з моменту їх виявлення).
- (75) На вимогу в.о. голови територіального відділення від 25.01.2019 № 26/34-129 листом від 04.02.2019 б/н Відповідач надав інформацію, що станом на 04.02.2019

кількість укладених ним договорів про надання послуг охорони, укладених із Підприємцями, становить 139 одиниць.

- (76) За інформацією Заявника станом на 02.04.2019 жодним із Підприємців не ініційовано розірвання договорів про надання послуг з охорони торговельних місць на Центральному ринку (м. Луцьк), натомість значна їх частина припинили здійснення оплати за охоронні послуги згідно із умовами чинних договорів, укладених із ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека».

4. Правова кваліфікація дій Відповідача

- (77) Відповідно до статті 10 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» схиленням до бойкоту суб'єкта господарювання є спонукання його конкурентом іншої особи, безпосередньо або через іншу особу, до відмови від устанослення договірних зв'язків із цим суб'єктом господарювання, до невиконання (розірвання) або виконання неналежним чином договірних зобов'язань перед цим суб'єктом господарювання.
- (78) Відповідно до Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності (стаття 1). Недобросовісною конкуренцією є такі дії у конкуренції, як, зокрема, схилення до бойкоту суб'єкта господарювання (стаття 10 Закону).
- (79) Матеріалами справи встановлено, що ПФ «Ягуар-Сервіс» безпосередньо та через Волинську об'єднану спілку створювала перешкоди у процесі конкуренції ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» на ринку охоронних послуг не завдяки власним досягненням (пропозиції споживачам послуг більш вигідної вартості послуг, умов надання послуг т.і.), а шляхом спонукання контрагентів останнього (Підприємців) до розірвання сталих договірних відносин або неналежного виконання договірних зобов'язань перед цим суб'єктом охоронної діяльності.
- (80) При цьому, в діях ПФ «Ягуар-Сервіс» вбачається намір усунути ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» як конкурента на ринку охоронних послуг, в тому числі послуг охорони торговельних місць на ринках, що обслуговуються Волинською об'єднану спілкою (зокрема, Центрального ринку в м. Луцьк) та, як наслідок цього, покращити власне становище на відповідному ринку.
- (81) Такі дії Відповідача, що кваліфікуються як порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, призвели до негативним фінансових наслідків (втрата матеріальної вигоди) для Заявника, що пов'язано із укладенням значною частиною Підприємців договорів про надання послуг з охорони об'єктів підприємницької діяльності (контейнерів) із ПФ «Ягуар – Сервіс» (станом на 04.02.2019 укладено 139 таких договорів) та припинення здійснення частиною Підприємців оплати послуг з охорони майна, згідно умовами діючих договорів із ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека».

4.1. Загальні висновки щодо вчинення Відповідачем дій, кваліфікованих як недобросовісна конкуренція

- (82) Ураховуючи вищезазначене, дії ПФ «Ягуар-Сервіс», які полягали у спонуканні фізичних осіб – підприємців, що здійснюють торговельну діяльність на Центральному ринку (м. Луцьк), безпосередньо та через Волинську об'єднану спілку, до розірвання договірних відносин із ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» або виконання неналежним чином договірних зобов'язань перед цим суб'єктом господарювання та укладення договорів на послуги охорони із ПФ «Ягуар-Сервіс», кваліфіковано як порушення, передбачене статтею 10 Закону

України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді схвалення до бойкоту суб'єкта господарювання.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (83) Копію Подання з попередніми висновками у справі було надіслано ПФ «Ягуар-Сервіс» листом від 25.01.2019 №26/1.34-130 для надання зауважень та пропозицій щодо його змісту.
- (84) Листом від 28.02.2019 б/н (вх. № 53-01/286 від 28.02.2019) Відповідач повідомив територіальне відділення про те, що визнає вчинення ним порушення, передбачене статтею 10 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» та зобов'язався припинити діюче порушення і не вчиняти в подальшій своїй діяльності порушень законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

6. Остаточні висновки у справі

- (85) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а зауваженнями і запереченнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного Комітету України у про те, що дії ПФ «Ягуар-Сервіс» безпосередньо та через Волинську обласпоживспілку, які полягали у спонуканні фізичних осіб – підприємців, що провадять торговельну діяльність на Центральному ринку (м. Луцьк) до розірвання договірних відносин або до неналежного виконання договірних зобов'язань перед ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека», є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 10 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді схвалення до бойкоту суб'єкта господарювання.
- (86) Відповідно до статті 20 Закону, вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (87) Згідно зі статтею 30 Закону, органи Антимонопольного комітету України у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції; припинення недобросовісної конкуренції; накладання штрафів.
- (88) Відповідно до статті 21 Закону, вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав відомостей про розмір доходу (виручки), штраф, передбачений частиною першою цієї статті, накладається у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Накладення штрафу здійснюється відповідно до частин третьої – сьомої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (89) Відповідно до копії податкової декларації платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи), наданої на вимогу територіального відділення від 07.02.2019 № 26/1.34-208 Головним управлінням ДФС у Волинській області листом від

18.02.2019 № 5580/10/03-20-55-12, дохід ПФ «Ягуар-Сервіс» у 2018 році становив () гривень.

- (90) Водночас, при визначенні розміру штрафу було враховано такі обставини:
- (i) визнання Відповідачем вчинення порушення;
 - (ii) порушення ПФ «Ягуар-Сервіс» не припинено;
 - (iii) негативний вплив на конкуренцію;
 - (iv) порушення ПФ «Ягуар-Сервіс» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції вчинено вперше.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватна фірма «Ягуар-Сервіс» (бульвар Дружби Народів, 6, м. Луцьк, Волинська область, 43017, ідентифікаційний код юридичної особи 31300514) вчинила порушення, передбачене статтею 10 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді схилення до бойкоту суб'єкта господарювання, шляхом спонукання осіб – підприємців, що провадять торговельну діяльність на Центральному ринку (вул. Глушець, 1, м. Луцьк), безпосередньо та через Волинську обласну спілку споживчих товариств, до розірвання договірних відносин із ПП «Охоронна фірма «Захист і безпека» або, виконання неналежним чином договірних зобов'язань перед цим суб'єктом господарювання.

2. За порушення, вказане в пункті 1 цього рішення, накласти на приватну фірму «Ягуар-Сервіс» (бульвар Дружби Народів, 6, м. Луцьк, Волинська область, 43017, ідентифікаційний код юридичної особи 31300514) штраф у розмірі 35 000 (тридцять п'ять тисяч) гривень.

3. Приватній фірмі «Ягуар-Сервіс» (бульвар Дружби Народів, 6, м. Луцьк, Волинська область, 43017, ідентифікаційний код юридичної особи 31300514) з дня одержання рішення припинити порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, визначеного у пункті 1 резолютивної частини рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

A handwritten signature in black ink, consisting of a long horizontal stroke with a smaller, stylized mark above it.

Д.П. Іванов