



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
Р І Ш Е Н Н Я
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ВОЛИНСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

04.08.2017 р. № 20

Справа № 16-17

м. Луцьк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 16-17 про порушення Державним підприємством " " (вул. , с. , Волинської обл., код ЄДРПОУ), Державним підприємством " " (вул. , м. , Волинської обл., код ЄДРПОУ), Державним підприємством " " (вул. , м. , Волинської обл., код ЄДРПОУ), Державним підприємством " " (вул. , смт , Волинської обл., код ЄДРПОУ), Державним підприємством " " (вул. , буд. , с. , Волинської обл., код ЄДРПОУ) Державним підприємством " " (вул. , смт , Волинської обл., код ЄДРПОУ), Державним підприємством " " (вул. , смт , Волинської обл., код ЄДРПОУ), Державним підприємством " " (вул. , м. , Волинської обл., код ЄДРПОУ), Державним підприємством " " (вул. , смт , Волинської обл., код ЄДРПОУ), Державним підприємством " " (вул. , м. , Волинської обл., код ЄДРПОУ) (надалі – Відповідачі) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками за результатами розгляду справи № 16-17/15 від 20.06.2017 року,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – адміністративна колегія територіального відділення) від 05.05.2017 р. № 16-рк у зв'язку з наявністю в діях Відповідачів ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що полягали у вчиненні схожих дій, які призвели до усунення конкуренції на ринку реалізації дров паливних для населення, так як аналіз ситуації на ньому спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій, було розпочато розгляд справи № 17-16.

Територіальне відділення в результаті збирання та аналізу доказів, з'ясування

дійсних обставин справи встановило наступне.

В межах Волинської області реалізацію дров паливних для населення здійснюють 24 суб'єкти господарювання – державної форми власності.

За результатами аналізу зведеної інформації отриманої територіальним відділенням на вимоги від 20.02.2017 № 26/1.34-252 та від 22.05.2017 р. № №21/1.26-725 встановлено, що дрова паливні мягколистяних та хвойних порід, а також твердолистяних порід вищезазначеними суб'єктами господарювання реалізовувалися за цінами наведеними у додатку 1 та додатку 2.

Окремими спеціалізованими державними лісгосподарськими підприємствами у січні 2015 року встановлена вартість дров паливних мягколистяних та хвойних порід з верхнього складу (надалі - ХВ.МЛ) у розмірі 150 грн./м³, а також твердолистяних порід (надалі - ТЛ) - 170 грн./м³, застосовувалася ними протягом періоду часу з січня 2015 р. по грудень 2016 р.

Зокрема, вищезазначені дії вчинили:

1. ДП «...» з 05.01.2015 р., відповідно до наказу від 31.12.2014 р. №181;
2. ДП «...» з 15.01.15 р., відповідно до наказу №150-д від 15.01.2015р.;
3. ДП «...» з 05.01.2015 р., відповідно до наказу № 2-1/2 від 05.01.2015р.;
4. ДП «...» з 03.01.2015 р., відповідно до наказу від 03.01.2015 р. №4а
5. ДП «...» з 02.01.2015 р., відповідно до наказу № 6а від 02.01.2015 р.,
6. ДП «...» з 02.01.2015 р., відповідно до наказу № 1/1 від 02.01.2015 р.,
7. ДП «...» з 05.01.2015 р., відповідно до наказу № 1 від 01.01.2015 р.,
8. ДП «...» з 05.01.2015 р., відповідно до наказу № 1/1 від 05.01.2015 р.,
9. ДП СЛАП «...» з 05.01.15р., відповідно до наказу №1/3від 05.01.15р.,
10. ДП СЛАП «...» з 05.01.2015 р., відповідно до наказу № 9 від 02.01.2015 р.;
11. ДП СЛАП «...» з 04.01.2015 р., відповідно до наказу № 2п від 04.01.2015 р.

Встановлення у першій декаді 2015 року цін на дрова паливні для населення у відповідності до вищенаведених наказів, *свідчать про одночасність застосування цін на дрова паливні для населення на одному рівні, що свідчить про попередню домовленість*. Зокрема, з 02 січня по 15 січня 2015 року всі вищезазначені підприємства підняли ціну до одного рівня: 150грн./м³ за ХВ та МЛ дрова, 170 грн./м³ за ТЛ дрова – та здійснювали реалізацію по такій вартості до 01 грудня 2016 року.

У 2011 році до статутів вищезазначених державних підприємств лісового господарства, було внесено зміни наступного змісту: «метою та предметом діяльності підприємства є здійснення заходів щодо забезпечення споживачів деревиною, виробами з неї та іншою продукцією лісового та мисливського господарства».

Кожне з вищенаведених лісгосподарських підприємств засноване на державній власності, належить до сфери управління Державного агентства лісових ресурсів та входить до сфери управління Волинського обласного управління лісового та мисливського господарства (надалі – Обласне управління лісгоспами). Кожен окремий відповідач у справі №16-17, згідно з умовами статуту, є юридичною особою, що веде самостійний баланс, має розрахунковий, валютний та інші рахунки в установах банків, печатку зі своїм найменуванням та інші реквізити.

Тому, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вищезазначені підприємства є суб'єктами господарювання.

Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців спільними серед основних видів діяльності для одинадцятьох вищенаведених підприємств є:

- 02.10 лісівництво та інша діяльність у лісовому господарстві;
- 02.40 надання допоміжних послуг у лісовому господарстві;
- 02.20 лісозаготівля.

Лісозаготівля передбачає рубання будівельного лісу та виробництво ділової деревини, а також одержування паливної деревини. Надання допоміжних послуг у лісовому господарстві включає усі види економічної діяльності.

Відповідно до змісту статутів кожне з одинадцяти підприємств має право реалізовувати свою продукцію, послуги, залишки від виробництва за цінами, що формуються відповідно до умов економічної діяльності, а також у випадках передбачених законодавством України, за фіксованими державними цінами.

З 2008 року діє вільне ціноутворення на дрова паливні для населення, відповідно до розпорядження голови Волинської обласної державної адміністрації від 29 лютого 2008 року №64, згідно з яким втратило чинність розпорядження першого заступника голови облдержадміністрації «Про затвердження граничних оптово-відпускних цін на дрова паливні» від 17 січня 2006 року № 7, зареєстроване в Волинському обласному управлінні юстиції 24 січня 2006 року за № 2/837.

Відповідно до пункту 14.2 Методичних рекомендацій з формування собівартості продукції (робіт, послуг) на підприємствах, що належать до сфери управління Державного агентства лісових ресурсів України, затверджених наказом Державного агентства лісових ресурсів України від 14 травня 2013 року N 124 (надалі – Методичні рекомендації), вільні ціни формуються на лісопродукцію на рівні попиту, в тому числі згідно з затвердженими нормативно-правовими документами щодо продажу необробленої деревини з врахуванням діючого збору за деревину, витрат на заготівлю, трелювання, навантажування, розвантажування, перевезення на нижній склад, загальновиробничих витрат, адміністративних витрат, витрат на збут та прибуток без обмеження рівня рентабельності.

Вищезазначене свідчить про самотійність та незалежність кожного окремого державного підприємства лісового господарства у формуванні ціни на дрова паливні для населення. Величина ціни, згідно з умовами статуту, залежить від умов економічної діяльності.

Територіальним відділенням було здійснено дослідження ринку реалізації дров паливних для населення відповідно до вимог Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 5 березня 2002 р. №49-р (надалі - Методика).

Відповідно до пункту 5.1 Методики товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.

При формуванні групи взаємозамінних товарів (товарних груп) враховуються показники щодо подібності їх призначення, споживчих властивостей, умов використання, наявності спільних груп споживачів, відсутності суттєвої різниці в цінах.

Дрова паливні за теплотворною здатністю діляться на три групи: хвойні, м'яколистяні та твердолистяні.

Хвойні породи деревини (сосна, ялина, туя та інші) відрізняються високим вмістом смоли, яка не згорає повністю і засмічує своїми залишками димар і внутрішні частини топки. Для даного виду палива характерна більш тривала сушка дров. Мяколистяні (липа, осика, тополя та інші) через невисоку щільності таких порід швидко згорають, не утворюють вугілля, володіють низькою питомою теплотворною здатністю. До твердолистяних дров відносять такі породи дерев, як дуб, граб та ясен – дрова з таких порід деревини забезпечують стабільну робочу температуру в топці і високу питому теплотворну здатність.

Щільність або твердість деревини є однією з найважливіших характеристик якості дров для топки каміна або печі. Найбільшою тепловіддачею володіє деревина твердих листяних порід, найменшою - деревина м'яких порід.

Водночас, за результатами аналізу цінової ситуації на дрова встановлено, що вартість дров твердолистяних порід лише на 20 грн./м³ або на 13,3% вища, ніж хвойних та мяколистяних порід деревини. Зокрема, протягом 2015-2016 рр. переважна частина лісгосподарських підприємств Волині встановлювали ціну на дрова паливні з мяколистяних та хвойних порід дерев у розмірі 150 грн./м³, а з хвойних – 170 грн./м³.

Оскільки споживачі здійснювали доставку дров паливних власним транспортом, відсутність для продажу однієї породи дров, може бути замінено іншою, враховуючи не значну різницю в ціні та споживчі властивості товару.

Зважаючи на вищезазначене, ринок реалізації дров паливних для населення за фізичними, технічними та вартісними характеристиками товару поєднує наступні товарні групи: дрова паливні хвойних та мягколистяних порід; дрова паливні твердолистяних порід – які є взаємозамінними.

Таким чином, товарними межами ринку визначено ринок реалізації дров паливних для населення.

Територіальні межі ринку, відповідно до пункту 6.1 Методики, досліджено шляхом установлення мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів, що належать до групи взаємозамінних, є неможливим або недоцільним.

Зважаючи на те, що населення власним транспортом здійснює доставку дров паливних до свого помешкання, територіальні межі ринку реалізації дров паливних для населення є межі території кожного окремого району Волинської області, де розташовані відповідні спеціалізовані лісгосподарські державні підприємства.

Враховуючи вищенаведене, ринок реалізації дров паливних для населення розділяється на регіональні ринки, що відповідають географічним територіям районів Волинської області та на кожному з яких діють один-два – у Маневицькому районі, зокрема, чотири – суб'єкти господарювання.

Таким чином, територіальні межі ринку реалізації дров паливних для населення визначено територію районів Волинської області.

Часовими межами ринку відповідно до вимог пункту 7.1 Методики визначено 2015 рік та 2016 рік.

Учасників ринку роздрібної реалізації дров паливних для населення було визначено на підставі наступного.

За інформацією отриманою територіальним відділенням на вимогу від 20.02.2017 № 26/1.34-252 від вищезазначених суб'єктів господарювання встановлено, що жодне підприємство, реалізуючи дрова паливні населенню, не здійснює доставку товару власним транспортом.

Споживачами дров паливних є мешканці населених пунктів Волинської області, які використовують їх для обігріву власних помешкань. Споживачами дров паливних для кожного окремого лісгосподарського підприємства є мешканці населених пунктів, що розташовані найближче до відповідного спеціалізованого державного лісгосподарського підприємства.

У Маневицькому районі розміщені 4 таких спеціалізованих державних лісгосподарських підприємств – це Державне підприємство “Городоцьке лісове господарство”, Державне підприємство “Колківське лісове господарство”, Державне підприємство “Поліське лісове господарство” та Державне підприємство “Маневицьке лісове господарство”.

У Ратнівському, Любешівському, Камінь-Каширському, Ківерцівському, Ковельському та Любомльському районах Волинської області знаходяться по два спеціалізованих державних лісгосподарських підприємства.

У Шацькому, Старовижівському, Турійському, Володимир-Волинському, Локачинському, Горохівському та Рожищенському районах Волинської області розташовано по одному спеціалізованому державному лісгосподарському підприємству.

У Луцькому та Іваничівському районах немає таких підприємств, тому потреби населення в дровах паливних задовольняються найближчими спеціалізованими лісгосподарськими підприємствами.

Відповідно до листа Головного управління статистики у Волинській області від 18.05.2017 р. №08-11/11-17 встановлено, що окрім попередньо встановлених двадцяти трьох, державних підприємств лісового господарства на території області реалізацію дров паливних для населення офіційно здійснюють також інші суб'єкти господарювання.

Отже, учасниками даного ринку в межах Волинської області є наступні спеціалізовані лісгосподарські підприємства:

1. Державне підприємство “Володимир-Волинське лісомисливське господарство”
(вул. м. Володимир-Волинський, код ЄДРПОУ)
2. Державне підприємство “Городоцьке лісове господарство” (надалі – ДП
«Городоцький лісгосп»)
(вул. , с. , район, 44615, код ЄДРПОУ ()

3. Державне підприємство "Горохівське лісомисливське господарство"
(вул. Берестецька, м. Горохів, 2, 45701, код ЄДРПОУ)
4. Державне підприємство "Камінь-Каширське лісове господарство" (надалі – ДП «Камінь-Каширський лісгосп»)
(вул. Ковельська, 42, м. Камінь-Каширський, 44500, код ЄДРПОУ)
5. Державне підприємство "Ківерцівське лісове господарство" (надалі – ДП «Ківерцівський лісгосп»)
(вул. Кузнецова, 4, м. Ківерці, 45200, код ЄДРПОУ)
6. Державне підприємство "Ковельське лісове господарство" (надалі - ДП «Ковельський лісгосп»)
(вул. Холмська, 46, м. Ковель, 45006, код ЄДРПОУ)
7. Державне підприємство "Колківське лісове господарство" (надалі – ДП «Колківський лісгосп»)
(вул. Центральна, 1, смт Колки, Маневицького р-ну, 44661, код ЄДРПОУ)
8. Державне підприємство "Любешівське лісомисливське господарство" (надалі – ДП Любешівський ЛМГ)
(вул. Незалежності, 88, смт Любешів, 44200, код ЄДРПОУ)
9. Державне підприємство "Любомльське лісове господарство" (надалі – ДП Любомльський лісгосп)
(вул. Незалежності, 64, м. Любомль, 44300, код ЄДРПОУ)
10. Державне підприємство "Маневицьке лісове господарство" (надалі – ДП «Маневицький лісгосп»)
(вул. К Маркса, 31, смт Маневичі 44600, код ЄДРПОУ)
11. Державне підприємство "Поліське лісове господарство" (надалі – ДП «Поліський лісгосп»)
(вул. Комарова, 38, смт Маневичі, 44600, код ЄДРПОУ)
12. Державне підприємство "Прибузьке лісове господарство" (надалі – ДП «Прибузький лісгосп»)
(вул. Шевченка, буд. 58, с.Згорани, Любомльського р-ну, код ЄДРПОУ)
13. Державне підприємство "Ратнівське лісомисливське господарство" (надалі – ДП «Ратнівське ЛМГ»)
(вул. Б.Хмельницького, 67, смт Ратне, 44100, код ЄДРПОУ)
14. Державне підприємство "Старовижівське лісове господарство"
(вул. Незалежності, 66, смт Стара Виживка, 44400, код ЄДРПОУ)
15. Державне підприємство "Турійське лісове господарство"
(вул. Володимирська, 39, смт Турійськ, 44801, код ЄДРПОУ 30996788)
16. Державне підприємство "Цуманське лісове господарство" (надалі – ДП «Цуманський лісгосп»)
(вул. Жовтнева, 124, смт Цумань, Ківерцівського р-ну, 45233, код ЄДРПОУ 00991491)
17. Державне підприємство "Шацьке лісове господарство"
(вул. Гагаріна, 19, смт Шацьк, 44000, код ЄДРПОУ)
18. Державне підприємство Спеціалізоване лісогосподарське агропромислове підприємство "Камінь-Каширськагроліс" (надалі – ДП СЛАП «Камінь-Каширськагроліс»)
(вул. Лісна, 11, м. Камінь-Каширський, 44500, код ЄДРПОУ)
19. Державне підприємство «Спеціалізоване лісогосподарське агропромислове підприємство "Локачіагроліс"
(вул. 1 Травня, 25, смт Локачі, 45500, код ЄДРПОУ)
20. Державне підприємство «Спеціалізоване лісогосподарське агропромислове підприємство "Любешівагроліс" (надалі – ДП СЛАП «Любешівагроліс»)
(вул. Незалежності, 1а, смт Любешів, 44200, код ЄДРПОУ)
21. Державне підприємство «Спеціалізоване лісогосподарське агропромислове підприємство "Ратнеагроліс" (надалі – ДП СЛАП «Ратнеагроліс»)
(вул. Заболотівська, 22, смт Ратне, 44100, код ЄДРПОУ)
22. Державне підприємство «Спеціалізоване лісогосподарське агропромислове підприємство "Рожищеагроліс" (надалі - ДП СЛАП «Рожищеагроліс»)
(вул. Гранична, 86а, м.Рожище 45100, код ЄДРПОУ)
23. Державне Підприємство «Волинський лісовий селекційно-насінневий цент» (с. Гаразджя, Луцького р-ну, Волинської обл., 45636, код ЄДРПОУ)
24. Філія «Ковельська дорожно-експлуатаційна дільниця» (вул. Незалежності, 19, м.

Ковель)

25. СВК «Полісся» (вул. Центральна, 61а, с. Омельне, Ківерцівського р-ну, код ЄДРПОУ)
26. Ковельське СЛАН «Тур» (вул. Грушевського, 112, м. Ковель)
27. Шацький національний природний парк (с. Світязь, Шацький р-н)
28. Волинський військовий лісгосп, державного підприємства «Львівський військовий лісокомбінат» (юр. адр.: вул. Лісова, 1, с. Поворськ, Ковельського р-ну, Волинської обл., 45050)

Отже, в межах Волинської області реалізацію дров паливних для населення за результатами 2016 року здійснюють 28 суб'єктів господарювання.

Загальний обсяг реалізації дров паливних (з верхнього та нижнього складу) всіма учасниками ринку протягом 2015 року складає тис. м³ на суму тис. грн. та протягом 2016 року - тис. м³ на загальну суму тис. грн.

Сукупна частка одинадцятьох відповідачів у справі №16-17, відносно загального обсягу реалізації дров паливних для населення всіма державними лісогосподарськими підприємствами Волині, за результатами діяльності у 2015 році, склала 48,8% (тис. м³), а у 2016 році – 58,2% (тис. м³).

Споживачами дров паливних є мешканці населених пунктів Волинської області, які використовують їх для обігріву власних помешкань. Для кожного окремого лісогосподарського підприємства споживачами дров паливних є мешканці населених пунктів, що розташовані найближче до відповідного спеціалізованого державного лісогосподарського підприємства.

У Маневицькому районі розміщені 3 таких спеціалізованих державних лісогосподарських підприємства, що є відповідачами у справі №16-17 – це ДП « », ДП « » та ДП « ». Окрім них у цьому районі діє ще одне спеціалізоване лісогосподарське підприємство – це державне підприємство « ».

У Камінь-Каширському районі розміщені 2 таких спеціалізованих державних лісогосподарських підприємства, що є відповідачами у справі №16-17 – це ДП «Камінь-Каширський лісгосп» та ДП « ».

ДП « » та ДП « » здійснює господарську діяльність у Ратнівському районі.

Основними покупцями дров паливних ДП « » є жителі Рожищенського району.

ДП « » реалізує дрова паливні для населення Любомльського та Шацького районів.

У Ківерцівському районі ДП « » та ДП « » також реалізують дрова паливні для мешканців Ківерцівського району, а також безпосередньо мешканцям смт Цумань.

Отже, реалізацію дров паливних для населення відповідачі у справі №16-17 здійснюють на території Маневицького, Камінь-Каширського, Ратнівського, Рожищенського, Любомльського, Шацького та Ківерцівського районів Волинської області.

Кожне підприємство є окремим цілісним майновим комплексом, самостійно несе відповідальність за своїми зобов'язаннями, що виникають в процесі господарсько-економічної діяльності, а тому є унікальним та неповторним. Підприємства лісового господарства подібні якісними характеристиками кінцевого продукту (товару) та мають подібні технологічні процеси, проте обсяг задіяних різного типу ресурсів у заготівлі (виробництві) та загальний обсяг реалізації продукції (товару) у кожного окремого підприємства різний, про що свідчать дані річних звітів про фінансові результати кожного окремого підприємства.

Ціна товару складається з собівартості виробництва, величини передбаченого прибутку, для інвестування, та податку на додану вартість.

Загальна собівартість одиниці продукції (м³ деревини) складається з наступних витрат: сировина та матеріали; покупні матеріали, напівфабрикати та послуги виробничого характеру; витрати на оплату праці виробничого персоналу; витрати на утримання та експлуатацію

обладнання; загальновиробничі витрати; витрати на перевезення; адміністративні витрати та інші.

Величина витрат по кожній статті собівартості у всіх підприємств лісового господарства різна. Наприклад, витрати на оплату праці прямо залежать від кількості працівників та розміру посадового окладу, що відображено у штатному розписі кожного підприємства.

Фонд заробітної плати виробничого персоналу та кількість штатних працівників на початок 2015 року та початок 2016 року по одинадцятьом відповідачам у справі №16-17 наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

Назва суб'єкта господарювання	2015 рік		2016 рік	
	Кількість штатних посад	Фонд заробітної плати за місяць, тис.грн.	Кількість штатних посад	Фонд заробітної плати за місяць, тис.грн.
ДП «...»	64,5	179,9	56	562,4
ДП «...»	83	241,8	86,25	280,0
ДП «...»	47	144,68	80	288,634
ДП «...»	105	313,1	106	350,77
ДП «...»	36	99,98	39	117,6
ДП «...»	39	115,7	41	129,6
ДП «...»	54,25	146,4	59,5	178,5
ДП «...»*	101	312,9	112	392,4
ДП «...»	81	209,6	76,25	216,99
ДП «...»	45	119,02	48	130,115
ДП «...»*	22	66,779	23	78,291

Примітка * - загальна кількість штатних посад

Дані вищенаведеної таблиці підтверджують, що витрати на оплату праці у кожного відповідача у справі різні.

Витрати на утримання та експлуатацію обладнання, а також сировину і матеріали фактично понесені для заготівлі (виробництва) деревини по зазначеним підприємствам також різні (див. табл.2):

Таблиця 2

Назва суб'єкта господарювання	2015 рік		2016 рік	
	утримання та експлуатація обладнання	сировина і матеріали	утримання та експлуатація обладнання	сировина і матеріали
ДП «...»	341,5	3087,4	381,5	4165,0
ДП «...»	588,0	3448,0	218,3	5318
ДП «...»	289,0	2692,9	560,9	3840,4
ДП «...»	3545,4	7393,0	3500,3	9290,0
ДП «...»	2342,2	-	3208,8	-
ДП «...»	389,5	1347,4	268,0	1806,9
ДП «...»	664,2	1628,0	679	2348,9
ДП «...»	499,3	4487,0	255,5	4573,0
ДП «...»	412,8	1403,1	521,0	2376,3
ДП «...»	-	-	-	-
ДП «...»	0,3	19,51		36,56

Отже, фактично кожне підприємство, з одинадцяти відповідачів у справі №16-17, має витрати, що є відмінними від аналогічних витрат іншого підприємства, і їх сума прямо залежить від обсягів задіяних людських та матеріальних ресурсів. В кінцевому результаті

розмір понесених витрат та обсяг заготовленої деревини визначають величину собівартості заготівлі 1 м³ деревини, для кожного підприємства свою.

Зокрема, повна планова собівартість у цінах на дрова паливні для населення, введених у січні 2015 року, передбачена у кожного підприємства різна, проте рівень рентабельності підібраний таким чином, щоб сформувавши оптово-відпускну ціну на завчасно обумовленому рівні, а саме дрова ХВ. МЛ. порід - 125,00 грн./м³ та дрова ТЛ порід - 141,67 грн./м³ (без ПДВ) (див. табл.3).

Таблиця 3, (без ПДВ)

Назва суб'єкта господарювання	ХВ. МЛ.			ТЛ		
	Повна планова собівартість, грн./м ³	Рентабельність передбачена у ціні,%	Оптово-відпускну ціна (без ПДВ), застосована у січні 2015 р.	Повна планова собівартість, грн./м ³	Рентабельність передбачена у ціні,%	Оптово-відпускну ціна (без ПДВ), застосована у січні 2015 р.
1	2	3	4**	5	6	7**
ДП «...»	121,42	2,95	125,00	126,00	12,43	141,67
ДП «'...»	112,99	10,63	125,00	121,17	16,92	141,67
ДП «...»	115,77	7,97	125,00	124,46	13,83	141,67
ДП «l...»	111,71/112,73	11,9/ 10,88	125,00	128,35	10,38	141,67
ДП «...»	124,99	1	125,00	140,26	1,0	141,67
ДП «i...»	111,79	11,82	125,00	119,32	18,73	141,67
ДП «...»	118,67	5,33	125,00	135,35	4,66	141,67
ДП «...»	124,1	0,9	125,00	129,78	11,9	141,67
ДП «...»	119,65/119,29	4,4/4,7	125,00	136,97	3,4	141,67
ДП «...»	119,96/121,11	4,2/3,2	125,00	140,62	0,7	141,67
ДП «...»	124,0	0,8	125,00	139,5	1,5	141,67

З 1 грудня 2016 року вартість дров паливних МЛ.ХВ та ТЛ порід на верхнього складі у розмірі 150 грн./м³ та 170 грн./м³ (з ПДВ), відповідно, по всім державним лісгосподарським підприємствам, в т.ч. і по відповідачам у справі №16-17 зросла на 10 грн./м³ - 40 грн./м³, і по кожному окремому підприємству стала різною, що свідчить про синхронність дій державних лісгосподарських підприємств, що призводило до усунення конкуренції між ними протягом періоду часу з січня 2015 р. до грудня 2016 року, та було наслідком завчасно погодженої поведінки.

Крім того, у відповідь на вимогу територіального відділення від 20.02.2017 № 26/1.34-252, всі лісгосподарські підприємства державної форми власності, що входять до сфери управління Обласного управління лісгоспами, не надали інформацію про фактичну собівартість дров паливних, а зазначили, що фактичні щоквартальні калькуляції дров паливних не ведуться у зв'язку з тим, що виробництво різних різновидів лісоматеріалів, що групуються за породами дерев, розмірами, формами і т.д. (надалі – сортимент), є єдиним технологічним процесом, і фактична собівартість калькулюється на знеособлений кубічний метр деревини без поділу на види та сортименти. Тоді як, Волинський ВЛ, ДП «Львівський ВЛК» надав матеріали про фактичні витрати на заготівлю 1 м³ дров паливних для населення.

Необхідно зазначити, що при формуванні планової ціни дров паливних для населення, технологічний процес також залишається єдиним, і це не є перешкодою для підприємств формувати відповідну планову собівартість дров паливних.

Згідно з інформацією отриманою від лісгосподарських підприємств на вимогу територіального відділення від 22.03.2017 р. № 26/1.34-425Е встановлено, що фактична собівартість заготівлі деревини у кожного підприємства різна (див.дод. 3).

вимогу про надання письмових пояснень щодо причин вчинення порушення конкурентного законодавства.

Відповідачами у справі №16-17 було надано до територіального відділення запитувані матеріали та письмові пояснення, за результатами аналізу яких було підтверджено факт одночасного, синхронного та економічно не обґрунтованого застосування цін на дрова паливні для населення на верхньому складі на одному рівні протягом періоду часу з січня 2015 по грудень 2016 року.

1. Зокрема ДП «_____» листом від 29.05.2017 р. №08-10/317 повідомило, що «зловживань із сторони підприємства шляхом вчинення дій, які б призвели до ущемлення інтересів споживача не було, в зв'язку з існуванням конкуренції. Так як, на території адміністративних районів, де розташований ДП «_____», знаходиться підприємство Луцьке ВЛ «Львівський ВЛК», яке не належить до сфери управління Державного агентства лісових ресурсів і також є постачальником дров паливних для населення» (мовою оригіналу).

Територіальним відділенням у процесі здійснення функцій державного контролю за дотриманням суб'єктами господарювання вимог конкурентного законодавства на ринку реалізації дров паливних для населення, було виявлено, що у межах Волинської області діє 23 спеціалізованих державних лісгосподарських підприємства, що входить до сфери управління Обласного управління лісгоспами, та одне державне підприємство, що підпадає під юрисдикцію Міністерства оборони України - це Волинський ВЛ, ДП «Львівський ВЛК».

Змова у вчиненні схожих дій виявлена між підприємствами, що входять до сфери управління Обласного управління лісгоспами, і факт встановлення у січні 2015 року та застосування протягом періоду часу з січня 2015 року по грудень 2016 року. Волинським ВЛ ДП «Львівський ВЛК» цін на дрова для населення, що відмінні від ціни застосованої одинадцятьма учасниками змови, підтверджує факт завчасної домовленості між економічно незалежними суб'єктами господарювання, якими являються відповідачі.

2. ДП «_____» листом від 01.06.2017 р. №8/1163 повідомило, що погоджується з тим, що наявність однакових цін на ринку продукції, встановлених кількома лісгосподарськими підприємствами, формально містить ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Проте підприємство «зі своєї сторони не вчиняло жодних спрямованих на це діянь, не мало прямого чи не прямого умислу на вчинення антиконкурентних узгоджених дій» (мовою оригіналу).

Відповідно до статуту підприємство самостійно встановлює ціни на дрова паливні, що реалізуються населенню для побутових потреб, які формуються самостійно виходячи з господарської діяльності, та затверджуються наказом по підприємству, у зв'язку з дією вільного ціноутворення на лісопродукцію (розпорядження Голови Волинської обласної державної адміністрації від 29 лютого 2008 року №64). Таким чином, затверджуючи наказом від 03.01.2015 р. №4а ціни на дрова паливні для населення на одному рівні з іншими учасниками ринку, підприємство вчинило дії, що свідчать про узгодження поведінки, адже воно самостійне у питаннях ціноутворення.

3. Листом від 02.06.2017 року №231 ДП «_____» повідомив, що не вбачає в своїх діях вчинення порушення конкурентного законодавства, оскільки, за умов вільного ціноутворення, самостійно визначає ціни на дрова паливні для населення, які «є не збитковими для підприємства, в той же час доступними для населення та утворювалися з урахуванням соціального становища жителів Маневицького району» (мовою оригіналу).

Територіальним відділенням у процесі доведення змови про вчинення схожих дій, розраховано приведену вартість дров паливних для населення по кожному відповідачу у справі №16-17 (див. дод.3).

Зважаючи на величину приведених цін на дрова паливні для населення по ДП «_____»

(див. дод.3), вартість дров, введена наказом від 02.01.2015 року №ба, могла бути меншою, тобто доступнішою для споживача. Доказом вищезазначеного є також те, що після одночасної зміни лісгосподарствами Волині вартості дров з 01.12.2016 року, ціна на дрова ДП «_____» стала однією із найменших серед інших учасників ринку (див. дод. 1 та 2)

Оскільки підприємство самостійне у питаннях ціноутворення, то в конкурентних умовах намагається встановити економічно вигідну для себе ціну, яка в той же час була б

найпривабливішою для споживача. У таблиці додатку 3 величина приведених цін на дрова паливні по вищезазначеним суб'єктам господарювання Маневицького району різна, що підтверджує можливість встановлення та застосування даними підприємствами менших та різних цін на дрова паливні для населення. Встановивши одночасно, з 1 січня 2015 року, ціну на дрова паливні для населення на одному рівні, ДП «_____», ДП «_____» та ДП «_____» усунули можливість жителям району обирати між реалізаторами за принципом найменших затрат для придбання товару.

Крім того, такий рівень цін став прикладом для наслідування для інших учасників ринку. Зокрема, четвертим спеціалізованим лісогосподарським підприємством Маневицького району ДП «_____» з 02 лютого 2015 р. встановлено ціни на дрова для населення на тому ж рівні, що встановили у січні 2015 року відповідачі у справі №16-17 (150 грн./м³ та 170 грн./м³, відповідно).

4. Листом від 12.05.2017 року №26/1-34-669 ДП «_____» зазначило, що «ніяким чином не узгоджувало реалізаційні ціни на продукцію з іншими лісогосподарськими підприємствами» (мовою оригіналу).

Крім того, підприємство зазначає, що рівень ціни на дрова паливні визначило у січні 2015 року на основі звернень органів місцевого самоврядування. Різке підвищення цін на газ та електроенергію, змусило населення шукати інші джерела опалення. Тому керівництвом місцевих органів влади, зважаючи на численні звернення громадян району, було запропоновано керівникам лісогосподарських підприємств забезпечити необхідний запас дров паливних для населення та виходячи з витрат, при можливості відпуск паливних дров проводити по середньозваженій ціні, що не перевищує 150 грн. (з ПДВ) за 1 м. куб. хвойних та м'яколистяних порід та 170 грн. (з ПДВ) за 1 м. куб. дров паливних твердолистяних порід.

ДП «_____» наказом від 15.01.2015 року №150-д застосувало ціни на дрова паливні для населення на рівні запропонованому органами місцевого самоврядування, проте така вартість дров перевищує величину приведеної вартості, що визначена територіальним відділенням виходячи з фактичної собівартості заготівлі 1 м³ деревини, діючого по підприємству у січні 2015 році коефіцієнту переводу та планового рівня рентабельності (див. дод. 3).

Оскільки з 2008 року відмінене державне регулювання цін на дрова паливні (відповідно до розпорядження голови Волинської обласної державної адміністрації від 29 лютого 2008 року №64), то ДП «_____», при формуванні цін, мав би керуватися не пропозиціями місцевих органів влади, а вимогами Методичних рекомендацій, у яких відповідно до пункту 14.2 зазначено, що вільні ціни формуються на лісопродукцію на рівні попиту, в тому числі згідно з затвердженими нормативно-правовими документами щодо продажу необробленої деревини з врахуванням діючого збору за деревину, витрат на заготівлю, трелювання, навантажування, розвантажування, перевезення на нижній склад, загальновиробничих витрат, адміністративних витрат, витрат на збут та прибуток без обмеження рівня рентабельності.

Так як ДП «_____» та ДП «_____» - це два державні спеціалізовані лісогосподарські підприємства, у постійному користуванні яких перебуває всього близько 86 тис.га лісового фонду, розподіленого між 14 лісництвами. Встановлення ними з січня 2015 року та застосування протягом періоду часу з січня 2015 року по грудень 2016 року цін на дрова паливні на одному рівні, позбавило мешканців району можливості вибору найбільш прийнятної для себе ціни. Таким чином, конкуренція була усунута між цими суб'єктами господарювання, кожен з них свідомо відмовився від можливості збільшення обсягів реалізації за рахунок встановлення вигіднішої для споживача ціни.

5. ДП «_____» листом від 31 травня 2017 року №329 зазначило, що «при формуванні ціни підприємство не мало жодного протиправного умислу, не мало на меті порушення законодавства, а лише спрямоване на співвідношення фінансових інтересів з соціальними потребами населення» (мовою оригіналу).

Крім того підприємство сприяло першочерговому забезпеченню дровами паливними вимушених переселенців, учасників Антитерористичної операції та членів їх сімей та інших пільгових верств населення.

Тобто, підприємство не спростує вчинення схожих дій з іншими відповідачами у справі №16-17, але свідчить про неумисність таких дій. Мотивами вчинення узгоджених дій підприємство називає лише задоволення потреб населення у дровах паливних.

Проте місцеве населення району обмежене у виборі реалізаторів дров паливних, адже в межах району діє лише два спеціалізованих підприємства (ДП «
» та ДП «
»). ДП «
», встановивши ціну на рівні максимально запропонованого місцевими органами влади, вчинив схожі дії з ДП «
». Зважаючи на приведену величину вартості дров паливних. ДП «
» мав можливість конкурувати з ДП «
», застосувавши меншу ціну (див. дод. 3).

6. ДП «Ківерцівський лісгосп» у письмових поясненнях щодо вчинення порушення конкурентного законодавства, що надіслані листом від 31.05.2017 року №367, зазначило що «при встановленні ціни на дрова паливні підприємство керувалося мотивами рентабельності та купівельної спроможності населення, ніяких дій щодо узгодження реалізаційних цін на лісопродукцію з іншими лісогосподарськими суб'єктами господарювання ДП «
» не вчиняло» (мовою оригіналу).

Також, підприємство зазначає, що не мало наміру, при встановленні ціни на дрова паливні для населення порушувати законодавство про захист економічної конкуренції, не ставило собі за мету усунути конкуренцію на ринку та не мало умислу на вчинення антиконкурентних узгоджених дій.

Отже, підприємство вищенаведеним підтверджує факт встановлення та застосування ціни на дрова паливні на рівні 150 грн./м³ та 170 грн./м³, відповідно, та повідомляє про не умисність та відсутність будь-яких очікуваних вигод від вчинення таких дій.

7. ДП «
», листом від 01.06.2017 р. №864, повідомило, що письмові пояснення з приводу вчинення порушення конкурентного законодавства будуть надані додатково у письмовому вигляді у найкоротші терміни, проте інформації не надійшло.

ДП «
» та ДП «
» діють на території Ківерцівського району і разом з іншими відповідачами у справі вчинили схожі дії, що позбавило мешканців цього району можливості обирати найменш затратний варіант придбання дров паливних.

6. ДП «
» листом від 14.06.2017 року №256 наголосило про те, що «не мало будь-якого умислу прямо чи непрямо на вчинення антиконкурентних діянь», «що з урахуванням основних напрямків діяльності підприємство не мало на меті отримання прибутку від зазначених дій чи отримання будь-яких інших економічно вигідних чинників» (мовою оригіналу).

Неумисні дії підприємства, що полягали у встановленні одночасно разом з іншими відповідачами у справі, наказом від 02.01.2015 р. №1/1, цін на дрова для населення, призвели до усунення конкуренції, наявність якої спонукала б підприємство до встановлення найбільш оптимальної ціни. Зважаючи на величину приведеної ціни (див. дод.3), у підприємства була можливість застосування нижчих цін на дрова для населення.

Схожі дії даного підприємства з рештою відповідачів у справі №16-17 позбавили мешканців району можливості вибирати найменш затратний варіант придбання дров паливних, а відтак і економії власних коштів.

У письмовому поясненні щодо причин вчинення конкурентного законодавства ДП «
» зазначило, що в адміністративних межах району функціонує аналогічне підприємство, що належить до сфери управління Державного агентства лісових ресурсів України. Ціни у такого підприємства на дату встановлення відповідачем у справі №16-17 (02.01.2015 р.) були іншими, і населення могло вибирати.

Зазначене підприємство – це ДП «
», що встановило на одному рівні з відповідачами в справі ціни на дрова для населення з 01 квітня 2015 року та застосовувало їх до 01 грудня 2016 року – наслідувало поведінку значної частини учасників ринку. Отже, відповідачі у справі №16-17 узгодженими діями впливали на ринкову цінову ситуацію, за рахунок свого значимого становища на ринку.

7. ДП «...» листом від 14.06.2017 р. №172 повідомило, що «не мало наміру вчиняти жодних спрямованих діянь, не мало прямого чи непрямого умислу на вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а також, з врахуванням статутних мети створення та напрямків діяльності, не мало відповідного мотиву та мети отримання прибутку від даних дій, посилення своєї позиції на ринку чи отримання привілеїв в будь-якій іншій формі» (мовою оригіналу).

Отже, ДП «...», не спростовує одночасного встановлення та застосування цін на дрова паливні для населення на одному рівні. Наслідками від умисного/(не)умисного вчинення вищезазначених узгоджених дій є недопущення, усунення чи обмеження конкуренції на ринку. Про отримання надприбутку чи вигідного становища на ринку не йдеться. Аналіз окремих найбільш вагових складових собівартості заготівлі деревини по кожному окремому відповідачу у справі №16-17 спростовує наявність об'єктивних причин одночасного встановлення та застосування протягом січня 2015 року – грудня 2016 року цін на дрова паливні для населення на одному рівні.

Крім того, у матеріалах, що надійшли разом з листом, надано копію рішення районної ради від 05.11.2014 р. №24/2 «Про стан збереження лісів та збільшення лісистості території району», у якому зазначено, що після заслуховування керівників районних державних лісогосподарств вирішено, «не підвищувати ціни на дрова паливні та залишити їх на рівні 150грн./м³ хвойних та м'яколистяних дров та 170 грн./м³ дров твердолистяних порід».

ДП «...» наказом від 05.01.2015 року №1 встановив ціни на дрова паливні для населення на граничному рівні, що запропонований органами місцевого самоврядування. Крім того, приведена ціна, що визначена територіальним відділенням виходячи з фактичної собівартості заготівлі 1 м³ деревини, діючого по підприємству коефіцієнту переводу та планового рівня рентабельності, рівна встановленій у січні 2015 року (див. дод. 3).

Отже, даний відповідач у справі №16-17, мав економічні підстави застосування такої ціни, проте доказом вчинення схожих дій ДП «...» разом з іншими є не лише одночасне застосування ціни на дрова у січні 2015 року на одному рівні, але й синхронний (одночасний) перегляд вартості товару з 01.12.2016 року (див. дод. 1 та дод. 2).

10. ДП «СЛАП «...»», листом від 31.05.2017р. №118, повідомило, що ніяким чином та в жодному вигляді не узгоджувало реалізаційні ціни на продукцію з іншими лісогосподарськими підприємствами і встановлювало їх виключно керуючись мотивами рентабельності та купівельної спроможності населення.

Територіальне відділення виявило вчинення схожих дій ДП «СЛАП«...» разом з іншими відповідачами у справі №16-17, що полягали у одночасному встановленні у січні 2015 року та застосуванні до 01.12.2016 р. цін на одному рівні з іншими відповідачами у справі виключно на дрова паливні для населення на верхньому складі, а не на всю продукцію.

Також ДП «...» запевняє, що не вчиняло жодних спрямованих діянь для встановлення та застосування ціни на дрова на одному рівні з іншими відповідачами у справі.

Проте, за умов вільного ціноутворення, підприємство самостійне у питаннях ціноутворення та наказом від 02.01.2015 р. №9 встановило ціни на рівні 150грн./м³ та 170 грн./м³, відповідно, як і решта відповідачів у справі №16-17.

11. ДП «...» листом від 31.05.2017 р. №97/1 стверджує, що ніяких дій щодо узгодження реалізаційних цін на лісопродукцію з іншими підприємствами лісового господарства підприємством не вчинялись та визначались самостійно.

Територіальне відділення виявило порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вчиненні схожих антиконкурентних узгоджених дій, що полягали у встановленні цін на дрова паливні для населення на одному рівні, а не на всю лісопродукцію.

ДП «...» також зазначило, що протягом аналізованого періоду реалізація дров здійснювалась по цінам з мінімальним рівнем рентабельності, що виключає можливість отримання надприбутку від операції.

Приведена вартість 1 м³ дров паливних для населення (розрахована на основі фактичної собівартості заготівлі 1 м³ деревини у 2015 році, діючого у січні 2015 року коефіцієнту переводу та передбаченого в цінах застосованих у січні 2015 року, рівня рентабельності)

свідчить про те, що фактична рентабельність при діючих цінах 150грн./м³ та 170 грн./м³, відповідно, складала близько 50% за результатами 2015 року (див. табл. дод.3)

З письмових пояснень Відповідачів у справі № 16-17 встановлено, що вони не спростовують вчинення ними схожих дій на ринку реалізації дров паливних для населення, проте зазначають, що ніяким чином не узгоджували реалізаційні ціни на продукцію.

Зазначене спростовується наступними фактами, існування яких об'єктивно було б не можливим без узгодженості дій:

- встановлення одночасно з 02.01.2005 р. та застосування протягом періоду часу з січня 2015 року по грудень 2016 року ціни на дрова паливні на одному рівні всіма одинадцятьма відповідачами у справі №16-17;

- синхронна зміна всіма відповідачами ціни на дрова для населення з 01 грудня 2016 року;

- факт існування різної собівартості заготівлі 1 м³ деревини у кожного окремого відповідача по справі №16-17.

В процесі збору доказів територіальним відділенням було отримано інформацію від Головного управління статистики у Волинській області про кількість учасників даного ринку в межах Волинської області. Встановлено, що окрім попередньо встановлених двадцяти трьох, державних підприємств лісового господарства на території області реалізацію дров паливних для населення офіційно здійснюють також інші суб'єкти господарювання.

Наприклад, Шацький національний природний парк, Ковельське спеціалізоване лісогосподарське акціонерне товариство «ТУР», СВК «Полісся» та інші. При порівнянні цін на дрова паливні, було виявлено, що у вищенаведених суб'єктів господарювання вартість дров протягом 2015-2016 рр. інша та нижча від вартості дров застосованої відповідачами у справі №16-17, зокрема (див. табл.4):

Таблиця 4

	2015 рік		2016 рік	
	Хв.мл.	Тл.	Хв.мл.	Тл.
СВК «Полісся»	120	135	150*	170*
Ковельське СЛАТ «ТУР»	144/150-180	-	180	210
Шацький національний природний парк	96/90	108	96/90	108
Відповідачі у справі №16-17	150	170	150	170

*Примітка: згідно з наказом №1 від 2 січня 2016 р.

Крім того Волинський ВЛ, ДП «Львівський ВЛК», маючи у постійному користуванні лісосіки в Володимир-Волинському, Маневицькому та Ківерцівському районах, застосовували ціни на дрова для мешканців цих районів, відмінені від цін, встановлених протягом періоду часу з січня 2015 року по грудень 2016 року відповідачами у справі.

Вищезазначене є додатковим доказом того, що ціни на дрова паливні для населення могли бути нижчими та різними, так як у інших учасників ринку, в т.ч. приватної форми власності.

Отже, наслідком вчинення схожих дій відповідачами у справі №16-17 на ринку реалізації дров для населення є усунення конкуренції, наявність якої спонукала б підприємства до встановлення найбільш оптимальної ціни; ущемлення інтересів споживачів, шляхом встановлення одного рівня ціни, що позбавило їх можливості вибирати найменш затратний варіант придбання дров паливних, а відтак і економії власних коштів; вплив на ринкову цінову ситуацію за рахунок свого значимого становища на ринку.

Наявність останнього наслідку від вчинення узгоджених антиконкурентних дій підтверджується застосуванням в подальшому іншими учасниками ринку вартості дров для населення на рівні встановленому відповідачами у справі №16-17 (див. дод. 1 та дод. 2). Зокрема, ДП "ЛГ", ДП "ЛГ", ДП "ЛГ", ДП "ЛМГ", ДП "ЛГ" та ДП "ЛГ" у лютому 2015 року встановили ціни на дрова для

населення на одному рівні з відповідачами у справі, а у квітні 2015 року приєдналося ДП
», потім, у січні 2016 року, і ДП ».

Територіальне відділення супровідним листом № 26/1.34-872 надіслало Відповідачам для розгляду витяги з Подання з попередніми висновками від 20.06.2017 року № 16-17/15 за результатами розгляду справи № 16-17.

Зауважень і пропозицій щодо змісту Подання з попередніми висновками від 20.06.2017 року № 16-17/15 для врахування в рішенні у справі жодним відповідачем не надано.

Уповноважений представник Відповідачів у справі № 16-17 визнав факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції передбаченого пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на суб'єкт господарювання накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі відсутності доходу (виручки) за порушення законодавства про захист економічної конкуренції на суб'єкт господарювання накладається штраф у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Відповідно до частини шостої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподаткованих мінімумів доходів громадян приймається виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.

Відповідно до Податкових декларацій з податку на прибуток обсяги доходів (виручки) товариств від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік складали:

ДП «лігосп»	(тисяча)
	гривень;		
ДП «лігосп»	(мільйонів)
	гривень;		
ДП «»	(мільйон	тисяч) грн..
ДП «»	(мільйонів)
	тисяч) гривень;		
ДП «»	(мільйонів	і тисячі) гривень
ДП «»	(мільйонів	і тисяч (
) гривень;		
ДП «»	(мільйонів)
	тисяч) гривень;		
ДП «»	(мільйони	тисяч
) гривень;		
ДП «»	(мільйони	тисяч і
) гривень;		
ДП «»	(мільйонів	тисяч (
) гривень;		
ДП «»	(мільйонів (тисяч) гривень;

При визначенні розміру штрафу враховані наступні обставини:

- сприяння у розгляді справи;
- вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції відповідачами у справі вперше;
- припинення порушення;
- не визнання вчинення порушення;

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 і 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», на підставі пунктів 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 р. № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами та доповненнями, пунктів 20³ і 21 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 р. № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.98 № 169-р), зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299, зі змінами та доповненнями, відділ досліджень та розслідувань адміністративній колегії територіального відділення

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що Державне підприємство “_____ лісове господарство” (вул. _____, с. _____, _____ р-ну, Волинської обл., код ЄДРПОУ _____), Державне підприємство “_____ лісове господарство” (вул. _____, м. _____, Волинської обл., код ЄДРПОУ _____), Державне підприємство “_____ лісове господарство” (вул. _____, м. _____, Волинської обл., код ЄДРПОУ _____), Державне підприємство “_____ лісове господарство” (вул. _____, смт _____, Волинської обл., код ЄДРПОУ _____), Державне підприємство “_____ лісове господарство” (вул. _____, смт _____, Волинської обл., код ЄДРПОУ _____), Державне підприємство “_____ лісове господарство” (вул. _____, с. _____, _____ р-ну, Волинської обл., код ЄДРПОУ _____) Державне підприємство “_____ лісомисливське господарство” (вул. _____, смт _____, Волинської обл., код ЄДРПОУ _____), Державне підприємство “_____ лісове господарство” (вул. _____, смт _____, Волинської обл., код ЄДРПОУ _____). Державне підприємство “_____” (вул. _____, м. _____, Волинської обл., код ЄДРПОУ _____). Державне підприємство “_____” (вул. _____, смт _____, Волинської обл., код ЄДРПОУ _____), Державне підприємство “_____” (вул. _____, м. _____, Волинської обл., код ЄДРПОУ _____) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції передбачене частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що полягають у вчиненні схожих дій, які призвели до усунення конкуренції на ринку реалізації дров наливних для населення, так як аналіз ситуації на цьому ринку спростовує наявність об’єктивних причин для вчинення таких дій, що полягають у одночасному, синхронному та економічно необґрунтованому встановленні у січні 2015 року і застосуванні протягом періоду часу з січня 2015 року до грудня 2016 року однакової ціни на дрова паливні хвойних, мягколистяних та твердолистяних порід для населення в межах території Ратнівського, Любомльського, Шацького, Камінь-Каширського, Маневицького, Рожищенського та Ківерцівського районів Волинської області.
2. Накласти на Державне підприємство “_____ лісове господарство” (вул. _____, с. _____, _____ р-ну, Волинської обл., код ЄДРПОУ _____) згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф у розмірі у розмірі 15 000 (п’ятнадцять тисяч) гривень, за порушення вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення.
3. Накласти на Державне підприємство “_____ лісове господарство” (вул. _____, м. _____, Волинської обл., код ЄДРПОУ _____), згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф у розмірі 15 000 (п’ятнадцять тисяч) гривень, за порушення вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення.
4. Накласти на Державне підприємство “_____ лісове господарство” (вул. _____, м. _____, Волинської обл., код ЄДРПОУ _____), згідно з абзацом другим

частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень, за порушення вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення.

5. Накласти на Державне підприємство "І лісове господарство" (вул. , смт , Волинської обл., код ЄДРПОУ), згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень, за порушення вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення.

6. Накласти на Державне підприємство " лісове господарство" (вул. , смт , Волинської обл., код ЄДРПОУ), згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень, за порушення вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення.

7. Накласти на Державне підприємство " лісове господарство" (вул. , буд. , с. , Любомльський р-ну, Волинської обл., код ЄДРПОУ), згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф у розмірі 10 000 (десять тисяч) гривень, за порушення вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення.

8. Накласти на Державне підприємство "І лісомисливське господарство" (вул. , смт , Волинської обл., код ЄДРПОУ), згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень, за порушення вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення.

9. Накласти на Державне підприємство " лісове господарство" (вул. , смт , р-н, Волинської обл., код ЄДРПОУ), згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень, за порушення вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення.

10. Накласти на Державне підприємство « (вул. , Волинської обл., код ЄДРПОУ), згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень, за порушення вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення.

11. Накласти на Державне підприємство « (вул. , смт , Волинської обл., код ЄДРПОУ), згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф у розмірі 10 000 (десять тисяч) гривень, за порушення вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення.

12. Накласти на Державне підприємство « (вул. , м. , Волинської обл., код ЄДРПОУ), згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф у розмірі 10 000 (десять тисяч) гривень, за порушення вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний термін з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії
в.о. голови відділення



О.А. Лесів