



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ВОЛИНСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24 травня 2016 р. № 22

Справа № 13-16

м. Луцьк

Про порушення
законодавства про захист
від недобросовісної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – адміністративна колегія територіального відділення), розглянувши матеріали справи № 13-16 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції фізичною особою-підприємцем
(Волинська обл., м. Луцьк,
) (надалі за текстом – ФОП , Підприємець) та подання сектору досліджень і розслідувань за результатами розгляду справи № 13-16/16 від 11.05.2016,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14 квітня 2016 р. № 13-рк за власною ініціативою розпочато розгляд справи № 13-16 у зв'язку з наявністю в діях ФОП ознак порушення, передбаченого статтею 15-1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

За результатами аналізу матеріалів, отриманих у ході розслідування у справі, встановлено наступне.

ФОП є фізичною особою-підприємцем, який здійснює діяльність на ринку роздрібної торгівлі в неспеціалізованих магазинах переважно продовольчого асортименту, що є основним видом його діяльності (КВЕД 52.11.0). В м. Луцьку та Волинській обл. господарська діяльність ФОП представлена мінімаркетами «Наш Край Експрес» (та).

Підприємець має самостійний баланс, рахунки у банківських установах, бланки, може мати торговельну марку (знак для товарів та послуг), іншу атрибутику суб'єкта господарювання. У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Підприємець є суб'єктом господарювання.

Упродовж періоду часу квітень 2014 року - березень 2016 року у мінімаркеті «Наш Край Експрес» по Підприємець на цінниках та чеках до вод питних різних товаровиробників в асортименті розміщував неправдиву інформацію (маркування) про те, що дана продукція є «Мінеральною водою».

Так, 15.04.2014 року в мінімаркеті «Наш Край Експрес» ФОП пс працівниками територіального відділення у відділі соків та води було виявлено наявність в продажі, окрім мінеральних вод інших товаровиробників (приблизно 10 різних видів), воду питну (газовану) «Гірська Кришталева» 1,5 л., виробництва ТзОВ «Водограй», Рівненська обл.

Цінник на товар для даної води містив інформацію про те, що вищезазначена продукція є «Мінеральною водою». Аналогічна інформація міститься і на касовому чеку, виданому за покупку даного товару (відповідно № MAR000082882 від 15.04.14 р.).

24.06.2014 року в мінімаркеті «Наш Край Експрес» ФОП по працівниками територіального відділення у відділі соків та води також було виявлено наявність в продажі, окрім мінеральних вод інших товаровиробників (приблизно 10 різних видів), напій безалкогольний рідкий сильногазований «Добра вода» (реалізується у вигляді Грейфрутового, Лимонадного та Лимонного смаків, 1.5 л.) виробництва ПрАТ «Добра вода», Тернопільська обл.

Цінник на товар ФОП для даних напоїв містив інформацію про те, що вищезазначена продукція є «Мінеральною водою». Аналогічна інформація міститься і на касовому чеку, виданому за покупку даного товару (відповідно № ZLE000093263 від 24.06.14 р.).

У 2015-2016 рр. в мінімаркеті «Наш Край Експрес» по на цінниках та чеках до питної води виробництва ПАТ «Миргородський завод мінеральних вод» (вода питна «Аква няня» в асортименті) ФОП розміщував інформацію (маркування) про те, що дана продукція є «Мінеральною водою» (чеки № ІД 24788 222000090872 від 11.04.16 р., № ІД 30432 222000096516 від 22.04.16 р., письмове пояснення Підприємця від 26.04.16 р.).

Так, 11.04.16 в мінімаркеті «Наш Край Експрес» ФОП по працівниками територіального відділення у відділі соків та води було виявлено наявність в продажі, окрім мінеральних вод інших товаровиробників (приблизно 10 різних видів), воду питну (негазовану) «Аква няня» виробництва ПАТ «Миргородський завод мінеральних вод» м. Миргород (1,5 дм. Куб.).

Цінник на товар ФОП для води питної виробництва ПАТ «Миргородський завод мінеральних вод» (вода питна «Аква няня» в асортименті) містив інформацію про те, що вищезазначена продукція є «Мінеральною водою». Аналогічна інформація містилася і на касових чеках, виданих за покупку даних товарів, зокрема № ІД 24788 222000090872 від 11.04.16 р. та інших, що свідчить про їх кодування саме під виглядом мінеральної води.

В мінімаркеті «Наш Край Експрес» ФОП в по вул. такого маркування питної води допущено не було.

За змістом інформація ФОП розташована на цінниках та касових чеках до води питної виробництва ТзОВ «Водограй», ПрАТ «Добра вода» та ПАТ «Миргородський завод мінеральних вод» (вода питна відповідно «Гірська Кришталева», «Добра вода» та «Аква няня» в асортименті) суперечила інформації викладеній на споживчих етикетках даних напоїв, розміщеній її виробником (вода питна дитяча, виготовлена за відповідними ТУУ, а не ДСТУ, не містить мінеральної води) і є неправдивою.

Зазначене свідчить, що при покупці води питної виробництва ТзОВ «Водограй», ПрАТ «Добра вода» та ПАТ «Миргородський завод мінеральних вод» (вода питна відповідно «Гірська Кришталева», «Добра вода» та «Аква няня» в асортименті) покупець міг бути впевнений, що придбав «Мінеральну Воду» (згідно нормативних вимог та вимог ДСТУ 878-93 мінеральна вода та вода питна (газована, негазована) є різними видами продукції із різними споживчими властивостями (при цьому вода питна (газована, негазована) є значно дешевшою)).

Ринок роздрібної торгівлі в неспеціалізованих магазинах переважно продовольчого асортименту в межах м. Луцька є висококонкурентним. Так, на території міста діє понад 10 розгалужених торговельних мереж, які спеціалізуються переважно на реалізації продовольчих товарів і площа яких дозволяє віднести їх до міні-, гіпер- та супермаркетів. Найбільшими серед них є торговельні мережі «Вопак», «Наш Край», «Фудмаркет», «Сільпо», «Фуршет», «Салют», «7-23». Торговельні мережі «Вопак», «Колібріс», «Наш край»,

«Салют», у місті Луцьку мають розгалужену систему неспеціалізованих магазинів переважно продовольчого асортименту («Волак» - 9, «Наш край» - 4, «Сільпо» - 2, «7-23» - понад 10, «Салют» - *4). Торговельні мережі «Просто маркет», «Фуршет», «Ресторан театральний» та «Магніт» на території міста Луцька здійснюють реалізацію продовольчих товарів через мережу супермаркетів (по одному магазину на кожну торговельну-мережу). Всього у 2016 році діє понад 30 торгових точок - супермаркетів.

Відповідно, розміщення ФОП у його магазині на цінниках та касових чеках до вод питних виробництва ТЗОВ «Водограй», ПрАТ «Добра вода» та ПАТ «Миргородський завод мінеральних вод» (вода питна відповідно «Гірська Кришталева», «Добра вода» та «Аква няня» в асортименті) твердження «Мінеральна вода» вводило в оману покупців, та могло вплинути на їх наміри щодо придбання саме цього товару в мінімаркетах «Наш Край Експрес» ФОП, а також призвести до отримання неправомірних переваг перед іншими учасниками ринку реалізації аналогічної продукції, так як, інші мережі, зокрема, «Наш край» інших ФОПів, «Ресторан Театральний», маркують вказані води питні в асортименті, як питну вода або воду відповідно «Гірська Кришталева», «Добра вода» та «Аква няня».

В попередні періоди часу ФОП надавалися рекомендації від 26 червня 2014 року № 104 з метою припинити аналогічні дії при маркуванні питних вод, однак виявлені факти свідчать про не вжиття Підприємцем заходів для припинення виявлених порушень вимог законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

Відповідно до вимог статті 15-1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

З письмового пояснення ФОП по справі, наданого 26.04.16 р. на відповідну вимогу територіального відділення, встановлено наступне:

інформація в мінімаркеті «Наш Край Експрес» по в на касових чеках та цінниках для води питної виробництва ПАТ «Миргородський завод мінеральних вод» (вода питна «Аква няня» в асортименті) упродовж періоду часу лютий 2015 р. – березень 2016 р. про те, що вищезазначена продукція є «мінеральною водою» була занесена помилково директором мінімаркету;

в мінімаркеті «Наш Край Експрес» в такого помилкового маркування питної води допущено не було;

всього за весь час продажу із спірним маркуванням було реалізовано 22 пляшки даної води питної ємністю 1,5 л. на суму 184,58 грн, 6 л. – 20 пляшок на суму 421,11 грн;

визнано факт даного порушення.

Згідно письмового пояснення від менеджера магазину «Наш Край Експрес», що знаходиться у по (де було здійснено закупку відповідної продукції з твердженням «Мінеральна вода») було встановлено, що невідповідність інформації на цінниках і чеках до води питної «Гірська Кришталева» та напою «Добра вода» і на етикетках виробника даних напоїв зумовлена технічною помилкою при заведенні карток до відповідних товарів. Працівником, відповідальним за маркування товарів визнано власну фактичну помилку, та станом на час відібрання письмових пояснень змінено цінники в торговому залі мінімаркету по та до кінці робочого

дня, як повідомила менеджер магазину, буде перевірена уся продукція на відповідність маркування на цінниках та чеках етикеткам виробника

Водночас, Підприємцем повідомлено про те, що одразу після отримання інформації про факт зазначення невірних даних про товар на його цінниках та чеках, було здійснено виправлення інформації в цінниках та чеках на правильну та достовірну (копії цінників та чеків із виправленими даними додано).

Тобто, в ході проведення розслідування по справі Підприємцем припинено порушення, що підтверджується копіями цінників та чеків.

В ході проведення розслідування по справі № 60-13 про вчинення аналогічного порушення конкурентом Підприємця територіальним відділенням з метою вивчення рівня використання на цінниках та чеках до води питних в асортименті інформації, що може ввести в оману споживачів (покупців), було проведено анонімне опитування 180 потенційних покупців різних вікових категорій та отримано наступні результати: 83,9 % опитаних розрізняють між собою «Питну воду» і «Мінеральну воду»; 42,2 % опитаних вважає, що якщо б в магазині на полиці поруч з «Мінеральною водою», що зазначено на ціннику, був розміщений товар з позначенням на ціннику «Питна вода», то вони надали б перевагу воді, назва якої на ціннику «Мінеральна вода», 38,9 % - воді з позначенням на упаковці «Мінеральна вода», 8,4 % - будь-якій воді, оскільки при виборі написи не мають значення; 73,9 % опитаних вважає, що розміщення інформації на ціннику до води питної - «Мінеральна вода» вводить їх в оману; 67,8 % опитаних вважає, що інформація «Мінеральна вода» на ціннику впливає на їх намір щодо придбання (замовлення) відповідного товару.

Зазначене підтверджує вчинення кваліфікованого територіальним відділенням порушення.

Таким чином, матеріалами справи доведено, що дії ФОП _____ в період часу квітень 2014 року - березень 2016 року з повідомлення невизначеному колу осіб на цінниках та касових чеках до води питної в асортименті виробництва ТзОВ «Водограй», ПрАТ «Добра вода» та ПАТ «Миргородський завод мінеральних вод» (вода питна відповідно «Гірська Кришталева», «Добра вода» та «Аква няня») в мінімаркеті «Наш Край Експрес» по неправдивих відомостях щодо назви та властивостей даного продукту (твердження «Мінеральна Вода»), могли вплинути на наміри цих осіб з придбання товарів цього суб'єкта господарювання і призвести до отримання неправомірних переваг у конкуренції перед іншими учасниками ринку, та є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 15-1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

За результатами розгляду справи № 13-16 було підготовлено подання з попередніми висновками за результатами розгляду справи про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та 11.05.16 р. надіслано відповідачу для надання зауважень та пропозицій до його змісту.

Реагуючи на подання за результатами розгляду справи № 13-16 Підприємцем не надано зауважень і пропозицій до його змісту та кваліфікації порушення. При цьому, висловлено прохання врахувати при прийнятті рішення наступні обставини: неавтоматичність дій; визнання факту вчинення порушення; негайне припинення порушення; фінансовий стан.

На засіданні адміністративної колегії із прийняття рішення у справі ФОП _____ визнано факт вчинення кваліфікованого у справі порушення та висловлено прохання врахувати при прийнятті рішення, що ним вжито заходів для його припинення, скрутний фінансовий стан (пов'язано із загальним негативним фінансовим станом економіки країни; наявність кредитів), безоплатне надання фінансової допомоги учасникам АТО.

Обсяг доходу (виручки) від реалізації продукції Підприємця за 2015 рік відсутній.

Відповідно до частин першої та другої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» за порушення, передбачене статтею 15-1 цього закону, на суб'єкта господарювання накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації, товарів, робі, послуг за рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Якщо доходу (виручки) немає штраф, передбачений частиною першою цієї статті, накладається у розмірі до десяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, згідно з частиною шостою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.

При визначенні розміру штрафу враховані наступні обставини:

- порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції вчинене відповідачем вперше;
- визнання факту вчинення порушення;
- припинення порушення;
- сприяння розгляду справи.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», зі змінами та доповненнями, статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ст. 27 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.01 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 зі змінами та доповненнями, п. 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.94 р. № 5-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України № 169-р від 29.06.98 р.), зі змінами та доповненнями, адміністративна колегія територіального відділення,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що дії ФОП (Волинська обл.,) в період часу квітень 2014 року - березень 2016 року з повідомлення невизначеному колу осіб на цінниках та касових чеках до вод питних в асортименті виробництва ТзОВ «Водограй», ПрАТ «Добра вода» та ПАТ «Миргородський завод мінеральних вод» (вода питна відповідно «Гірська Кришталева», «Добра вода» та «Аква няня») в мінімаркеті «Наш Край Експрес» по в неправдивих відомостей щодо назви та властивостей даних товарів (твердження «Мінеральна Вода»), могли вплинути на наміри цих осіб з придбання товарів в цього суб'єкта господарювання та могли призвести до досягнення неправомірних переваг у конкуренції, і є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 15-1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

2. Відповідно до частини другої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» накласти на ФОП (Волинська обл.,) штраф у розмірі 3 000 (трьох тисяч) гривень за порушення, вказане в п. 1 даного рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до ч.8 ст.56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу (завірену копію платіжного доручення про сплату штрафу з відміткою банківської установи).

Рішення може бути оскаржене до господарського суду Волинської області у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії
В.о.голови відділення

С.А.Луговий