



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ РІВНЕНСЬКОГО**  
**ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

19.05.2020 р.

Рівне

№ 67/5-р/к  
Справа № 67-01/15/13-19

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

ТОВ «Гранд Юніті» та ФОП Олифіренко М.В. подали пропозиції для участі в торгах:

- «ДК 021:2015: 34130000-7 — Мототранспортні вантажні засоби, Автомобіль Вантажно-пасажирський Volkswagen Transporter T5 або еквівалент, №UA-2018-10-19-002548-в Замовник – Рівненський міжрайонне управління водного господарства (м.Рівне).

При цьому Відповідачі узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 67-01/15/13-19 такі дії ТОВ «Гранд Юніті» та ФОП Олифіренко М.В. визнано порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушника накладено штраф: на ТОВ «Гранд Юніті» у розмірі 10 000 грн, на ФОП Олифіренко М.В. не накладено штрафні санкції у зв'язку з ліквідацією суб'єкта підприємницької діяльності.

Адміністративна колегія Рівненського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №67-01/15/13-19 про порушення ТОВ «Гранд Юніті» та ФОП Олифіренко М.В. законодавства про захист економічної конкуренції та подання відділу досліджень і розслідувань від 01.11.2019 № 67/10-пв/к,

**ВСТАНОВИЛА:****ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю  
– «ДК 021:2015: 34130000-7 — Мототранспортні вантажні засоби, Автомобіль Вантажно-пасажирський Volkswagen Transporter T5 або еквівалент, №UA-2018-10-19-002548-b Замовник – Рівненський міжрайонне управління водного господарства (м.Рівне).

**2. ВІДПОВІДАЧІ**

- (1) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

- а) ФОП Олифіренко М.В. (18000, Черкаська обл., місто Черкаси, вул.Бидгощська, 72/1, ідентифікаційний код юридичної особи - 3098411378). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності підприємця є: Код КВЕД 43.21 Електромонтажні роботи;
- б) ТОВ «Гранд Юніті» (18002, Черкаська обл., місто Черкаси, бульвар Шевченка, 170/1, ідентифікаційний код юридичної особи - 39295989). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності підприємства є: Код КВЕД 45.11 Торгівля автомобілями та легковими автотранспортними засобами.

Підприємство та Підприємство є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

**3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ**

- (2) Рівненським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) здійснено державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері публічних закупівель у Рівненській області.
- (3) Розглянуто звернення Рівненської місцевої прокуратури від 12.12.2018 №33-13101вих18 про проведення дослідження щодо наявності в діях ФОП Олифіренко Микола Валерійович (ідентифікаційний код юридичної особи 3098411378, м.Черкаси, вул.Бидгощська, 72/1) та ТОВ «Гранд Юніті» (ідентифікаційний код юридичної особи 39295989, м.Черкаси, вул.Шевченка, 170/1) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час підготовки та участі у відкритих торгах №UA-2018-10-19-002548-b із закупівлі Рівненським міжрайонним управлінням водного господарства (м.Рівне) «ДК 021:2015: 34130000-7 — Мототранспортні вантажні засоби, Автомобіль Вантажно-пасажирський Volkswagen Transporter T5 або еквівалент.
- (4) На адресу ДП «ПРОЗОРРО» була направлена вимога від 18 грудня 2018 року №67-02/916 про надання інформації.
- (5) На адресу ТОВ «Закупкі.Пром.УА» була направлена вимога від 02 квітня 2019 року №67-02/306 про надання інформації.
- (6) На адресу ФОП Олифіренко М.В. було направлено вимоги від 02 квітня 2019 року №67-02/301 та повторна від 15 травня 2019 року №67-02/486, про надання інформації.



- (7) На адресу ТОВ «Гранд Юніті» було направлено вимоги від 02 квітня 2019 року №67-02/302 та повторна від 15 травня 2019 року №67-02/487, про надання інформації.
- (8) На адресу ТОВ «Маклаут-Інвест» була направлена вимога від 28 жовтня 2019 року №67-02/878 про надання інформації.
- (9) Прийнято розпорядження про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 01 листопада 2019 року №67/14-рп/к.
- (10) На адресу ФОП Олифіренко М.В. було направлено подання з попередніми висновками у справі.
- (11) На адресу ТОВ «Гранд Юніті» було направлено подання з попередніми висновками у справі.

#### 4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (12) Протягом жовтня-листопада 2018 року Рівненським міжрайонним управлінням водного господарства (надалі – Замовник) проведено процедуру відкритих торгів №UA-2018-10-19-002548-b щодо закупівлі: «ДК 021:2015: 34130000-7 — Мототранспортні вантажні засоби, Автомобіль Вантажно-пасажирський Volkswagen Transporter T5 або еквівалент *(надалі – Торги)*.
- (13) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 05 листопада 2018 року.
- (14) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі від 30 листопада 2018 свої пропозиції подали 2 учасники:

Найменування учасника	Ціна пропозиції Учасника до початку аукціону	Ціна пропозиції Учасника після закінчення аукціону
ТОВ «Гранд Юніті»	399 000 грн.	399 000 грн.
ФОП Олифіренко М.В.	395 000 грн.	395 000 грн.

- (15) Всі учасники були допущені до участі в торгах.
- (16) Очікувана вартість закупівлі 400 000 грн.
- (17) Відповідно до інформації про процедуру розмір мінімального кроку пониження ціни становить 2520 грн., 0,63%.
- (18) Учасники Торгів не зробили жодного кроку пониження ціни.
- (19) Відповідно до протоколу тендерного комітету Замовника від 06.11.2018 переможцем Процедури закупівлі визнано ФОП Олифіренка М.В.
- (20) Замовником акцептовано пропозицію ФОП Олифіренка М.В., з яким 30.11.2018 укладено договір про закупівлю послуг за державні кошти №95 на загальну суму 395 000,00 грн.

#### 5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ.

- (21) Аналіз матеріалів справи засвідчив, що Учасники торгів узгодили між собою умови участі у Процедурі закупівель. Зазначене підтверджується наступним.
- 5.1. Взаємозв'язок Відповідачів.**
- (22) В реєстраційних даних ТОВ «Закупкі.Пром.УА» обидвома Учасниками вказано однаковий контактний телефон +380933402077.
- (23) Зазначений мобільний телефон вказано як контактний у Витязі з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, отриманому Відділенням на запит щодо ФОП Олифіренка М.В.
- (24) Згідно інформації, що розміщена на сайті [www.clarity-project.info](http://www.clarity-project.info), стосовно ТОВ «Гранд Юніті», контактною особою даного підприємства вказано Миколу



Олифіренка, а також зазначено контактний телефон +380933402077, що зазначений вище.

- (25) Крім того, протягом тривалого терміну Відповідачі спільно приймали участь у інших процедурах закупівель, наприклад: №UA-2018-10-17-002492-b, № UA-2019-07-15-000023-с тощо.
- (26) Отже, зазначений вище факт створював умови для обміну інформацією між Відповідачами та погодженої поведінки під час участі у Процедурі закупівлі. Тобто, ще до участі у Процедурі закупівель, так і після неї, між Відповідачами існували тісні господарські відносини. Наведене свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.
- (27) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (28) Отже, ще до подання пропозицій конкурсних торгів Замовнику, Учасники були пов'язані господарськими відносинами та інтересами стосовно спільної діяльності, що створювало умови для обміну інформацією та погодженої поведінки під час участі у Процедурі закупівель.

## 5.2. Спільна підготовка відповідачів до Процедур закупівель

- (29) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (30) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (31) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (32) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (33) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 08 січня 2019 року №67-01/10), Відділенням встановлено, що Учасники свої пропозиції для участі у Торгах подавали з одного електронного майданчика ТОВ «Закупкі.Пром.УА».
- (34) З інформації, наданої ТОВ «Закупкі.Пром.УА» (лист від 17.04.2019р. №67-01/223), встановлено, що Учасники здійснювали вхід до кабінету та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у Процедурі закупівель в один день та час з однієї IP-адреси, з інтервалом у 10 хв.

№	Найменування	IP-адреса	Дата входу	Час входу
---	--------------	-----------	------------	-----------



п/п	учасника			
1.	ФОП Олифіренко М.В.	185.228.103.147	05.11.2018	13:57
2.	ТОВ «Гранд Юніті»	185.228.103.147	05.11.2018	13:47

- (35) 05 листопада 2018 року о 13.47 та 13.57 було завантажено пакети документів до тендерних пропозицій Учасників торгів.
- (36) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>) провайдером IP-адрес: 185.228.103.147 є ТОВ «Маклаут Інвест».
- (37) Згідно з інформацією, отриманою від ТОВ «Маклаут Інвест» IP-адреса 185.228.103.147 використовувалась для доступу до мережі Інтернет 05.11.18р. о 13.47, 13.57 та 30.10.18р. о 14.28 за фактичною фізичною адресою м.Черкаси, вул.Гоголя, 221, кв.27
- (38) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (39) Таким чином, Учасники використовували з метою подання тендерних пропозицій для участі у відкритих торгах одне обладнання (комп'ютера чи пристрої у мережах).
- (40) З інформації, наданої ТОВ «Закупкі.Пром.УА» (лист від 17.04.2019р. №67-01/223), встановлено, що оплата за послуги майданчика було проведено з одного сервісу WayForPay 05.11.18р.
- (41) Отже, той факт, що Учасники торгів, які виступали конкурентами в Торгах, подавали свої тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика, використовували одну IP-адресу для входження до свого кабінету в електронному майданчику, завантажували свої тендерні пропозиції та приймали участь в аукціоні із застосуванням одного обладнання (комп'ютера чи пристрою у мережах), може свідчити про те, що у період підготовки та участі у процедурах закупівлі Учасники були пов'язані між собою, діяли спільно та про узгодження їхніх дій під час участі у Торгах.
- (42) Згідно додатку 3 до тендерної документації Замовником визначено форму довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, яка складається з колонок: «№», «Найменування», «Кількість», «технічний стан», «Власний, орендований (у кого)». Вимога щодо того, яке саме обладнання та матеріально-технічна база вимагається замовником закупівлі, у тендерній документації відсутня.
- (43) Проте, Учасниками надано ідентичні довідки, які складаються з таких колонок: «№», «Обладнання та матеріально-технічна база», «Од. виміру», «Кількість», «Підстава користування (власне, орендоване, інше право користування, на підстав договору)».
- (44) Учасниками вказано аналогічне обладнання, а саме: автомобіль, водійське посвідчення, талони паливні, домкрат, запасне колесо, балонний ключ, ноутбук, МФУ.
- (45) Усі надані Учасниками у складі тендерних пропозицій документи є зовні схожими, з застосуванням однакового форматування тексту (розміщення реквізитів, шрифт, кегль, інтервал).
- (46) В складі тендерних документацій Учасниками було завантажено документи, що вимагались Замовником у форматі pdf. Далі наведено порівняння властивостей файлів обох Учасників торгів.

Учасник	Файл (назва)	Створено	Відредаговано	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ФОП Олифіренко М.В.	АНАЛОГ	02.11.2018 13.33	02.11.2018 13.33	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7 (Acrobat 8.x)
ФОП Олифіренко	виписка	01.11.2018	01.11.2018 09.07	HP Scan	HP Scan Extended	1.7 (Acrobat



		09.07			Application	8.x)
Олифіренко		05.11.2018			HP Scan Extended	1.7 (Acrobat
	листи та додатки	13.41	05.11.2018	13.41	Application	8.x)
Олифіренко		01.11.2018			HP Scan Extended	1.7 (Acrobat
В.	ПК	09.21	01.11.2018	09.21	Application	8.x)
ОП Олифіренко		05.11.2018			HP Scan Extended	1.7 (Acrobat
В.	пропозиція	13.35	05.11.2018	13.35	Application	8.x)
ОП Олифіренко		05.11.2018			HP Scan Extended	1.7 (Acrobat
В.	характеристики	13.37	05.11.2018	13.37	Application	8.x)
	відомості про	05.11.2018			HP Scan Extended	1.7 (Acrobat
ОВ "Гранд Юніті"	учасника	13.24	05.11.2018	13.24	Application	8.x)
	договор					
	аналогичной	02.11.2018			HP Scan Extended	1.7 (Acrobat
ОВ "Гранд Юніті"	поставки	13.45	02.11.2018	13.45	Application	8.x)
		05.11.2018			HP Scan Extended	1.7 (Acrobat
ОВ "Гранд Юніті"	додатки	13.32	05.11.2018	13.32	Application	8.x)
		05.11.2018			HP Scan Extended	1.7 (Acrobat
ОВ "Гранд Юніті"	пропозиція	13.25	05.11.2018	13.25	Application	8.x)
	тех	05.11.2018			HP Scan Extended	1.7 (Acrobat
ОВ "Гранд Юніті"	характеристики	13.26	05.11.2018	13.26	Application	8.x)

(47) Тобто, Учасники використовували з метою подання тендерних пропозицій для участі у Торгах одне обладнання та одного і того ж виконавця (комп'ютера чи пристрої у мережах)

(48) Таким чином, наведені докази свідчать про те, що зазначені суб'єкти господарювання пов'язанні між собою господарськими відносинами у період підготовки і участі у Торгах.

(49) Отже, погоджену поведінку Відповідачів у Торгах також підтверджує синхронність дій, яка, зважаючи на її системність, не може вважатись випадковим збігом обставин та свідчить про обмін інформацією між зазначеними Відповідачами та спільну підготовку до участі у Процедурі закупівель.

## 6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(50) Отже, наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку Відповідачів до участі у Процедурі закупівлі з метою забезпечення перемоги у Процедурі закупівлі ФОП Олифіренка М.В.

(51) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Процедурі закупівель, що підтверджується, зокрема, наступним:

- перебуванням у цивільних відносинах Відповідачів;
- наявністю сталих господарських відносин між Відповідачами;
- поданням пропозицій Відповідачів та інших дій, що пов'язані з господарською діяльністю з однакових IP-адрес;
- схожістю та синхронністю дій Відповідачів.

(52) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами сталих взаємозв'язків та поведінка останніх під час підготовки та проведення Процедури закупівлі свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення процедури закупівлі, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

(53) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Процедури закупівлі.



- (54) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (55) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (56) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (57) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (58) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (59) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (60) Встановленими у справі обставинами у їх сукупності доведено, що Відповідачі вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів:
- «ДК 021:2015: 34130000-7 — Мототранспортні вантажні засоби, Автомобіль Вантажно-пасажирський Volkswagen Transporter T5 або еквівалент, №UA-2018-10-19-002548-b, Замовник – Рівненський міжрайонне управління водного господарства (м.Рівне).

7. **ДОХІД (ВИРУЧКА) СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ВІД РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ (ТОВАРІВ, РОБІТ, ПОСЛУГ) ЗА ОСТАННІЙ ЗВІТНИЙ РІК, ЩО ПЕРЕДУВАВ РОКУ, В ЯКОМУ НАКЛАДАЄТЬСЯ ШТРАФ**

- (61) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.



- (62) Відомості про дохід (виручку) від реалізації товарів, робіт, послуг Відповідачами не надано.

## 8. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (63) На подання з попередніми висновками у справі № 67-01/15/13-19 (далі – Подання), яке було надіслано сторонам у справі, ТОВ «Гранд Юніті» листом повідомило про визнання факту вчинення порушення та клопотало про застосування мінімальних штрафних санкцій у зв'язку з важким фінансовим станом. ФОП Олифіренко М.В. листом повідомив територіальне відділення про припинення діяльності як суб'єкта господарювання з 16.01.20р.. Вказане підтверджується інформацією, що розміщена в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань

## 9. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

- (64) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Рівненського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

- наявності сталих господарських відносин між Відповідачами,
- поданні пропозицій Відповідачів з однієї IP-адреси;
- синхронністю дій Відповідачів у часі,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Процедури закупівлі.

Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

## 10. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (65) Відповідно до частини другої статті 52 Закону за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (66) Якщо доходу (виручки) немає, штраф, передбачений абзацом другим частини другої статті 52 Закону, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (67) Інформація щодо виручки Відповідачів у Відділенні відсутня.
- (68) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Рівненського обласного територіального відділення взято до уваги факт визнання ТОВ «Гранд Юніті» вчинення порушення та фінансовий стан Товариства.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та



пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Рівненського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФОП Олифіренко Микола Валерійович (ідентифікаційний код юридичної особи 3098411378, м.Черкаси, вул.Бидгощська, 72/1) та ТОВ «Гранд Юніті» (ідентифікаційний код юридичної особи 39295989, м.Черкаси, вул.Шевченка, 170/1) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів із закупівлі – «ДК 021:2015:34130000-7 — Мототранспортні вантажні засоби, Автомобіль Вантажно-пасажирський Volkswagen Transporter T5 або еквівалент, №UA-2018-10-19-002548-b, Замовник – Рівненський міжрайонне управління водного господарства (м.Рівне).

2. За порушення, зазначене у пункті 1 цього рішення, на ТОВ «Гранд Юніті» накласти штраф у розмірі 10 000 (десять тисяч) гривень.

3. На підставі статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» закрити провадження у справі № 67-01/15/13-19 без прийняття рішення по суті, в частині провадження щодо ФОП Олифіренка М.В. у зв'язку з ліквідацією юридичної особи – суб'єкта господарювання.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії

Члени колегії

В.Боденчук

Л.Мельничук

В.Данилюк

О.Федоров