



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ РІВНЕНСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29 березня 2016 р.

м. Рівне

№ 7

Справа № 05-03/18-15

Про припинення порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Рівненського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України розглянувши матеріали справи № 05-03/18-15 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Кудрею Е.Н. (34560, Сарненський район, смт. Степань, вул. Н.Хасевича, 6, РНОК ПП 3164007803) порушення законодавства про захист економічної конкуренції передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції” у вигляді неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою строки,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Рівненського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.11.2015 року № 46 розпочато провадження у справі № 05-03/18-15 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Кудрею Е.Н. (34560, Сарненський район, смт. Степань, вул. Н.Хасевича, 6, РНОК ПП 3164007803) порушення законодавства про захист економічної конкуренції передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції” у вигляді неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою строки.

За результатами аналізу доказів у справі встановлено наступне.

У зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема щодо участі у торгах, які були проведені Відділом освіти Сарненської районної державної адміністрації у березні 2012 року, на підставі статей 7, 17, 22, 22¹ Закону України “Про Антимонопольний комітет України”, Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами) на адресу фізичної особи-підприємця Кудря Е.Н. (34560, Сарненський район, смт. Степань, вул. Н.Хасевича, 6) (далі- ФОП Кудря Е.Н.) Рівненським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) було направлено вимогу від 13.07.2015 року № 01/32-661-04 (далі - Вимога), в якій вимагалось у 15-денний термін надати інформацію на двадцять вісім питань щодо підготовки та участі в вищезазначених торгах.

У даній вимозі було вказано, що відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України „Про Антимонопольний комітет України” вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими до виконання у визначені ним строки та те, що неподання, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню тягне за собою відповідальність згідно із статтею 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції”.

Також у вимозі було зазначено, що за наявності суттєвих обставин, які унеможливають своєчасне виконання вимоги, є можливість звернутись до голови Відділення з проханням подовжити термін для надання інформації, з обґрунтованим поясненням.

Територіальне відділення має повноваження при розгляді заяв про порушення законодавства про захист економічної конкуренції вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, у тому числі з обмеженим доступом у відповідності з пункту 3 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23.02.01 № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.01 за № 291/5482 (із змінами).

Відповідно до пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23.02.01 № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.01 за № 291/5482 (із змінами), голова відділення під час реалізації завдань, покладених на відділення, має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.

Відсутність інформації, передбаченої вимогою від 13.07.2015 року № 01/32-661-04 перешкоджає належному виконанню завдань, покладених на територіальне відділення відповідно до законодавства, а саме збору інформації у процесі дослідження.

11.08.2015 року ФОП Кудря Е.Н. звернулася до Відділення з проханням відтермінувати строк надання відповіді на Вимогу до 28.08.2015 року.

Листом від 13.08.2015 Відділення повідомило ФОП Кудрю Е.Н. про продовження терміну виконання Вимоги до 31.08.2015 року. Станом на 18.02.2016 року інформація на Вимогу від ФОП Кудрі Е.Н. відсутня.

Отже, ФОП Кудря Е.Н. порушила норми статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» шляхом невиконання вимоги голови територіального відділення, яка є обов'язковою.

Таким чином, в ході розгляду справи доведено, що ФОП Кудря Е.Н. інформацію на вимогу територіального відділення від 13.07.2015 року № 01/32-661-04 у встановлені головою строки не було надано.

Вищезазначені дії ФОП Кудрі Е.Н. є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню у встановлені його головою строки.

Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Відповідно до процесуальних засад розгляду органами Антимонопольного комітету України справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції листом від 19.02.2016 № 01/32-103-04 на адресу ФОП Кудрі Е.Н. Відділенням направлено попередні висновки у справі № 05-03/18-15 з пропозицією надати свої пояснення до 01.03.2016 року.

Станом на 24.03.2016 заперечення або пояснень від ФОП Кудрі Е.Н. не надходило.

Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

1. Надання інформації на вимогу від 13.07.2015 року № 01/32-661-04;
2. Визнання ФОП Кудрею Е.Н. факту порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
3. Порушення законодавства про захист економічної конкуренції вчинено вперше.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 12¹, 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", статтями 48, 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Рівненського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Кудря Е.Н. (34560, Сарненський район, смт. Степань, вул. Н.Хасевича, 6, РНОК ПП 3164007803), вчинила порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню у встановлені його головою строки.
2. Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 цього рішення, накладити на ФОП Кудрю Е.Н. штраф у розмірі 2 000 (дві тис.) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня отримання рішення.
Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня отримання.

У відповідності до частини восьмої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова колегії

Члени колегії

З. Боденчук
З. Данилюк
Л. Мельничук
О. Федоров

ення
ками
ська
код
том
ння

го
тя
ю
й
ї
ї