



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЗАКАРПАТСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

29.09.2017

м.Ужгород

№ 12-р/к

Справа № 04-10/2017

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку фізичної особи-підприємця Петро В.О., товариства з обмеженою відповідальністю «Йовро Буд» та накладення штрафу

Адміністративна колегія Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 04-10/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку фізичної особи-підприємця Петро В.О. і товариства з обмеженою відповідальністю «Йовро Буд»,

**ВСТАНОВИЛА:**

Розпорядженням адміністративної колегії Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.08.2017 № 13-рп/к розпочато розгляд справи № 04-10/2017 відносно фізичної особи-підприємця Петро В.О., товариства з обмеженою відповідальністю «Йовро Буд» за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

В ході розгляду справи встановлено наступне.

Фізична особа-підприємець Петро В.О. (далі – ФОП Петро В.О.) зареєстрований у державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців 18.07.2007 за № 23200000000004261, виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців від 16.11.2015.

Місце проживання: 89410, Ужгородський район, с. Невицьке, вул. Шевченка, 10.

Ідентифікаційний номер 2949511990.

Згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців основним видом діяльності ФОП Петро В.О. за КВЕД є: електромонтажні роботи (43.21).

Отже, ФОП Петро В.О. є суб'єктом господарювання у розумінні абзацу 12 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Товариство з обмеженою відповідальністю «Йовро Буд» (далі – ТОВ «Йовро Буд») діє на підставі Статуту (зі змінами), затвердженого протоколом зборів учасників від 23.07.2014 № 1/2014, зареєстрованого 31.07.2014 за № 13241050005007435.

ТОВ «Йовро Буд» є юридичною особою, має самостійний баланс, рахунки у банківських установах, круглу печатку, кутовий штамп зі своїм найменуванням, бланки, іншу атрибутику юридичної особи.

Юридична адреса: 89425, Ужгородський район, с. Баранинці, вул. Слов'янська, 27.

Фактична адреса: 88000, м. Ужгород, вул. Ак. Корольова, 4А.

Ідентифікаційний код 37637702.

Основним видом діяльності ТОВ «Йовро Буд» за КВЕД є: електромонтажні роботи (43.21).

Отже, ТОВ «Йовро Буд» є суб'єктом господарювання у розумінні абзацу 12 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

До Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України надійшло подання Ужгородського районного відділення поліції Ужгородського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Закарпатській області від 31.05.2017 № 5888/106/25/2-2017 щодо порушень вимог законодавства у сфері державних закупівель фізичною особою-підприємцем Петро В.О., товариством з обмеженою відповідальністю «Йовро Буд» під час проведення Невицькою сільською радою (далі – Замовник) процедури закупівлі робіт по робочому проекту з будівництва «Спортивний комплекс в с. Невицьке, вул. Центральна, б/н, Ужгородського району. Коригування» за державні кошти (дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель № 122150, «ВДЗ» № 97(24.05.2016) від 24.05.2016) (далі – Процедура закупівлі).

За результатами аналізу матеріалів і документів, отриманих від Ужгородського районного відділення поліції Ужгородського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Закарпатській області встановлено наступне.

Для участі у Процедурі закупівлі пропозиції конкурсних торгів подали 2 суб'єкти господарювання:

- 1) ФОП Петро В.О.;
- 2) ТОВ «Йовро Буд».

Акцептовано пропозицію конкурсних торгів ФОП Петро В.О.

Договір укладено 28.07.2016 на суму 4 678 092,00 грн.

Аналізом документів та інформації, наданої Невицькою сільською радою, Ужгородським районним відділенням поліції Ужгородського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Закарпатській області, Головного територіального управління юстиції у Закарпатській області, Публічного акціонерного товариства «Комерційний інвестиційний банк», Ужгородського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Закарпатської області, встановлено, що під час підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі між ФОП Петро В.О. і ТОВ «Йовро Буд» відбувався обмін інформацією щодо узгодження пропозицій конкурсних торгів.

У ході аналізу матеріалів, що стосуються **Процедури закупівлі**, встановлено наступне.

1. Замовником було передбачено, що форма «Пропозиція» учасників подається на фірмовому бланку (додаток 3 документації конкурсних торгів). Бланки ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд», на яких подані форми «Пропозиція» та інші документи пропозицій конкурсних торгів, мають однакові оформлення, послідовність викладення інформації та однаково допущені помилки.

Назви суб'єктів господарювання на бланках однаково викладено великими літерами жирним шрифтом.

Під назвою учасників однаково наявна лінія підкреслення. Під лінією в однаковій послідовності зазначено шрифтом Times New Roman (розмір шрифту 12) адресу учасників, розрахунковий рахунок, назву обслуговуючого банку, його місцезнаходження та МФО, після чого однаково зазначено ідентифікаційний код учасників. Таким чином, на бланках ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд» однаково зазначено спочатку частину інформації про учасників, потім про обслуговуючий банк і в кінці знову про учасників.

Під цією інформацією на бланках учасників наявна ще одна лінія підкреслення.

Нижче, з однаковим відступом 13 мм від лінії підкреслення, на бланках учасників однаково з відступом для абзацу 4 мм зазначено:

«вих.. № \_\_\_\_\_  
від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016р.»

Довжина лінії після символу «№» на бланках учасників однаково складає 12 мм, довжина лінії для внесення дати після слова «від» однаково складає 10 мм.

Крім того, на бланках учасників однаково помилково зазначено з двома крапками після скорочення «вих..» та без відступу «2016р.»

Форма «Пропозиція» ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд» (див. рис. 1).

**ФОП ПЕТРО ВІКТОР ОЛЕКСАНДРОВИЧ**

Україна, Ужгородський район, с. Невиньке, вул. Шевченка, 10  
р/р №26007016000356, АТ «Комінвестбанк», м. Ужгород, МФО 312248, Код 2949511990

вих. № 16/06  
від «17» «06» 2016р.

**ФОРМА "ПРОПОЗИЦІЯ"**

Я, ФОП Петро Віктор Олександрович, надаю свою пропозицію щодо участі у торгах на закупівлю робіт за робочим проектом «Спортивний комплекс в с. Невиньке, вул. Центральна б/н Ужгородського району, Коригування проекту».

Вивчивши документацію та технічне завдання (надалі ТЗ), на виконання робіт з зазначеного вище об'єкту, я, уповноважений на підписання Договору, маю можливість та погоджуюся виконати вимоги Замовника та Договору на умовах, зазначених у комерційній частині цієї пропозиції на загальну суму 4678092 грн. 00 коп. (без ПДВ):

*Чотири мільйони вісімсот сімдесят шість тисяч дев'яносто дві грн. 00 коп.*  
(прописом)

1. До акценту нашої пропозиції, Ваша документація разом з нашою пропозицією (за умови її відповідності всім вимогам) мають силу попереднього договору між нами. Якщо наша пропозиція буде акцентована, ми візьмемо на себе зобов'язання виконати всі умови, передбачені Договором.

2. Ми погоджуємося дотримуватися умов цієї пропозиції протягом 120 кал. днів з дня розкриття пропозиції, встановленого Вами. Наша пропозиція буде обов'язковою для нас і може бути акцентована Вами у будь-який час до закінчення зазначеного терміну.

3. Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі пропозиції згідно з умовами документації, та розуміємо, що Ви не обмежені у прийнятті будь-якої іншої пропозиції з більш вигідними для Вас умовами.

4. Якщо наша пропозиція буде акцентована, ми зобов'язуємося підписати Договір із Замовником не раніше ніж через 14 днів з дати публікації у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів але не пізніше ніж через 30 днів з дня акценту пропозиції відповідно до вимог документації конкурсних торгів та акцентованої пропозиції.

5\*. Термін виконання робіт \_\_\_\_\_ 11 \_\_\_\_\_ місяців.

6\*. Умови оплати: відтермінування на \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ днів.

7\*. Гарантійні терміни прийняття робіт:

- один рік - щодо недоліків некапітальних конструкцій, а у разі якщо недоліки не могли бути виявлені звичайним способом прийняття робіт, - два роки;  
- три роки - щодо недоліків капітальних конструкцій, а у разі якщо недоліки не могли бути виявлені звичайним способом прийняття робіт, - десять років;

ФОП Петро В.О.

\* заповнюється обов'язково, має значення для оцінки пропозиції

**«ЙОВРО БУД»**

**ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ**

Україна, 89425, Ужгородський район, с. Баранинці, вул., Слов'янська, 27  
р/р №26007016000549, АТ «Комінвестбанк», м. Ужгород, МФО 312248, Код 37637702

вих. № 4/06/11  
від «16» «06» 2016р.

**ФОРМА "ПРОПОЗИЦІЯ"**

(форма, яка подається Учасником на фірмовому бланку)

Ми, ТОВ «ЙОВРО БУД», надаємо свою пропозицію щодо участі у торгах на закупівлю робіт за робочим проектом «Спортивний комплекс в с. Невиньке, вул. Центральна б/н Ужгородського району, Коригування проекту».

Вивчивши документацію та технічне завдання (надалі ТЗ), на виконання робіт з зазначеного вище об'єкту, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору на умовах, зазначених у комерційній частині цієї пропозиції на загальну суму 4876216 грн. 00 коп. (без ПДВ):

*Чотири мільйони вісімсот сімдесят шість тисяч двісті шістьнадцять грн. 00 коп.*  
(прописом)

1. До акценту нашої пропозиції, Ваша документація разом з нашою пропозицією (за умови її відповідності всім вимогам) мають силу попереднього договору між нами. Якщо наша пропозиція буде акцентована, ми візьмемо на себе зобов'язання виконати всі умови, передбачені Договором.

2. Ми погоджуємося дотримуватися умов цієї пропозиції протягом 120 кал. днів з дня розкриття пропозиції, встановленого Вами. Наша пропозиція буде обов'язковою для нас і може бути акцентована Вами у будь-який час до закінчення зазначеного терміну.

3. Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі пропозиції згідно з умовами документації, та розуміємо, що Ви не обмежені у прийнятті будь-якої іншої пропозиції з більш вигідними для Вас умовами.

4. Якщо наша пропозиція буде акцентована, ми зобов'язуємося підписати Договір із Замовником не раніше ніж через 14 днів з дати публікації у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів але не пізніше ніж через 30 днів з дня акценту пропозиції відповідно до вимог документації конкурсних торгів та акцентованої пропозиції.

5\*. Термін виконання робіт \_\_\_\_\_ 12 \_\_\_\_\_ місяців.

6\*. Умови оплати: відтермінування на \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ днів.

7\*. Гарантійні терміни:

один рік - щодо недоліків некапітальних конструкцій, а у разі якщо недоліки не могли бути виявлені звичайним способом прийняття робіт, - два роки;  
- три роки - щодо недоліків капітальних конструкцій, а у разі якщо недоліки не могли бути виявлені звичайним способом прийняття робіт, - п'ять років;

Директор Костик К.В.

Рис. 1

2. Замовником було надано шаблон форми «Пропозиція» (додаток 3 документації конкурсних торгів).

Учасники подали форми «Пропозиція», в яких однаково доповнено шаблон Замовника, допущено однакові помилки та однаково викладено те, що учасники повинні були заповнити самостійно (див. рис. 1).

У шаблоні форми «Пропозиція» Замовника наведено 6 пунктів.

ФОП Петро В.О. у пункті 7 форми «Пропозиція» зазначено:

«7\*. Гарантійні терміни прийняття робіт:

- один рік – щодо недоліків некапітальних конструкцій, а у разі якщо недоліки не могли бути виявлені звичайним способом прийняття робіт, - два роки;

- три роки – щодо недоліків капітальних конструкцій, а у разі якщо недоліки не могли бути виявлені звичайним способом прийняття робіт, - десять років;»

ТОВ «Йовро Буд» у пункті 7 форми «Пропозиція» зазначено:

«7\*. Гарантійні терміни:

один рік – щодо недоліків некапітальних конструкцій, а у разі якщо недоліки не могли бути виявлені звичайним способом прийняття робіт, - два роки;

- три роки – щодо недоліків капітальних конструкцій, а у разі якщо недоліки не могли бути виявлені звичайним способом прийняття робіт, - п'ять років.»

При цьому, текст, яким доповнено форми «Пропозиція» учасників, майже однаковий, в кінці речення учасники однаково помилково поставили крапку з комою замість крапки.

Крім того, учасники однаково позначили цей додатковий пункт знаком «\*», яким у шаблоні форми «Пропозиція» Замовника відмічено обов'язкову інформацію, що має значення для оцінки пропозицій (термін виконання робіт, умови оплати).

Згідно з додатком 5 документації конкурсних торгів оцінка пропозицій здійснюється на основі таких критеріїв: ціна пропозиції, термін виконання робіт, умови оплати.

Таким чином, гарантійні терміни не включались Замовником до критеріїв оцінки та були помилково зазначені учасниками як такі, що мають значення для оцінки пропозицій.

У пункті 6 форм «Пропозиція» учасники однаково помилково зробили відступ перед крапкою в кінці речення.

Внизу форм «Пропозиція» учасників надруковані прізвище, ініціали уповноваженої особи та лінія для підпису. В шаблоні форми «Пропозиція» Замовника така лінія для підпису не зазначалась. Незважаючи на те, що учасники повинні були оформляти цю лінію самостійно, вони однаково зробили лінію у розмірі 42 мм.

3. Відповідно до Статуту, однією із засновниць ТОВ «Йовро Буд» є Петро Наталія Федорівна (частка статутного капіталу 50 %).

Згідно з листом Ужгородського районного відділу державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Закарпатській області від 07.09.2017 № 1325/14.12-22 Петро Наталія Федорівна є колишньою дружиною Петро Віктора Олександровича (іншого учасника Процедури закупівлі).

4. Згідно з пунктом 2.1 додатку 2 документації конкурсних торгів Замовника для підтвердження сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), передбачених законодавством, учасники повинні були надати довідки з податкової інспекції про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам до бюджету.

Учасники надали відповідні довідки, видані Ужгородською об'єднаною державною податковою інспекцією в один і той самий день 14.06.2016.

Територіальне відділення звернулось до Ужгородської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Державної фіскальної служби у Закарпатській області з вимогою від 29.08.2017 № 04-18/721 надати копії документів щодо отримання ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд» довідок про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів.

Головним управлінням Державної фіскальної служби у Закарпатській області, листом вх. № 9-01/447 від 13.09.2017, надано копії довідок про відсутність у ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд» заборгованості з відмітками про отримання.

Відповідні довідки ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд» отримані в один і той самий день 16.06.2016.

5. Згідно з пунктами 5.2, 5.3 додатку 2 документації конкурсних торгів Замовника для підтвердження фінансової спроможності учасники повинні були надати довідки з обслуговуючого банку про фінансовий обіг та відсутність заборгованості за кредитами.

Учасники надали відповідні довідки, видані ПАТ «Комерційний інвестиційний банк» в один і той самий день 07.06.2016 за послідовними номерами.

Територіальне відділення звернулось до ПАТ «Комерційний інвестиційний банк» з вимогою від 29.08.2017 № 04-20/719 надати копії листів-запитів ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд» щодо отримання довідок про відсутність заборгованості по кредитах та відсоткам, довідок про оборот коштів по поточних гривневих рахунках.

ПАТ «Комерційний інвестиційний банк», листом від 06.09.2017 №01-16/юр-242, надано копії відповідних документів.

ФОП Петро В.О. і ТОВ «Йовро Буд» звернулись до ПАТ «Комерційний інвестиційний банк» щодо отримання довідок про фінансовий обіг в один і той самий день 07.06.2016 з ідентичними заявами.

У відповідній заяві ФОП Петро В.О. зазначено:

«АТ «Комінвестбанк»

ЗАЯВА

Прошу надати довідку про фінансовий обіг за 2015 рік.»

У аналогічній заяві ТОВ «Йовро Буд» зазначено:

«АТ «Комінвестбанк»

ЗАЯВА

Прошу надати довідку про фінансовий обіг за 2015 рік.»

При цьому, текст заяв ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд» однаковий.

Заяви ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд» щодо отримання довідок про фінансовий обіг (див. рис. 2).



Рис. 2

ФОП Петро В.О. і ТОВ «Йовро Буд» звернулись до ПАТ «Комерційний інвестиційний банк» щодо отримання довідок про відсутність заборгованості за кредитами в один і той самий день 07.06.2016 з ідентичними заявами.

У відповідній заяві ФОП Петро В.О. зазначено:

«АТ «Комінвестбанк»

ЗАЯВА

Прошу надати довідку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами, станом на 07 червня 2016 року.»

У аналогічній заяві ТОВ «Йовро Буд» зазначено:

«АТ «Комінвестбанк»

ЗАЯВА

Прошу надати довідку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами, станом на 07.06.2016 року.»

При цьому, більша частина тексту заяв ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд» однакова.

Крім того, ФОП Петро В.О. і ТОВ «Йовро Буд» однаково помилково поставили кому «Прошу надати довідку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами, станом на...»

Між назвою «ЗАЯВА» і текстом заяв ФОП Петро В.О. і ТОВ «Йовро Буд» однаково зробили відступ у розмірі 10 мм.

Заяви ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд» щодо отримання довідок про відсутність заборгованості за кредитами (див. рис. 3).

**«ПЕТРО ВІКТОР ОЛЕКСАНДРОВИЧ»  
ПРИВАТНИЙ ПІДПРИЄМЕЦЬ**

Україна, 89421, Ужгородський район, с. Невитілке, вул. Шевченка, 10  
р/р №26007016000356, АТ «Комінвестбанк», м. Ужгород, МФО 312248, Код 2949511990

№ 2  
в/г 07.06.16р

АТ «Комінвестбанк»

ЗАЯВА

Прошу надати довідку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами, станом на 07 червня 2016 року.

**«ЙОВРО БУД»**

**ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ**

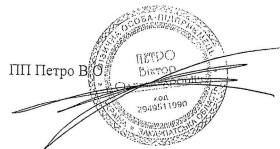
Україна, 89425, Ужгородський район, с. Баранинці, вул. Слов'янська, 27  
р/р №26007016000549, АТ «Комінвестбанк», м. Ужгород, МФО 312248, Код 37637702

№ 2/06  
в/г 07.06.16р

АТ «Комінвестбанк»

ЗАЯВА

Прошу надати довідку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами, станом на 07.06.2016 року.



Директор

К.В.Костик

Рис. 3

6. Згідно з пунктом 8 додатку 2 документації конкурсних торгів Замовника необхідно було надати довідку в довільній формі про те, що учасник та/або службова (посадова) особа, яку уповноважено представляти інтереси учасника під час проведення процедури закупівлі засудженою не значиться за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі, чи інший злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку.

У відповідній довідці ФОП Петро В.О. зазначено: «Я, Петро Віктор Олександрович, представляючи свої інтереси під час проведення процедури закупівлі повідомляю, що не був засуджений за злочини пов'язані з порушенням процедури закупівлі та інші злочини, вчинені з корисливих мотивів.»

У аналогічній довідці ТОВ «Йовро Буд» зазначено: «Посадова особа, а саме директор даного товариства – Костик Катерина Василівна, яка представляє інтереси ТОВ «Йовро буд» під час проведення процедури закупівлі не була засуджена за злочин пов'язаний з порушенням процедури закупівлі та інші злочини, вчинені з корисливих мотивів.»

При цьому, учасники однаково змінили текст Замовника та вказали, що під час проведення процедури закупівлі не були засудженими (замість «особа... під час проведення процедури закупівлі засудженою не значиться...»), однаково випустили текст Замовника «судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку» та однаково помилково не поставили кому у тексті «... за злочин пов'язаний з порушенням...».

Довідки про те, що ФОП Петро В.О. та директор ТОВ «Йовро Буд» Костик К.В. не були засуджені за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі та інші злочини, вчинені з корисливих мотивів (див. рис. 4).

**ФОП ПЕТРО ВІКТОР ОЛЕКСАНДРОВИЧ**

Україна, Ужгородський район, с. Невицьке, вул. Шевченка, 10  
 р/р №26007016000356, АТ «Комінвестбанк», м. Ужгород, МФО 312248, Код 2949511990

вих. № 16/06/12  
 від « 17 » 06 2016р.

ДОВІДКА

Я, Петро Віктор Олександрович, представляючи свої інтереси під час проведення процедури закупівлі повідомляю, що не був засуджений за злочини пов'язані з порушенням процедури закупівлі та інші злочини, вчинені з корисливих мотивів.

ФОП Петро В.О.

**«ЙОВРО БУД»****ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ**

Україна, 89425, Ужгородський район, с. Баранинці, вул. Слов'янська, 27  
 р/р №26007016000549, АТ «Комінвестбанк», м. Ужгород, МФО 312248, Код 37637702

вих. № 4/06/12  
 від « 16 » 06 2016р.

ДОВІДКА

Посадова особа, а саме директор даного товариства – Костик Катерина Василівна, яка представляє інтереси ТОВ «Йовро буд» під час проведення процедури закупівлі не була засуджена за злочин пов'язаний з порушенням процедури закупівлі та інші злочини, вчинені з корисливих мотивів.

Директор

К.В.Костик

## Рис. 4

7. Згідно з пунктом 9.1 додатку 2 документації конкурсних торгів Замовника необхідно було надати довідку в довільній формі з такими відомостями про учасника: реквізити (адреса – юридична та фактична, телефон, факс, телефон для контактів), керівництво (посада, ім'я, по батькові, телефон для контактів) – для юридичних осіб, форма власності та юридичний статус, організаційно-правова форма (для юридичних осіб).

У відповідній довідці ФОП Петро В.О. зазначено:

«Реквізити:

**ФОП ПЕТРО ВІКТОР ОЛЕКСАНДРОВИЧ**

**Юр.адреса:** Закарпатська область

Ужгородський район

с. Невицьке

вул. Шевченка, 10

**Факт. адреса:** Закарпатська область

м. Ужгород

вул. Ак. Корольова, 8А

**Телефони для контактів:** (0312)66-42-59; 050-372-52-11; факс: (0312)66-42-59.

**Форма власності:** Приватна

**Повноваження, щодо підпису документів, пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі підтверджується випискою з ЄДР та копією паспорту та ідентифікаційного коду.»**

У аналогічній довідці ТОВ «Йовро Буд» зазначено:

«Реквізити:

**Юр.адреса:** Закарпатська область

Ужгородський район

с. Баранинці

вул. Слов'янська, 27

**Факт. адреса:** Закарпатська область

м. Ужгород

вул. Ак. Корольова, 4А

**Телефони для контактів:** (0312)66-42-59; 066-088-90-15; факс: (0312)66-42-59.

**Керівник:** Костик Катерина Василівна, тел.: 066-088-90-15

**Форма власності та правовий статус:** Юридична особа

**Організаційно-правова**

## форма за КОПФГ: Товариство з обмеженою відповідальністю

Повноваження, щодо підпису документів, пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі підтверджується наказом про призначення директора та випискою з протоколу засновників.»

При цьому, незважаючи на довільну форму та відсутність шаблону, учасники однаково оформили вказані довідки, однаково доповнили їх інформацією, яку не вимагав Замовник, допустили у довідках однакові помилки та вказали один і той самий контактний телефон (0312)66-42-59.

Так, слово «Реквізити» учасники однаково зазначили з відступом для абзацу у розмірі 5 мм.

Юридичну адресу учасники однаково зазначили не в одному рядку, а в чотирьох рядках (окремо назву області, району, села та вулиці).

При цьому, назви району, села та вулиці з юридичної адреси учасники однаково зазначили з відступом для абзацу у розмірі 22 мм.

Фактичну адресу учасники теж однаково зазначили не в одному рядку, а в трьох рядках (окремо назву області, міста і вулиці).

При цьому, назви міста і вулиці з фактичної адреси учасники однаково зазначили з відступом для абзацу у розмірі 27 мм.

Крім того, учасники однаково не зробили трьох відступів («Юр.адреса», «факс», «Повноваження, щодо»), однаково помилково поставили дві крапки замість одної після скорочення «вул.», однаково зробили зайвий відступ перед двокрапкою у рядку «Форма власності...» та однаково поставили зайву кому («Повноваження, щодо підпису...»).

Варто зазначити, що Замовник не вимагав у довідці з відомостями про учасника надавати інформацію про підтвердження повноважень щодо підпису документів, пропозиції конкурсних торгів учасників.

Незважаючи на це, ФОП Петро В.О. і ТОВ «Йовро Буд» однаково доповнили довідки з відомостями про себе інформацією про повноваження щодо підпису документів.

Довідки з реквізитами ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд» (див. рис. 5).

**ФОП ПЕТРО ВІКТОР ОЛЕКСАНДРОВИЧ**

Україна, Ужгородський район, с. Невіцьке, вул. Шевченка, 10  
р/р №26007016000336, АТ «Комінвестбанк», м. Ужгород, МФО 312248, Код 2949511990

вих. № 16/06/3  
від « 16 » « 06 » 2016р.

## ДОВІДКА

Реквізити:  
ФОП ПЕТРО ВІКТОР ОЛЕКСАНДРОВИЧ  
Юр.адреса: Закарпатська область  
Ужгородський район  
с. Невіцьке  
вул. Шевченка, 10  
Факт. адреса: Закарпатська область  
м. Ужгород  
вул. Ак. Корольова, 8А  
Телефони для контактів: (0312)66-42-59; 050-372-52-11; факс: (0312)66-42-59.  
Форма власності : Приватна  
Повноваження, щодо підпису документів, пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі підтверджується випискою з ЄДР та копією паспорту та ідентифікаційного коду.

ФОП Петро В.О.

**«ЙОВРО БУД»****ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ**

Україна, 89425, Ужгородський район, с. Баранині, вул. Слов'янська, 27  
р/р №26007016000549, АТ «Комінвестбанк», м. Ужгород, МФО 312248, Код 37637702

вих. № 4/06/3  
від « 16 » « 06 » 2016р.

## ДОВІДКА

Реквізити:  
Юр.адреса: Закарпатська область  
Ужгородський район  
с. Баранині  
вул. Слов'янська, 27  
Факт. адреса: Закарпатська область  
м. Ужгород  
вул. Ак. Корольова, 4А  
Телефони для контактів: (0312)66-42-59; 066-088-90-15; факс: (0312)66-42-59.  
Керівник: Костик Катерина Василівна, тел.: 066-088-90-15  
Форма власності та правовий статус : Юридика особа  
Організаційно-правова  
форма за КОПФГ : Товариство з обмеженою відповідальністю

Повноваження, щодо підпису документів, пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі підтверджується наказом про призначення директора та випискою з протоколу засновників.

Директор



К.В.Костик

Рис. 5



... /Відповідно до листа Закарпатської філії ПАТ «Укртелеком» від 08.09.2017 №1444-21N000-2 містить інформацію з обмеженим доступом (конфіденційну), яка не підлягає розголошенню/.

8. Згідно з пунктом 4.2 додатку 2 документації конкурсних торгів Замовника необхідно було подати довідку про досвід у виконанні аналогічних договорів.

Жодного шаблону для підготовки цього документу Замовник не надавав.

Незважаючи на це, учасники подали Замовнику довідки про виконання робіт по аналогічних договорах з однаковою інформацією та оформленням.

Так, інформацію в довідках учасники виклали у вигляді таблиць з двома стовпцями: «Назва об'єкту, замовник», «Види робіт».

Назви стовпців таблиць учасники однаково оформили жирним шрифтом, а всю іншу інформацію в таблицях учасники однаково оформили косим шрифтом.

Розмір першого стовпця таблиць учасників однаково складає 76 мм, розмір другого стовпця – однаково складає 95 мм.

Інформацію у першому стовпці таблиць учасників однаково вирівняно зверху по лівому краю.

У рядку 1 таблиці з довідки про виконання робіт по аналогічних договорах ФОП Петро В.О. зазначено такі види робіт: «Будівельно-монтажні роботи (монтаж інженерних споруд, монтаж зовнішнього електропостачання). Клас наслідків СС2.»

У рядку 1 таблиці з довідки про виконання робіт по аналогічних договорах ТОВ «Йовро Буд» зазначено такі види робіт: «Будівельно-монтажні роботи (монтаж інженерних споруд, монтаж зовнішнього електропостачання). Клас наслідків СС1.»

У рядку 3 таблиці з довідок про виконання робіт по аналогічних договорах ФОП Петро В.О. зазначено такі види робіт: «Монтаж та пусконаладжувальні роботи електроустаткування приладів КВПіА, слабострумних мереж, монтаж зовнішніх та внутрішніх електромереж. Клас наслідків СС 2.»

У рядку 3 таблиці з довідок про виконання робіт по аналогічних договорах ТОВ «Йовро Буд» зазначено такі види робіт: «Монтаж та пусконаладжувальні роботи електроустаткування приладів КВПіА, слабострумних мереж, монтаж зовнішніх та внутрішніх електромереж. Клас наслідків СС 2.»

У рядку 4 таблиці з довідок про виконання робіт по аналогічних договорах ФОП Петро В.О. зазначено такі види робіт: «Монтаж МК конструкцій, мурування стін влаштування внутрішніх та зовнішніх інженерних мереж. Клас наслідків СС 2.»

У рядку 4 таблиці з довідок про виконання робіт по аналогічних договорах ТОВ «Йовро Буд» зазначено такі види робіт: «Реконструкція фундаментів, монтаж МК конструкцій, мурування стін влаштування внутрішніх та зовнішніх інженерних мереж, монтаж та пусконаладжувальні роботи технологічного устаткування. СС 2.»

В останньому рядку таблиці з довідок про виконання робіт по аналогічних договорах ФОП Петро В.О. зазначено такі види робіт: «Будівельно-монтажні роботи (монтаж інженерних споруд, монтаж зовнішнього електропостачання). Клас наслідків СС1.»

В останньому рядку таблиці з довідок про виконання робіт по аналогічних договорах ТОВ «Йовро Буд» зазначено такі види робіт: «Будівельно-монтажні роботи (монтаж інженерних споруд, монтаж зовнішнього електропостачання). Клас наслідків СС1.»

Незважаючи на те, що довідки стосуються виконання робіт по аналогічних договорах, учасники не вказали ні реквізитів договорів, ні сум, ні термінів виконання, ні контактних телефонів замовників, натомість учасники одними й тими ж словами виклали назви робіт по різних договорам та однаково вказали клас наслідків робіт.

Довідки про виконання робіт по аналогічних договорах ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд» (див. рис. 6).

**ФОП ПЕТРО ВІКТОР ОЛЕКСАНДРОВИЧ**Україна, Ужгородський район, с. Невіцьке, вул. Шевченка, 10  
р/р №26007016000356, АТ «Комінвестбанк», м. Ужгород, МФО 312248, Код 2949511990вих. № 46/06/18  
від « 12 » 06 2016р.

## ДОВІДКА

про виконання робіт по аналогічних договорах

Назва об'єкту, замовник	Види робіт
Реконструкція вуличного освітлення з використанням енергозберігаючих технологій в с.м.т. В. Бичків Великобичківській ВЖКП	Будівельно-монтажні роботи (монтаж інженерних споруд, монтаж зовнішнього електропостачання). Клас наслідків СС2.
Поточний ремонт електромережі та системи блискаво-захисту ДНЗ Вовоковецький НВК «Дошкільний навчальний заклад –загальноосвітня школа І ступеня». Середняцька с/р	Монтаж зовнішнього та внутрішнього електропостачання, встановлення системи блискавозахисту. Клас наслідків СС1.
Реконструкція електромережі Тур'я Ремітського історико-археологічного інтер'єру Корпус №1 БФ «Фонд Фреда в Україні»	Монтаж та реконструкція робіт електроустаткування приладів КВПА, слабострумних мереж, монтаж зовнішніх та внутрішніх електромереж. Клас наслідків СС 2.
Капітальний ремонт із заміною вікон та дверей сільського клубу в с. Ратинці. Ратинська с/р	Монтаж МК конструкцій, мурування стін влаштування внутрішніх та зовнішніх інженерних мереж. Клас наслідків СС 2.
Будівництво мережі вуличного освітлення Худівської с/р. Худівська с/р	Будівельно-монтажні роботи (монтаж інженерних споруд, монтаж зовнішнього електропостачання). Клас наслідків СС1.



ФОП Петро В.О.

**«ЙОВРО БУД»****ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ**Україна, 89435, Ужгородський район, с. Баранівці, вул., Слободська, 27  
р/р №26007016000549, АТ «Комінвестбанк», м. Ужгород, МФО 312248, Код 37637702вих. № 46/06/18  
від « 12 » 06 2016р.

## ДОВІДКА

про виконання робіт по аналогічних договорах

Назва об'єкту, замовник	Види робіт
Будівництво мережі вуличного освітлення Пересіцька с/р	Будівельно-монтажні роботи (монтаж інженерних споруд, монтаж зовнішнього електропостачання). Клас наслідків СС1.
Будівництво мережі вуличного освітлення Сотківська с/р	Будівельно-монтажні роботи (монтаж інженерних споруд, монтаж зовнішнього електропостачання). Клас наслідків СС1.
Монтаж електротехнічного устаткування ПАТ «БАНК ФОРУМ»	Монтаж та реконструкція робіт електроустаткування приладів КВПА, слабострумних мереж, монтаж зовнішніх та внутрішніх електромереж. Клас наслідків СС 2.
Реконструкція приміщень Управління соціального захисту населення	Реконструкція фундаментів, монтаж МК конструкцій, мурування стін влаштування внутрішніх та зовнішніх інженерних мереж, монтаж та реконструкція робіт технологічного устаткування. СС 2.
Будівництво торгово-виставочного павільйону ТОВ «Хемкост-УА»	Встановлення фундаментів, монтаж МК конструкцій, мурування стін влаштування внутрішніх та зовнішніх інженерних мереж, монтаж та реконструкція робіт технологічного устаткування, монтаж інженерних споруд. СС 2.
Будівництво мережі вуличного освітлення Мелодобрянська с/р	Будівельно-монтажні роботи (монтаж інженерних споруд, монтаж зовнішнього електропостачання). Клас наслідків СС1.

Директор:  К.В.Костик

Рис. 6

9. Територіальне відділення звернулось до Ужгородського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Закарпатської області з вимогою від 07.09.2017 від 04-19/733 надати інформацію про громадян, які перебували в трудових відносинах з ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд» протягом 2016 року.

Ужгородським об'єднаним управлінням Пенсійного фонду України Закарпатської області, листом від 08.09.2017 № 9627/05, надано відповідну інформацію, згідно з якою Петро В.О. працював у ТОВ «Йовро Буд» з 01.01.2016 по 31.12.2016 на підставі трудового договору.

10. Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів Замовника пропозиція конкурсних торгів учасника повинна включати розрахунок ціни пропозиції.

Учасники надали відповідні розрахунки «Договірна ціна».

При цьому, у вказаних розрахунках учасників однаковими є ряд статей витрат, зокрема: загальновиробничі витрати (159,898 тис. грн.), кошти на покриття ризику всіх учасників будівництва (92,521 тис. грн.), витрати на придбання та доставку устаткування на будову (375,322 тис. грн.)

Згідно з пунктом 4.7 Національного стандарту ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва», прийнятого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 05.07.2013 № 293 (зі змінами) (далі – ДСТУ Б Д.1.1-1:2013), прямі витрати вартості будівництва визначаються за ДСТУ-Н Б Д.1.1-2.

Відповідно до пункту 4.8 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 решта витрат, які враховуються у вартості будівництва, визначаються розрахунково.

Згідно з пунктом 4.8.1 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 до таких витрат належать, зокрема:

- загальновиробничі витрати;
- витрати на зведення та розбирання титульних тимчасових будівель і споруд або пристосування та використання існуючих та новозбудованих будинків, будівель і споруд сталого типу;
- інші витрати замовника і підрядних будівельних організацій, пов'язані із здійсненням будівництва;
- ризику всіх учасників будівництва.

Розрахунок «Договірна ціна» на будівництво предмету закупівлі ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд» (див. рис. 7).

Замовник Невицька сільська рада **Форма №9**  
(назва організації)  
Підрядник ФОП Петро В.О.  
(назва організації)

**ДОГОВІРНА ЦІНА**

на будівництво  
Спортивного комплексу в с. Невицьке, вул. Центральна, б/н Ужгородського району, Коригування  
проєкту

(найменування об'єкта будівництва, пускоза комплексу, будинку,  
будівлі, споруду, лінійного об'єкта інженерно-транспортної інфраструктури)

що здійснюється в 2016-2017 роках

Вид договірної ціни: тверда

Визначено згідно з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013

Складена в поточних цінах станом на 17.06.2016 р.

№ п/п	Обґрунтування	Найменування витрат	Вартість, тис. грн.		
			всього	у тому числі: будівельних робіт	інших витрат
1	2	3	4	5	6
		<b>Розділ I. Будівельні роботи</b>			
		Прямі витрати	3743,147	3743,147	-
		в т.ч.			
	Розрахунок №1	Заробітна плата	357,826	357,826	-
	Розрахунок №2	Вартість матеріальних ресурсів	3271,578	3271,578	-
	Розрахунок №3	Вартість експлуатації машин і механізмів	113,743	113,743	-
	Розрахунок №4	Загальновиробничі витрати	159,898	159,898	-
		Вартість обладнання	375,322	-	375,322
	Разом		4278,367	3903,045	375,322
	Розрахунок №9	Кošторисний прибуток (П), 3,82 * 19188,12	73,299	73,299	-
	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 п.5.8.16	Кошти на покриття різниці всіх учасників будівництва (Р)	82,521	81,873	10,648
	Розрахунок №12	Кошти на покриття додаткових витрат пов'язаних з інфляційними процесами	-	-	-
	Разом (пп 1 - 6)		4068,865	4058,217	10,648
		Єдиний податок за ставкою 5 %	233,905	-	233,905
	Всього по розділу I		4302,770	4058,217	244,553
	Розділ II. Устаткування				
	Розрахунок №14	Витрати на придбання та доставку устаткування на будову	375,322	-	-
	Разом по розділу II		375,322	-	-
	Всього договірної ціни (Розділ I + Розділ II)		4678,092	-	-

Керівник підприємства  
(організації) - замовника

(підпис, індивідуальний проміжок, печатка)

Керівник (генеральний)  
підприємства/організації

(підпис, індивідуальний проміжок, печатка)

Замовник Невицька сільська рада **Форма №9**  
(назва організації)  
Підрядник ТОВ "Йовро Буд"  
(назва організації)

**ДОГОВІРНА ЦІНА**

на будівництво  
Спортивного комплексу в с. Невицьке, вул. Центральна, б/н Ужгородського району

(найменування об'єкта будівництва, пускоза комплексу, будинку,  
будівлі, споруду, лінійного об'єкта інженерно-транспортної інфраструктури)

що здійснюється в 2016-2017 роках

Вид договірної ціни: тверда

Визначено згідно з ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013

Складена в поточних цінах станом на 16.06.2016 р.

№ п/п	Обґрунтування	Найменування витрат	Вартість, тис. грн.		
			всього	у тому числі: будівельних робіт	інших витрат
1	2	3	4	5	6
		<b>Розділ I. Будівельні роботи</b>			
		Прямі витрати	3881,615	3881,615	-
		в т.ч.			
	Розрахунок №1	Заробітна плата	357,826	357,826	-
	Розрахунок №2	Вартість матеріальних ресурсів	3363,465	3363,465	-
	Розрахунок №3	Вартість експлуатації машин і механізмів	160,324	160,324	-
	Розрахунок №4	Загальновиробничі витрати	159,898	159,898	-
		Вартість обладнання	375,322	-	375,322
	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 Дод. К.п. 26	Додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у зимовий період	18,339	-	18,339
	Розрахунок №9	Кošторисний прибуток (П), 3,82 * 19508,65	74,905	74,905	-
	Розрахунок №10	Кошти на покриття адміністративних витрат будівельних організацій (АВ), 1,52 * 19508,65	29,805	-	29,805
	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 п.5.8.16	Кошти на покриття різниці всіх учасників будівництва (Р)	92,521	81,873	10,648
	Розрахунок №12	Кошти на покриття додаткових витрат пов'язаних з інфляційними процесами	-	-	-
	Разом (пп 1 - 7)		4257,063	4216,630	40,453
		Єдиний податок за ставкою 5 %	243,811	-	243,811
	Всього по розділу I		4500,894	4216,630	284,264
	Розділ II. Устаткування				

-1-

Рис. 7

11. Згідно з пунктом 2 розділу III документації конкурсних торгів Замовника пропозиція учасника повинна включати реєстр наданих документів.

Жодного шаблону для підготовки вказаного документу Замовник не надавав.

Незважаючи на це, у пункті 1 відповідних реєстрів учасників однаково із зайвим відступом зазначено: «Форма «Пропозиція»».

Крім того, у пунктах 24-25 реєстру наданих документів ФОП Петро В.О. зазначено:

«24. Довідка про досвід у виконанні договорів на аналогічних об'єктах III категорії складності

25. Копії вищезгаданих договорів».

У пунктах 23-26 реєстру наданих документів ТОВ «Йовро Буд» зазначено:

«23. Довідка про досвід у виконанні договорів на аналогічних об'єктах III категорії складності

24. Реєстр документів

25. Календарний план виконання робіт

26. Копії вищезгаданих договорів».

При цьому, у реєстрі наданих документів ФОП Петро В.О. пункти відносно довідки про досвід у виконанні договорів та копій вищезгаданих договорів розміщені послідовно.

У реєстрі наданих документів ТОВ «Йовро Буд» між пунктами відносно довідки про досвід у виконанні договорів, копій вищезгаданих договорів розміщені ще два пункти з документами, що не стосуються досвіду виконання аналогічних договорів. Незважаючи на це, у реєстрі наданих документів ТОВ «Йовро Буд», як і в реєстрі наданих документів ФОП Петро В.О. зазначено «копії вищезгаданих договорів» (замість, наприклад, «копії аналогічних договорів», як зазначено у пункті 4.3 додатку 2 документації конкурсних торгів Замовника, тощо).

Крім того, учасники однаково вказали назву документів «Довідка про досвід у виконанні договорів на аналогічних об'єктах III категорії складності» (згідно з пунктом 4.2 додатку 2 документації конкурсних торгів Замовника учасники повинні були надати довідку «... про досвід у виконанні аналогічних договорів», а інформацію про категорію складності Замовник не вимагав).

Реєстри наданих документів пропозицій конкурсних торгів ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд» (див. рис. 8).

ФОП ПЕТРО ВІКТОР ОЛЕКСАНДРОВИЧ		«ЙОВРО БУД» ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ	
Україна, Ужгородський район, с. Невицьке, вул. Шевченка, 10 р/р №262007016000336, АТ «Комінвестбанк», м. Ужгород, МФО 312248, Код 2949511990		Україна, 89425, Ужгородський район, с. Бараничі, вул., Слової в'язька, 27 р/р №262007016000549, АТ «Комінвестбанк», м. Ужгород, МФО 312248, Код 37637702	
акт. № 46/05 від « 17 » « 06 » 2016р.	РЕЄСТР наданих документів	акт. № 46/05 від « 17 » « 06 » 2016р.	РЕЄСТР наданих документів
1. Реєстр документів	ст. 1-1-2	1. Форма « Пропозиція »	ст. 1
2. Форма « Пропозиція »	ст. 1	2. Копія Статуту	ст. 2- 11
3. Комерційна частина:	ст. 2-78	3. Копія витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців	ст. 12-13
4. Копія витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців	ст. 3-4	4. Копія витягу з реєстру платників єдиного податку	ст. 14-15
5. Витяг з реєстру платників єдиного податку	ст. 3	5. Довідка з податкової інспекції про відсутність заборгованості по обов'язкових платежах до бюджету	ст. 16
6. Копія довідки про присвоєння ідентифікаційного коду та копія паспорту фізичної особи	ст. 6-7	6. Інформаційна довідка з Єдиного державного реєстру осіб, що вивини корупційні правопорушення	ст. 17
7. Довідка з податкової інспекції про відсутність заборгованості по обов'язкових платежах до бюджету	ст. 8	7. Довідка з обслуговуючого банку про фінансовий облік за 2015 рік	ст. 18
8. Інформаційна довідка про відповідність вимогам Постанови КМУ від 05 грудня 2007 року № 1396 «Про збільшення певних видів господарської діяльності в будівництві»	ст. 9	8. Довідка з обслуговуючого банку про відсутність кредиту	ст. 19
9. Копія звіту про фінансові результати за 2015 рік та за 1 квартал 2016 року	ст. 10-17	9. Наказ про призначення директора та протокол зборів засновників	ст. 20-21
10. Довідка з обслуговуючого банку про фінансовий облік за 2015 рік та за 1 квартал 2016 року	ст. 18	10. Копія балансу підприємства за 2015 рік та за 1 квартал 2016 року	ст. 22-25
11. Довідка про те, що Петро В.О. не був засуджений	ст. 19	11. Копія звіту про фінансові результати за 2015 рік та за 1 квартал 2016 року	ст. 26-31
12. Розрахунок ціни пропозиції (довірна ціна)	ст. 20	12. Довідка про те, що Костик К.В. не була засуджена	ст. 32
13. Розрахунок ціни пропозиції (довірна ціна)	ст. 21	13. Реєстр ТОВ «Йовро Буд»	ст. 33
14. Відомість матеріальних ресурсів	ст. 22	14. Розрахунок ціни пропозиції	ст. 34-35
15. Розрахунок загально виробничих витрат до Договорної ціни	ст. 23-49	15. Відомість матеріальних ресурсів	ст. 36-7
16. Підприємство експлуатації машин та розрахунок вартість експлуатації 1 машини-одиночки машин	ст. 50-51	16. Розрахунок загально виробничих витрат до Договорної ціни	ст. 62-6
17. Розрахунок вартість експлуатації 1 машини-одиночки машин	ст. 52-58	17. Підприємство експлуатації машин та розрахунок вартість експлуатації 1 машини-одиночки машин	ст. 64-80
18. Розрахунок коштів на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій (АВ)	ст. 59-64	18. Розрахунок коштів на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій (АВ)	ст. 81
19. Розрахунок коштів на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій (АВ)	ст. 65	19. Розрахунок коштів на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій (АВ)	ст. 82
20. Локальний кошторис № 2-1-2	ст. 66-70	20. Довідка з описом технічних можливостей необхідних для виконання предмету закупівлі	ст. 83-84
21. Інформаційна довідка з Єдиного державного реєстру осіб, що вивини корупційні правопорушення	ст. 71	21. Договір надряду	ст. 85-91
22. Довідка з описом наявності кваліфікованого персоналу, який планується залучити для виконання предмету закупівлі	ст. 72-78	22. Довідка з описом наявності кваліфікованого персоналу, який планується залучити для виконання предмету закупівлі	ст. 92
23. Довідка з описом наявності кваліфікованого персоналу, який планується залучити для виконання предмету закупівлі	ст. 79	23. Довідка про досвід у виконанні договорів на аналогічних об'єктах III категорії складності	ст. 93
24. Довідка з описом наявності кваліфікованого персоналу, який планується залучити для виконання предмету закупівлі	ст. 80	24. Реєстр документів	ст. 94
25. Копія витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців	ст. 81	25. Календарний план виконання робіт	ст. 95
26. Календарний план виконання робіт	ст. 82	26. Копія виняткових договорів	ст. 96-102
27. Копія витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців	ст. 83-103		
28. Календарний план виконання робіт	ст. 104		

Рис. 8

12. Згідно з пунктом 2 розділу III документації конкурсних торгів Замовника пропозиція учасника повинна включати календарний план виконання робіт.

Жодного шаблону для підготовки вказаного документу Замовник не надавав.

Незважаючи на відсутність шаблону, ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд» подали ідентичні календарні плани робіт з однаковим оформленням та однаковою частиною тексту.

У відповідному календарному плані ФОП Петро В.О. зазначено:

**«Календарний план будівництва спортивного комплексу в с. Невицьке по вул. Центральна, б/н Ужгородського району.»**

**Термін будівництва спортивного павільйону становить 11-ть місяців з наступними показниками готовності об'єкту:**

<u>1, 2 місяці</u>	<u>15%</u>	<u>підземна частина</u>
<u>3-6 місяці</u>	<u>55%</u>	<u>каркас надземної частини, супутні інженерні мережі</u>
<u>7-11 місяці</u>	<u>100%</u>	<u>завершення робіт по проекту будівництва павільйона, супутні інженерні мережі</u>

**Склад \_\_\_\_\_**

**Перевірив \_\_\_\_\_ »**

У аналогічному календарному плані ТОВ «Йовро Буд» зазначено:

**«Календарний план будівництва спортивного комплексу в с. Невицьке по вул. Центральна, б/н Ужгородського району.»**

**Термін будівництва спортивного павільйону становить 12-ть місяців з наступними показниками готовності об'єкту:**

<u>1, 2 місяці</u>	<u>15%</u>	<u>підземна частина</u>
<u>3-7 місяці</u>	<u>55%</u>	<u>каркас надземної частини</u>
<u>8-12 місяці</u>	<u>100%</u>	<u>завершення робіт по проекту будівництва павільйона</u>

Склав \_\_\_\_\_

Перевірив \_\_\_\_\_»

При цьому, більша частина тексту календарних планів ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд» є однаковою.

Крім того, однаковим є також оформлення зазначених документів.

Так, наприклад, назву «Календарний план» учасники однаково виділили жирним шрифтом, між назвою і текстом документів однаково зробили відступ у розмірі 11 мм, текст документів однаково виклали з відступом для абзацу у розмірі 12 мм, між першим абзацом і таблицею з інформацією однаково зробили відступ у розмірі 7 мм, між таблицею з інформацією та рядком «Склав» однаково зробили відступ у розмірі 16 мм, між рядком «Склав» і рядком «Перевірив» однаково зробили відступ у розмірі 11 мм, після рядка «Перевірив» однаково зробили підкреслення у розмірі 37 мм.

Інформацію учасники однаково виклали у вигляді таблиць з 3 стовпцями: розмір 2-го стовпця таблиць учасників однаково складає 20 мм, розмір 3-го стовпця таблиць учасників однаково складає 112 мм.

Календарні плани виконання робіт ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд» (див. рис. 9).

ПЕТРО ВІКТОР ОЛЕКСАНДРОВИЧ Приватний підприємець Україна, 89421, Ужгородський район, с. Невицьке, вул. Шевченка, 10 р/р №26007016000356, АТ «Комінвестбанк», м. Ужгород, МФО 312248, Код 2949511990 № <u>16/06/14</u> від « <u>17</u> » « <u>06</u> » 2016р.	"ЙОВРО БУД" ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ Україна, 89425, Ужгородський район, с. Баранині, вул. Слов'янська, 27 р/р №26007016000549, АТ «Комінвестбанк», м. Ужгород, МФО 312248, Код 37637702 № <u>4/06/14</u> від « <u>16</u> » « <u>06</u> » 2016р.
---	--

<b>Календарний план</b> будівництва спортивного комплексу в с. Невицьке по вул. Центральна, б/н Ужгородського району.		
Термін будівництва спортивного павільйону становить 11-ть місяців з наступними показниками готовності об'єкту:		
1, 2 місяці	15%	підземна частина
3-6 місяці	55%	каркас надземної частини, супутні інженерні мережі
7-11 місяці	100%	завершення робіт по проекту будівництва павільйона, супутні інженерні мережі

Склав \_\_\_\_\_  
 Перевірив \_\_\_\_\_

<b>Календарний план</b> будівництва спортивного комплексу в с. Невицьке по вул. Центральна, б/н Ужгородського району.		
Термін будівництва спортивного павільйону становить 12-ть місяців з наступними показниками готовності об'єкту:		
1, 2 місяці	15%	підземна частина
3-7 місяці	55%	каркас надземної частини
8-12 місяці	100%	завершення робіт по проекту будівництва павільйона

Склав \_\_\_\_\_  
 Перевірив \_\_\_\_\_

Рис. 9

13. Згідно з пунктом 7.1 додатку 2 документації конкурсних торгів Замовника для підтвердження того що учасника не було притягнуто, згідно із законодавством до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення, необхідно було надати інформаційну довідку з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення.

Учасники надали зазначені інформаційні довідки, видані Головним територіальним управлінням юстиції у Закарпатській області відносно Петро Віктора Олександровича, Костик Катерини Василівни (директор ТОВ «Йовро Буд»).

Територіальне відділення звернулось до Головного територіального управління юстиції у Закарпатській області з вимогами від 29.08.2017 № 04-18/720, від 11.09.2017 № 03.1-18/758 надати копії листів-запитів Петро В.О., Костик К.В. щодо отримання інформаційних довідок з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні

правопорушення, документів щодо отримання зазначених довідок та довіреностей на їх отримання.

Головним територіальним управлінням юстиції у Закарпатській області, листами від 06.09.2017 №6008/09-18/17/2840, від 14.09.2017 №6226/09-18/17, надано копії відповідних документів.

Петро В.О. та Костик К.В. звернулись щодо отримання вказаних інформаційних довідок до Головного територіального управління юстиції у Закарпатській області в один і той самий день 10.06.2016 з ідентичними заявами.

Згідно з примітками на заявах вони оформляються особою, щодо якої необхідно провести перевірку.

Незважаючи на це, інформацію, яку особи повинні бути зазначити особисто, зазначено у заявах Петро В.О., Костик К.В. схожим почерком.

Крім того, у заявах Петро В.О., Костик К.В. вказаний один і той самий засіб зв'язку 066-088-90-15.

Як зазначено у довідці з реквізитами, цей засіб зв'язку є мобільним телефоном директора ТОВ «Йовро Буд» Костик К.В. (див. рис. 5)

Заяви Петро В.О., директора ТОВ «Йовро Буд» Костик К.В. про отримання інформаційних довідок з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення (див. рис. 10).

<p>Головне територіальне управління юстиції у Закарпатській області</p> <p><small>(примітка: за "х" по батькові зазначають у роз'ясненні, без скорочень)</small></p> <p><i>Петро В.О.</i> <small>Петро Володимир Олександрович</small> <small>Україна, м. Івано-Франківськ, вул. Пасарія, № 066-088-90-15</small></p> <p>ЗАЯВА</p> <p>Гайданка М.М. До розгляду</p> <p>Проху видати інформаційну довідку з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, про наявність чи відсутність відомостей щодо <i>Петро В.О.</i> в реєстрі. <small>(П.І.Б. заявника)</small></p> <p>Довідка необхідна для участі у тендерних процедурах <small>(чи інше)</small></p> <p>Додатки: - копія паспорта (1, 2, 10-11 сторінки); - копія картки фізичної особи - платника податків (про присвоєння ідентифікац. номера).</p> <p>10 06 ...2016 р. <small>(дата)</small></p> <p><i>Петро В.О.</i> <small>(примітка: зазначають особу, щодо якої необхідно провести перевірку)</small></p> <p>Головне територіальне управління юстиції у Закарпатській області Відомий № 440/08-21/16 10 06 ...2016</p>	<p>Головне територіальне управління юстиції у Закарпатській області</p> <p><small>(примітка: за "х" по батькові зазначають у роз'ясненні, без скорочень)</small></p> <p><i>Костик К.В.</i> <small>Костик Костянтин Васильович</small> <small>Україна, м. Івано-Франківськ, вул. Пасарія, № 066-088-90-15</small></p> <p>ЗАЯВА</p> <p>Гайданка М.М. До розгляду</p> <p>Проху видати інформаційну довідку з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, про наявність чи відсутність відомостей щодо <i>Костик К.В.</i> в реєстрі. <small>(П.І.Б. заявника)</small></p> <p>Довідка необхідна для участі у тендерних процедурах <small>(чи інше)</small></p> <p>Додатки: - копія паспорта (1, 2, 10-11 сторінки); - копія картки фізичної особи - платника податків (про присвоєння ідентифікац. номера).</p> <p>10 червня ...2016 р. <small>(дата)</small></p> <p><i>Костик К.В.</i> <small>(примітка: зазначають особу, щодо якої необхідно провести перевірку)</small></p> <p>Головне територіальне управління юстиції у Закарпатській області Відомий № 440/08-21/16 10 06 ...2016</p>
--	---

Рис. 10

Згідно з відмітками про отримання вказаних інформаційних довідок обидві довідки отримала Костик К.В., при цьому ФОП Петро В.О. довіреністю від 18.01.2016 уповноважив Костик К.В. отримати інформаційну довідку з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення.

Документ з відмітками про отримання зазначених інформаційних довідок відносно Петро В.О., Костик К.В. (див. рис. 11).

№ з/п	Дата вчинення нотаріальної дії	Прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання, ідентифікаційний номер фізичної особи, повне найменування, місцезнаходження та ідентифікаційний код юридичної особи, для яких вчиняється нотаріальна дія (їх представників)	Документи, за якими встановлено особу, що звернулася за вчиненням нотаріальної дії	№ змісту нотаріальної дії
18	09.06.2016	Мило Микола Дмитрович м. Ужгород, вул. Свєтлого 13/3	Довідка 836028	106/13.06
199	13.06.16	Костик Катерина Давидівна Васильківка 838898 р-н. Ужгородський, с. Сторожниця.	Довідка 838898	107/16.06
200	13.06.16	Тришків Василь Давидович Михайлівка 838954 Хустський р-н, с. Камінь	Довідка 838954	108/16.06
201	13.06.16	Гурдак Василь Давидович Таланківка 839003 Хустський р-н, с. Сторожниця вул. Вакарова 14а	Довідка 839003	109/17.06
202	14.06.16	Афунтукен Тамара Давидівна Ваденівка 840687 Третьяківська вул. 1406/10	Довідка 840687	110/17.06
203	14.06.16	Петро Віктор Олександрович С. Чокотарівка 840611 Ужгородський р-н, с. Сторожниця 14.06.16. вул. Бачарова, 37	Довідка 840611	111/17.06

Рис. 11

Довіреність, видана ФОП Петро В.О. 18.01.2016 на отримання Костик К.В. інформаційної довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення (див. рис. 12).

180118

ДОВІРЕНІСТЬ

с. Сторожниця

«18» січня 2016 року

Цією довіреністю Фізична особа – підприємець Петро Віктор Олександрович (ПНП), надає довіритель, що діє на підставі Свідоцтва про державну реєстрацію ВО2№ 096536 уповноважує:

Костик Катерину Васильівну, паспорт виданий року, Ужгородським РВ УМВС України в Закарпатській області, зареєстрована в: Ужгородський район, Закарпатська область. Ідентифікаційний номер:

Отримати інформаційну Довідку з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення

Довіреність видана строком до 01 січня 2017 року, без права передоручення.

ФОП Петро В.О.



С.В. Шалашова

Рис. 12

14. ... / Висновок судового експерта Закарпатського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства Внутрішніх справ України від 03.05.2017 № 4/118 /.

Конверти, в яких були подано пропозиції конкурсних торгів ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд» (див. рис. 13).

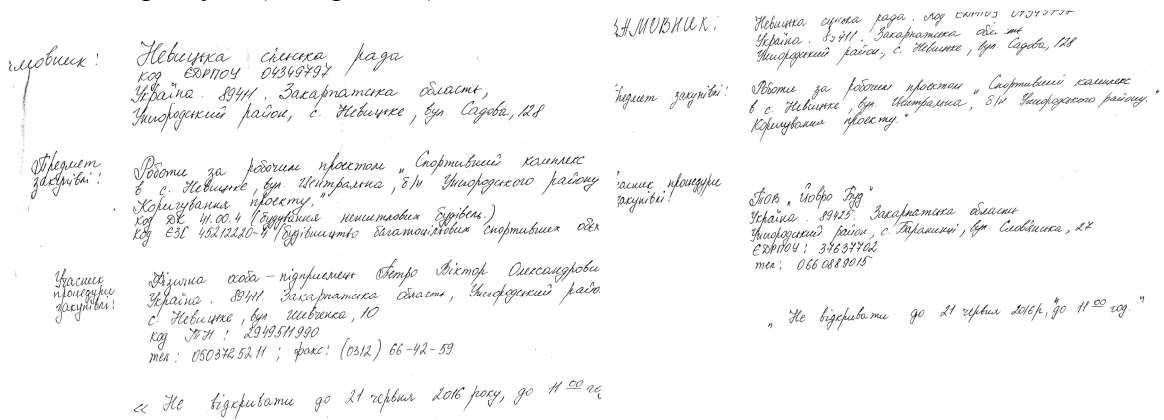


Рис. 13

15. Територіальне відділення звернулось до ПАТ «Комерційний інвестиційний банк» з вимогою від 21.09.2017 № 04-20/787 про надання інформації та копій документів щодо операцій за рахунками ТОВ «Йовро Буд» з 01.03.2016 року по 30.07.2016 року.

ПАТ «Комерційний інвестиційний банк», листом від 26.09.2017 № 01-16/юр-267, надано відповідну виписку з особового рахунку ТОВ «Йовро Буд».

... /Відповідно до листа ПАТ «Комерційний інвестиційний банк» від 26.09.2017 № 01-16/юр-267 містить банківську таємницю/.

Із зібраних доказів вбачається, що ФОП Петро В.О. і ТОВ «Йовро Буд» у процесі участі в процедурі закупівлі Невицькою сільською радою робіт по робочому проекту з будівництва «Спортивний комплекс в с. Невицьке, вул. Центральна, б/н, Ужгородського району. Коригування» за державні кошти (дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель № 122150, «ВДЗ» № 97(24.05.2016) від 24.05.2016) діяли не самостійно, що є обов'язковою умовою конкуренції, а узгоджували свої дії

Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти врегульовано Законом України «Про здійснення державних закупівель», яким зокрема користувався Замовник.

Метою вказаного Закону є створення конкурентного середовища у сфері державних закупівель, розвиток добросовісної конкуренції, забезпечення раціонального та ефективного використання державних коштів.

Досягти цього можна тільки завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Погоджена поведінка між учасниками торгів усуває між ними змагальність, конкуренцію, і спотворюючи її об'єктивний результат - кращу пропозицію, порушує тим самим право замовника на отримання цієї пропозиції, на очікуваний замовником найбільший ефективний для нього результат.

У відповідності до статті 3 Закону України «Про здійснення державних закупівель», закупівля товарів, робіт і послуг здійснюється, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.

Слід зазначити, що змагальність продавців – учасників конкурентних процедур закупівель, ґрунтується на непевності щодо інших учасників та їх поведінки і зумовлює необхідність кожним з учасників пропонувати кращі умови за найнижчими цінами. У випадку, коли учасники торгів домовляються між собою щодо умов своїх пропозицій конкурсних торгів – усувається непевність, а відтак усувається конкуренція між ними.



Оскільки замовник обмежений у ході здійснення процедури торгів лише тими пропозиціями, які подані, то у разі якщо учасники замінять конкуренцію між собою на координацію, замовник не отримує той результат, який би він мав в умовах справжньої конкуренції, тобто вибір переможця закупівлі на принципах прозорої конкурентної процедури.

Таким чином, узгодження учасниками торгів своїх пропозицій конкурсних торгів усуває конкуренцію та змагальність між учасниками, а отже спростовує результат, тобто об'єктивно кращу пропозицію, порушує тим самим право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

Згідно зі статтею 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод в будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.

Відповідно до частини 1 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

Таким чином, дії фізичної особи-підприємця Петро В.О., товариства з обмеженою відповідальністю «Йовро Буд» – учасників процедури закупівлі Невицькою сільською радою робіт по робочому проекту з будівництва «Спортивний комплекс в с. Невицьке, вул. Центральна, б/н, Ужгородського району. Коригування» за державні кошти (дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель № 122150, «ВДЗ» № 97(24.05.2016) від 24.05.2016), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Згідно з абзацом 2 частини 2 статті 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції” за вчинення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій передбачено накладення штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Дані про доходи (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд» містяться в матеріалах справи.

ФОП Петро В.О., ТОВ «Йовро Буд» жодних міркувань, пропозицій, заперечень, доказів або обґрунтувань, які б спростовували висновки та пропозиції, викладені у поданні про попередні висновки у справі 04-10/2017, не надано.

Враховуючи викладене, та керуючись статтями 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.01р. №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.01р. за №291/5482 (із змінами та доповненнями), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994. № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06.05.1994. за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998. № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

**ВИРІШИЛА:**

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Петро В.О. (ідентифікаційний номер 2949511990) і товариство з обмеженою відповідальністю «Йовро Буд» (ідентифікаційний код 37637702) під час участі у процедурі закупівлі Невицькою сільською радою робіт по робочому проекту з будівництва «Спортивний комплекс в с. Невицьке, вул. Центральна, б/н, Ужгородського району. Коригування» за державні кошти (дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель № 122150, «ВДЗ» № 97(24.05.2016) від 24.05.2016), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, на підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф у розмірі:

- на фізичну особу-підприємця Петру В.О. – 50 000,00 (п'ятдесят тисяч) гривень;
- на товариство з обмеженою відповідальністю «Йовро Буд» – 50 000,00 (п'ятдесят тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Відділення -  
голова колегії:

\_\_\_\_\_

П.Калинич