



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАКАРПАТСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РЕКОМЕНДАЦІЇ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

15 березня 2017 року

м. Ужгород

№ 03.1-20/23-рк/к

ФОП Новак І.Я.
вул. Перемоги, 75, м. Ужгород,
88000

Про усунення причин вчинення дій,
які містять ознаки порушення
законодавства про захист економічної
конкуренції та умов, що їм сприяють

До Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України надійшов лист управління Укртрансбезпеки у Закарпатській області (від 16.02.2017 № 28-15/92) щодо порушення вимог законодавства про автомобільний транспорт фізичною особою-підприємцем Новак І.Я.

Фізична особа-підприємець Новак І.Я. (надалі – ФОП Новак І.Я.) зареєстрований Ужгородською районною державною адміністрацією, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців: 21.01.2004 № 23240170000011076.

Юридична адреса: вул. Перемоги, 75, м. Ужгород.

Ідентифікаційний номер – 2360300019.

ФОП Новак І.Я. надає платні послуги з у сфері перевезення пасажирів.

Виходячи із зазначеного, ФОП Новак І.Я. є суб'єктом господарювання у розумінні абзацу 12 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Управлінням Укртрансбезпеки у Закарпатській області у 2016 році було проведено перевірку дотримання вимог законодавства про автомобільний транспорт ФОП Новак І.Я.

За результатами перевірки, управлінням Укртрансбезпеки у Закарпатській області встановлено, що при здійсненні господарської діяльності, у тому числі наданні послуг у сфері перевезення пасажирів у ФОП Новак І.Я. відсутня ліцензійна картка, що є порушенням абзацу 4 частини 1 статті 60 Закону України «Про автомобільний транспорт».

У зв'язку з цим, управлінням Укртрансбезпеки у Закарпатській області на ФОП Новак І.Я. складено протокол про адміністративне правопорушення № 0006257 від 16.09.2016 року.

Перелік документів на підставі яких виконуються пасажирські перевезення визначено статтею 39 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Зокрема, для фізичної особи, що здійснює перевезення пасажирів на таксі - для водія таксі необхідні наступні документи: посвідчення водія відповідної категорії, свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу, ліцензійна картка тощо.

Абзацом 4 частини 1 статі 60 Закону України «Про автомобільний транспорт» передбачено, що за порушення законодавства про автомобільний транспорт до автомобільних перевізників застосовуються адміністративно-господарські штрафи за експлуатацію легкового автомобіля, облаштованого як таксі, без наявності ліцензійної картки - штраф у розмірі тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

За наявними у територіальному відділенні матеріалами, ринок товару, на якому у 2016 році ФОП Новак І.Я. здійснював свою діяльність, є конкурентним.

Порушуючи вимоги встановлені Законом України «Про автомобільний транспорт», ФОП Новак І.Я. вчиняв дії, які призвели до отримання ним неправомірних переваг у конкуренції порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють свою господарську діяльність з дотриманням вимог законодавства України.

Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначити умови обороту товарів на ринку.

Наведене визначення терміну «економічна конкуренція» безпосередньо пов'язує конкуренцію із змаганням, невіддільним атрибутом якого є споживачі, попит яких і забезпечує відповідне становище суб'єктів господарювання на товарних ринках.

ФОП Новак І.Я. не отримавши ліцензійну картку, та не маючи право здійснювати відповідну господарську діяльність, пов'язану з перевезенням пасажирів, незаконно, в антиконкурентний спосіб, задовільняв певний обсяг споживчого попиту, який би за умов дотримання ним вимог законодавства України, у тому числі статті 39 «Про автомобільний транспорт», мали б задовольняти його конкуренти, які здійснюють свою господарську діяльність з дотриманням вимог чинного законодавства України.

Отже, ФОП Новак І.Я. отримав переваги над іншими суб'єктами господарювання не завдяки власним досягненням, а внаслідок порушення вимог чинного законодавства України. За таких умов дія конкурентних механізмів спотворюється та створюються нерівні умови конкуренції між суб'єктами господарювання, внаслідок покращення умов господарювання для ФОП Новак І.Я. та погіршення умов господарювання для інших суб'єктів господарювання через дотримання ними чинного законодавства України.

Таким чином, дії ФОП Новак І.Я. щодо здійснення господарської діяльності у 2016 році без отримання ліцензійної картки, що підтверджено протоколом про адміністративне правопорушення № 0006257 від 16.09.2016 року, складеним управлінням Укртрансбезпеки у Закарпатській області, містять ознаки порушення, передбаченого статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, яке підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією.

На підставі викладеного та керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» абзацом 7 пункту 3 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001. №32-р., зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, з метою запобігання порушень законодавства про захист економічної конкуренції адміністративна колегія територіального відділення,

р е к о м е н д у є :

1. ФОП Новак І.Я. (ідентифікаційний номер - 2365300019) вжити заходи щодо усунення причин вчинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», та умов, що їм сприяють.

2. Про результати розгляду рекомендацій повідомити територіальне відділення у десятиденний строк з дня їх отримання.

Відповідно до статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи посадовими особами, яким вони надані.

Згідно з частиною 3 статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, а розпочате закривається.

Голова колегії _____

П. Калинич