



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАКАРПАТСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

24.05.2016

м. Ужгород

№ 8-р/к

Справа № 04-10/2016

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції з боку
виконавчого комітету
Ужгородської міської ради

Адміністративна колегія Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 04-10/2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції виконавчим комітетом Ужгородської міської ради,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.04.2016 № 11-рп/к розпочато розгляд справи № 04-10/2016 відносно виконавчого комітету Ужгородської міської ради у зв'язку з наявністю в його діях ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, частиною 1 статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

В ході розгляду справи встановлено наступне.

Закарпатським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України проведено планову перевірку додержання вимог законодавства про захист економічної конкуренції Ужгородською міською радою та її виконавчим органом, за результатами якої встановлено наступне.

Відповідно до статті 11 цього Закону виконавчими органами сільських, селищних, міських, районних у містах (у разі їх створення) рад є їх виконавчі комітети, відділи, управління та інші створювані радами виконавчі органи.

В територіальних межах м. Ужгород повноваження органів місцевого самоврядування здійснюються Ужгородською міською радою та її виконавчим комітетом.

Виконавчий комітет Ужгородської міської ради відповідно до статей 10, 11 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та відповідно до статті 140 Конституції України є органом місцевого самоврядування.

Ідентифікаційний код: 04053699.

Юридична адреса: пл. Поштова, 3, м. Ужгород.

Вид діяльності за КВЕД: «84.11 Державне управління загального характеру».

Отже, виконавчий комітет Ужгородської міської ради в розумінні абзацу 7 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є органом влади.

Згідно із Законом України «Про місцеве самоврядування» (із змінами та доповненнями) до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить надання дозволу в порядку, встановленому законодавством на розміщення реклами.

Діяльність на ринку розміщення зовнішньої реклами в межах населених пунктів регулюється Законом України від 03.07.1996 №271/96-ВР «Про рекламу» (зі змінами та доповненнями), Типовими правилами розміщення зовнішньої реклами, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 №2067 (зі змінами та доповненнями) (надалі – Типові правила) та іншими нормативними актами.

Відповідно до вимог Закону України «Про рекламу» та Типових правил розміщення зовнішньої реклами, зовнішня реклама розміщується на підставі дозволів та у порядку, встановленому виконавчими органами сільських, селищних, міських рад.

Згідно із статтею 1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» дозвільні органи - органи виконавчої влади, державні колегіальні органи, органи місцевого самоврядування, їх посадові особи, уповноважені відповідно до закону видавати документи дозвільного характеру.

Відповідно до пункту 2 Типових правил, дозвіл – це документ установленної форми, виданий розповсюджувачу зовнішньої реклами на підставі рішення виконавчого органу сільської, селищної, міської ради, який дає право на розміщення зовнішньої реклами на певний строк та у певному місці.

Для регулювання діяльності розміщення зовнішньої реклами сільська, селищна, міська рада може утворювати відділ, управління, інший виконавчий орган або покладати відповідні функції на існуючий відділ, управління (надалі – робочий орган).

Пунктом 3 постанови Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 «Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами» встановлено, що органи місцевого самоврядування зобов'язані привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цією постановою.

Отже, дотримання вимог Законів України «Про рекламу» та «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 «Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами» та інших нормативно-правових актів, є обов'язковим при розміщенні зовнішньої реклами в межах населених пунктів.

На виконання пункту 3 Типових правил, виконавчим комітетом Ужгородської міської ради було прийнято рішення від 30.05.2012 № 164 «Про затвердження Порядку розміщення зовнішньої реклами у м. Ужгород».

Відповідно до пункту 16 Типових правил, видача дозволу погоджується робочим органом з власником місця або уповноваженим ним органом (особою), а також з:

- Мінкультури - у разі розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках національного значення, в межах зон охорони цих пам'яток, історичних ареалів населених місць;
- органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласною, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями - у разі розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках місцевого значення, а також в межах зон охорони цих пам'яток;
- утримувачем інженерних комунікацій - у разі розміщення зовнішньої реклами в межах охоронних зон цих комунікацій;
- Укравтодором або власниками автомобільних доріг та Національною поліцією - у разі розміщення зовнішньої реклами у межах смуги відведення автомобільних доріг.

Перелік органів та осіб, з якими погоджується видача дозволу, є вичерпним.

Дії щодо отримання зазначених погоджень вчиняються робочим органом без залучення заявника протягом строку, встановленого для отримання дозволу.

Згідно з пунктом 3.2.1. Порядку розміщення зовнішньої реклами у м. Ужгород, заявник оформляє обидва примірники дозволу та подає їх робочому органу через управління

«дозвільний офіс». До розгляду приймаються документи, у яких термін від дати погодження відповідного органу не перевищує 6 місяців та на яких вказаний вихідний реєстраційний номер, дата реєстрації, прізвище і підпис відповідальної особи та печатка відповідного органу.

Відповідно до пунктів 3.2.2., 3.2.3 Порядку розміщення зовнішньої реклами у м. Ужгород, дозвіл погоджується з:

- управлінням архітектури та містобудування щодо можливості розташування рекламного засобу на пропонуваному місці з врахуванням вимог цього Порядку;
- власником місця або уповноваженим ним органом (особою).

Додатково на вимогу робочого органу дозвіл погоджується з:

- уповноваженим органом у сфері охорони культурної спадщини відповідно до вимог законодавства про охорону культурної спадщини – у разі розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках історії та архітектури, у межах зон охорони таких пам'яток і у межах зони історичного ареалу;

- відділом Державтоінспекції м. Ужгорода – у разі розміщення зовнішньої реклами на перехрестях, біля дорожніх знаків, світлофорів, пішохідних переходів та зупинок транспорту загального користування;

- балансоутримувачем інженерних комунікацій – у разі розміщення зовнішньої реклами у межах охоронних зон цих комунікацій.

Для наземних рекламних засобів погодження дозволу цими органами здійснюється також на топогеодезичному знімку місцевості (М 1:500) з прив'язкою місця розташування рекламного засобу. Кожен з перерахованих у пунктах 3.2.2, 3.2.3 органів (осіб) погоджує дозвіл протягом п'яти робочих днів з дати звернення заявника.

Отже, всупереч Типовим правилам, Порядок розміщення зовнішньої реклами у м. Ужгород покладає обов'язок щодо отримання зазначених погоджень Дозволу на розміщення зовнішньої реклами безпосередньо на рекламорозповсюджувача.

Відповідно до пункту 6 Типових правил до повноважень робочого органу належать в тому числі і розгляд заяв розповсюджувачів зовнішньої реклами на надання дозволу, внесення змін у дозвіл, переоформлення дозволу та продовження строку його дії.

Відмова у видачі, переоформлення, видача дублікату, анулювання дозволу на розміщення зовнішньої реклами здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Відповідно частини 1 статті 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру.

Частиною 3 статті 4 цього Закону передбачено право суб'єкта господарювання на одержання (переоформлення, одержання дублікатів, анулювання) документів дозвільного характеру за своїм місцезнаходженням або у випадках, передбачених законом, - за місцем провадження діяльності або місцезнаходженням об'єкта.

Згідно з пунктом 3.4.1. Порядку розміщення зовнішньої реклами у м. Ужгород термін дії дозволу продовжується на підставі заяви, яка подається через управління «дозвільний офіс» робочому органу розповсюджувачем зовнішньої реклами у довільній формі з примірником дозволу не пізніше ніж за місяць до закінчення терміну дії дозволу.

Пунктом 3.4.3. Порядку розміщення зовнішньої реклами у м. Ужгород передбачено, що у продовженні дії дозволу може бути відмовлено, якщо у заявника:

- існує заборгованість з оплати за тимчасове користування місцями, які перебувають у комунальній власності, для розміщення рекламних засобів за існуючим договором понад два місяці, за умови, якщо заборгованість не оскаржується розповсюджувачем зовнішньої реклами у судовому порядку;

- існує заборгованість зі сплати штрафів за самовільне встановлення рекламних засобів;

- зафіксована та не ліквідована до закінчення дозволу невідповідність рекламного засобу дозвільно-проектній документації та Правилам благоустрою м. Ужгорода;
- зафіксовані самовільно встановлені рекламні засоби.

Згідно з пунктом 3.5.1. Порядку розміщення зовнішньої реклами у м. Ужгород дозвіл підлягає переоформленню у разі набуття права власності на рекламний засіб іншою особою або передачі рекламного засобу в оренду.

Пунктом 3.5.4. Порядку розміщення зовнішньої реклами у м. Ужгород передбачено, що у переоформленні дозволу може бути відмовлено, якщо у заявника або попереднього власника (користувача) рекламного засобу:

- існує заборгованість з оплати за тимчасове користування місцями за існуючим договором;
- існує заборгованість зі сплати штрафів за несвоєчасну оплату за тимчасове користування місцями за існуючим договором;
- існує заборгованість зі сплати штрафів за самовільне встановлення рекламних засобів;
- існують невиконані зобов'язання щодо компенсації витрат, здійснених контролюючим органом з примусового демонтажу та зберігання рекламних засобів заявника;
- зафіксована та не ліквідована невідповідність рекламного засобу дозволу і проектно-технічній документації;
- зафіксовані самовільно встановлені рекламні засоби.

Однак, вищезазначені підстави відмови у продовженні дії дозволу та його переоформленні не передбачені Типовими правилами, а отже є неправомірними.

Отже, Порядок розміщення зовнішньої реклами у м. Ужгород не відповідає вимогам Типових правил.

Відповідно до вимог статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції, захист інтересів суб'єктів господарювання та споживачів від його порушень здійснюється органами Антимонопольного комітету України.

Сукупність норм Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачає змагання між суб'єктами господарювання, які завдяки виключно власним досягненням здобувають переваги над іншими суб'єктами господарювання, натомість, антиконкурентні дії органів місцевого самоврядування можуть вплинути на відповідний стан конкуренції шляхом її недопущення, обмеження, усунення чи спотворення.

Отже, реалізація органом місцевого самоврядування повноважень має здійснюватися з дотриманням вимог чинного законодавства України, у тому числі законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, не приведення виконавчим комітетом Ужгородської міської ради Порядку розміщення зовнішньої реклами у м. Ужгород у відповідність до вимог Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, частиною 1 статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, а саме: бездіяльності органу місцевого самоврядування, що може призвести до спотворення конкуренції.

Згідно статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», до повноважень Ужгородської міської ради та її виконавчого комітету входить забезпечення організації транспортного обслуговування населення.

Відповідно до статті 7 Закону України «Про автомобільний транспорт» забезпечення організації пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування покладається на виконавчий орган міської ради відповідного населеного пункту.

Статтею 43 Закону України «Про автомобільний транспорт» (далі - Закон), визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах.

Організація проведення конкурсу та визначення умов перевезень покладаються на органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування (стаття 44 цього Закону). Тобто, право на здійснення пасажирських перевезень за маршрутами автомобільні перевізники виборюють на конкурсі з пасажирських перевезень на маршрутах загального користування, які проводять Замовники пасажирських перевезень.

Процедура підготовки та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування визначена Порядком проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 року № 1081 (із змінами) (далі - Порядок проведення конкурсу).

Відповідно до Порядку проведення конкурсу організатор конкурсу - орган виконавчої влади, виконавчий орган сільської, селищної, міської ради, який самостійно або із залученням робочого органу проводить конкурс.

Робочий орган - підприємство (організація), що має фахівців у галузі автомобільного транспорту, матеріальні ресурси та технології, а також досвід роботи не менш як три роки з питань організації пасажирських перевезень, яке у разі потреби залучається організатором на конкурсних умовах за договором для організації проведення конкурсу.

Пунктом 9 статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт» передбачено, що для підготовки та проведення конкурсу на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування утворюють конкурсний комітет, до складу якого входять представники відповідних органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, та територіальних органів Міністерства внутрішніх справ України, відповідальних за безпеку дорожнього руху, а також громадських організацій у сфері автомобільного транспорту.

11 грудня 2015 року виконавчим комітетом Ужгородської міської ради прийнято рішення № 387, яким затверджено Умови проведення конкурсу з перевезення пасажирів (надалі - Умови проведення конкурсу), які є обов'язковими для всіх його учасників.

За результатами проведеного аналізу встановлено, що в Умовах проведення конкурсу, відсутні вимоги щодо переліку документів, які повинні подавати перевізники для участі в конкурсі, визначені пунктом 29 Порядку проведення конкурсу.

Відповідно до пункту 29 Порядку проведення конкурсу для участі у конкурсі автомобільному перевізнику необхідно подати:

- заяву встановленої форми;
- нотаріально завірнену копію ліцензії на право надання послуг з перевезень пасажирів;
- перелік транспортних засобів, які пропонуються до використання на автобусному маршруті, із зазначенням марки, моделі, пасажиромісткості (з відміткою "з місцем водія/без місця водія"), VIN-коду транспортного засобу, державного номерного знака, року випуску транспортного засобу;
- документ, що підтверджує внесення плати за участь у конкурсі, із зазначенням дати проведення конкурсу;
- копії свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів або тимчасових реєстраційних талонів автобусів, що пропонуються до використання на маршруті;
- анкету встановленого зразка;

- копію штатного розпису, податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку (форма № 1ДФ) за останні повні два квартали.

Крім того, в Умовах проведення конкурсу також відсутні вимоги, визначені Порядком проведення конкурсу щодо: оформлення рішення про результати конкурсу, змісту протоколу, нормативного документу, яким вводиться в дію рішення конкурсного комітету щодо визначення переможця конкурсу, надання витягів з протоколу засідання конкурсного комітету та укладання з переможцем конкурсу договору, розміру плати за участь у конкурсі, порядку врегулювання спорів (пункти 47, 50, 51, 52, 53, 58, 60 Порядку проведення конкурсу).

Отже, Умови проведення конкурсу не відповідають вимогам пунктів 29, 47, 50, 51, 52, 53, 58, 60 Порядку проведення конкурсу, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 року № 1081 (із змінами).

Відповідно до пункту 28 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування оголошення про конкурс, повинно містити інформацію про:

- найменування організатора та робочого органу;
- порядковий номер та основні характеристики кожного об'єкта конкурсу;
- умови конкурсу;
- порядок одержання необхідної інформації про об'єкт конкурсу;
- кінцевий строк прийняття документів для участі в конкурсі;
- найменування організації, режим її роботи та адреса, за якою подаються документи для участі в конкурсі;
- місце та дата одержання бланків документів для участі в конкурсі;
- місце, дата та час початку проведення засідання конкурсного комітету;
- розмір плати за участь у конкурсі;
- телефон для довідок (електронна адреса або адреса веб-сайту) з питань проведення конкурсу.

В оголошенні, опублікованому в газеті «Ужгород» 12.12.2015 року відсутня інформація, передбачена пунктом 28 Порядку проведення конкурсу, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 року № 1081 (із змінами).

Згідно зі статтею 31 Закону України «Про автомобільний транспорт», відносини автомобільного перевізника, що здійснює перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування міських, приміських та міжміських, які не виходять за межі території області, із органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування визначаються договором про організацію перевезень пасажирів на автобусному маршруті загального користування.

За результатами проведення конкурсу організатор конкурсу укладає з Переможцем договір на перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування, в якому визначаються права, обов'язки та відповідальність сторін.

Згідно з формою договору, затвердженого рішенням виконавчого комітету Ужгородської міської ради від 11.12.2015 № 387 перевізники зобов'язані забезпечити пільговий проїзд громадян згідно з чинним законодавством України (п.п.2.2.18 договору).

Однак, в цьому договорі відсутні умови щодо зобов'язання органом місцевого самоврядування надавати компенсацію перевізникам, які здійснюють пільгові перевезення пасажирів.

Відповідно до статті 29 Закону України «Про автомобільний транспорт» (надалі – Закон) органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування зобов'язані надати перевізникам, які здійснюють пільгові перевезення пасажирів та перевезення пасажирів за регульованими тарифами, компенсацію відповідно до закону.

Статтею 31 цього Закону встановлено, що відносини автомобільного перевізника, що здійснює перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування міських,

приміських та міжміських, які не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), із органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування визначаються договором про організацію перевезень пасажирів на автобусному маршруті загального користування, у якому встановлюються: перелік маршрутів загального користування, які буде обслуговувати автомобільний перевізник, умови організації перевезень, показники якості транспортного обслуговування населення, термін роботи автомобільного перевізника, зобов'язання органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо облаштування маршруту, підтримки проїзної частини автомобільної дороги та під'їзних шляхів у належному стані (тільки для міських автобусних маршрутів), розмір компенсації витрат автомобільного перевізника внаслідок перевезення пільгових пасажирів та регулювання тарифів, механізм їх виплати.

Отже, затверджена форма договору з перевізниками, у яких відсутня умова щодо компенсації органом виконавчої влади перевізникам, які здійснюють пільгові перевезення пасажирів на маршрутах загального користування, збитків від цих перевезень, суперечить вимогам Закону України «Про автомобільний транспорт».

Таким чином, дії виконавчого комітету Ужгородської міської ради щодо прийняття рішення від 11.12.2015 № 387, яким затверджено Умови конкурсу з визначення автомобільних перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території району та їх маршрутів, які не відповідають вимогам Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 року № 1081 (із змінами), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, частиною 1 статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, які можуть призвести до спотворення конкуренції.

Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно - господарського управління та контролю є прийняття будь - яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь - які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно - господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

Згідно з частиною третьою статті 15 зазначеного Закону, вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно - господарського управління та контролю забороняється.

Виконавчим комітетом Ужгородської міської ради жодних міркувань, пропозицій, заперечень, доказів або обґрунтувань, які б спростовували висновки та пропозиції, викладені у поданні про попередні висновки у справі № 04-10/2016, не надано.

Згідно абзаців 2 та 3 частини 1 статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення про визнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції та про його припинення.

Враховуючи викладене та на підставі статей 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.01 року № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.01 року за № 291/5482 зі змінами та доповненнями, пункту 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року

№ 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРШИЛА:

1. Визнати, що не приведення виконавчим комітетом Ужгородської міської ради (ідентифікаційний код 04053699) Порядку розміщення зовнішньої реклами у м. Ужгород у відповідність до вимог Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, частиною 1 статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, а саме: бездіяльності органу місцевого самоврядування, що може призвести до спотворення конкуренції.

2. Зобов'язати виконавчий комітет Ужгородської міської ради припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції шляхом приведення Порядку розміщення зовнішньої реклами у м. Ужгород у відповідність до вимог Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067, про що повідомити територіальне відділення у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

3. Визнати дії виконавчого комітету Ужгородської міської ради (ідентифікаційний код 04053699), щодо прийняття рішення від 11.12.2015 № 387, яким затверджено Умови конкурсу з визначення автомобільних перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території району та їх маршрутів, які не відповідають вимогам Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 року № 1081 (із змінами), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, частиною 1 статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які можуть призвести до спотворення конкуренції.

4. Зобов'язати виконавчий комітет Ужгородської міської ради припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, шляхом приведення Умов конкурсу з визначення автомобільних перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, затверджених рішенням виконавчого комітету Ужгородської міської ради від 11.12.2015 № 387, у відповідність до вимог Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 року № 1081 (із змінами), про що повідомити територіальне відділення у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини 2 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання.

У разі незгоди з цим рішенням зацікавлені особи згідно частини 1 статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у двомісячний строк з дня одержання рішення мають право звернутися до суду з відповідною заявою.

Голова колегії

_____ П. Калинич