



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАКАРПАТСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

19.05.2016

м. Ужгород

№ 5-р/к

Справа № 03.1-1/2016

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку фізичної особи-підприємця Керечанин Т.І., фізичної особи-підприємця Копча Н.І. та накладення штрафу

Адміністративна колегія Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 03.1-1/2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку фізичної особи-підприємця Керечанин Т.І., фізичної особи-підприємця Копча Н.І.

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.01.2016 № 1-рп/к розпочато розгляд справи № 03.1-1/2016 відносно фізичної особи-підприємця Керечанин Т.І., фізичної особи-підприємця Копча Н.І. за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

В ході розгляду справи встановлено наступне.

Фізична особа-підприємець Керечанин Т.І. (далі – ФОП Керечанин Т.І.) зареєстрована Виноградівською районною державною адміністрацією, свідоцтво про державну реєстрацію серії В03 № 477469, дата проведення державної реєстрації 08.12.2009, номер запису про проведення державної реєстрації 23100000000005766, витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців серії ААВ №369558.

Місце проживання: м. Виноградів, вул. І.Франка, 117.

Ідентифікаційний номер 2899222785.

Відповідно до податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця за 2015 рік, ФОП Керечанин Т.І. здійснює таку діяльність за КВЕД: оптова торгівля іншими продуктами харчування, у тому числі рибою, ракоподібними і молюсками (46.38).

Отже, ФОП Керечанин Т.І. є суб'єктом господарювання у розумінні абзацу 12 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Фізична особа-підприємець Копча Н.І. (далі – ФОП Копча Н.І.) зареєстрована у державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців 16.11.2011 за № 23100000000006961, виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців серії ААВ №370734.

Місце проживання: м.Виноградів, вул. Копанська, 119.

Ідентифікаційний номер 1755914582.

Згідно з випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців основним видом діяльності ФОП Копча Н.І. за КВЕД є оптова торгівля молочними продуктами, яйцями, харчовими оліями та жирами (46.33).

Отже, ФОП Копча Н.І. є суб'єктом господарювання у розумінні абзацу 12 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

До Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України надійшло подання Управління Служби безпеки України в Закарпатській області від 19.05.2015 №58/8-522 щодо порушень учасниками вимог законодавства у сфері державних закупівель під час проведення Управлінням освіти, молоді і спорту Виноградівської районної державної адміністрації (далі – Замовник):

- процедури закупівлі консервів та готових страв з м'яса, м'ясних субпродуктів (сардельок, ковбаси) за державні кошти (дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та розміщеного на веб-порталі Міністерства економічного розвитку і торгівлі України ВДЗ №101 (844) від 23.12.2013, № оголошення 217939) (далі – **Процедура закупівлі 1**);

- процедури закупівлі м'яса свійської птиці замороженого (філе куряче сухої заморожки, крила курячі сухої заморожки) за державні кошти (дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та розміщеного на веб-порталі Міністерства економічного розвитку і торгівлі України: №030603, «ВДЗ» №10 (856) від 03.02.2014) (далі – **Процедура закупівлі 2**).

За результатами аналізу матеріалів і документів, отриманих від Замовника на вимогу територіального відділення встановлено наступне.

Для участі у **Процедурі закупівлі 1** пропозиції конкурсних торгів (цінові пропозиції) подали 2 суб'єкти господарювання:

1. ФОП Керечанин Т.І.;
2. ФОП Копча Н.І.

Ціни пропозицій склали:

- ФОП Керечанин Т.І. – 693 000,00 грн.;
- ФОП Копча Н.І. – 711 000,00 грн.

Акцептовано пропозицію конкурсних торгів ФОП Керечанин Т.І.

Договір укладено 27.01.2014 на суму 693 000,00 грн.

Для участі у **Процедурі закупівлі 2** пропозиції конкурсних торгів подали 5 суб'єктів господарювання:

1. ФОП Керечанин Т.І.;
2. ФОП Копча Н.І.;
3. Товариство з обмеженою відповідальністю «Габеґо ЛТД» (адреса: м. Ужгород, вул. Фединця, 42/1; ідентифікаційний код 19108651) (далі – ТОВ «Габеґо ЛТД»);
4. Фізична особа-підприємець Продан О.І. (адреса: Тячівський р-н, с. Грушово, вул. 50 років Жовтня, 15, ідентифікаційний номер 2620302909) (далі – ФОП Продан О.І.);
5. Фізична особа-підприємець Мокар Й.С. (адреса: м. Виноградів, вул. Копанська, 41, ідентифікаційний номер 3332400755) (далі – ФОП Мокар Й.С.).

Ціни пропозицій склали:

- ФОП Керечанин Т.І. – 892 000,00 грн.;
- ФОП Копча Н.І. – 858 000,00 грн.;
- ТОВ «Габеґо ЛТД» – 688 327,00 грн.;
- ФОП Продан О.І. – 746 600,00 грн.;
- ФОП Мокар Й.С. – 754 000,00 грн.

Пропозицію конкурсних торгів ФОП Керечанин Т.І. відхилено через невідповідність умовам документації конкурсних торгів.

Пропозицію конкурсних торгів ФОП Продан О.І. відхилено через невідповідність кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 Закону України «Про здійснення державних закупівель».

До оцінки допущено пропозиції конкурсних торгів ФОП Копча Н.І., ТОВ «Габеґо ЛТД», ФОП Мокар Й.С.

26.02.2014 Замовником проведено аналіз пропозицій конкурсних торгів по Процедурі закупівлі 2 та встановлено, що у ФОП Мокар Й.С. відсутній досвід роботи на поставку товару, який був предметом закупівлі, недостатньо обладнане складське приміщення для зберігання продукції, відсутній спеціальний автотранспортний засіб для постачання продукції (фургон – рефрижератор) та зроблено висновок про те, що можливо за таких умов м'ясо свійської птиці заморожене буде постачатись зіпсованим.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 28.02.2014 б/н акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «Габеґо ЛТД».

ТОВ «Габеґо ЛТД» листом від 26.02.2014 № 2602/01 повідомило, що відмовляється від підписання угоди на закупівлю м'яса свійської птиці, як переможець в конкурсних торгах.

Договір укладено 13.03.2014 року з ФОП Копча Н.І. на суму 858 000,00 грн.

Територіальним відділенням від Замовника, Управління Служби безпеки України в Закарпатській області, ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. було отримано пропозиції конкурсних торгів учасників та інші матеріали стосовно зазначених процедур закупівель.

У ході аналізу матеріалів, що стосуються **Процедури закупівлі 1**, встановлено наступне.

1. Згідно з пунктом 1 розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів подається у запечатаному конверті, на якому необхідно зазначити повну назву і адресу замовника, назву предмету закупівлі, повну назву учасника, його адресу, ідентифікаційний код, номери телефонів, а також помітку «Не відкривати до _____» (дати і часу розкриття пропозицій конкурсних торгів).

Замовником надано зразок оформлення конверту, у якому подається пропозиція конкурсних торгів.

Учасники подали пропозиції конкурсних торгів у однаково оформлених конвертах, з однаковими особливостями та однаково допущеними помилками у тексті, який вони повинні були заповнити самостійно.

У зразку оформлення конверту, наданому Замовника, текст викладено звичайним шрифтом.

На конвертах з пропозиціями конкурсних торгів ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. текст однаково оформлено жирним шрифтом.

У зразку оформлення конверту, наданому Замовником, відомості про учасника передбачено надати таким чином:

«Найменування учасника

Код за ЄДРПОУ

Адреса (місцезнаходження)

Телефон...»

На конверті з пропозицією конкурсних торгів ФОП Керечанин Т.І. відомості про учасника викладено наступним чином:

«Найменування учасника **ФОП КЕРЕЧАНИН ТЕТЯНА ІВАНІВНА**

Код за ЄДРПОУ **___ 2899222785**

Адреса (місцезнаходження) **м.Виноградів вул. Ів Франка 117**

Телефон **(095)21882559**».

На конверті з пропозицією конкурсних торгів ФОП Копча Н.І. відомості про учасника викладено наступним чином:

«Найменування учасника ФОП Копча Н.І.

Код за ЄДРПОУ ___1755914582

Адреса (місцезнаходження)м.Виноградів вул..Копанська 119

Телефон(050)9366844».

Незважаючи на те, що інформацію про себе учасники повинні були заповнити самостійно, ФОП Керечанин Т.І. та ФОП Копча Н.І. однаково зробили нетипово широкий відступ у розмірі 5 мм між словами «Код за ЄДРПОУ» та своїм ідентифікаційним номером, однаково не зробили двох відступів «місцезнаходження)м.Виноградів», «Телефон(...)», однаково зробили зайвий відступ після дужки «(0...» та однаково не поставили двох ком після назви міста і вулиць.

Конверти з пропозиціями конкурсних торгів ФОП Керечанин Т.І. та ФОП Копча Н.І. (див. рис. 1).

Не відкривати до 09:00 за к.ч. до 07 січня 2014 року
<p>Найменування учасника ФОП КЕРЕЧАНИН ТЕТЯНА ІВАНІВНА Код за ЄДРПОУ 2899222785 Адреса (місцезнаходження)м.Виноградів вул..Ів Франка 117 Телефон(095)21882559</p> <p style="text-align: center;">ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ</p> <p style="text-align: center;">на закупівлю:</p> <p style="text-align: center;">консерви та готові страви з м'яса, м'ясних субпродуктів чи крові (сардельки, ковбаса) (ДК 016-2010 10.13.1)</p> <p style="text-align: center;">Управління освіти, молоді та спорту Виноградівської районної державної адміністрації 90300, Закарпатська обл., м.Виноградів, вул..Копанська,10</p>
Не відкривати до 09:00 за к.ч. до 07 січня 2014 року
<p>Найменування учасника ФОП Копча Н.І. Код за ЄДРПОУ 1755914582 Адреса (місцезнаходження)м.Виноградів вул..Копанська 119 Телефон(050)9366844</p> <p style="text-align: center;">ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ</p> <p style="text-align: center;">на закупівлю:</p> <p style="text-align: center;">консерви та готові страви з м'яса, м'ясних субпродуктів чи крові (сардельки, ковбаса) (ДК 016-2010 10.13.1)</p> <p style="text-align: center;">Управління освіти, молоді та спорту Виноградівської районної державної адміністрації 90300, Закарпатська обл., м.Виноградів, вул..Копанська,10</p>

Рис. 1

2. Згідно з пунктом 2 розділу III документації конкурсних торгів Замовника пропозиція повинна мати повний реєстр наданих документів.

Шаблону підготовки таких реєстрів Замовник не надавав.

Незважаючи на це, учасники торгів ФОП Керечанин Т.І. та ФОП Копча Н.І. подали ідентичні списки документів до пропозицій конкурсних торгів, в яких однаковими є оформлення, більша частина тексту та однаково допущені помилки.

У списку документів пропозиції конкурсних торгів ФОП Керечанин Т.І. зазначено:

«СПИСОК ДОКУМЕНТІВ

1.Договір оренди приміщення

2.Копія акту санітарно –епідеміологічного обстеження об'єкта

3.Довідка про наявність автотранспорту для перевезення харчових продуктів

4.Копія санітарного паспорту на автомобіль та копія санітарної книги водія

5.Копія технічного паспорту на автомобіль

6.Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації,копія трудового договору та санітарної книжки.

7.Довідка та копія договору про виконання аналогічних договорів

8.Копія річного звіту фізичної особи платника єдиного податку за 2012р

9.Копія звіту фізичної особи платника єдиного податку 2013р.

10.Довідка з обслуговуючого банку про відсутність кредитних коштів

11.Довідка з податкової інспекції про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам.

12.Довідка з єдиної бази даних ,щодо відсутності рішення про порушення проти суб'єкта господарювання справи про банкрутство.

13.Довідка МВС України про що учасника торгів не було притягнуто згідно з законом до відповідальності з вчинення злочину у сфері державних закупівель

14.Довідка відомості про фізичну особу підприємця.

15.Довідка про наявність матеріально технічної бази.

16.Довідка про реквізити фізичної особи підприємця.

17.Копія свідоцтва та випуски з єдиного державного реєстру.

18.Копія довідки про присвоєння ідентифікаційного коду.

19. Копія паспорту.

20.Копія свідоцтва єдиного податку.

21.Пропозиція конкурсних торгів .

22.Договір на постачання продукції.

23.Копії сертифікатів,якісних посвідчень.»

У списку документів пропозиції конкурсних торгів ФОП Копча Н.І. зазначено:

«СПИСОК ДОКУМЕНТІВ

1.Договір оренди

2.Копія акту санітарно –епідеміологічного обстеження об'єкта

3.Довідка про наявність автотранспорту для перевезення харчових продуктів

4.Копія санітарного паспорту на автомобіль

5.Копія технічного паспорту на автомобіль

6.Довідка та копія договору про виконання аналогічних договорів

7.Копія річного звіту фізичної особи платника єдиного податку за 2012р

8.Копія звіту фізичної особи платника єдиного податку 2013р.

9.Довідка з обслуговуючого банку про відсутність кредитних коштів

10.Довідка з податкової інспекції про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам.

12.Довідка з єдиної бази даних ,щодо відсутності рішення про порушення проти суб'єкта господарювання справи про банкрутство.

13.Довідка МВС України про що учасника торгів не було притягнуто згідно з законом до відповідальності з вчинення злочину у сфері державних закупівель

14.Довідка відомості про фізичну особу підприємця.

15.Довідка про наявність матеріально технічної бази.

16.Довідка про реквізити фізичної особи підприємця.

17.Копія свідоцтва та випуски з єдиного державного реєстру.

18.Копія довідки про присвоєння ідентифікаційного коду.

29. Копія паспорту.

20.Копія свідоцтва єдиного податку.

21.Пропозиція конкурсних торгів .

22.Договір на постачання продукції.

23.Копії сертифікатів,якісних посвідчень.»

Варто зазначити, що учасники торгів ФОП Керечанин Т.І. та ФОП Копча Н.І. не лише однаково виклали майже весь текст, але й однаково назвали ці документи «СПИСОК ДОКУМЕНТІВ», хоча в пункті 2 розділу III документації конкурсних торгів передбачалось надання реєстру наданих документів, однаково оформили текст списків жирним косим шрифтом Calibri, розмір шрифту 12 та додатково оформили назви «СПИСОК ДОКУМЕНТІВ» великими літерами.

Обидва учасники однаково помилково зазначили з відступом перед знаком дефіс: «Копія акту санітарно-епідеміологічного обстеження...», однаково помилково зазначили без апострофу: «обєкта»; однаково з нетиповим відступом 3 мм зазначили: «Довідка та копія договору_про виконання аналогічних договорів»; однаково без відступів зазначили: «Копія річного звіту фізичної особи платника єдиного податку за 2012р», «Копія звіту фізичної особи платника єдиного податку 2013р.».

Також обидва учасники однаково зазначили: «Довідка з обслуговуючого банку про відсутність кредитних коштів» хоча згідно з додатком 1 до документації конкурсних торгів Замовник передбачав надання довідки «... з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами».

Незважаючи на те, що обидва учасники у списку документів зазначили про надання довідки про відсутність кредитних коштів, лише ФОП Керечанин Т.І. надано таку довідку (лист від 20.12.2013 №135 Виноградівського відділення № 300 ПАТ «Укрсоцбанк» про те, що ФОП Керечанин Т.І. кредитами не користується), а ФОП Копча Н.І. жодної довідки з обслуговуючого банку у складі пропозиції конкурсних торгів не надано.

Обидва учасники однаково помилково з відступом перед комою та без відступу після коми зазначили у списках документів: «Довідка з єдиної бази даних_щодо відсутності рішення про порушення проти суб'єкта господарювання справи про банкрутство.»

ФОП Керечанин Т.І. та ФОП Копча Н.І. однаково помилково зазначили: «Довідка МВС України про що учасника торгів не було притягнуто згідно з законом до відповідальності з вчинення злочину у сфері державних закупівель» (замість «Довідка МВС України про те, що учасника торгів не було притягнуто згідно з законом до відповідальності за вчинення злочину у сфері державних закупівель»).

У списках документів ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. однаково помилково без знаку дефіс зазначили: «Довідка про наявність матеріально_технічної бази»; однаково помилково зазначили: «Копія свідодства єдиного податку» (замість «Копія свідодства...»); однаково помилково поставили зайвий відступ перед крапкою: «Пропозиція конкурсних торгів_», однаково без відступу помилково зазначили: «Копії сертифікатів_якісних посвідчень».

Списки документів пропозицій конкурсних торгів ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. (див. рис. 2).

СПИСОК ДОКУМЕНТІВ	СПИСОК ДОКУМЕНТІВ
1.Договір оренди приміщення	1.Договір оренди
2.Копія акту санітарно-епідеміологічного обстеження об'єкта	2.Копія акту санітарно-епідеміологічного обстеження об'єкта
3.Довідка про наявність автотранспорту для перевезення харчових продуктів	3.Довідка про наявність автотранспорту для перевезення харчових продуктів
4.Копія санітарного паспорту на автомобіль та копія санітарної книжки водія	4.Копія санітарного паспорту на автомобіль
5.Копія технічного паспорту на автомобіль	5.Копія технічного паспорту на автомобіль
6.Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації,копія трудового договору та санітарної книжки.	6.Довідка та копія договору про виконання аналогічних договорів
7.Довідка та копія договору про виконання аналогічних договорів	7.Копія річного звіту фізичної особи платника єдиного податку за 2012р
8.Копія річного звіту фізичної особи платника єдиного податку за 2012р	8.Копія звіту фізичної особи платника єдиного податку 2013р.
9.Копія звіту фізичної особи платника єдиного податку 2013р.	9.Довідка з обслуговуючого банку про відсутність кредитних коштів
10.Довідка з обслуговуючого банку про відсутність кредитних коштів	10.Довідка з податкової інспекції про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам.
11.Довідка з податкової інспекції про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам.	12.Довідка з єдиної бази даних, щодо відсутності рішення про порушення проти суб'єкта господарювання справи про банкрутство.
12.Довідка з єдиної бази даних, щодо відсутності рішення про порушення проти суб'єкта господарювання справи про банкрутство.	13.Довідка МВС України про що учасника торгів не було притягнуто згідно з законом до відповідальності з вчинення злочину у сфері державних закупівель
13.Довідка МВС України про що учасника торгів не було притягнуто згідно з законом до відповідальності з вчинення злочину у сфері державних закупівель	14.Довідка відомості про фізичну особу підприємця.
14.Довідка відомості про фізичну особу підприємця.	15.Довідка про наявність матеріально технічної бази.
15.Довідка про наявність матеріально технічної бази.	16.Довідка про ревізії фізичної особи підприємця.
16.Довідка про ревізії фізичної особи підприємця.	17.Копія витяги з єдиного державного реєстру.
17.Копія свідодства та витяги з єдиного державного реєстру.	18.Копія довідки про присвоєння ідентифікаційного коду.
18.Копія довідки про присвоєння ідентифікаційного коду.	19.Копія паспорту.
19.Копія паспорту.	20.Копія свідодства єдиного податку.
20.Копія свідодства єдиного податку.	21.Пропозиція конкурсних торгів.
21.Пропозиція конкурсних торгів.	22.Договір на постачання продукції.
22.Договір на постачання продукції.	23.Копії сертифікатів, якісних посвідчень.
23.Копії сертифікатів, якісних посвідчень.	

Рис. 2

3. Згідно з додатком 1 до документації конкурсних торгів учасники повинні були надати копії свідоцтва на право власності на нерухоме майно або договір оренди, копію акту санітарно-епідеміологічного обстеження об'єкта щодо відповідності складу вимогам діючого санітарного законодавства.

ФОП Керечанин Т.І. надала копію договору оренди від 01.01.2014 № 2, укладеного з ФОП Ісаєвич Ю.Ф. про оренду складського приміщення за адресою: м. Виноградів, вул. Петефі, 4.

ФОП Копча Н.І. надала копію договору оренди від 01.01.2014 №1, укладеного з ФОП Ісаєвич Ю.Ф. про оренду складського приміщення за тією самою адресою: м. Виноградів, вул. Петефі, 4

Також учасники надали копію одного й того самого акту санітарно-епідеміологічного обстеження об'єкта за адресою: м. Виноградів, вул. Петефі, 4а, проведеного 26.12.2013 по заяві ФОП Ісаєвич Ю.Ф.

4. Згідно з додатком 1 до документації конкурсних торгів учасники повинні були надати довідку про виконання аналогічних договорів на закупівлю продукції харчової промисловості за останні 2 роки.

Незважаючи на те, що Замовником було передбачено надання довідки про виконання аналогічних договорів, учасники однаково назвали документи з такою інформацією: «Відомості про виконання аналогічних договорів».

Фірмові бланки ФОП Керечанин Т.І. та ФОП Копча Н.І., на яких подано відомості про виконання аналогічних договорів, містять однаково допущені помилки та однакові особливості оформлення.

ФОП Керечанин Т.І. на фірмовому бланку з відомостями про виконання аналогічних договорів зазначено:

«ФІЗИЧНА ОСОБА ПІДПРИЄМЕЦЬ
КЕРЕЧАНИН ТЕТЯНА ІВАНІВНА
90300 ЗАКАРПАТСЬКА область м.ВИНОГРАДІВ вул. Ів –ФРАНКА № 117
Виноградівське відділення ПАТ»Укрсоцбанк» МФО 300023
ПОТОЧНИЙ РАХУНОК №26008000013944 КОД 2899222785».

ФОП Копча Н.І. на фірмовому бланку з відомостями про виконання аналогічних договорів зазначено:

«ФІЗИЧНА ОСОБА ПІДПРИЄМЕЦЬ
КОПЧА НАДІЯ ІВАНІВНА
90300 ЗАКАРПАТСЬКА область м.ВИНОГРАДІВ вул. КОПАНСЬКА № 119
Виноградівське відділення ПАТ»Укрсоцбанк» МФО 300023
ПОТОЧНИЙ РАХУНОК №26004010257675 КОД 1755914582».

При цьому, обидва учасники однаково виклали слова «ФІЗИЧНА ОСОБА ПІДПРИЄМЕЦЬ» «ПОТОЧНИЙ РАХУНОК», «КОД», а також назву суб'єкта господарювання, області, міста і вулиці великими літерами, а решту слів однаково виклали малими літерами.

Також учасники однаково помилково не поставили 4 ком після поштового індексу, області, міста і вулиці та однаково помилково не зробили відступу між скороченням «ПАТ» і назвою «Укрсоцбанк».

Замовником надано шаблон таблиці, у якій необхідно було викласти інформацію про виконання аналогічних договорів.

ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. з однаковою помилкою навели інформацію, яку вони повинні були заповнити самостійно.

У пункті 1 таблиці з відомостями про виконання аналогічних договорів ФОП Керечанин Т.І. зазначила інформацію щодо № та дати договору: «Лютий –грудень 2012р.договір №1».

У пункті 1 таблиці з відомостями про виконання аналогічних договорів ФОП Копча Н.І. зазначила інформацію щодо № та дати договору: «Березень –грудень 2012р. договір №1».

При цьому, учасники однаково не зробили відступу між скороченням «р.» і словом «договір».

Відомості про виконання аналогічних договорів ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. (див. рис. 3).

ФІЗИЧНА ОСОБА ПІДПРИЄМЕЦЬ КЕРЕЧАНИН ТЕТЯНА ІВАНІВНА				ФІЗИЧНА ОСОБА ПІДПРИЄМЕЦЬ КОПЧА НАДІЯ ІВАНІВНА			
90300 ЗАКАРПАТСЬКА область м.ВИНОГРАДІВ вул. Іє -ФРАНКА № 117				90300 ЗАКАРПАТСЬКА область м.ВИНОГРАДІВ вул. КОПАНСЬКА № 119			
Виноградівське відділення ПАТ«Укрсоцбанк» МФО 300023				Виноградівське відділення ПАТ«Укрсоцбанк» МФО 300023			
ПОТОЧНИЙ РАХУНОК №26008000013944 КОД 2899222785				ПОТОЧНИЙ РАХУНОК №26004010257675 КОД 1755914582			
Відомості про виконання аналогічних договорів				Відомості про виконання аналогічних договорів			
№ п/п	№ та дата договору	Найменування товару	Назва організації з якою укладено договір	№ п/п	№ та дата договору	Найменування товару	Назва організації з якою укладено договір
1	Лютий -грудень 2012р.договір №1	Продукти харчування	«Баситрофільний санаторій Теплиця»	1	Березень-грудень 2012р.договір №1	ПРОДУКТИ ХАРЧУВАННЯ	ВИНОГРАДІВСЬКА РАЙОННА ЛІКАРНЯ
2	Березень 2013р по грудень 2013р додатові угоди до договору від 28.02.2013р. №20,21,	М'ясо свіжської птиці заморожене, консерви та готові страви з м'яса м'ясних субпродуктів чи крові	Управління освіти молоді та спорту Виноградівської РДА в Закарпатській області	2	21 СІЧНЯ 2013Р.ПО ГРУДЕНЬ 2013Р.договір №7	ПРОДУКЦІЯ РИБНА КОД ДК 15.20.1	ВИНОГРАДІВСЬКИЙ ГЕРІАРТРИЧНИЙ ПАНСІОНАТ

Копія Вірна Копч Н.І.

КОПЧА Н.І.
15/11

Рис. 3

5. Згідно з додатком 1 до документації конкурсних торгів обидва учасники повинні були надати довідку про наявність автотранспорту для перевезення харчових продуктів, його кількість, копії санітарних паспортів на автотранспортні засоби, якими буде забезпечуватися поставка продуктів харчування, технічних паспортів автотранспортних засобів, якими планується постачання товару.

Незважаючи на те, що Замовником було передбачено надання довідки про наявність автотранспорту для перевезення харчових продуктів, учасники однаково назвали документи з такою інформацією: «Реквізити транспортного засобу для перевезення продуктів».

Фірмові бланки ФОП Керечанин Т.І. та ФОП Копча Н.І., на яких подано реквізити транспортного засобу для перевезення продуктів, містять однаково допущені помилки та однакові особливості оформлення описані вище.

Замовником надано шаблон таблиці, у якій необхідно було викласти інформацію про наявність автотранспорту для перевезення харчових продуктів.

Учасники однаково виклали у таких таблицях відомості про один і той самий транспортний засіб Mercedes-Benc Sprinter 311 CDI фургон маловантажний, державний номер АО 3309 АХ, санітарний паспорт №2 від 23.09.2013 р.

При цьому учасники не лише однаково зазначили про наявність одного й того самого транспортного засобу, але й однаково помилково вказано у назві «Mercedes-Benc Sprinter» замість «Mercedes-Benc Sprinter».

Вказаний транспортний засіб належить ФОП Немченко Д.К., з яким і ФОП Керечанин Т.І., і ФОП Копча Н.І. уклали договори перевезення вантажу від 01.01.2014 № 2 та № 1 відповідно.

Реквізити транспортного засобу, надані ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. у складі пропозицій конкурсних торгів (див. рис. 4).

03.01.2014р
Керечанин Т.І.

ФІЗИЧНА ОСОБА ПІДПРИЄМЕЦЬ
КЕРЕЧАНИН ТЕТЯНА ІВАНІВНА
90300 ЗАКАРПАТСЬКА обл., м.ВИНОГРАДІВ вул. Ів -ФРАНКА № 117
Виноградівське відділення ПАТ"Укрсоцбанк" МФО 300023
ПОТОЧНИЙ РАХУНОК №26008000013944 КОД 2899222785
ДОВІДКА

Вказаний №3
03.01.2014

ФІЗИЧНА ОСОБА ПІДПРИЄМЕЦЬ
КОПЧА НАДІЯ ІВАНІВНА
90300 ЗАКАРПАТСЬКА область м.ВИНОГРАДІВ вул.
КОПАНСЬКА № 119
Виноградівське відділення ПАТ"Укрсоцбанк" МФО 300023
ПОТОЧНИЙ РАХУНОК №26004010257675 КОД 1755914582

Реквізити транспортного засобу для перевезення продуктів

Марка та модель транспортного засобу	Кількість одиниць	Державний номер(и)	Наявність погодження ССС
MERCEDES-BENC SPINTER 311 CDI Фургон маловантажний	1	АО 3309 АХ	Санітарний паспорт №2 від 23 вересня 2013р.

Реквізити транспортного засобу для перевезення продуктів

Марка та модель транспортного засобу	Кількість одиниць	Державний номер(и)	Наявність погодження ССС
MERCEDES-BENC SPINTER 311 CDI Фургон маловантажний	1	АО 3309 АХ	Санітарний паспорт №2 від 23.09.2013р.

КЕРЕЧАНИН Т.І. *Тетяна*
9

КОПЧА Н.І. *Надія*
9

Рис. 4

6. Згідно з додатком 1 до документації конкурсних торгів необхідно було надати довідку МВС України про те, що учасника або його уповноважену особу не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення злочину у сфері державних закупівель.

Обидва учасники надали витяги з реєстру, видані Управлінням інформаційно-аналітичного забезпечення УМВС України в Закарпатській області станом на один і той самий день 24.12.2013 за № 95-24122013/21210 та №102-24122013/21210.

7. Згідно з додатком 1 до документації конкурсних торгів учасники повинні були надати довідку з Єдиної бази даних щодо відсутності рішення про порушення проти суб'єкта господарювання справи про банкрутство чи визнання його в установленому порядку банкрутом.

Обидва учасники надали інформаційні довідки з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, видані Головним управлінням юстиції у Закарпатській області в один і той самий день 23.12.2013 за послідовними № 12828/08-21/213822/842 та № 12830/08-21/213809/840.

Територіальне відділення звернулось до Головного управління юстиції у Закарпатській області з вимогою від 26.01.2016 №03.1-20/135 надати копії листів-запитів ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. про отримання інформаційних довідок з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство та копії інформаційних довідок з відмітками про отримання заявниками.

Головне територіальне управління юстиції у Закарпатській області, листом від 28.01.2016 №556/09-13/16/195, надало відповідні документи.

За необхідними інформаційними довідками ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. звернулись в один і той самий день 19.12.2013 р. із запитом, в яких однаково надруковано частину тексту та схожим почерком вписано кульковою ручкою відомості про назву суб'єкта господарювання, адресу, номер і дату запису про проведення державної реєстрації.

Запити ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. про отримання інформаційних довідок з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство (див. рис. 5).

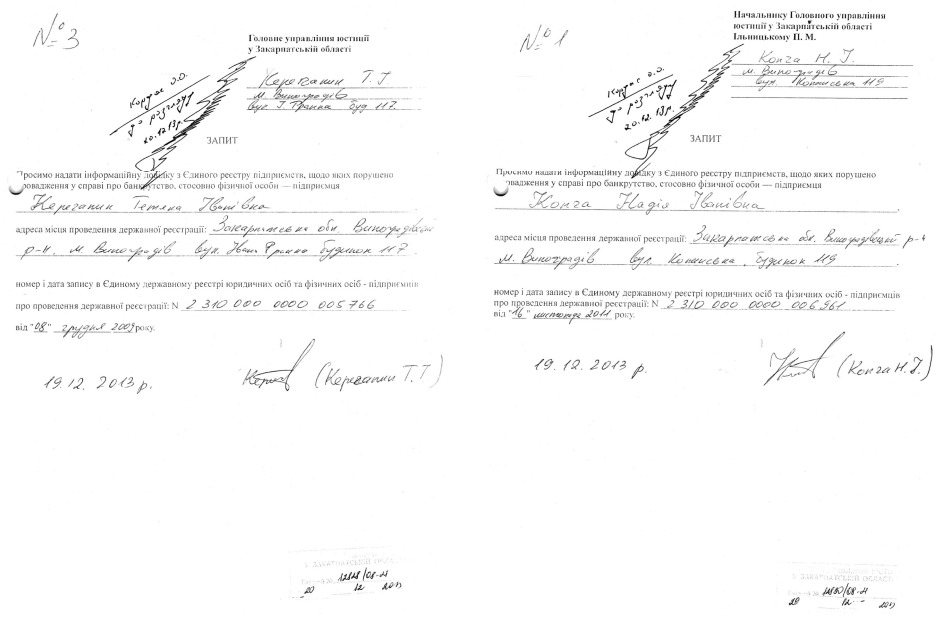


Рис. 5

Отримано інформаційні довідки з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, в один і той самий день 25.12.2013, про що зроблено відмітки на примірниках Головного управління юстиції у Закарпатській області схожим почерком «Отримано 25.12.2013 р».

Інформаційні довідки з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, видані ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. з відмітками про отримання (див. рис. 6).

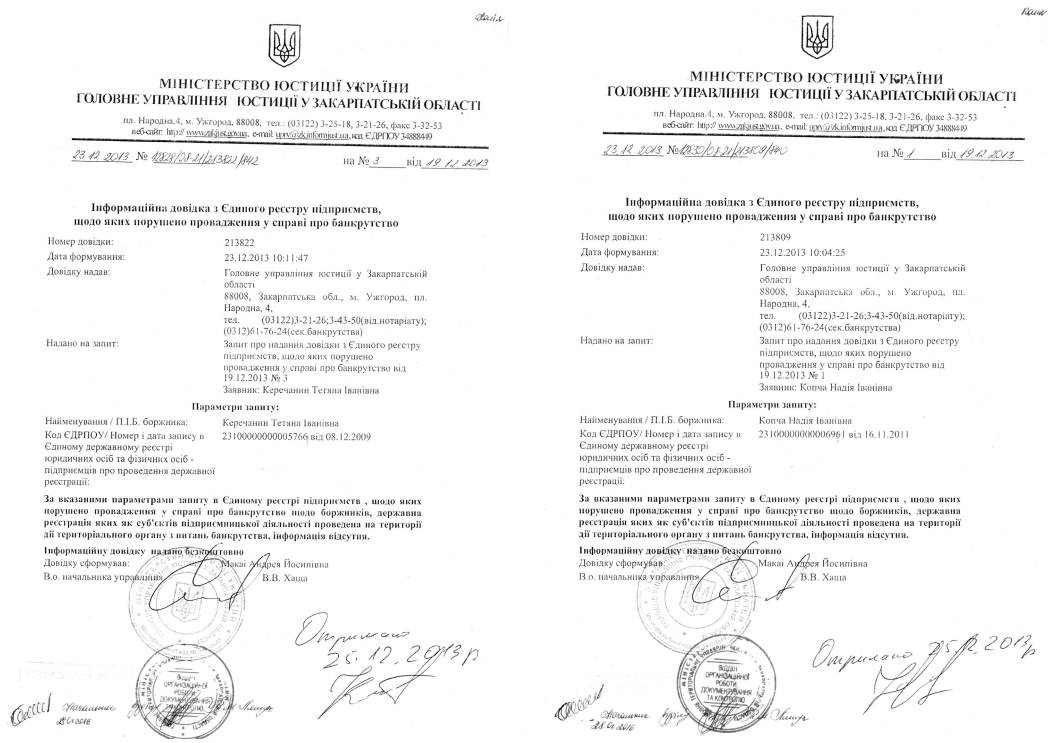


Рис. 6

8. Незважаючи на те, що Замовник не вимагав такої інформації, учасники однаково додатково надали довідки про обрану систему оподаткування.

У відповідній довідці ФОП Керечанин Т.І. на фірмовому бланку зазначено:

«Довідка про обрану систему оподаткування

1.КЕРЕЧАНИН ТЕТЯНА ІВАНІВНА ПЛАТНИК ЄДИНОГО ПОДАТКУ ГРУПА №2

КЕРЕЧАНИН Т.І.»

У аналогічній довідці ФОП Копча Н.І. на фірмовому бланку зазначено:

«ДОВІДКА ПРО ОБРАНУ СИСТЕМУ ОПОДАТКУВАННЯ

1.ФОП КОПЧА Н.І. –ПЛАТНИК ЄДИНОГО ПОДАТКУ ГРУПА №2

КОПЧА Н.І.»

Фірмові бланки ФОП Керечанин Т.І. та ФОП Копча Н.І. мають спільні особливості та однакові помилки, описані вище.

Незважаючи на відсутність шаблону, текст довідок учасників є однаковим за винятком назв суб'єктів господарювання. При цьому, учасники однаково оформили жирним косим шрифтом текст, крім того однаково оформили назву суб'єкта господарювання і текст «ПЛАТНИК ЄДИНОГО ПОДАТКУ ГРУПА» великими літерами. Також учасники однаково помилково не поставили крапку в кінці речення.

Довідки ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. про обрану систему оподаткування (див. рис. 7).

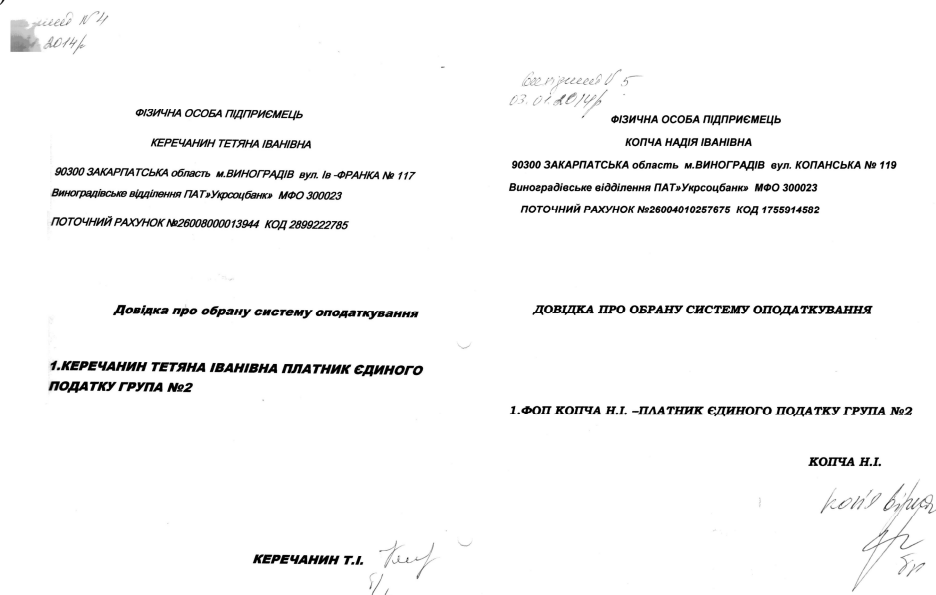


Рис. 7

9. Замовником надано шаблон форми «Пропозиція конкурсних торгів» (додаток 2 до документації конкурсних торгів).

Обидва учасники надали форми «Пропозиція конкурсних торгів» і при цьому однаково доповнили шаблон Замовника та з однаковими помилками зазначили інформацію, яку вони повинні були заповнити самостійно.

У абзаці 2 шаблону форми «Пропозиція конкурсних торгів» зазначено наступне: «Вивчивши документацію конкурсних торгів та технічні вимоги, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та договору на умовах, зазначених у комерційній частині цієї пропозиції за наступними ціанами.»

ФОП Керечанин Т.І. абзац 2 форми «Пропозиція конкурсних торгів» виклала наступним чином: «Вивчивши документацію конкурсних торгів та технічні вимоги, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору на умовах, зазначених у комерційній частині цієї пропозиції за наступними ціанами ФОП Керечанин платник єдиного податку 2 група.»

ФОП Копча Н.І. абзац 2 форми «Пропозиція конкурсних торгів» виклала наступним чином: «Вивчивши документацію конкурсних торгів та технічні вимоги, на виконання

зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору на умовах, зазначених у комерційній частині цієї пропозиції за наступними цінами ФОП Копча платник єдиного податку 2 група.»

При цьому, обидва учасники доповнили шаблон Замовника одним і тим самим текстом, однаково зробили зайвий відступ перед крапкою та не поставили відступу після неї, однаково вказали своє прізвище без імені, по батькові та однаково підкреслили текст «ФОП ... платник єдиного податку 2 група».

У шаблоні форми «Пропозиція конкурсних торгів» інформацію про вартість предмету закупівлі передбачено надати у вигляді таблиці з такими назвами стовпців: «№ з/п», «Найменування товару», «Одиниця виміру», «Кількість товару», «Ціна товару (грн.) без ПДВ», «Ціна товару (грн.) з ПДВ», «Сума товару (грн.) з ПДВ».

ФОП Керечанин Т.І. та ФОП Копча Н.І. однаково наведено інформацію про вартість предмету закупівлі у вигляді таблиці з такими назвами стовпців: «№ з/п», «Найменування товару», «Одиниця виміру», «Кількість товару», «Ціна товару без пдв(грн)», «Сума товару без пдв(грн.)».

При цьому, обидва учасники однаково зазначили с малих літер абрєвіатуру «пдв», однаково не зробили двох відступів перед дужками та однаково не поставили крапку після скорочення «грн».

У шаблоні форми «Пропозиція конкурсних торгів» розмір стовпця «Ціна товару (грн.) без ПДВ» складає 25 мм.


У формах «Пропозиція конкурсних торгів» учасників розмір стовпця «Ціна товару без пдв(грн)» однаково складає 19 мм.

У формі «Пропозиція конкурсних торгів» ФОП Керечанин Т.І. зазначено: «Вартість пропозиції : 693000,00(шістсот дев'яносто три тисячі гривень 00 коп)».

У формі «Пропозиція конкурсних торгів» ФОП Копча Н.І. зазначено: «Вартість пропозиції : 711000,00(сімсот одинадцять тисяч гривень 00 коп)».

При цьому, ФОП Керечанин Т.І. та ФОП Копча Н.І. однаково не зробили відступу перед дужками, однаково не поставили крапки після скорочення «коп.» та не поставили другі дужки.

Форми «Пропозиція конкурсних торгів» ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. (див. рис. 8).

«ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ»					
<p>Ми, ФОП Керечанин Тетяна Іванівна, надаємо свою пропозицію щодо участі у конкурсних торгах на закупівлю консерви та готови страв з м'яса м'ясних субпродуктів чи кроки (сардельки, ковбаса) згідно з вимогами документації конкурсних торгів Замовника торгів.</p> <p>Вивчивши документацію конкурсних торгів та технічні вимоги, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору на умовах, зазначених у комерційній частині цієї пропозиції за наступними цінами <u>ФОП Керечанин платник єдиного податку 2 група</u></p>					
№ з/п	Найменування товару	Одиниця виміру	Кількість товару	Ціна товару без пдв(грн)	Сума товару без пдв(грн.)
1	Сардельки свино-яловичі вищого ґатунку	кг	13 000	36,00	468000,00
2	Ковбаса напівкопчена вищого ґатунку	кг.	5 000	45,00	225000,00
<p>Вартість пропозиції : <u>693000,00</u>(шістсот дев'яносто три тисячі гривень 00 коп (визначається цифрами та прописом)</p>					
<p>До акценту нашої пропозиції конкурсних торгів, Ваша документація конкурсних торгів разом з нашою пропозицією (при її відповідності всім вимогам) мають силу протоколу намірів між нами.</p> <p>Ми згодні дотримуватися умов цієї пропозиції протягом 120 днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів, встановленого Вами. Наша пропозиція конкурсних торгів буде обов'язковою для нас і може бути адекватною Вам у будь-який час до закінчення зазначеного терміну.</p> <p>Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі пропозиції конкурсних торгів згідно з умовами документації конкурсних торгів</p> <p>Після час здійснення закупівлі за скороченою процедурою з учасником, пропозицією конкурсних торгів якого було адекватовано, замовник укладає договір про закупівлю відповідно до вимог документації конкурсних торгів та адекватованої пропозиції у строк не раніше ніж через п'ять днів з дня публікації у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель повідомлення про аспект пропозиції конкурсних торгів, але не пізніше ніж через 14 днів з дня акценту.</p>					
<p>МП  (Підпис керівника підприємства, організації, установи)</p>					
<p>Увага!!! * У разі надання пропозицій Учасником - не платником ПДВ, такі пропозиції надаються без вказування ПДВ та у графі «Ціна, грн., з ПДВ» зазначається ціна без ПДВ, про що Учасником робиться відповідна позначка.</p>					


«ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ»					
<p>Ми, ФОП Копча Н.І. надаємо свою пропозицію щодо участі у конкурсних торгах на закупівлю консерви та готови страв з м'яса м'ясних субпродуктів чи кроки (сардельки, ковбаса) згідно з вимогами документації конкурсних торгів Замовника торгів.</p> <p>Вивчивши документацію конкурсних торгів та технічні вимоги, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору на умовах, зазначених у комерційній частині цієї пропозиції за наступними цінами <u>ФОП Копча платник єдиного податку 2 група</u></p>					
№ з/п	Найменування товару	Одиниця виміру	Кількість товару	Ціна товару без пдв(грн)	Сума товару без пдв(грн.)
1	Сардельки свино-яловичі вищого ґатунку	кг	13 000	37,00	481000,00
2	Ковбаса напівкопчена вищого ґатунку	кг.	5 000	46,00	230000,00
<p>Вартість пропозиції : <u>711000,00</u>(сімсот одинадцять тисяч гривень 00 коп (визначається цифрами та прописом)</p>					
<p>До акценту нашої пропозиції конкурсних торгів, Ваша документація конкурсних торгів разом з нашою пропозицією (при її відповідності всім вимогам) мають силу протоколу намірів між нами.</p> <p>Ми згодні дотримуватися умов цієї пропозиції протягом 120 днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів, встановленого Вами. Наша пропозиція конкурсних торгів буде обов'язковою для нас і може бути адекватною Вам у будь-який час до закінчення зазначеного терміну.</p> <p>Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі пропозиції конкурсних торгів згідно з умовами документації конкурсних торгів</p> <p>Після час здійснення закупівлі за скороченою процедурою з учасником, пропозицією конкурсних торгів якого було адекватовано, замовник укладає договір про закупівлю відповідно до вимог документації конкурсних торгів та адекватованої пропозиції у строк не раніше ніж через п'ять днів з дня публікації у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель повідомлення про аспект пропозиції конкурсних торгів, але не пізніше ніж через 14 днів з дня акценту.</p>					
<p>МП  (Підпис керівника підприємства, організації, установи)</p>					
<p>Увага!!! * У разі надання пропозицій Учасником - не платником ПДВ, такі пропозиції надаються без вказування ПДВ та у графі «Ціна, грн., з ПДВ» зазначається ціна без ПДВ, про що Учасником робиться відповідна позначка.</p>					

Рис. 8

10. Замовником надано шаблон основних умов договору (додаток 3 до документації конкурсних торгів).

ФОП Керечанин Т.І. та ФОП Копча Н.І. надали основні умови договору з однаково допущеними помилками у тексті, який вони повинні були заповнити самостійно.

Так, наприклад, у пункті 1.2 шаблону основних умов договору зазначено: «Найменування (номенклатура, асортимент) товару (роботи або послуги)

Кількість товарів (послуг або кількісні характеристики виконуваних за цим Договором робіт) _____.»

У пункті 1.2 основних умов договору ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. зазначено: «Найменування (номенклатура, асортимент) товару (роботи або послуги) сардельки свинно-яловичі вищого ґатунку 130000кілограм, ковбаса напівкопчена вищого ґатунку5000 кілограм

Кількість товарів (послуг або кількісні характеристики виконуваних за цим Договором робіт) _____.»

При цьому, учасники однаково помилково поставили знак «_» перед словом «сардельки», однаково помилково поставили відступ після знаку дефіс «свинно-яловичі», однаково без відступу зазначили «130000кілограм», однаково не зробили відступу після крапки та однаково не поставили крапку в кінці речення.

У пункті 3.1 шаблону основних умов договору зазначено: «Ціна цього Договору становить _____ (_____), у тому числі податок на додану вартість _____ (_____); (Ціна Договору визначається з урахуванням ЗУ «Про податок на додану вартість»).»

У пункті 3.1 основних умов договору ФОП Керечанин Т.І. зазначено: «Ціна цього Договору становить 693000,00 (шістсот дев'яносто три тисячі гривень 00 коп)».

У пункті 3.1 основних умов договору ФОП Копча Н.І. зазначено: «Ціна цього Договору становить 711000,00 (СІМСОТ ОДИНАДЦЯТЬ ТИСЯЧ гривень 00 коп)».

При цьому, учасники однаково поставили знак «_» перед вартістю договору та однаково не поставили крапки після скорочення «коп».

Основні умови договору ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. (див. рис. 9).

ДОДАТОК 3	ДОДАТОК 3
<p align="center">Основні умови договору</p> <p align="center">I. Предмет договору</p>	<p align="center">Основні умови договору</p> <p align="center">I. Предмет договору</p>
<p>1.1. Учасник зобов'язується у 2014 році поставити Замовникові товари, зазначені в специфікації (виконати роботи, надати послуги зазначені в специфікації), а Замовник - прийняти і оплатити такі товари (роботи або послуги).</p> <p>1.2. Найменування (номенклатура, асортимент) товару (роботи або послуги) сардельки свинно-яловичі вищого ґатунку 130000кілограм, ковбаса напівкопчена вищого ґатунку 5000 кілограм</p> <p>Кількість товарів (послуг або кількісні характеристики виконуваних за цим Договором робіт)</p> <p>1.3. Об'єкти закупівлі товарів (робіт або послуг) можуть бути зменшені залежно від реального фінансування видатків.</p>	<p>1.1. Учасник зобов'язується у 2014 році поставити Замовникові товари, зазначені в специфікації (виконати роботи, надати послуги зазначені в специфікації), а Замовник - прийняти і оплатити такі товари (роботи або послуги).</p> <p>1.2. Найменування (номенклатура, асортимент) товару (роботи або послуги) сардельки свинно-яловичі вищого ґатунку 130000кілограм, ковбаса напівкопчена вищого ґатунку 5000 кілограм</p> <p>Кількість товарів (послуг або кількісні характеристики виконуваних за цим Договором робіт)</p> <p>1.3. Об'єкти закупівлі товарів (робіт або послуг) можуть бути зменшені залежно від реального фінансування видатків.</p>
<p align="center">II. Якість товарів, робіт чи послуг</p> <p>2.1. Учасник повинен передати (поставити) Замовнику товар, якість якого відповідає умовам ТУ і підтверджується сертифікатом якості виробника (чи іншою документальною, яка підтверджує якість товару згідно норм діючого законодавства України), що направляється Замовнику одночасно з товаром, що поставляється. Учасник при поставці повинен обов'язково дотримуватися строки придатності продуктів харчування.</p> <p>2.2. У разі поставки неясного товару Учасник повинен замінити товар за свій рахунок протягом 2-х календарних днів з моменту отримання повідомлення від Замовника. Замовник повідомляє Учасника про невідповідність отриманого товару за кількістю та якістю протягом 24 години з моменту прийняття товару і проведення відносно контролю, з оформленням документів відповідно до законодавства України.</p>	<p align="center">II. Якість товарів, робіт чи послуг</p> <p>2.1. Учасник повинен передати (поставити) Замовнику товар, якість якого відповідає умовам ТУ і підтверджується сертифікатом якості виробника (чи іншою документальною, яка підтверджує якість товару згідно норм діючого законодавства України), що направляється Замовнику одночасно з товаром, що поставляється. Учасник при поставці повинен обов'язково дотримуватися строки придатності продуктів харчування.</p> <p>2.2. У разі поставки неясного товару Учасник повинен замінити товар за свій рахунок протягом 2-х календарних днів з моменту отримання повідомлення від Замовника. Замовник повідомляє Учасника про невідповідність отриманого товару за кількістю та якістю протягом 24 години з моменту прийняття товару і проведення відносно контролю, з оформленням документів відповідно до законодавства України.</p>
<p align="center">III. Ціна договору</p> <p>3.1. Ціна цього Договору становить <u>693000,00</u> (шістсот дев'яносто три тисячі гривень 00 коп)</p> <p>3.2. Ціна цього Договору може бути зменшена за взаємною згодою Сторін, що оформляється підписанням додаткової угоди, у випадках, передбачених діючим законодавством. Учасник постачає продукти за цінами, які мають включати всі витрати, в тому разі - на транспортування товару до підпорядкованих установ Замовника. При цьому ціна не повинна перевищувати ціни акцептованої пропозиції.</p>	<p align="center">III. Ціна договору</p> <p>3.1. Ціна цього Договору становить <u>711000,00</u> (СІМСОТ ОДИНАДЦЯТЬ ТИСЯЧ гривень 00 коп)</p> <p>3.2. Ціна цього Договору може бути зменшена за взаємною згодою Сторін, що оформляється підписанням додаткової угоди, у випадках, передбачених діючим законодавством. Учасник постачає продукти за цінами, які мають включати всі витрати, в тому разі - на транспортування товару до підпорядкованих установ Замовника. При цьому ціна не повинна перевищувати ціни акцептованої пропозиції.</p>
<p align="center">IV. Порядок здійснення оплати</p> <p>4.1. Розрахунок проводиться шляхом посплатної оплати Замовником поставлених товарів.</p> <p>4.2. Оплата за поставлений товар здійснюється після факту поставлення, відповідно накладним на отримані продукти харчування та рахунком доданом до них, шляхом перерахування на розрахунковий рахунок Учасника, з відстрочкою платежів до 30 календарних днів. Розрахунок здійснюється відповідно та в межах виділення коштів з бюджету в межах відповідних бюджетних асигнувань на даний предмет закупівлі. У випадку затримки бюджетного фінансування розрахунок за поставлений товар здійснюється протягом 7 банківських днів з дати отримання Замовником бюджетного призначення на фінансування закупівлі на свій реєстраційний рахунок. (зазначаються інші умови і порядок здійснення оплати)</p> <p>4.3. До рахунка додаються: накладні на отримані продукти харчування.</p>	<p align="center">IV. Порядок здійснення оплати</p> <p>4.1. Розрахунок проводиться шляхом посплатної оплати Замовником поставлених товарів.</p> <p>4.2. Оплата за поставлений товар здійснюється після факту поставлення, відповідно накладним на отримані продукти харчування та рахунком доданом до них, шляхом перерахування на розрахунковий рахунок Учасника, з відстрочкою платежів до 30 календарних днів. Розрахунок здійснюється відповідно та в межах виділення коштів з бюджету в межах відповідних бюджетних асигнувань на даний предмет закупівлі. У випадку затримки бюджетного фінансування розрахунок за поставлений товар здійснюється протягом 7 банківських днів з дати отримання Замовником бюджетного призначення на фінансування закупівлі на свій реєстраційний рахунок. (зазначаються інші умови і порядок здійснення оплати)</p> <p>4.3. До рахунка додаються: накладні на отримані продукти харчування.</p>

Рис. 9

11. Згідно з додатком 1 до документації конкурсних торгів учасники для підтвердження якості товарів повинен надати копії відповідних супровідних документів, що підтверджують походження, безпечність та якість товару, який постачається (сертифікати якості, ветеринарні довідки, посвідчення про якість, висновки санітарно-епідеміологічної експертизи та інше).

ФОП Керечанин Т.І. та ФОП Копча Н.І. надали договори купівлі-продажу, укладені з ТОВ «Імпульс» на відпуск ковбасних виробів та інших м'ясопродуктів.

Крім того, ФОП Керечанин Т.І. та ФОП Копча Н.І. надали посвідчення про якість готової ковбасної продукції, отриманої від ТОВ «Імпульс».

У ході аналізу матеріалів, що стосуються **Процедури закупівлі 2**, встановлено наступне.

1. Згідно з додатком 1 до документації конкурсних торгів учасники повинні були надати копії свідоцтва на право власності на нерухоме майно або договір оренди, копію акту санітарно-епідеміологічного обстеження об'єкта щодо відповідності складу вимогам діючого санітарного законодавства.

ФОП Керечанин Т.І. надала копію договору оренди від 01.01.2012 № 2, укладеного з ФОП Ісаєвич Ю.Ф. про оренду складського приміщення за адресою: м. Виноградів, вул. Петєфі, 4.

ФОП Копча Н.І. надала копію договору оренди від 01.01.2014 №1, укладеного з ФОП Ісаєвич Ю.Ф. про оренду складського приміщення за тією самою адресою: м. Виноградів, вул. Петєфі, 4

ФОП Керечанин Т.І. та ФОП Копча Н.І. надали копію одного й того самого акту санітарно-епідеміологічного обстеження об'єкта за адресою: м. Виноградів, вул. Петєфі, 4а, проведеного 26.12.2013 по заяві ФОП Ісаєвич Ю.Ф.

Інші учасники надали документи про оренду приміщень за іншими адресами.

ФОП Мокар Й.С. надано копію договору від 01.01.2014 №5, укладеного з ФОП Мелай В.В. про оренду приміщення за адресою м. Виноградів, пл. Миру, 25

ФОП Продан О.І. надано копію договору від 01.11.2013 №2, укладеного з ФОП Продан С.В. про оренду частину магазину-складу «Асорті» за адресою: Тячівський р-н, с. Грушево, вул. Леніна, 89 А.

ТОВ «Габеґо ЛТД» надано копію договору від 29.12.2006, укладеного з Закарпатською обласною спілкою споживчих товариств» про оренду споруди ковбасного цеху, побутових приміщень тощо за адресою: м. Ужгород, вул. Трудова, 1.

2. Згідно з додатком 1 до документації конкурсних торгів учасники повинні були надати довідку з податкової інспекції про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам до бюджету.

ФОП Керечанин Т.І. та ФОП Копча Н.І. надали довідки, видані ДПІ у Виноградівському районі в один і той самий день 11.02.2014 за послідовними №37/07-05-11-00-17 та №39/07-05-11-00-17.

Територіальне відділення звернулось до Виноградівської ОДПІ з вимогою від 23.03.2016 №03.1-18/393 надати копії листів-запитів ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. щодо отримання довідок про відсутність (наявність) заборгованості щодо сплати податків і зборів та копії документів про отримання зазначених довідок.

Виноградівська ОДПІ, листом від 13.04.2016 №201/9/07-05-23-00-17, надала відповідні документи.

ФОП Керечанин Т.І. звернулась до Виноградівської ДПІ за необхідною довідкою із заявою наступного змісту:

«Начальнику ДПІ
у Виноградівському рні
Закарпатська ДПС
Грaб Тетяні Д
Керечанин Т І

Ів. Франка 117
код 2899222785

Заява

Прошу видати мені довідку про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам податків та зборів для участі в тендері державних закупівель у Управління освіти, молоді та спорту Виноградівського РДА».

ФОП Копча Н.І. звернулась до Виноградівської ДПІ за необхідною довідкою із заявою наступного змісту:

«Начальнику ДПІ
у Виноградівському рні
Закарпатська ДПС
Граб Тетяні Д
Виноградів Копанська, 119
Копча Н І
код 1755914582

Заява

Прошу видати мені довідку про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам податків для участі в тендері державних закупівель у Управління освіти, молоді та спорту Виноградівського РДА».

При цьому, заяви написані кульковою ручкою схожим почерком, більша частина тексту заяв є однаковою.

Обидва учасники однаково зазначили ім'я начальника Виноградівської ДПІ повністю «Тетяні» і по батькові скоротили «Д»; однаково зазначили «в тендері державних закупівель» (назва «тендер» є старою назвою державних закупівель і після прийняття у 2012 році Закону України «Про здійснення державних закупівель» не використовується); однаково зазначили «Управління освіти, молоді та спорту Виноградівського РДА» замість «Управління освіти, молоді та спорту Виноградівської РДА».

Заяви ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. щодо видачі довідки про відсутність заборгованості з податків і зборів (див. рис. 10).

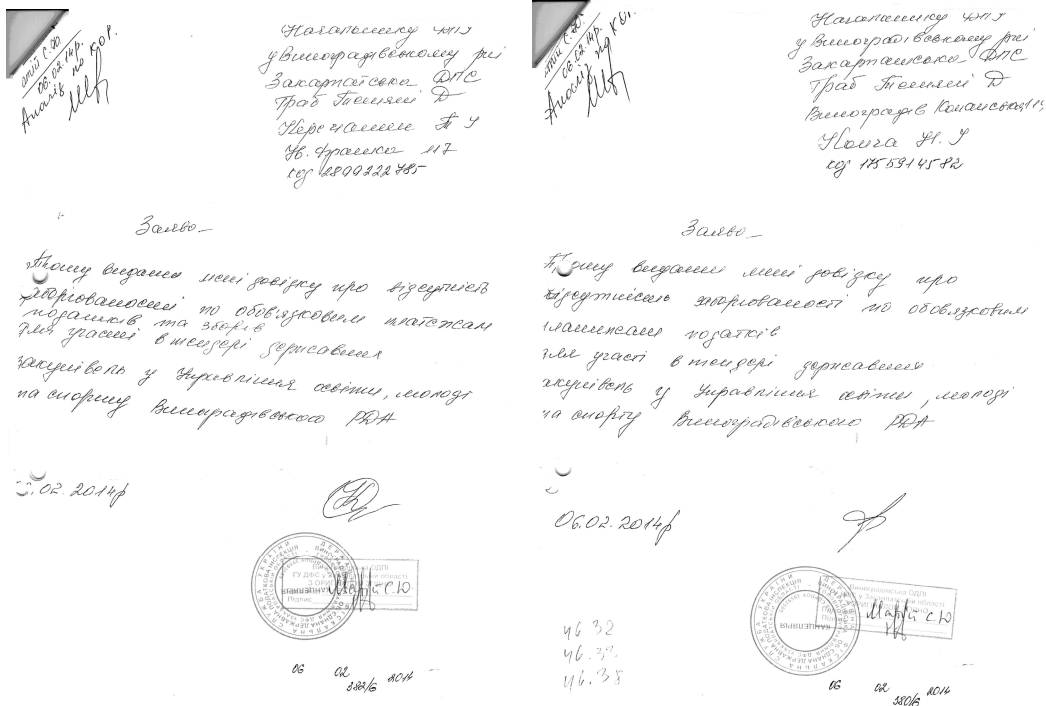


Рис. 10

Отримано довідки про відсутність заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів) в один і той самий день 11.02.2014, про що зроблено відмітки на примірниках Виноградівської ДПІ схожим почерком «Отримано 11.02.2014».

Довідки про відсутність заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів), видані ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І., з відмітками про отримання (див. рис. 11).

ДОВІДКА
про відсутність заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів), що контролюються органами
Державна податкова інспекція у Виноградівському районі ГУ Міндоходів у Закарпатській області
(назва контролюючого органу, що видає довідку)

№34 від "11" лютого 2014 року

Платник податків **2899222785**
код за ЄДРПОУ / реєстраційної (обласний) номер платника податків / номер ДРФО (потрібно відзначити)

ФОП Керечанин Тетяні Іванівна
(повна назва або прізвище, ім'я, по батькові для фізичної особи)
м. Виноградів, вул. Франка, 117
(індивідуальний/місця проживання)

Станом на "06" лютого 2014 року здійснює діяльність за КВЕД-2010: 46.32 – Оптова торгівля м'ясом і м'ясними продуктами, 46.33 – Оптова торгівля молочними продуктами, яйцями, харчовими оліями та жирами, 46.38 – Оптова торгівля іншими продуктами харчування, у тому числі рибою, ракоподібними та молосками, та не має заборгованості із сплати податків, зборів (обов'язкових платежів).

Довідка надається відповідно до Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 01.06.2010 року №2289-VI для надання до комітету з конкурсних торгів.

Дійсна протягом 10 календарних днів до "21" лютого 2014 року.

Начальник інспекції *М.Г.Г* Т.Д.Граб
В.о.завідуюча СПЗ *С.Ю.М* С.Ю.Матій

Отримано 11.02.2014 *К*

ДОВІДКА
про відсутність заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів), що контролюються органами
Державна податкова інспекція у Виноградівському районі ГУ Міндоходів у Закарпатській області
(назва контролюючого органу, що видає довідку)

№31 від "11" лютого 2014 року

Платник податків **1755914582**
код за ЄДРПОУ / реєстраційної (обласний) номер платника податків / номер ДРФО (потрібно відзначити)

ФОП Копча Надія Іванівна
(повна назва або прізвище, ім'я, по батькові для фізичної особи)
м. Виноградів, вул.Копчанська,119
(індивідуальний/місця проживання)

Станом на "06" лютого 2014 року здійснює діяльність за КВЕД-2010: 46.32 – Оптова торгівля м'ясом і м'ясними продуктами, 46.33 – Оптова торгівля молочними продуктами, яйцями, харчовими оліями та жирами, 46.38 – Оптова торгівля іншими продуктами харчування, у тому числі рибою, ракоподібними та молосками, та не має заборгованості із сплати податків, зборів (обов'язкових платежів).

Довідка надається відповідно до Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 01.06.2010 року №2289-VI для надання до комітету з конкурсних торгів у управлінні осати, молочи та спору Виноградівської РДА.

Дійсна протягом 10 календарних днів до "21" лютого 2014 року.

Начальник інспекції *М.Г.Г* Т.Д.Граб
В.о.завідуюча СПЗ *С.Ю.М* С.Ю.Матій

Отримано 11.02.2014 *К*

Рис. 11

ФОП Мокар Й.С. надано довідку, видану ДПІ у Виноградівському районі 13.02.2014 за №44-07-05-25-00-17.

ФОП Продан О.І. надано довідку, видану ДПІ у Тячівському районі 13.02.2014 за № 918.

ТОВ «Габеґо ЛТД» надано довідку, видану ДПІ у м. Ужгороді 11.02.2014 за №1186/10/07-01-11.

3. Згідно з додатком 1 до документації конкурсних торгів необхідно було надати довідку МВС України про те, що учасника або його уповноважену особу не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення злочину у сфері державних закупівель.

ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. надали нотаріально завірених копії витягів з реєстру, виданих Управлінням інформаційно-аналітичного забезпечення УМВС України в Закарпатській області станом на один і той самий день 24.12.2013 за № 95-24122013/21210 та №102-24122013/21210. Копії завірених одним і тим самим приватним нотаріусом Виноградівського районного нотаріального округу Пилип М.А.

При цьому, у Виноградівському районному нотаріальному окрузі діють 9 приватних нотаріусів: Богаш Н.Я. (м. Виноградів, вул. Станційна, 2), Гонтар Л.І. (м. Виноградів, вул. Станційна, 1), Кобрин Н.М. (м. Виноградів, вул. Тюльпанів, 63/2), Лапчак Г.І. (м. Виноградів, вул. Корятовича, 6/2), Матій А.В. (м. Виноградів, вул. Миру, 51-4 «А»), Рішко О.І. (м. Виноградів, пл. Миру, буд. 7), Пилип М.А. (м. Виноградів, вул. І.Франка, 10/2), Стойка С.М. (м. Виноградів, вул. Пушкіна, 10), Юска Н.М. (м. Виноградів, вул.П.Тичини, 4-17).

Незважаючи на це, копії вищезазначених витягів з реєстру, виданих Управлінням інформаційно-аналітичного забезпечення УМВС України в Закарпатській області, завірених в один і той самий день 08.02.2014 одним і тим самим приватним нотаріусом Пилип М.А.

ФОП Мокар Й.С. надав нотаріально завірнену копію витягу з реєстру, виданого Управлінням інформаційно-аналітичного забезпечення УМВС України в Закарпатській області станом 25.12.2013 за № 191-25122013/21210. Копія завірена 04.01.2014 приватним нотаріусом Виноградівського районного нотаріального округу Гонтар Л.І.

ФОП Продан О.І. надала нотаріально завірнену копію витягу з реєстру, виданого Управлінням інформаційно-аналітичного забезпечення УМВС України в Закарпатській області станом 09.01.2014 за № 1-05012014/21210. Копія завірена 13.01.2014 приватним нотаріусом Тячівського районного нотаріального округу Гундою А.М.

ТОВ «Габеґо ЛТД» надало нотаріально завірнену копію витягу з реєстру, виданого Управлінням інформаційно-аналітичного забезпечення УМВС України в Закарпатській області станом 17.02.2014 за № 71-17022014/21210. Копія завірена 17.02.2014 приватним нотаріусом Ужгородського нотаріального округу Борисовою О.С.

4. Згідно з додатком 1 до документації конкурсних торгів учасники повинні були надати довідку з Єдиної бази даних щодо відсутності рішення про порушення проти суб'єкта господарювання справи про банкрутство чи визнання його в установленому порядку банкрутом.

ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. надали нотаріально завірнені копії інформаційних довідок з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, видані Головним управлінням юстиції у Закарпатській області в один і той самий день 23.12.2013 за послідовними № 12828/08-21/213822/842 та № 12830/08-21/213809/840. Копії завірнені одним і тим самим приватним нотаріусом Виноградівського районного нотаріального округу Пилип М.А. в один і той самий день 08.02.2014 (як уже зазначалось вище, у Виноградівському районному нотаріальному окрузі діють 9 приватних нотаріусів).

Територіальне відділення звернулось до Головного управління юстиції у Закарпатській області з вимогою від 26.01.2016 №03.1-20/135 надати копії листів-запитів ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. про отримання інформаційних довідок з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство та копії інформаційних довідок з відмітками про отримання заявниками.

Головне територіальне управління юстиції у Закарпатській області, листом від 28.01.2016 №556/09-13/16/195, надало відповідні документи.

За необхідними інформаційними довідками ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. звернулись в один і той самий день 19.12.2013 р. із запитом, в яких однаково надруковано частину тексту та схожим почерком вписано кульковою ручкою відомості про назву суб'єкта господарювання, адресу, номер і дату запису про проведення державної реєстрації (див. рис. 5).

Отримано інформаційні довідки з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, в один і той самий день 25.12.2013, про що зроблено відмітки на примірниках Головного управління юстиції у Закарпатській області схожим почерком «Отримано 25.12.2013 р» (див. рис. 6).

ФОП Мокар Й.С. надав інформаційну довідку з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, видану Головним управлінням юстиції у Закарпатській області 10.02.2014 за № 1147/08-21/127.

ФОП Продан О.І. надала нотаріально завірнену копію інформаційної довідки з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, видану Головним управлінням юстиції у Закарпатській області 08.01.2014 за № 20/08-21/16. Копія завірена 13.01.2014 приватним нотаріусом Тячівського районного нотаріального округу Гундою А.М.

ТОВ «Габеґо ЛТД» надало інформаційну довідку з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, видану Головним управлінням юстиції у Закарпатській області 11.02.2014 за № 1185/08-21/139.

5. Замовником надано шаблон форми «Пропозиція конкурсних торгів» (додаток 2 до документації конкурсних торгів).

Учасники надали форми «Пропозиція конкурсних торгів» і, при цьому, ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. з однаковими помилками зазначили інформацію, яку вони повинні були заповнити самостійно.

У шаблоні форми «Пропозиція конкурсних торгів» інформацію про вартість предмету закупівлі передбачено надати у вигляді таблиці з такими назвами стовпців: «№ з/п», «Найменування товару», «Одиниця виміру», «Кількість товару», «Ціна товару (грн.) без ПДВ», «Ціна товару (грн.) з ПДВ», «Сума товару (грн.) з ПДВ».

ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. однаково навели інформацію про вартість предмету закупівлі у вигляді таблиці з такими надрукованими назвами стовпців: «№ з/п», «Найменування товару», «Одиниця виміру», «Кількість товару», «Ціна товару (грн.)», «Сума товару (грн.)» та однаково дописали кульковою ручкою схожим почерком до надрукованого тексту «Ціна товару (грн.): *без ПДВ*»; до надрукованого тексту «Сума товару (грн.): *без ПДВ*».

У формі «Пропозиція конкурсних торгів» ФОП Керечанин Т.І. зазначено: «Вартість пропозиції :892000,00ГРН (вісімсот дев'яносто дві тисячі грн...00 коп.)».

У формі «Пропозиція конкурсних торгів» ФОП Копча Н.І. зазначено: «Вартість пропозиції :858000 ГРН (вісімсот п'ятдесят вісім тисяч грн...00 коп.)».

При цьому, ФОП Керечанин Т.І. та ФОП Копча Н.І. однаково не зробили відступу після двокрапки, однаково зазначили «ГРН» великими літерами та без крапки після скорочення, однаково поставили три крапки після скорочення «грн...» замість однієї та не поставили другі дужки.

Сукупність вищезазначених особливостей відсутня у формах «Пропозиція конкурсних торгів інших учасників (ФОП Мокар Й.С., ФОП Продан О.І., ТОВ «Габеґо ЛТД»).

Форми «Пропозиція конкурсних торгів» ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. (див. рис. 12).

«ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ»

ФОП Керечанин Т.І. надаємо свою пропозицію щодо участі у конкурсних торгах на закупівлю консерви та готові страви з м'яса, м'ясних субпродуктів чи крові (сардельки, ковбаса) згідно з вимогами документації конкурсних торгів Замовника торгів.

Найменування товару	Одиниця виміру	Кількість товару	Ціна товару (грн.)	Сума товару (грн.)
Філе куряче сухої заморозки	кг	15 000	33,50	502500,00
крило куряче обрізне сухої заморозки	кг.	19 000	20,50	389500,00

Вартість пропозиції :892000,00ГРН (вісімсот дев'яносто дві тисячі грн...00 коп. (зазначається цифрами та прописом)

До акцепту нашої пропозиції конкурсних торгів, Ваша документація конкурсних торгів разом з пропозицією (при її відповідності всім вимогам) мають силу протоколу намірів між нами.

Ми згодні дотримуватися умов цієї пропозиції протягом 120 днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів, встановленого Вами. Наша пропозиція конкурсних торгів буде обов'язковою і може бути акцептована Вами у будь-який час до закінчення зазначеного терміну.

Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі пропозиції конкурсних торгів згідно з умовами документації конкурсних торгів.

У час здійснення закупівель за скороченою процедурою з учасником, пропозицію конкурсних торгів якого було акцептовано, замовник укладає договір про закупівлю відповідно до умов документації конкурсних торгів та акцептованої пропозиції у строк не раніше ніж через 14 днів з дня публікації у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, але не пізніше ніж через 14 днів з дня акцепту.

Керечанин Т.І.
Підпис керівника підприємства, організації, установи)

Увага!!!
У разі надання пропозицій Учасником - не платником ПДВ, такі пропозиції надаються без ПДВ та у графі «Ціна, грн., з ПДВ» зазначається ціна без ПДВ, про що Учасником повинна бути зроблена позначка.

«ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ»

ФОП КОПЧА Н.І. надаємо свою пропозицію щодо участі у конкурсних торгах на закупівлю консерви та готові страви з м'яса, м'ясних субпродуктів чи крові (сардельки, ковбаса) згідно з вимогами документації конкурсних торгів Замовника торгів.

Найменування товару	Одиниця виміру	Кількість товару	Ціна товару (грн.)	Сума товару (грн.)
Філе куряче сухої заморозки	кг	15 000	32,50	487500,00
крило куряче обрізне сухої заморозки	кг.	19 000	19,50	370500,00

Вартість пропозиції :858000 ГРН (вісімсот п'ятдесят вісім тисяч грн...00 коп. (зазначається цифрами та прописом)

До акцепту нашої пропозиції конкурсних торгів, Ваша документація конкурсних торгів разом з пропозицією (при її відповідності всім вимогам) мають силу протоколу намірів між нами.

Ми згодні дотримуватися умов цієї пропозиції протягом 120 днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів, встановленого Вами. Наша пропозиція конкурсних торгів буде обов'язковою і може бути акцептована Вами у будь-який час до закінчення зазначеного терміну.

Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі пропозиції конкурсних торгів згідно з умовами документації конкурсних торгів.

У час здійснення закупівель за скороченою процедурою з учасником, пропозицію конкурсних торгів якого було акцептовано, замовник укладає договір про закупівлю відповідно до умов документації конкурсних торгів та акцептованої пропозиції у строк не раніше ніж через 14 днів з дня публікації у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, але не пізніше ніж через 14 днів з дня акцепту.

КОПЧА Н.І.
Підпис керівника підприємства, організації, установи)

Увага!!!
У разі надання пропозицій Учасником - не платником ПДВ, такі пропозиції надаються без ПДВ та у графі «Ціна, грн., з ПДВ» зазначається ціна без ПДВ, про що Учасником повинна бути зроблена позначка.

Рис. 12

Форми «Пропозиція конкурсних торгів» ФОП Продан О.І., ТОВ «Габеґо ЛТД» (див. рис. 13).

164

ФОП ПРОДАН ОЛЕНА ІВАНІВНА
90570 Закарпатська обл. Тячівський р-н. с. І рушово вул. 50 років Жовтня, 15

Ідентифікаційний номер 2620302909

2
103

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
“ГАБЕГО ЛТД”

м.п. 19108651, індивідуальний податковий номер 191086507012, св. пл ПДВ № 10092657
р/р № 26009246587001 в ПАТ КБ “Приватбанк” м.Ужгорода, МФО 312378
88000, м. Ужгород, вул. Фединця, 42/1
тел./факс (0312) 61-41-98

ДОДАТОК 2

ФОРМА «ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ»

№ 44
«13» лютого 2014 р.

Комітету з конкурсних торгів
управління освіти, молоді та спорту
Виноградівської РДА

ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ

Я, **ФОП Продан О.І.**, надаю свою пропозицію щодо участі у конкурсних торгах на закупівлю «М'ясо свійської птиці заморожене» ДК 016-2010 10.12.2 згідно з вимогами документації конкурсних торгів Замовника торгів.

Вивчивши документацію конкурсних торгів та технічні вимоги, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору на умовах, зазначених у комерційній частині цієї пропозиції за наступними цінами.

№ з/п	Найменування товару	Одиниця виміру	Кількість товару	Ціна товару (грн.) без ПДВ	Ціна товару (грн.) з ПДВ	Сума товару (грн.) без ПДВ
1	Філе куряче сухої заморозки	кг	15 000	30.90	-	463500.00
2	крило куряче обрізне сухої заморозки	кг.	19 000	14.90	-	283100.00
Вартість пропозиції : 746600.00 (Сімсот єврок шість тисяч шістсот гривень 00 коп.) без ПДВ (зазначається цифрами та прописом)						

До акценту нашої пропозиції конкурсних торгів, Ваша документація конкурсних торгів разом з нашою пропозицією (при її відповідності всім вимогам) мають силу протоколу намірів між нами.

Ми згодні дотримуватися умов цієї пропозиції протягом **120 днів** з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів, встановленого Вами. Наша пропозиція конкурсних торгів буде обов'язковою для нас і може бути акцептована Вами у будь-який час до закінчення зазначеного терміну.



ТОВ ВКФ ГАБЕГО ЛТД, надаємо свою пропозицію щодо участі у конкурсних торгах на купівлю М'ясо свійської птиці заморожене згідно з вимогами документації конкурсних торгів Замовника торгів.

Вивчивши документацію конкурсних торгів та технічні вимоги, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору на умовах, зазначених у комерційній частині цієї пропозиції за наступними цінами.

Найменування товару	Одиниця виміру	Кількість товару	Ціна товару (грн.) без ПДВ	Ціна товару (грн.) з ПДВ	Сума товару (грн.) з ПДВ
Філе куряче сухої заморозки	кг	15 000	24,167	29,00	435000,00
крило куряче обрізне сухої заморозки	кг.	19 000	13,333	16,00	303327,00
Вартість пропозиції : 738327,00 (Сімсот тридцять вісім тисяч триста двадцять сім гривень 00 коп.) без ПДВ (зазначається цифрами та прописом)					

До акценту нашої пропозиції конкурсних торгів, Ваша документація конкурсних торгів разом з нашою пропозицією (при її відповідності всім вимогам) мають силу протоколу намірів між нами.

Ми згодні дотримуватися умов цієї пропозиції протягом **120 днів** з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів, встановленого Вами. Наша пропозиція конкурсних торгів буде обов'язковою для нас і може бути акцептована Вами у будь-який час до закінчення зазначеного терміну.

Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі пропозиції конкурсних торгів згідно з умовами документації конкурсних торгів.

У разі здійснення закупівель за **скороченою процедурою** з участю, пропозицію конкурсних торгів якого було акцептовано, замовник укладає договір про закупівлю відповідно до умов документації конкурсних торгів та акцептованої пропозиції у строк **не раніше ніж через 14 днів з дня публікації** у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель повідомлення про акцент пропозиції конкурсних торгів, але не пізніше ніж через **14 днів з дня акценту**.

Підпис керівника підприємства, організації, установи

Увага!!!
* У разі надання пропозицій Учасником - не платником ПДВ, такі пропозиції надаються без зазначення ПДВ та у графі «Ціна, грн., з ПДВ» зазначається ціна без ПДВ, про що Учасником зазначається відповідна позначка.

Рис. 13

6. Замовником надано шаблон основних умов договору (додаток 3 до документації конкурсних торгів).

Учасники надали основні умови договору, при цьому, ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. з однаковими помилками виклали текст, який вони повинні були заповнити самостійно.

У пункті 3.1 шаблону основних умов договору зазначено: «Ціна цього Договору становить _____ (_____), у тому числі податок на додану вартість _____ (_____); (Ціна Договору визначається з урахуванням ЗУ «Про податок на додану вартість»)».

У пункті 3.1 основних умов договору ФОП Керечанин Т.І. зазначено:

«Ціна цього Договору становить 892000 грн _____ (вісімсот дев'яносто дві тисячі грн., 00 коп.)».

У пункті 3.1 основних умов договору ФОП Копча Н.І. зазначено:

«Ціна цього Договору становить 858000 грн _____ (вісімсот п'ятдесят вісім тисяч грн., 00 коп.)».

При цьому, ФОП Керечанин Т.І. та ФОП Копча Н.І. однаково не поставили крапки після першого скорочення «грн», однаково поставили дві крапки після другого скорочення «грн.», однаково не поставили крапки після скорочення «коп.».

Сукупність вищезазначених особливостей відсутня у основних умовах договору, наданих іншими учасниками (ФОП Мокар Й.С., ФОП Продан О.І., ТОВ «Габеґо ЛТД»).

Територіальним відділенням було досліджено також ціни, які пропонувались на аналогічні товари іншими суб'єктами господарювання для участі у процедурах закупівель за державні кошти.

Так, наприклад, за результатами перемоги у Процедурі закупівлі 1 ФОП Керечанин Т.І. 27.01.2014 було укладено договір на постачання продукції харчової

промисловості на суму 693 000,00 грн., зокрема сардельок свинно-яловичих вищого гатунку на суму 468 000,00 грн. (**по ціні 36,00 грн. за 1 кг**); термін поставки січень – грудень 2014 року.

Управлінням освіти Ужгородської міської ради було проведено закупівлю консервів та готових страв з м'яса, м'ясних субпродуктів чи крові, зокрема сардельок вищого сорту (дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель 30.12.2013 ВДЗ № 103 (846), № 233825); термін поставки – **протягом 2014 року**.

Цінова пропозиція переможця ФОП Берьозкіної Л.Б. – **29,00 грн. за 1 кг** сардельок вищого сорту.

ФОП Керечанин Т.І. укладено договір на постачання, зокрема, сардельок у 2014 році на **24,14 %** дорожче, ніж ФОП Берьозкіної Л.Б. у тому самому році.

Як уже зазначалось вище для участі у Процедурі закупівлі 2 учасники запропонували такі ціни пропозицій:

- ФОП Керечанин Т.І. – 892 000,00 грн. (філе курячого сухої заморозки – ціна за 1 кг 33,50 грн., крило куряче обрізне сухої заморозки – ціна за 1 кг 20,50 грн.);

- ФОП Копча Н.І. – 858 000,00 грн. (філе курячого сухої заморозки – ціна за 1 кг 32,50 грн., крило куряче обрізне сухої заморозки – ціна за 1 кг 19,50 грн.);

- ТОВ «Габеґо ЛТД» – 688 327,00 грн. (філе курячого сухої заморозки – ціна за 1 кг **24,167 грн.**; крило куряче обрізне сухої заморозки – ціна за 1 кг **13,333 грн.**);

- ФОП Продан О.І. – 746 600,00 грн. (філе курячого сухої заморозки – ціна за 1 кг **30,90 грн.**; крило куряче обрізне сухої заморозки – ціна за 1 кг **14,90 грн.**);

- ФОП Мокар Й.С. – 754 000,00 грн. (філе курячого сухої заморозки – ціна за 1 кг **30,00 грн.**; крило куряче обрізне сухої заморозки – ціна за 1 кг **16,00 грн.**)

При цьому всі інші учасники запропонували нижчі ціни, ніж ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І.

Загалом, за результатами Процедури закупівлі 2 укладено договір з ФОП Копча Н.І. на суму 858 000,00 грн., що на **24,65%** дорожче, ніж вартість пропозиції ТОВ «Габеґо ЛТД».

На вимоги територіального відділення від 25.06.2015 №03.1-20/927, №03.1-20/928 ФОП Керечанин Т.І. (лист від 04.07.2015 б/н), ФОП Копча Н.І. (лист від 01.07.2015 б/н) надали інформацію щодо участі у Процедурах закупівель 1, 2 зазначили:

- під час підготовки та проведення Процедур закупівель 1, 2 участь в зборах, консультаціях, нарадах із Замовником не приймали;

- від Замовника додатково шаблонів (форм, зразків), для підготовки документів, поданих у складі пропозицій конкурсних торгів на участь у Процедурах закупівель 1, 2 (крім наявних у документації конкурсних торгів), не отримували;

- ФОП Керечанин Т.І. для підготовки документів для участі у Процедурах закупівель 1, 2, поданих у складі пропозицій конкурсних торгів, шаблони документів, таблиці, форми, зразки, у тому числі в електронному вигляді, крім тих що містились в документації конкурсних торгів не використовувала;

- для підготовки та збору документів для участі у Процедурах закупівель 1, 2 (пропозицій, довідок, інших документів, що були отримані від органів державної влади, інших суб'єктів господарювання тощо) третіх осіб (суб'єктів господарювання, фізичних осіб, що не є працівниками учасника) не залучали;

- для участі у Процедурах закупівель 1, 2 не використовували документи та матеріали з відкритих джерел (ресурсів тощо), доступних для інших суб'єктів господарювання, зокрема із засобів масової інформації, мережі інтернет, відкритих баз даних тощо;

- до підготовки та збору документів для участі у Процедурах закупівель 1, 2 колишніх та працюючих співробітників не залучали.

Із зібраних доказів вбачається, що ФОП Керечанин Т.І. та ФОП Копча Н.І. у процесі участі в процедурі закупівлі Управлінням освіти, молоді і спорту Виноградівської районної державної адміністрації консервів та готових страв з м'яса, м'ясних субпродуктів (сардельок, ковбаси) за державні кошти (дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та розміщеного на веб-порталі Міністерства економічного розвитку і торгівлі України ВДЗ №101 (844) від 23.12.2013, № оголошення 217939) діяли не самостійно, що є обов'язковою умовою конкуренції, а узгоджували свої дії.

Із зібраних доказів вбачається, що ФОП Керечанин Т.І. та ФОП Копча Н.І. у процесі участі в процедурі закупівлі Управлінням освіти, молоді і спорту Виноградівської районної державної адміністрації м'яса свійської птиці замороженого (філе куряче сухої заморожки, крила курячі сухої заморожки) за державні кошти (дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та розміщеного на веб-порталі Міністерства економічного розвитку і торгівлі України: №030603, «ВДЗ» №10 (856) від 03.02.2014) діяли не самостійно, що є обов'язковою умовою конкуренції, а узгоджували свої дії.

ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. жодних міркувань, пропозицій, заперечень, доказів або обґрунтувань, які б спростовували висновки та пропозиції, викладені у поданні про попередні висновки у справі 03.1-1/2016, не надано.

Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти врегульовано Законом України «Про здійснення державних закупівель», яким зокрема користувався Замовник.

Метою вказаного Закону є створення конкурентного середовища у сфері державних закупівель, розвиток добросовісної конкуренції, забезпечення раціонального та ефективного використання державних коштів.

Досягти цього можна тільки завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Погоджена поведінка між учасниками торгів усуває між ними змагальність, конкуренцію, і спотворюючи її об'єктивний результат - кращу пропозицію, порушує тим самим право замовника на отримання цієї пропозиції, на очікуваний замовником найбільший ефективний для нього результат.

У відповідності до статті 3 Закону України «Про здійснення державних закупівель», закупівля товарів, робіт і послуг здійснюється, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.

Слід зазначити, що змагальність продавців – учасників конкурентних процедур закупівель, ґрунтується на непевності щодо інших учасників та їх поведінки і зумовлює необхідність кожним з учасників пропонувати кращі умови за найнижчими цінами. У випадку, коли учасники торгів домовляються між собою щодо умов своїх пропозицій конкурсних торгів – усувається непевність, а відтак усувається конкуренція між ними. Оскільки замовник обмежений у ході здійснення процедури торгів лише тими пропозиціями, які подані, то у разі якщо учасники заміняють конкуренцію між собою на координацію, замовник не отримує той результат, який би він мав в умовах справжньої конкуренції, тобто вибір переможця закупівлі на принципах прозорої конкурентної процедури.

Таким чином, узгодження учасниками торгів своїх пропозицій конкурсних торгів усуває конкуренцію та змагальність між учасниками, а отже спростовує результат, тобто об'єктивно кращу пропозицію, порушує тим самим право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

Згідно зі статтею 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод в будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.

Відповідно до частини 1 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

Таким чином, дії фізичної особи-підприємця Керечанин Т.І., фізичної особи-підприємця Копча Н.І. – учасників процедури закупівлі Управлінням освіти, молоді і спорту Виноградівської районної державної адміністрації консервів та готових страв з м'яса, м'ясних субпродуктів (сардельок, ковбаси) за державні кошти (дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та розміщеного на веб-порталі Міністерства економічного розвитку і торгівлі України ВДЗ №101 (844) від 23.12.2013, № оголошення 217939), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Таким чином, дії фізичної особи-підприємця Керечанин Т.І., фізичної особи-підприємця Копча Н.І. – учасників процедури закупівлі Управлінням освіти, молоді і спорту Виноградівської районної державної адміністрації м'яса свійської птиці замороженого (філе куряче сухої заморозки, крила курячі сухої заморозки) за державні кошти (дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та розміщеного на веб-порталі Міністерства економічного розвитку і торгівлі України: №030603, «ВДЗ» №10 (856) від 03.02.2014), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Згідно з абзацом 2 частини 2 статті 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції” за вчинення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій передбачено накладення штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Дані про доходи (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ФОП Керечанин Т.І., ФОП Копча Н.І. знаходяться в матеріалах справи.

При визначенні розміру штрафу враховано:

- порушення вчинено вперше.

Враховуючи викладене, та керуючись статтями 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.01р. №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.01р. за №291/5482 (із змінами та доповненнями), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994. № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06.05.1994. за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998. № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРШИЛА:

1.1. Визнати, що фізична особа-підприємець Керечанин Т.І. (ідентифікаційний номер 2899222785), та фізична особа-підприємець Копча Н.І. (ідентифікаційний номер 1755914582) під час участі у процедурі закупівлі Управлінням освіти, молоді і спорту Виноградівської районної державної адміністрації консервів та готових страв з м'яса, м'ясних субпродуктів (сардельок, ковбаси) за державні кошти (дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та розміщеного на веб-порталі Міністерства економічного розвитку і торгівлі України ВДЗ №101 (844) від 23.12.2013, № оголошення 217939), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

1.2. За порушення, зазначене в пункті 1.1 резолютивної частини цього рішення, на підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф у розмірі:

- на фізичну особу-підприємця Керечанин Т.І. – 30 000,00 (тридцять тисяч) гривень;
- на фізичну особу-підприємця Копча Н.І. – 5 000,00 (п'ять тисяч) гривень.

2.1. Визнати, що фізична особа-підприємець Керечанин Т.І. (ідентифікаційний номер 2899222785), та фізична особа-підприємець Копча Н.І. (ідентифікаційний номер 1755914582) під час участі у процедурі закупівлі Управлінням освіти, молоді і спорту Виноградівської районної державної адміністрації м'яса свійської птиці замороженого (філе куряче сухої заморозки, крила курячі сухої заморозки) за державні кошти (дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та розміщеного на веб-порталі Міністерства економічного розвитку і торгівлі України: №030603, «ВДЗ» №10 (856) від 03.02.2014), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2.2. За порушення, зазначене в пункті 2.1 резолютивної частини цього рішення, на підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф у розмірі:

- на фізичну особу-підприємця Керечанин Т.І. – 10 000,00 (десять тисяч) гривень;
- на фізичну особу-підприємця Копча Н.І. – 10 000,00 (десять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова територіального відділення -
голова колегії:

_____ П.Калинич