



**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 29.10.2020 р.

Львів

№ 63/105 - р/к

Справа № 1-01-33/2017

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Канзас» (далі – ТзОВ «Канзас») у часовому періоді: з 21.12.2015 (укладено договір на здійснення перевезень на маршруті № 146 із Організатором конкурсу) по 01.11.2017 займало монопольне (домінуюче) становище на ринку надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС – Східниця АС», із часткою 100 %.

ТзОВ «Канзас» впродовж часового періоду: з 06.02.2017 по 01.11.2017, встановило та застосовувало (наказ № 3 від 20 січня 2017 року) необґрунтовану вартість квитка для поїздки пасажирів в розрізі тарифних зон на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС – Східниця АС», що могло призвести до ущемлення інтересів споживачів (пасажирів) вказаного маршруту, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

За результатами розгляду справи № 1-01-33/2017 такі дії ТзОВ «Канзас» визнано зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку (за пунктом 2 статті 50 та пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

На ТзОВ «Канзас» накладено штраф у розмірі 28 000,00 (двадцять вісім тисяч) гривень.

Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами), з 01 червня 2020 року Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України реорганізовано та перейменовано у Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення).

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 1-01-33/2017

про порушення ТзОВ «Канзас» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 2 статті 50 та пунктом 1 частини 2 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 24.10.2017 № 128/1пв (далі - Подання),

ВСТАНОВИЛА:

1. ВІДПОВІДАЧ

(1) Відповідачем у справі є:

Товариство з обмеженою відповідальністю «Канзас»

32831008.

(2) ТзОВ «Канзас» включене до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, дата запису 26.01.2005 року, номер запису – 14141200000000174, є юридичною особою з організаційно - правовою формою – товариство з обмеженою відповідальністю. Основним видом діяльності є: пасажирський наземний транспорт міського та приміського сполучення (код за КВЕД 49.31).

(3) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТзОВ «Канзас» є суб'єктом господарювання.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(4) Розпорядженням адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.06.2017 № 33 рп/к розпочато розгляд Справи № 1-01-33/2017 за ознаками вчинення ТзОВ «Канзас» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 частини 2 статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 «Стебник АС - Східниця АС», а саме, встановлення таких цін придбання товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

(5) Листом від 02.06.2017 № 13/03-926 Відділення повідомило Відповідача про початок розгляду Справи № 1-01-33/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке отримано 09.06.2017 року (повідомлення про вручення поштового відправлення за № 82172 0115808 5).

(6) На розпорядження від 02.06.2017 № 33 рп/к, інформації від ТзОВ «Канзас» до Відділення не надходило.

(7) Листом від 24.10.2017 № 13/03-1954 Відповідачеві надіслано Подання з попередніми висновками у справі від 24.10.2017 № 128/1пв, яке отримано 26.10.2017 року (повідомлення про вручення поштового відправлення за № 82172 0120004 9).

(8) На Подання з попередніми висновками у справі від 24.10.2017 № 128/1пв, ТзОВ «Канзас» надало Відділенню копію Наказу директора ТзОВ «Канзас» п. Бойко Р.С. від 30 жовтня 2017 року № 32 «Про встановлення тарифів на перевезення пасажирів та багажу автобусами, які працюють у звичайному режимі на маршрутах приміського сполучення» (вх. від 09.11.2017 № 8-1919).

(9) 29.10.2020 Відділення провело слухання у справі за участю представників Відділення та Відповідача.

3. ВИЗНАЧЕННЯ МОНОПОЛЬНОГО (ДОМІНУЮЧОГО) СТАНОВИЩА СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ

(10) Відповідно до вимог Закону України «Про захист економічної конкуренції» та Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України 05.03.02р. № 49-р, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 01.04.02р. за №317/6605 (далі - Методики), Відділення провело дослідження становища ТзОВ «Канзас» на ринку надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС – Східниця АС» у період: з 21.12.2015 по 01.11.2017.

3.1. Об'єкт аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища

(11) Відповідно до п. 3.1 Методики об'єктами аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є: суб'єкт господарювання; група суб'єктів господарювання; конкретний товар (продукція, роботи, послуги), який випускається, постачається, продається, придбавається (використовується, споживається) цим (цими) суб'єктом (суб'єктами) господарювання.

3.1.1 Суб'єкт господарювання

(12) Відповідно до п. 3.4 Методики, визначення складу групи суб'єктів господарювання здійснюється шляхом установлення переліку незалежних суб'єктів господарювання, до складу яких входить суб'єкт (суб'єкти) господарювання, що випускає(ють), постачає(ють), продає(ють), придбаває(ють), {споживає(ють), використовує(ють)} конкретний товар (продукцію, роботи, послуги).

(13) Об'єктом аналізу є ТзОВ «Канзас» - суб'єкт господарювання, що здійснює діяльність на ринку надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС – Східниця АС».

3.1.2. Конкретний товар (продукція, роботи, послуги), який випускається, постачається, продається, придбавається (використовується, споживається) цим (цими) суб'єктом (суб'єктами) господарювання

(14) Об'єктом аналізу є ринок надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС – Східниця АС».

3.2. Визначення переліку товарів та основних продавців, покупців цих товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище

3.2.1. Перелік товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання

(15) У відповідності до Методики перелік товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання, складається з (товарних груп), які обертаються в Україні чи на відповідній частині її території і які мають для продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи).

(16) Визначення ознак одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи) здійснюється, виходячи з подібності, зокрема: споживчих характеристик, умов споживання, умов реалізації та цін.

(17) Послуги з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС – Східниця АС» ТзОВ «Канзас» надаються за результатами проведеного 13.11.2015 року конкурсу на визначення переможця з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на вказаному маршруті та на підставі Договору № 40 на перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування від 21.12.2015 року, укладеного з Дрогобицькою районною державною адміністрацією - Організатором перевезень.

(18) Послуги з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС – Східниця АС» ТзОВ «Канзас» надаються платній основі, а отже є товаром щодо якого визначається монопольне (домінуюче становище) ТзОВ «Канзас».

3.2.2. Перелік основних продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів)

(19) Споживачами послуг є пасажирів, які бажають отримати послугу з перевезення саме за таким автобусним маршрутом (№ 146) та таким напрямком перевезення (сполученням «Стебник АС – Східниця АС»), що здійснюється у відповідності до затвердженого паспорта маршруту (визначеного графіка руху автобуса, схеми руху тощо).

3.3. Визначення товарних меж ринку

(20) У відповідності до п.п. 5.1 - 5.3 Методики, товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої

споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.

Товарні межі ринку – товар (товарна група), сукупність схожих, однорідних предметів господарського обороту, в межах якої споживач за звичайних умов може перейти від споживання певного виду предметів господарського обороту до споживання іншого.

(21) Відповідно до статті 1 Закону України «Про автомобільний транспорт»:

- приміський автобусний маршрут - автобусний маршрут, який з'єднує населені пункти і протяжність якого не перевищує 50 км;
- автобусний маршрут загального користування - автобусний маршрут, на якому здійснюють регулярні пасажирські перевезення;
- регулярні пасажирські перевезення - перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування за умовами, визначеними паспортом маршруту, затвердженим в установленому порядку органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування або уповноваженими органами;
- дозвіл органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування - документ, який надає право на здійснення перевезень пасажирів на автобусному маршруті загального користування;
- перевезення пасажирів у звичайному режимі руху - перевезення пасажирів автобусами на маршруті загального користування з дотриманням усіх зупинок, передбачених розкладом руху.

Згідно зі статтею 43 Закону України «Про автомобільний транспорт» визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах. При цьому, об'єктом конкурсу можуть бути: маршрут (кілька маршрутів), оборотний рейс (кілька оборотних рейсів). Визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах.

(22) Визначення кандидатури автомобільного перевізника для роботи на міжнародному автобусному маршруті загального користування здійснюється на конкурсних засадах у порядку, встановленому постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (зі змінами) «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування».

(23) Отже, законодавством про автомобільний транспорт передбачено закріплення конкретного автобусного маршруту загального користування за перевізником, який став переможцем конкурсу (у разі визначення маршруту об'єктом конкурсу).

(24) За таких умов товарним ринком є послуги з перевезення на внутрішньообласному приміському автобусному маршруті загального користування № 146 сполученням «Стебник АС - Східниця АС».

3.4. Визначення територіальних (географічних) меж ринку

(25) Відповідно до вимог Методики територіальні межі ринку визначаються шляхом установлення мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів є неможливим або недоцільним.

(26) Територіальні межі ринку надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС - Східниця АС» є межі даного приміського маршруту, так як за результатами проведеного організатором перевезень конкурсу (протокол засідання конкурсного комітету від 13.11.2015р.) та розпорядження голови Дрогобицької районної державної адміністрації п. Лісогора М.Е. від 07.12.2015р. № 361 «Про введення в дію рішення конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі Дрогобицького району», яким введено в дію рішення конкурсного комітету та встановлено на даному приміському маршруті № 146 «Стебник АС – Східниця АС» лише одного переможця - ТзОВ «Канзас». Організатором перевезень - Дрогобицькою районною державною адміністрацією із ТзОВ «Канзас» укладено Договір № [REDACTED] на перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування від [REDACTED] року, відповідно до пункту 1 даного Договору зазначається, що: *«Організатор надає Перевізникові право на перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування № 146 «Стебник АС – Східниця АС» (шість транспортних засобів), а Перевізник бере на себе зобов'язання надавати транспортні послуги населенню на умовах, передбачених чинним законодавством та цим договором»*. Строк дії договору до 20.12.2020 року.

Враховуючи вищенаведене, інші надавачі вказаних послуг у даних територіальних межах - відсутні.

(27) Таким чином, територіальними межами ринку надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС - Східниця АС» є межі внутрішньообласного приміського маршрут № 146 сполученням «Стебник АС - Східниця АС» (із встановленими зупинками, графіками та схемами руху, що затверджені паспортом маршруту), пасажирські перевезення на якому здійснює виключно ТзОВ «Канзас» відповідно до укладеного із Організатором перевезень – Дрогобицькою районною державною адміністрацією Договору № [REDACTED] на перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування від [REDACTED].

3.5. Проміжок часу, стосовно якого має визначатися становище суб'єктів господарювання на ринку – часові межі ринку

(28) У відповідності до Методики, часові межі ринку визначаються як проміжок часу (як правило, рік), протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями (постачальниками, виробниками) і споживачами утворює ринок товару зі сталою структурою.

(29) Часовими межами ринку надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС - Східниця АС» визначено період: з 21.12.2015 по 01.11.2017.

3.6. Розрахунок частки суб'єктів господарювання на ринку

3.6.1. Розрахунок частки суб'єктів господарювання на ринку

(30) ТзОВ «Канзас» у часовому періоді: з 21.12.2015 по 01.11.2017 надавало послуги з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС - Східниця АС» на підставі Договору № [REDACTED] на перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування від [REDACTED], укладеного з Організатором перевезень – Дрогобицькою районною державною адміністрацією за результатами проведеного конкурсу, існують адміністративні обмеження, конкуренція на ринку відсутня.

(31) Ураховуючи, що перевізника (ТзОВ «Канзас») на конкретному маршруті № 146 «Стебник АС - Східниця АС» було визначено за результатами проведеного конкурсу, Організатором перевезень було укладено відповідний договір про надання послуг з перевезення пасажирів на зазначеному маршруті, у якому було обумовлено строк здійснення таких перевезень, графіки та схеми руху транспортних засобів на маршруті, отже, ТзОВ «Канзас» єдине здійснювало пасажирські перевезення автомобільним транспортом загального користування у часовому періоді: з 21.12.2015 по 01.11.2017 на конкретному маршруті № 146.

(32) Ураховуючи вищенаведене, ТзОВ «Канзас» є єдиним суб'єктом господарювання, яке здійснювало надання вказаних послуг на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС - Східниця АС» у часовому періоді: з 21.12.2015 по 01.11.2017 із часткою 100%.

3.7. Визначення потенційних конкурентів

(33) Відповідно до Методики потенційними конкурентами вважаються такі суб'єкти господарювання: які мають матеріально-технічну базу, кадри, технології тощо, але з різних причин не реалізують ці можливості; які виготовляють товари (товарні групи), що складають товарні межі ринку, але не реалізують їх на відповідному ринку; нові суб'єкти господарювання, які можуть вступити на ринок.

(34) Визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах. Відповідно перевізник, який за результатами проведеного конкурсу здобув право здійснювати пасажирські перевезення на відповідному внутрішньообласному приміському/міжміському маршруті та уклавши із Організатором перевезень договір на перевезення пасажирів на відповідному автобусному маршруті загального користування, на час дії договору не має потенційних конкурентів на ринку.

3.8. Визначення бар'єрів вступу на ринок

(35) Відповідно до Методики бар'єрами для вступу потенційних конкурентів на відповідний ринок є: обмеження за попитом, пов'язані з високою насиченістю ринку товарами (товарними групами) та низькою платоспроможністю покупців; адміністративні обмеження; економічні та організаційні обмеження; екологічні обмеження; нерозвиненість ринкової інфраструктури; інші обмеження, що спричиняють суттєві витрати, необхідні для вступу на певний ринок товару (товарної групи).

(36) Бар'єрами вступу на ринок послуг з перевезення пасажирів на конкретному автобусному маршруті загального користування є адміністративні обмеження, які полягають у визначенні на конкурсних умовах перевізника, що обслуговуватиме певний автобусний маршрут загального користування.

Фактично конкуренція можлива лише на етапі проведення конкурсу на визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування.

Виходячи з викладеного, пасажир не має можливості вибору перевізника на конкретному маршруті у зв'язку з тим, що на кожному автобусному маршруті працює конкретний перевізник, який є переможцем конкурсу.

(37) Аналізуючи надання ТзОВ «Канзас» у часовому періоді: з 21.12.2015 по 01.11.2017 послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС - Східниця АС» встановлено, що вказані послуги надавалися на підставі Договору № [] на перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування від [] року, укладеного з Організатором перевезень – Дрогобицькою районною державною адміністрацією за результатами проведеного конкурсу.

Тобто, у зазначених вище територіальних та товарних межах ринку ТзОВ «Канзас» працювало одноосібно та безальтернативно, не зазнавало конкуренції на цьому ринку.

3.9. Установлення монопольного (домінуючого) становища

(38) Отже, у часовому періоді: з 21.12.2015 по 01.11.2017 на ринку надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС - Східниця АС» у ТзОВ «Канзас» відсутні конкуренти на приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС – Східниця АС».

3.10. Загальні висновки щодо визначення монопольного (домінуючого) становища Відповідача

(39) Таким чином, ураховуючи вищезазначене, відповідно до статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТзОВ «Канзас» у часовому періоді: з 21.12.2015 по 01.11.2017 займало монопольне (домінуюче) становище на ринку надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального

користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС - Східниця АС», із часткою 100 %.

4. ЗЛОВЖИВАННЯ МОНОПОЛЬНИМ (ДОМІНУЮЧИМ) СТАНОВИЩЕМ НА РИНКУ

4.1. Обставини справи

(40) Для з'ясування обставин, наведених у заяві депутата Бориславської міської ради Журави Л.В. [REDACTED] щодо обґрунтованості тарифів на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах № 146 сполученням «Стебник АС – Східниця АС», яка надійшла на адресу Відділення у листі міського голови м. Борислав від 27.02.2017р. № 3-46/482 (вх. від 06.03.2017р. № 14/38-Ж), Відділення надіслало до ТзОВ «Канзас» відповідні вимоги: від 10.03.2017р. №13/03-145; від 14.04.2017р. №13/03-215 про подання інформації.

(41) За результатами аналізу поданої ТзОВ «Канзас» інформації (листи від 20.03.2017р. № 12 (вх. від 24.03.2017р. № 8-521) і від 17.05.2017р. № 24 (вх. від 19.05.2017р. № 8 -810) на вищевказані вимоги встановлено таке.

(42) ТзОВ «Канзас» надало Відділенню інформацію та копії наступних матеріалів:

- Договору на перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування № [REDACTED] р.;
- паспорту маршруту № 146 «Стебник АС – Східниця АС»;
- наказу ТзОВ «Канзас» № 3 від 20.01.2017р. «Про впровадження нових тарифів»;
- Таблицю вартості проїзду маршруту № 146 «Стебник АС – Східниця АС»;
- Розрахунок тарифу на перевезення пасажирів маршрутом № 146 «Стебник АС – Східниця АС».

Товариство повідомило, що страховий збір в тариф на перевезення пасажирів на маршруті № 146 «Стебник АС – Східниця АС» не включено, а також зазначило, що у попередньому тарифі розмір мінімальної зарплати становив 1250 грн., вартість пального – 18 грн. 50 коп. за 1 л. У новому тарифі розмір мінімальної зарплати становить 3250 грн., вартість пального - 23 грн. 00 коп.

(43) Відповідно до Наказу директора ТзОВ «Канзас» від 20.01.2017р. № 3 «Про впровадження нових тарифів на перевезення пасажирів та багажу автобусами, які працюють у звичайному режимі на маршрутах приміського сполучення» (далі - Наказ № 3) зазначається, що:

1. Із **06 лютого 2017 року** впровадити тариф на перевезення пасажирів і багажу (без врахування ПДВ, витрат, пов'язаних з обслуговуванням пасажирів на автовокзалах і автостанціях та страхового платежу з обов'язкового особистого страхування від нещасних випадків на транспорті) за 1 км проїзду пасажирів на маршрутах, що обслуговує ТзОВ «Канзас», згідно Додатку 1.

2. Впровадити зональні тарифи згідно Додатку 2.

(44) ТзОВ «Канзас» у листі від 17.05.2017р. № 24 надало затверджені директором ТзОВ «Канзас» Р.С.Бойко додатки до Наказу № 3, а саме: Додаток №1 «Таблиця

тарифів при проїзді пасажирів на приміських маршрутах» та Додаток №2 «Таблиця вартості проїзду по маршрутах ТзОВ «Канзас», які виглядають наступним чином.

Додаток № 1 до Наказу № 3.

Таблиця тарифів при проїзді пасажирів на приміських маршрутах.

Тарифна зона	Відстань, км		Середина тарифної зони, км	Вартість	
				За 1 км	Квитка
I	0	5		Фіксований	5
II	5	10	7,5	Фіксований	6
III	10	15	12,5	0,64	8
IV	15	20	17,5	0,62	10,85
V	20	25	22,5	0,60	13,50
VI	25	30	27,5	0,58	15,95
VII	30	35	32,5	0,56	18,20
VIII	35	40	37,5	0,54	20,25
IX	40	45	42,5	0,52	22,10
X	45	50	47,5	0,50	23,75

(45) За результатами аналізу затвердженої ТзОВ «Канзас» «Таблиці тарифів при проїзді пасажирів на приміських маршрутах» (Додаток №1 до Наказу №3) встановлено, що для кожної тарифної зони, затверджено різну вартість (тариф) за 1 пас. км, а саме: від 0,64 грн. до 0,50 грн. за 1 пас./км, що може призвести до встановлення необґрунтованої вартості квитка для поїздки пасажирів, в залежності від дальності поїздки (тобто, в розрізі тарифних зон).

Крім того, у I та II тарифних зонах не встановлено величини вартості (тарифу) за 1 пас./км, а затверджено «фіксований тариф», який не передбачено чинним законодавством України.

Вищенаведене може свідчити, що затверджений ТзОВ «Канзас» Наказом № 3 від 20.01.2017р. «Про впровадження нових тарифів» та впроваджений з 06 лютого 2017 року тариф на перевезення пасажирів автобусами, що працюють у звичайному режимі руху в приміському сполученні за 1 км пробігу (пас. км) без врахування страхового збору, може бути необґрунтованим.

(46) Розглянемо Додаток № 2 до Наказу № 3.

Таблиця вартості проїзду по маршрутах ТзОВ «Канзас».

№ п/п	Маршрути	Відстань (км) по маршруті	Відстань (км)	Вартість за 1 км. (грн.)	Вартість квитка
1	2	3	4	5	6
1.	«Стебник АС - Східниця АС»	33	30 - 35	18,20	18,00

Вартість проїзду по маршруту № 146 «Стебник АС – Східниця АС».

№ п/п	Маршрут	Ціна (грн.)
1.	Стебник АС – Східниця АС	18,00
2.	Борислав АС – Східниця АС	8,00
3.	Трускавець АС – Східниця АС	16,00
4.	Борислав АС – Стебник АС	11,00
5.	Борислав АС – Трускавець АС	8,00
6.	Стебник АС – Трускавець АС	6,00

(47) За результатами аналізу Паспорта № 146 автобусного маршруту регулярних перевезень приміського маршруту «Стебник АС – Східниця АС» (далі - Паспорт), затвердженого директором ТзОВ «Канзас» та погодженого Начальником сектору Дрогобицького ВП ГУ НП у Львівській області майором поліції Зубрицьким В.Г., встановлено таке.

Довжина маршруту - 33 км, тарифних зупинок - 4. У *Розкладі руху автобусів на маршруті №146 «Стебник АС – Східниця АС»* (який є документом Паспорта) вказано таку відстань між зупинками (км):

- Стебник АС – 0;
- Трускавець - 5,3 км;
- Борислав АС - 16 км;
- Східниця АС – 33 км.

Відповідно до поданої ТзОВ «Канзас» таблиці *Вартість проїзду по маршруту № 146 «Стебник АС – Східниця АС»*, а також, беручи до уваги відстань (км) між населеними пунктами на даному маршруті, затверджену у *Розкладі руху автобусів на маршруті №146 «Стебник АС – Східниця АС»* (який є документом Паспорта), встановлено таке.

Наприклад, пасажиру, який бажає їхати із м. Стебник до м. Східниця (відстань 33 км, тарифна зона – 32,5 км) вартість проїзду становить - 18 грн., тобто, 0,55 грн. за 1 пас. км.

Пасажиру, який бажає їхати із м. Стебник до м. Борислав (відстань 16 км, тарифна зона - 17,5 км) вартість проїзду становить - 11,00 грн., тобто, 0,628 грн. за 1 пас. км.

Пасажиру, який бажає їхати із м. Стебник до м. Трускавець (відстань 5,3 км, I тарифна зона) вартість проїзду затверджено у вигляді «фіксованого тарифу» та становить – 6,00 грн.

Тобто, на вказаному вище маршруті № 146 ТзОВ «Канзас» з 06 лютого 2017 застосовувало різну **вартість тарифу за 1 пас. км** (від 0,55 грн. за 1 пас. км до 0,628 грн. за 1 пас. км) у розрізі тарифних зон на маршруті.

Крім того, ТзОВ «Канзас» встановило «фіксований тариф» у I та II тарифній зоні, що не передбачено законодавством України.

(48) Згідно з пунктом 2.23. Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженої наказом Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 № 1175, зазначається, що: «Тарифи на послуги з перевезення пасажирів на приміських, міжміських, міжнародних автобусних маршрутах загального користування та автобусних маршрутах спеціальних перевезень визначаються відповідно до розрахованої за цією Методикою планової собівартості Послуг із застосуванням необхідного для функціонування та розвитку Перевізника розміру прибутку за формулою:

$$T_{\text{пр, мм, мн, с}} = \frac{S_{\text{п}} + \Pi_{\text{п}}}{W_{\text{п}}}, \text{ грн. / пкм,}$$

де: $T_{\text{пр, мм, мн, с}}$ - тарифи на послуги з перевезення пасажирів на приміських, міжміських, міжнародних автобусних маршрутах загального користування та автобусних маршрутах спеціальних перевезень;

$S_{\text{п}}$ - планова річна собівартість послуг, грн;

$\Pi_{\text{п}}$ - плановий річний прибуток від надання послуг, грн;

$W_{\text{п}}$ - запланована на рік транспортна робота на маршруті, пкм;

обґрунтовується Перевізником на підставі фактичних показників роботи або встановлюється за результатами обстеження пасажиропотоків.

Відповідно калькуляційною одиницею при розрахунку тарифів на послуги з перевезення пасажирів на приміських та міжміських внутрішньообласних пасажирських перевезеннях автомобільним транспортом визначено величину $T_{\text{пр, мм}}$ за 1 пкм (пасажирокілометр).

(49) Отже, застосування ТзОВ «Канзас» з 06.02.2017 по 01.11.2017 (строк дії Наказу № 3) на приміському маршруті № 146 різної вартості тарифу за 1 пас. км (наприклад: 0,50 грн., 0,55 грн., 0,628 грн. та встановлення не передбаченого законодавством України *«фіксованого тарифу»* у двох тарифних зонах), що може призвести до встановлення необґрунтованої вартості квитка для поїздки пасажирів (в розрізі тарифних зон) на вищевказаному приміському маршруті № 146, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС – Східниця АС», а саме, встановлення таких цін придбання товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

(50) Такі дії ТзОВ «Канзас» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС - Східниця АС», а саме, встановлення таких цін придбання товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку (пункт 1 частини 2 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

4.2. Антиконтурентні наслідки дій Відповідача

(51) Відповідно до статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо на цьому ринку у нього немає жодного конкурента та не зазнає значної конкуренції на ринку внаслідок обмеженості можливостей доступу інших суб'єктів господарювання щодо закупівлі сировини, матеріалів та збуту товарів, наявності бар'єрів для доступу на ринок інших суб'єктів господарювання, наявності пільг чи інших обставин.

(52) Відповідно до частини 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку є дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

(53) Відповідно до пункту 1 частини 2 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку, зокрема, визнається як встановлення таких цін чи інших умов придбання або реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

(54) Застосування ТзОВ «Канзас» з 06.02.2017 по 01.11.2017 (строк дії Наказу № 3) на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 різної вартості тарифу за 1 пас. км (наприклад: 0,50 грн., 0,55 грн., 0,628 грн. та встановлення не передбаченого законодавством України «*фіксованого тарифу*» у двох тарифних зонах), що може призвести до встановлення необґрунтованої вартості квитка для поїздки пасажирів (в розрізі тарифних зон) на вищевказаному приміському маршруті № 146, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС – Східниця АС», а саме, встановлення таких цін придбання товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

(55) Таким чином, ТзОВ «Канзас» використовуючи своє монопольне (домінуюче) становище на ринку надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС - Східниця АС» у період: з 06.02.2017 по 01.11.2017 диктувало власні умови його функціонування, зокрема, шляхом встановлення (прийнявши Наказ № 3) та застосування протягом строку дії Наказу № 3 необґрунтованої вартості квитка для поїздки пасажирів в розрізі тарифних зон на вищевказаному приміському маршруті та, як наслідок, могло призвести до ущемлення інтересів споживачів (пасажирів) вказаного маршруту.

(56) Такі дії ТзОВ «Канзас» були б неможливими за умов існування значної

конкуренції на ринку.

4.3. Неможливість вчинення Відповідачем таких дій за умов існування значної конкуренції на ринку

(57) За відсутності значної конкуренції на ринку надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС – Східниця АС» у часовому періоді: з 21.12.2015 по 01.11.2017 споживачі (пасажирів) не мали альтернативних джерел придбання зазначених послуг на вказаному маршруті.

(58) Дії ТзОВ «Канзас», які полягали у встановленні (із прийняттям Наказу № 3) та застосуванні (протягом строку дії Наказу № 3) необґрунтованої вартості квитка для поїздки пасажирів в розрізі тарифних зон на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС – Східниця АС» у період: з 06.02.2017 по 01.11.2017 та, як наслідок, могли призвести до ущемлення інтересів споживачів (пасажирів) вказаного маршруту, стали можливими через відсутність ефективного функціонування ринкового механізму із значною конкуренцією на ринку.

4.4. Загальні висновки щодо зловживання Відповідачем монопольним становищем

(59) Згідно з частиною 3 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

(60) Ураховуючи вищезазначене, дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Канзас» [REDACTED] яке у часовому періоді: з 21.12.2015 по 01.11.2017 займало монопольне (домінуюче) становище на ринку надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС – Східниця АС», що полягали у встановленні (із прийняттям Наказу № 3) та застосуванні (протягом строку дії Наказу № 3, а саме: з 06.02.2017 по 01.11.2017) на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС - Східниця АС» різної вартості тарифу за 1 пас. км (наприклад: 0,50 грн., 0,55 грн., 0,628 грн. та встановлення не передбаченого законодавством України «фіксованого тарифу» у двох тарифних зонах), що може призвести до встановлення необґрунтованої вартості квитка для поїздки пасажирів (в розрізі тарифних зон) на вищевказаному приміському маршруті, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 2 статті 50, пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС - Східниця АС», а саме, встановлення таких цін придбання товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

5. ІНФОРМАЦІЯ НАДАНА ВІДПОВІДАЧЕМ

(61) ТзОВ «Канзас» надало (вх. від 09.11.2017 № 8-1919) Відділенню копію Наказу директора ТзОВ «Канзас» [REDACTED] від 30 жовтня 2017 року № 32 «Про встановлення тарифів на перевезення пасажирів та багажу автобусами, які працюють у звичайному режимі на маршрутах приміського сполучення» (далі – Наказ № 32), на підставі якого встановлюється:

- з 01 листопада 2017 року впровадити тариф на перевезення пасажирів і багажу (без врахування ПДВ, витрат, пов'язаних з обслуговуванням пасажирів на автовокзалах і автостанціях та страхового платежу) **в розмірі – 0,62 грн. за 1 км** проїзду пасажирів на маршрутах, що обслуговує ТзОВ «Канзас» згідно Додатку 1;

- визнати таким, що втратив чинність наказ № 3 від 20.01.2017 року.

(62) Отже, ТзОВ «Канзас» розрахувало та на підставі Наказу № 32 встановило з 01.11.2017 року на автобусних маршрутах, що обслуговуються ТзОВ «Канзас» вартість тарифу за 1 пас. км у розмірі – 0,62 грн. за 1 км проїзду пасажирів, що відповідає законодавству України.

(63) ТзОВ «Канзас» 29.10.2020 року надало адміністративній колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України заяву про визнання факту порушення законодавства «Про захист економічної конкуренції» у справі № 1-01-33/2017 та визнання факту монопольного становища, вказаного у поданні з попередніми висновками у вищевказаній справі.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

(64) Таким чином, доказами, зібраними у справі доведено, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Канзас» [REDACTED], яке займало монопольне (домінуюче) становище на ринку надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС - Східниця АС» у часовому періоді: з 21.12.2015 по 01.11.2017 із часткою 100%, своїми діями, які полягали у:

- у встановленні (із прийняттям Наказу № 3) та застосуванні (протягом строку дії Наказу № 3, а саме: з 06.02.2017 по 01.11.2017) на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС – Східниця АС» різної вартості тарифу за 1 пас. км (наприклад: 0,50 грн., 0,55 грн., 0,628 грн. та встановлення не передбаченого законодавством України «фіксованого тарифу» у двох тарифних зонах), що призвело до встановлення необґрунтованої вартості квитка для поїздки пасажирів (в розрізі тарифних зон) на вищевказаному приміському маршруті, що призвело до встановлення необґрунтованої вартості квитка для поїздки пасажирів в розрізі тарифних зон на вищевказаному приміському маршруті,

- могло призвести до ущемлення інтересів споживачів (пасажирів) вказаного маршруту,

- яке неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку,

- вчинило порушення, що передбачене пунктом 2 статті 50, пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС – Східниця АС», а саме, встановлення таких цін придбання товару.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(65) Зловживання монопольним (домінуючим) становищем є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції (пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

(66) Відповідно до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, визначене пунктом 2 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(67) Відповідно до Податкової декларації платника єдиного податку третьої групи (лист Дрогобицької ДПІ ГУ у Львівській області від 21.10.2020 №9/53-10-09) загальна сума доходу за податковий (звітний період) ТзОВ «Канзас» за 2019 рік становить: XXXXXXXXXX грн.

(68) При визначенні розміру штрафу враховано такі обставини:

- визнання факту порушення законодавства про захист економічної конкуренції у справі № 1-01-33/2017 та визнання факту монопольного становища, вказаного у поданні з попередніми висновками у вищевказаній справі;
- надання всіх необхідних документів та пояснень;
- усунення порушення під час розгляду справи;
- підприємство не створювало перешкод у розслідуванні обставин у справі.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Колегія Відділення

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що у часовому періоді: з 21.12.2015 по 01.11.2017 Товариство з обмеженою відповідальністю «Канзас» [REDACTED] уповноважили надавати послуги з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС - Східниця АС», на підставі частини другої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції», займало монопольне (домінуюче) становище на ринку надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС - Східниця АС» в територіальних (географічних) межах маршруту № 146 із часткою 100%.

2. Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Канзас» (ідентифікаційний код 32831008), які полягають у:

- у встановленні (із прийняттям Наказу № 3) та застосуванні (протягом строку дії Наказу № 3, а саме: з 06.02.2017 по 01.11.2017) на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС – Східниця АС» різної вартості тарифу за 1 пас. км (наприклад: 0,50 грн., 0,55 грн., 0,628 грн. та встановлення не передбаченого законодавством України «*фіксованого тарифу*» у двох тарифних зонах), що призвело до встановлення необґрунтованої вартості квитка для поїздки пасажирів в розрізі тарифних зон на вищевказаному приміському маршруті,

- порушенням, передбаченим пунктом 2 статті 50, пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласному приміському маршруті № 146 сполученням «Стебник АС – Східниця АС», а саме, встановлення таких цін придбання товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

3. За порушення, вказане в пункті 2 резолютивної частини рішення, накласти на ТзОВ «Канзас» штраф у розмірі 28 000,00 (двадцять вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова

Лецишин Р.В.