



**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

«08» жовтня 2020 року

м. Львів

№ 63/95-р/к

Справа № 63/2-01-62-2019

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

*Фізична особа-підприємець Сидоренко Ірина Валеріївна і фізична особа-підприємець Заборовський Андрій Вікторович подали свої тендерні пропозиції для участі в процедурі закупівлі за предметом ДК 021:2015 код 33190000-8 Медичне обладнання та виробництво медичного призначення різні (Розхідні матеріали для лабораторії – 21 найм.), ідентифікатор закупівлі UA-2018-06-11-001118-а, яку проводить Комунальний заклад Пустомитівської районної ради «Пустомитівська центральна районна лікарня».*

*При цьому фізична особа-підприємець Сидоренко Ірина Валеріївна і фізична особа-підприємець Заборовський Андрій Вікторович узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.*

*За результатами розгляду справи № 63/2-01-62-2019 такі дії ФОП Сидоренко Ірини Валеріївни та ФОП Заборовського Андрія Вікторовича визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, та є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».*

*На Відповідачів накладено штраф:*

- на ФОП Сидоренко І.В. – 68 000,00 грн;*
- на ФОП Заборовського А.В. – 68 000,00 грн.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/2-01-62-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Сидоренко Іриною Валеріївною та ФОП Заборовським Андрієм Вікторовичем, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 16.09.2020 № 63-03/166п,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. Процесуальні дії**

- (1)** Доручення Антимонопольного комітету України від 20.12.2018 № 13-01/1192 (вхідний від 20.12.2018 № 63-01/319 К).

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.08.2019 № 63/71-рп/к розпочато розгляд справи № 63/2-01-62-2019 за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (3) Листами Відділення від 23.08.2019 № 63-02/3238 та № 63-02/3239 на адреси Відповідачів було надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 22.08.2019 № 63/71-рп/к про початок розгляду справи № 63/2-01-62-2019.
- (4) У межах розгляду справи № 63/2-01-62-2019 Відділенням було складено подання про попередні висновки у справі від 16.09.2020 № 63-03/166п (далі - Подання).
- (5) Листами Відділення від 22.09.2020 № 63-02/3978 та № 63-02/3979 на адреси Відповідачів було надіслано копії Подання та одночасно повідомлено про засідання Адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо прийняття рішення у справі № 63/2-01-62-2019.
- (6) Подання було отримане Відповідачами:  
- ФОП Сидоренко І.В. 30.09.2020 відповідно до інформації, розміщеної на сайті Укрпошти в розділі «Відстежити відправлення» за номером 7900062245995,  
- ФОП Заборовським А.В. 01.10.2020 відповідно до інформації, розміщеної на сайті Укрпошти в розділі “Відстежити відправлення” за номером 7900062245987.
- (7) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р із змінами) 24.09.2020 на офіційному веб-сайті Відділення була розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/2-01-62-2019.

## 2. Відповідачі

- (8) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
- (а) Фізична особа-підприємець Сидоренко Ірина Валеріївна – РНОКПП 3302611389, місце проживання: 02099, м. Київ, вул. Ялтинська, 15/105 (далі – ФОП Сидоренко І.В., Відповідач 1).  
Відповідно до інформації із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань видами діяльності ФОП Сидоренко І.В. оптова торгівля фармацевтичними товарами (код КВЕД 46.46) та оптова торгівля іншими товарами господарського призначення (основний) (код КВЕД 46.49).
- (б) Фізична особа-підприємець Заборовський Андрій Вікторович – РНОКПП 2773610796, місце проживання: 03065, м. Київ, проспект Комарова, 38-А/85 (далі – ФОП Заборовський А.В., Відповідач 2).  
Відповідно до інформації із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань видами діяльності ФОП Заборовського А.В. є діяльність посередників, що спеціалізуються в торгівлі іншими товарами (код КВЕД 46.18) та неспеціалізована оптова торгівля (основний) (код КВЕД 46.90).

- (9) Отже, ФОП Сидоренко І.В. і ФОП Заборовський А.В. є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. Обставини справи

- (10) Як було встановлено Адміністративною колегією Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), ФОП Сидоренко І.В. і ФОП Заборовський А.В. діяли узгоджено під час підготовки та участі у Торгах.

#### 3.1. Інформація про торги

- (11) Відповідно до оприлюднених даних на сайті [prozorro.gov.ua](http://prozorro.gov.ua) Комунальний заклад Пустомитівської районної ради «Пустомитівська центральна районна лікарня» (ідентифікаційний код юридичної особи 01998035, місцезнаходження: 81100, Львівська обл., Пустомитівський район, м. Пустомити, вул. Грушевського, 7) (далі - Замовник) проводив процедуру закупівлі у червні-липні 2018 року за предметом ДК 021:2015 код 33190000-8 Медичне обладнання та виробу медичного призначення різні (Розхідні матеріали для лабораторії – 21 найм.), ідентифікатор закупівлі UA-2018-06-11-001118-а (далі – Торги).

- (12) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 27.06.2018 о 12:53.

- (13) Початок аукціону: 02.07.2018 об 11:52.

- (14) Очікувана вартість: 592 750,00 грн (з ПДВ).

- (15) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій, розміщеного на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-06-11-001118-a/print/bids/pdf/7187467d63ff4f659dcd97c6006d0ad1>), для участі у Торгах Відповідачі надали пропозиції:

- ФОП Сидоренко І.В. – 25.06.2018 о 13:31;
- ФОП Заборовський А.В. – 25.06.2018 о 14:03.

- (16) За результатами аукціону, який проходив у три раунди відповідно до вимог чинного законодавства і завершився 02.07.2018 о 12:13 год., остаточні цінові пропозиції не змінилися:

таблиця 1

Учасники / найменування товару	Кількість, шт.	Цінова пропозиція, грн з ПДВ	
		початкова	остаточна
ФОП Сидоренко І.В. Розхідні матеріали для лабораторії - 21 найм.	64 659 штук	592 747,59	592 747,59
ФОП Заборовський А.В. Розхідні матеріали для лабораторії - 21 найм.	64 659 штук	592 750,00	592 750,00

- (17) Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасником-переможцем визнано ФОП Сидоренко І.В.

- (18) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-06-11-001118-a/print/report/pdf> (дата формування звіту: 20.07.2018) договір від 20.07.2018 № 100 укладено з ФОП Сидоренко І.В., сума договору – 592 747,59 грн. без ПДВ.

### 4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

(19) Аналіз інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування Справи, засвідчив, що ФОП Сидоренко І.В. і ФОП Заборовський А.В. діяли узгоджено під час підготовки та участі у Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

#### 4.1. Використання спільної IP-адреси для участі у Торгах та у господарській діяльності

(20) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, розміщеному на сайті Prozorro, Відповідачі подали документи в один день в короткий часовий проміжок, один за одним:

Учасники	Дата та час подання
ФОП Сидоренко І. В.	25 червня 2018 13:31
ФОП Заборовський А. В.	25 червня 2018 14:03

(21) Згідно інформації, отриманої від ДП «Прозорро» листом від 10.01.2019 № 206/130/03 (вхідний від 14.01.2019 № 63-01/89), ФОП Сидоренко І.В. подавала свою пропозицію для участі в Торгах з авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн», заходила в аукціон з IP-адреси 195.12.58.103.

(22) ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн» у відповідь на вимогу Відділення листом від 03.06.2019 № 030619-2 (вхідний від 11.06.2019 № 63-01/153кі) повідомило, що ФОП Сидоренко І.В. подавала свою тендерну пропозицію з IP-адреси 195.12.58.103.

(23) ТОВ «Закупки.Пром.УА» у своїй відповіді на вимогу Відділення (лист від 31.05.2019 № 675/05 (вхідний від 19.06.2019 № 63-01/1429)) зазначило IP-адресу 195.12.58.103, що використовувалась ФОП Заборовським А.В. для реєстрації на майданчику і подання тендерної пропозиції.

(24) ФОП Сидоренко І.В. і ФОП Заборовський А.В. обслуговуються в одному банку – АТ «Райффайзен Банк Аваль». Використання Відповідачами спільної IP-адреси [REDACTED] підтверджує інформація, отримана від АТ «Райффайзен Банк Аваль» листом від 21.06.2019 № 81-15-9/7211-БТ (вхідний від 25.06.2019 № 63-01/160кі). Вона використовувалась Відповідачами для входу до автоматизованих системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за рахунками протягом періоду з 01.08.2017 по 31.07.2018 (інформація конфіденційна). Ці операції здійснювались практично через день, зокрема, і в період проведення Торгів (див. таблицю 2).

таблиця 2

Учасник	Ip- адреса	Дата	час
ФОП Сидоренко І. В.	[REDACTED]	[REDACTED]	09:26:00
			15:49:00
		[REDACTED]	08:46:00
			08:48:00
			08:42:00
			08:50:00
			08:52:00
			09:05:00
			08:44:00
		[REDACTED]	08:54:00
			08:48:00
			08:55:00
			08:48:00

			08:57:00 08:57:00 08:52:00 08:50:00 09:28:00 08:53:00 09:00:00 12:55:00 08:42:00 08:55:00 09:40:00 08:55:00 09:20:00 08:45:00 08:55:00 08:40:00 08:42:00 08:49:00 08:59:00 08:56:00 08:38:00 09:19:00 08:47:00 08:26:00 08:27:00 08:30:00 08:35:00 08:22:00 08:52:00 09:02:00 08:44:00 10:54:00
ФОП Заборовський А. В.			15:37:00 08:39:00 08:41:00 08:35:00 08:44:00 08:45:00 09:02:00 08:39:00 08:49:00 08:49:00 08:44:00 08:52:00 08:44:00 08:51:00 08:53:00 08:43:00 08:47:00 09:24:00 08:50:00

		██████████	08:57:00
		██████████	12:53:00
		██████████	08:38:00
		██████████	08:52:00
		██████████	09:39:00
		██████████	08:49:00
		██████████	09:14:00
		██████████	08:40:00
		██████████	08:50:00
		██████████	08:35:00
		██████████	08:37:00
		██████████	08:47:00
		██████████	08:55:00
		██████████	08:53:00
		██████████	08:33:00
		██████████	09:16:00
		██████████	08:43:00
		██████████	08:24:00
		██████████	08:23:00
		██████████	08:28:00
		██████████	08:31:00
		██████████	08:19:00
		██████████	08:45:00
		██████████	08:59:00
		██████████	08:39:00
		██████████	10:52:00

- (25) Слід зазначити, що ФОП Заборовський А.В. з IP-адреси ██████████ протягом 2018 року також надсилав податкову звітність та/або інші документи (листи, повідомлення тощо) на поштові скриньки ДПС у м. Києві (інформація Головного управління ДПС у м. Києві від 17.02.2020 № 5535/9/26-15-02-06-19, вхідний від 25.02.2020 № 63-01/596) (інформація конфіденційна).
- (26) Відділенням було встановлено, що послуги доступу до мережі Інтернет за даною IP-адресою надаються ТОВ «К-ЛІНК». У відповідь на вимогу Відділення ТОВ «К-ЛІНК» зазначило, що у період з березня 2018 року по жовтень 2018 року IP-адреса 195.12.58.103 була надана у користування ФОП Канівцю Юрію Володимировичу відповідно до умов договору про надання послуг від 21.01.2016 № 043/01—16-ВК (лист від 06.09.2019 № 106-09-19, вхідний від 10.09.2019 № 63-01/1977).
- (27) У свою чергу, ФОП Канівець Юрій Володимирович листом від 23.09.2019 № 1 (вхідний від 07.10.2019 № 63-01/2147) надав інформацію, що IP-адреса 195.12.58.103 у період з березня 2018 року по жовтень 2018 року надавалась у користування ТОВ «БІО ТЕСТ МЕД» (договір про надання послуг від 13.12.2016 № 00443). Послуга доступу до мережі Інтернет надавалась за адресою м. Київ, пр. В. Лобановського, 10-Б, тобто, за фактичною адресою ТОВ «БІО ТЕСТ МЕД».
- (28) Слід зазначити, що у довідці про учасника процедури закупівлі, яку подавала в складі своєї тендерної пропозиції ФОП Сидоренко І.В., як місце знаходження учасника торгів вказано адресу м. Київ, пр. В. Лобановського, 10-Б.

- (29) Тобто, Відповідачі для подання тендерної пропозиції і під час здійснення господарської діяльності (банківських розрахунків, подання податкової звітності) використовували спільну IP-адресу, яка була у користуванні ТОВ «БІО ТЕСТ МЕД» - ексклюзивного дистриб'ютора компанії «SARSTEDT AG&CO» на території України, товар якого був предметом закупівлі у зазначених Торгах і з яким у них були укладені договори поставки.
- (30) Згідно з інформацією, наведеною в п.п.21-27, Відповідачі в період проведення закупівлі мали спільну точку доступу до мережі Інтернет, доступ до однієї матеріально – технічної бази (комп'ютерного обладнання). Вказаний факт унеможливує наявність конкуренції між Відповідачами та підтверджує можливість обміну інформацією між ними на стадії підготовки пропозиції для участі у Торгах та безпосередньо під час проведення процедури закупівлі.
- (31) Отже, використання ФОП Сидоренко І.В. і ФОП Заборовським А.В. спільної IP-адреси при поданні тендерних пропозицій і у господарській діяльності (банківських розрахунках, надсиланні податкової звітності) свідчить про те, що розподіл результату цих торгів задовольняє обох Відповідачів, оскільки в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій, які лише підтверджують узгодженість їх дій та відсутність конкуренції між ними.
- (32) Крім того, відповідно до інформації, отриманої від АТ «Райффайзен Банк Аваль» листом від 21.06.2019 № 81-15-9/7211-БТ (вхідний від 25.06.2019 № 63-01/160кі) ФОП Сидоренко І.В. (16.05.2018) і ФОП Заборовський А.В. (24.05.2018) перераховували плату за надання юридичних послуг ТОВ «ЮРКОМФОРТ» у сумі [REDACTED]. Слід зазначити, що ФОП Сидоренко І.В. неодноразово протягом 2018 року ([REDACTED] – **інформація конфіденційна**) перераховувала плату за надання юридичних послуг ТОВ «ЮРКОМФОРТ».
- (33) Листом від 20.07.2020 № 1 (вхідний від 24.07.2020 № 63-01/2158) ТОВ «ЮРКОМФОРТ» зазначило, що ФОП Сидоренко І.В. і ФОП Заборовський А.В. звертались за отриманням довідок про відсутність корупційних правопорушень та про відсутність судимості та надало копії рахунків-фактур та актів приймання-передачі наданих юридичних послуг ФОП Сидоренко І.В. (від 15.05.2018 № ЮК-073) і ФОП Заборовському А.В. (від 21.05.2018 № ЮК-077). Тобто, для участі у Торгах обоє Відповідачів звертались до одного суб'єкта господарювання щодо надання юридичних послуг (отримання довідок), хоча мали можливість вибору між багатьма суб'єктами господарювання у даній сфері діяльності. Крім того, варто зазначити, що ТОВ «ЮРКОМФОРТ» знаходиться за адресою 02232, м. Київ, вул. М. Цветаєвої, 16-Б, кв. 76. Це на відстані 15 км від ФОП Сидоренко І.В. (по одному березі Дніпра) і 23 км від ФОП Заборовського А.В. (але по різні береги Дніпра), що є від нього достатньо територіально віддалено. Це не є простим збігом обставин, оскільки наявність значної кількості суб'єктів господарювання у даній сфері діяльності, місце розташування ТОВ «ЮРКОМФОРТ», яке значно віддалене від фактичного місцезнаходження ФОП Заборовського А.В., свідчить про погоджений та цілеспрямований вибір Відповідачами ТОВ «ЮРКОМФОРТ» для надання юридичних послуг, що виключає конкуренцію між ними. Отже, такі дії були погоджені та підтверджують можливість обміну інформацією між Відповідачами на стадії підготовки пропозиції для участі у Торгах та безпосередньо під час проведення процедури закупівлі.

#### 4.2. Використання спільних засобів зв'язку та спілкування засобами зв'язку

- (34) Тендерна пропозиція ФОП Заборовського А.В. була подана на фірмовому бланку, на якому зазначено контактний телефонний номер [REDACTED]. Цей же ж номер був вказаний ФОП Сидоренко І.В. при укладенні договору на закупівлю «Пробірки, голки» за ідентифікатором UA-2017-11-27-000351-с. Відповідно до інформації від 11.01.2019 № 26-80Д731-80Д922, наданої ПАТ «Укртелеком», у період з 01.08.2017 по 31.07.2018 даний номер був присвоєний [REDACTED] за адресою [REDACTED]. Але слід зазначити, що адреси ФОП Заборовського А.В., ФОП Сидоренко І.В. і [REDACTED] є різні, а телефон стаціонарний.
- (35) Використання у господарській діяльності спільного стаціонарного засобу зв'язку свідчить про можливість обміну інформацією між учасниками на стадії підготовки своїх пропозицій конкурсних торгів та подальшими узгодженими діями між ними, а також про можливе використання обома Відповідачами одних і тих же приміщень.
- (36) Крім цього, ФОП Сидоренко І.В. як контактні вказує наступні номери телефонів:
- (066) 108-18-14 – в базі тендерів Prozorro - clarity-project.info;
  - (050) 316-38-58, (063) 550-03-07 – при участі у даних торгах на бланках і у довідці про учасника процедури закупівлі;
  - (066) 086-60-49 – при реєстрації на авторизованому електронному майданчику ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн»;
  - (050) 423-81-82 – в базі тендерів Prozorro - clarity-project.info (торги за ідентифікатором UA-2017-04-24-000573-b).
- (37) ФОП Заборовським А.В. зазначено такі контактні номери телефонів:
- (050) 449-70-10 – в базі тендерів Prozorro - clarity-project.info і при реєстрації на авторизованому електронному майданчику ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»;
  - (095) 830-40-23 – при участі у даних торгах у довідці про учасника процедури закупівлі;
  - (066) 086-60-49 – в базі тендерів Prozorro - clarity-project.info (торги за ідентифікатором UA-2016-12-05-001121-a).
- (38) На вимогу Відділення листом від 11.01.2019 № 02/КИ-Б/03 (вхідний від 18.01.2019 № 63-01/11кі) ПрАТ «ВФ Україна» надало інформацію, що абонентські номери [REDACTED] і [REDACTED] знаходяться у користуванні [REDACTED], номер [REDACTED] - у користуванні [REDACTED] (конфіденційна інформація). У свою чергу, [REDACTED] у період з 01.08.2017 по 31.07.2018 (тобто, і у період проведення торгів) була керівником [REDACTED] (штатний розпис, отриманий листом [REDACTED] від 07.11.2019 № 07-11/2019-1 (вхідний від 11.11.2019 № 63-01/2408) і відповідь Головного управління Пенсійного фонду України від 03.08.2020 № 2600-0604-8/106428 (вхідний від 10.08.2020 № 63-01/2314)).
- (39) Листом від 22.07.2020 № 02/КИ-Б/88 (вхідний від 27.07.2020 № 63-01/305кі) ПрАТ «ВФ Україна» повідомило, що надання послуг за абонентськими номерами [REDACTED] та [REDACTED] здійснюється знеособлено (анонімно) на умовах передоплати.
- (40) На вимогу Відділення листом від 14.07.2020 № 1855д (вхідний від 21.07.2020 № 63-01/292кі) ТОВ «Лайфселл» повідомило, що надання послуг за абонентським номером [REDACTED] здійснюється знеособлено з 04.01.2015 по дату надання відповіді на вимогу.
- (41) Інформація про те, що:



- ФОП Сидоренко І.В. зазначала номери телефонів (050) 316-38-58, (063) 550-03-07 – при участі у даних торгах на бланках і у довідці про учасника процедури закупівлі;
- за інформацією clarity-project.info номер телефону (066) 108-18-14 вказано як контактний для ФОП Сидоренко І.В.;
- ФОП Заборовським А.В. вказано номер телефону (050) 449-70-10 – в базі тендерів Prozorro - clarity-project.info і при реєстрації на авторизованому електронному майданчику ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»;
- при участі у даних торгах у довідці про учасника процедури закупівлі ФОП Заборовський А.В. зазначив номер телефону (095) 830-40-23;
- ПрАТ «ВФ Україна» зазначило, що надання послуг за абонентськими номерами [REDACTED] та [REDACTED] здійснюється знеособлено на умовах передоплати (**конфіденційна інформація**)
- ТОВ «Лайфселл» зазначило, що надання послуг за абонентським номером [REDACTED] з 04.01.2015 здійснюється знеособлено (**конфіденційна інформація**)

дає підстави для висновку, що ці телефонні номери належали Відповідачам.

(42) У своїх листах ПрАТ «ВФ Україна» і ТОВ «Лайфселл» також надали інформацію про телефонні з'єднання протягом 2018 року (зокрема, і у червні 2018 року, тобто, у період проведення торгів) (**конфіденційна інформація**):

- між споживачами телекомунікаційних послуг із номерами [REDACTED] та [REDACTED] зі споживачами телекомунікаційних послуг, яким були присвоєні абонентські номери [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] та [REDACTED];
- між споживачем телекомунікаційних послуг із номером [REDACTED], зі споживачами телекомунікаційних послуг, яким були присвоєні абонентські номери [REDACTED] і [REDACTED].

### 4.3. Особливість подання тендерних пропозицій

(43) Відповідно до вимог тендерної документації спроможність учасника поставити товар повинна підтверджуватись оригіналом листа авторизації від виробника (у разі, якщо товар не виробляється на території України, листом авторизації від представника товаровиробника в Україні) про передачу повноважень на продаж (реалізацію) товару в Україні у необхідній кількості, якості та у потрібні терміни, виданим із зазначенням замовника торгів та номером закупівлі, що опубліковане в Prozorro. Слід зазначити, що гарантійні листи ТОВ «Фенікс-СД», яке є офіційним дистриб'ютором компанії Sartorius Biohit Liquid Handling Oy (Фінляндія) і повинно було поставити 3 найменування товару, для обох Відповідачів мали послідовні вихідні номери (ФОП Сидоренко І.В. - 18062018/1, ФОП Заборовський А.В. - 18062018/2). Гарантійного листа від ТОВ «БІО ТЕСТ МЕД», що є ексклюзивним дистриб'ютором компанії «SARSTEDT AG&CO» на території України, товар якого мав постачатись (18 найменувань), ФОП Заборовським А.В. надано не було. Хоча слід зазначити, що ФОП Заборовський А.В., як і ФОП Сидоренко І.В., співпрацюють з ТОВ «БІО ТЕСТ МЕД» відповідно до укладених договорів поставки. Варта зазначити, що договори укладались Відповідачами в один день 31.12.2013 і також мають майже послідовні номери - № 226 і № 228 відповідно.

(44) Інформація, зазначена у п. 43, свідчить про те, що ФОП Заборовський А.В., не надавши всіх документів, як вимагалось тендерною документацією Замовника, а саме гарантійного листа від ТОВ «БІО ТЕСТ МЕД», не мав на меті отримати перемогу у даній процедурі закупівлі. Отже, можна зробити висновок, що ФОП Заборовський А.В. брав участь у зазначених Торгах, як технічний кандидат, виключно для забезпечення перемоги ФОП Сидоренко І.В.

(45) Крім того, завантажені для участі у Торгах документи Відповідачів у були сформовані за однаковими параметрами (програма-творець, програма-виробник, версія PDF) – у програмі Xerox WorkCentre 3550 у версії 1,6 (Acrobat 7.x) або у програмі Canon у версії 1,5 (Acrobat 6.x). Наявність спільних унікальних властивостей електронних файлів, завантажених Відповідачами в систему електронних закупівель Прозорро, свідчить про використання ними одного і того ж обладнання для їх створення, спільну підготовку документів для участі у процедурі закупівлі і про узгодження Відповідачами умов участі у Торгах.

#### **4.4. Аналіз цінової поведінки відповідачів**

(46) Основним критерієм вибору переможця у торгах є ціна. Як видно з табл.1, різниця у цінових пропозиціях Відповідачів складає лише 2,41 грн або 0,0004% (мінімальна різниця як для 21-го найменування товару, 64 659-ти штук), причому ФОП Заборовський А.В. подав максимальну ціну – очікувану вартість Замовника. Відділенням проведено аналіз цінових пропозицій Відповідачів (див. Додатки 1, 2) і виявлено, що цінова пропозиція ФОП Заборовським А.В. подана некоректно, а саме:

- сума за всіма перерахованими для постачання товарами складає 529 273,00 грн, а не 592 750,00 грн, як зазначено,
- позиції 1-5 у колонках «Ціна за одиницю, грн» і «Сума з ПДВ, грн» повністю продубльовані у позиціях 17-21,
- невірні підрахунки у колонці «Сума з ПДВ, грн» за всіма позиціями,
- «Ціна за одиницю, грн» за позиціями 4-6, 9-12, 14-17, 19-21 неспівставима, як з ціною переможця за аналогічними товарами, так і з ціною самого учасника стосовно цін на ідентичні товари (позиції 5-7, 12-13, 16-17, 19-21).

(47) Здійснивши аналіз інформації, наданої ТОВ «БІО ТЕСТ МЕД» листом від 19.05.2020 № 19/05-2020-1 (вхідний від 20.05.2020 № 63-01/1367) щодо придбання продукції, яка була предметом закупівель, ФОП Сидоренко І.В. та ФОП Заборовським А.В. протягом 2018 року (тобто, включно з періодом проведення торгів), Відділенням встановлено, що у ФОП Сидоренко І.В. різниця між закупівельною ціною і ціною реалізації складає від 200% до 370%.

(48) У свою чергу, формальний підхід ФОП Заборовського А.В. до подання його цінової пропозиції (як зазначено у п. 43) свідчить про відсутність економічного обґрунтування під час формування цінової пропозиції ФОП Заборовським А.В. Із врахуванням зазначених фактів, а також того, що під час аукціону ФОП Заборовський А.В. не знижував ціни, цінова політика Відповідачів не є конкурентною поведінкою, а цінові пропозиції були сформовані у результаті їх погодженої поведінки. Тобто, це дає підстави для висновку, що ФОП Заборовський А.В. брав участь у зазначених Торгах як технічний кандидат виключно для забезпечення перемоги ФОП Сидоренко І.В.

#### **5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства**

(49) Відділенням було встановлено, що поведінка ФОП Сидоренко І.В. і ФОП Заборовського А.В. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

(50) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між

суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.

- (51)** Узгодженням дій учасників Торгів (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лоту, тощо).
- (52)** З огляду на вищезазначене Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, та не змагались між собою, саме змагальність є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (53)** Узгодивши свою поведінку та тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовником торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (54)** На підставі аналізу дій учасників торгів ФОП Сидоренко І.В. і ФОП Заборовського А.В. встановлено сукупність факторів, які вказують на спільну підготовку Відповідачів до участі у Торгах з метою забезпечення перемоги ФОП Сидоренко І.В.
- (55)** Наведені факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій Торгів Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах і координували свою поведінку, пов'язану з такою участю, що підтверджується, зокрема, наступним:
- подання пропозицій зі спільної IP-адреси, в короткий часовий проміжок, один за одним;
  - використання спільної IP-адреси для участі у Торгах та у господарській діяльності;
  - використання спільних засобів зв'язку та спілкування один з одним у телефонному режимі;
  - некоректне формування ціни ФОП Заборовським А.В., мінімальна різниця ціни між цінними пропозиціями Відповідачів і непониження кроку цінової пропозиції ФОП Заборовським А.В.;
  - неподання ФОП Заборовським А.В. всіх необхідних документів, які вимагались тендерною документацією Замовника;
  - створення документів в одній версії однієї програми на одному й тому ж пристрої.
- (56)** Узгодження ФОП Сидоренко І.В. і ФОП Заборовським А.В. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (57)** Таким чином, дії ФОП Сидоренко І.В. і ФОП Заборовського А.В. щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю за предметом ДК 021:2015 код 33190000-8 Медичне обладнання та виробу медичного призначення різні (Розхідні матеріали для лабораторії – 21 найм.), ідентифікатор закупівлі UA-2018-06-11-001118-а, замовник - КЗ Пустомитівської районної ради «Пустомитівська центральна районна лікарня» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій.

## 6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

**(58)** ФОП Сидоренко І.В. у листі від 19.09.2019 № 201 зазначила, що: *«не має відношення до узгодженості дій:*

➤ *Щодо ціни товару:*

*Відповідно до ч. 2 ст. 3 Господарського кодексу України (надалі - ГК України) визначено, що: 2. Господарська діяльність, що здійснюється для досягнення економічних і соціальних результатів та з метою одержання прибутку, є підприємництвом, а суб'єкти підприємництва – підприємцями. ...*

*ФОП Сидоренко І.В. перед прийняттям участі у тендері прорахувала всі затрати та визначила для себе свій прибуток, та відобразила розрахунок тендерної пропозиції, як визначено в розділі 3 Інструкції з підготовки тендерної документації на стор. 4 у Додатку 5.*

*Таким чином, ФОП Сидоренко І.В. приймаючи участь у тендері розраховує на прибуток, а отже або поставка товару відбувається по розрахунку визначеному у Додатку 5 або поставка не відбувається.*

*Враховуючи вищезазначене, в діях ФОП Сидоренко І.В. немає ніякої змови, тільки господарський інтерес з метою отримання прибутку у відповідності до умов чинного законодавства України та Податкового кодексу України.*

➤ *Щодо однакових листів від третіх осіб:*

*Відповідно до ч. 1 ст. 6 ГК України визначено, що:*

*1. Загальними принципами господарювання в Україні є:*

- *забезпечення економічної багатоманітності та рівний захист державою усіх суб'єктів господарювання;*
- *свобода підприємницької діяльності у межах, визначених законом;*
- *вільний рух капіталів, товарів та послуг на території України;*
- *обмеження державного регулювання економічних процесів у зв'язку з необхідністю забезпечення соціальної спрямованості економіки, добросовісної конкуренції у підприємстві, екологічного захисту населення, захисту прав споживачів та безпеки суспільства і держави;*
- *захист національного товаровиробника;*
- *заборона незаконного втручання органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб у господарські відносини.*

*Відповідно до вимог тендерної документації п. 9 стор. 9 визначено, що: «Спроможність учасника поставити товар повинна підтверджуватись оригіналом листа авторизації від виробника (у разі, якщо товар не виробляється на території України, листом авторизації від представника товаровиробника в Україні) про передачу повноважень на продаж (реалізацію) товару в Україні у необхідній кількості, якості та у потрібні терміни, виданим із зазначенням замовника торгів та номером закупівлі, що опубліковане на сайті публічних закупівель Prozorro».*

*Відповідно до вимог тендерної документації Додатку 4 стор. 18-27 визначено перелік товару, який потрібно поставити.*

*У в'язку з тим, що ФОП Сидоренко І.В. закуповує такі позиції від двох підприємств, остання звернулася до них за листами визначеними в п. 9. на стор. 9 Тендерної документації та отримала їх, а саме:*

- *Гарантійний лист від 18.06.18р. №18062018/1 від ТОВ «ФЕНІКС-СД»*
- *Гарантійний лист від 18.06.18р. №18/06/2018-89 від ТОВ «БІО ТЕСТ МЕД».*

*ФОП Сидоренко І.В. виконала вимоги тендерної документації у відповідності до чинного законодавства України, яким не передбачено здійснення перевірок інших юридичних осіб як наприклад ТОВ «ФЕНІКС-СД» та ТОВ «БІО ТЕСТ МЕД» на предмет їхньої співпраці з іншими підприємствами, ФОП тощо, а тим паче вказувати ТОВ «БІО ТЕСТ МЕД» або ТОВ «ФЕНІКС-СД» з ким їм працювати та які документи видавати третім особам.*

*На підставі вищезазначеного зазначати, що ФОП Сидоренко І.В. шляхом отримання від ТОВ «ФЕНІКС-СД» та ТОВ «БІО ТЕСТ МЕД» гарантійні листи за їх шаблонами має ймовірну змову з іншим ФОП у зв'язку з однаковими документами, які видані третіми особами є безпідставним та абсурдним. У такому разі треба заборонити та виписати підозри у змові всім підприємствам які закупають товар у одного виробника або заборонити на державному рівні їм продавати товар більше ніж одному контрагенту - це навіть абсурдно звучить.*

*Тим паче, що втручання у відповідності до ч. 1 ст. 6 ГК України заборонено, а саме:*

*- заборона незаконного втручання органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб у господарські відносини.*

*➤ Щодо завантаження пропозиції майже одночасно:*

*... .. збіг у часовому інтервалі в 30 хв. не може розглядатись, як ймовірна змова.*

*У зв'язку з вищезазначеним, ФОП Сидоренко І.В. вважає, що її дії не підпадають під порушення передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 ЗУ «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій стосовно торгів під час закупівлі ДК 021:2015 код 33190000-8 Медичне обладнання та виробу медичного призначення різні, ідентифікатор закупівлі UA-2018-06-11-001118-а».*

**(59)** Однак пояснення ФОП Сидоренко І.В., які зазначені у листі від 19.09.2019 № 201, не спростовують вчинення антиконкурентних узгоджених дій Відповідачами та висновків Відділення, оскільки кваліфікація дій ФОП Сидоренко І. В. як антиконкурентних узгоджених дій не базується лише на встановленні нею певної цінової пропозиції, поданні однакових листів від третіх осіб та завантаження пропозиції майже одночасно. У свою чергу, наведені вище факти у своїй сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників та свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі в торгах.

**(60)** На подання з попередніми висновками у справі № 63/2-01-62-2019, яке було надіслано на адреси Відповідачів листами від 22.09.2020 № 63-02/3978 та № 63-02/3979, ФОП Сидоренко І. В. листом від 05.10.2020 № 48 (вхідний від 07.10.2020 № 63-01/2857) надала пояснення по справі № 63/2-01-5-2020, ФОП Заборовський А.В., у свою чергу, листом від 05.10.2020 № 05/10 (вхідний від 07.10.2020 № 63-01/2856) надав свої письмові заперечення по справі № 63/2-01-62-2019.

**(61)** Заперечення та пояснення Відповідачів були детально проаналізовані. Слід зазначити, що вони були відправлені в один день (хоча Відповідачі отримували копії подання з попередніми висновками з різницею у добу) і носять подібний характер, а саме:

➤ пояснення щодо використання чужого комп'ютерного обладнання для підготовки документів та участі у торгах;

➤ наявність помилок та описок в документах – роллю людського фактора при підготовці пропозицій;

➤ спілкування у телефонному режимі як спілкування осіб, що мають спільну сферу діяльності;

➤ використання довідок інших переможців і виправлення їх для себе, коли мова йшла про ідентичність завантажених файлів).

Дані пояснення не спростовують вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій та висновків Відділення. Вище зазначалось, що всі наведені факти саме у своїй сукупності не були випадковими і свідчать про узгоджені дії Відповідачів.

## **7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

**(62)** Пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятися, як за зовнішнім оформленням, так і за цінovими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.

**(63)** Крім того, відповідно до:

- статті 3 «Принципи здійснення закупівель» Закону України «Про публічні закупівлі» здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.

**(64)** У розумінні:

- частини 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
- пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.

**(65)** Таким чином доказами зібраними у справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Сидоренко І.В. і ФОП Заборовським А.В. у Торгах.

**(66)** Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **8. Визначення розміру штрафу**

**(67)** Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

**(68)** Відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.

**(69)** Відповідно до інформації, наданої Відповідачами листами від 05.10.2020 № 48 (вхідний від 07.10.2020 № 63-01/2857) та від 05.10.2020 № 05/10 (вхідний від 07.10.2020 № 63-01/2856), розмір доходу (виручки) за 2019 рік склав:

- ФОП Сидоренко І.В. – ██████████ гривень;
- ФОП Заборовського А.В. – ██████████ гривень.

(70) При визначенні розміру штрафу Адміністративною колегією Відділення береться до уваги, що законодавство про захист економічної конкуренції не ставить застосування передбаченої ним відповідальності за порушення цього законодавства у залежність від наявності у суб'єкта господарювання вини в будь-якій формі.

(71) Водночас, при визначенні розміру штрафу Адміністративною колегією Відділення було враховане те, що Відповідачі не визнали факт вчинення порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Сидоренко Ірини Валеріївни (РНОКПП 3302611389, місце проживання: 02099, м. Київ, вул. Ялтинська, 15/105) і фізичної особи-підприємця Заборовського Андрія Вікторовича (РНОКПП 2773610796, місце проживання: 03065, м. Київ, проспект Комарова, 38-А/85) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю за предметом ДК 021:2015 код 33190000-8 Медичне обладнання та виробу медичного призначення різні (Розхідні матеріали для лабораторії – 21 найм.), ідентифікатор закупівлі UA-2018-06-11-001118-а, яку проводив КЗ Пустомитівської районної ради «Пустомитівська центральна районна лікарня» (ідентифікаційний код юридичної особи 01998035), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

2. За порушення, вказане у пункті 1, накласти на ФОП Сидоренко І.В. (РНОКПП 3302611389) штраф у розмірі 68 000,00 гривень.

3. За порушення, вказане у пункті 1, накласти на ФОП Заборовського А.В. (РНОКПП 2773610796) штраф у розмірі 68 000,00 гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова Колегії**

**Р. Лещинин**



УКРАЇНА  
**ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ**  
**СИДОРЕНКО ІРИНА ВАЛЕРІЇВНА**  
 код за ДРФО 3302611389,  
 02099, м. Київ, вул. Ялтинська, буд. № 15,  
 кв.105  
 тел/ф.: (050) 316-38-58



УКРАЇНА  
**ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ**  
**СИДОРЕНКО ІРИНА ВАЛЕРІЇВНА**  
 код за ДРФО 3302611389,  
 02099, м. Київ, вул. Ялтинська, буд. № 15,  
 кв.105  
 тел/ф.: (050) 316-38-58

Вих. № 1 від 21.06.2018

Тендерному комітету

**Тендерна пропозиція**

Ми, **Фізична особа-підприємець Сидоренко Ірина Валеріївна**, надаємо свою тендерну пропозицію щодо участі у відкритих торгах на закупівлю:

**ДК 021:2015 код 33190000-8 Медичне обладнання та виробництво медичного призначення різні (Розхідні матеріали для лабораторії – 21 найм.)**

Вивчивши Тендерну документацію, та технічне завдання, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору на умовах, зазначених у комерційній частині цієї пропозиції за наступними цінами:

№ з/п	Назва товару	Одиниця виміру	Кількість	Ціна за одиницю, грн.		Сума з ПДВ, грн.
				без ПДВ	ПДВ	
1	S-Monovette 9 мл Сироватка	шт.	16400	9,00	0.00%	147 600,00
2	S-Monovette 7.5 мл Літій-гепарин	шт.	200	9,36	0.00%	1 872,00
3	S-Monovette 10 мл 9-Натрій-цитрат	шт.	12300	10,20	0.00%	125 460,00
4	S-Monovette 5 мл 9-Натрій-цитрат	шт.	2100	9,75	0.00%	20 475,00
5	Голка до S-Monovette 21Gx1"	шт.	1000	11,56	0.00%	11 560,00
6	Голка до S-Monovette 21Gx1 1/2"	шт.	12000	8,94	0.00%	107 280,00
7	Голка до S-Monovette 22Gx1 1/2"	шт.	12000	8,64	0.00%	103 680,00
8	Мульти-адаптер	шт.	1000	8,64	0.00%	8 640,00
9	Штатив до S-Monovette D12, сірий	шт.	1	1 576,09	0.00%	1 576,09
10	Штатив до S-Monovette D13, сірий	шт.	1	1 547,00	0.00%	1 547,00
11	Штатив до S-Monovette D17, сірий	шт.	1	1 534,70	0.00%	1 534,70
12	Microvette CB 200 КЗ ЕДТА	шт.	300	10,98	0.00%	3 294,00
13	Microvette CB 300	шт.	300	11,93	0.00%	3 579,00





УКРАЇНА  
ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ  
СИДОРЕНКО ІРИНА ВАЛЕРІЇВНА  
код за ДРФО 3302611389,  
02099, м. Київ, вул. Ялтинська, буд. № 15,  
кв.105  
тел/ф.: (050) 316-38-58



УКРАЇНА  
ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ  
СИДОРЕНКО ІРИНА ВАЛЕРІЇВНА  
код за ДРФО 3302611389,  
02099, м. Київ, вул. Ялтинська, буд. № 15,  
кв.105  
тел/ф.: (050) 316-38-58

	глюкоза					
14	Пробірка для мазків, стержень пластик	шт.	500	11,52	0.00%	5 760,00
15	Наконечник 200 мкл	шт.	2500	0,48	0.00%	1 200,00
16	Наконечник 1000 мкл	шт.	2000	0,48	0.00%	960,00
17	Наконечник 10 мкл, нейтральний	шт.	2000	1,44	0.00%	2 880,00
18	Мікропробірка 100 мкл Brillant.	шт.	50	20,40	0.00%	1 020,00
19	Дозатор механічний одноканальний Proline 20-200мкл	шт.	3	6 873,000	0.00%	20 619,00
20	Дозатор механічний одноканальний Proline 100-1000мкл	шт.	2	6 805,40	0.00%	13 610,80
21	Дозатор механічний одноканальний Proline 5- 50мкл	шт.	1	8 600,00	0.00%	8 600,00
<b>Загальна вартість пропозиції, грн.</b>						<b>592 747,59</b>
<b>в тому числі ПДВ, грн.</b>						<b>0,00</b>

1. До акцепту нашої тендерної пропозиції, Ваша Тендерна документація разом з нашою пропозицією (за умови її відповідності всім вимогам) мають силу попереднього договору між нами. Якщо наша тендерна пропозиція буде акцептована, ми візьмемо на себе зобов'язання виконати всі умови, передбачені Договором та Тендерною документацією.

2. Ми погоджуємося дотримуватися умов цієї тендерної пропозиції та не підвищувати ціну протягом **90 днів з дня підписання договору**. Наша тендерна пропозиція буде обов'язковою для нас і може бути акцептована Вами у будь-який час до закінчення зазначеного терміну.

3. Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі тендерні пропозиції згідно з умовами Тендерної документації, та розуміємо, що Ви не обмежені у прийнятті будь-якої іншої тендерної пропозиції з більш вигідними для Вас умовами.

4. Якщо наша тендерна пропозиція буде акцептована, ми зобов'язуємося підписати Договір із Замовником в **трьох примірниках** не пізніше ніж через **20 днів** з дня прийняття рішення про намір укласти договір про закупівлю, але не раніше ніж через **10 днів** з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про намір укласти договір про закупівлю.

ФОП



I.V.Сидоренко



Україна  
Фізичное лице-предприниматель  
Заборовський Андрей Вікторович

03065, г. Киев, пр-т Комарова, д.№38- А, кв. 85  
Тел./факс: +38 (044) 241-12-78  
Код ДРФО 2773610796, р/с 26003100295, Банк  
АО «Райффайзен Банк Аваль», МФО 380805



Україна  
Фізична особа-підприсемець  
Заборовський Андрей Вікторович

03065, м. Київ, пр-т Комарова, буд.№38- А, кв. 85  
Тел./факс: +38 (044) 241-12-78  
Код ДРФО 2773610796, р/р 26003100295, Банк АТ  
«Райффайзен Банк Аваль», МФО 380805

Вих. № 654 -1 від 22.06.2018

Тендерному комітету

### Тендерна пропозиція

Ми, **ФОП Заборовський А.В.**, надаємо свою тендерну пропозицію щодо участі у відкритих торгах на закупівлю:

**ДК 021:2015 код 33190000-8 Медичне обладнання та вироби медичного призначення різні (Розхідні матеріали для лабораторії – 21 найм.)**

Вивчивши Тендерну документацію, та технічне завдання, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору на умовах, зазначених у комерційній частині цієї пропозиції за наступними цінами:

№ з/п	Назва товару	Одиниця виміру	Кількість	Ціна за одиницю, грн.		Сума з ПДВ, грн.
				без ПДВ	ПДВ	
1	S-Monovette 9 мл Сироватка	шт.	16400	9,40	0,00	112 800,00
2	S-Monovette 7.5 мл Літій-гепарин	шт.	200	9,00	0,00	108 000,00
3	S-Monovette 10 мл 9-Натрій-цитрат	шт.	12300	9,00	0,00	9 000,00
4	S-Monovette 5 мл 9-Натрій-цитрат	шт.	2100	1 576,00	0,00	1 576,00
5	Голка до S-Monovette 21Gx1"	шт.	1000	1 547,00	0,00	1 547,00
6	Голка до S-Monovette 21Gx1 1/2"	шт.	12000	1 534,00	0,00	1 534,00
7	Голка до S-Monovette 22Gx1 1/2"	шт.	12000	11,00	0,00	3 300,00
8	Мульти-адаптер	шт.	1000	11,00	0,00	3 300,00
9	Штатив до S-Monovette D12, сірий	шт.	1	11,00	0,00	5 500,00
10	Штатив до S-Monovette D13, сірий	шт.	1	0,60	0,00	1 500,00
11	Штатив до S-Monovette D17, сірий	шт.	1	0,60	0,00	1 200,00
12	Microvette CB 200 КЗ ЕДТА	шт.	300	1,50	0,00	3 000,00
13	Microvette CB 300 глюкоза	шт.	300	20,00	0,00	1 000,00
14	Пробірка для мазків, стержень пластик	шт.	500	6 800,00	0,00	20 400,00





Україна  
Фізическе лицо-предприниматель  
Заборовский Андрей Викторович

03065, г. Киев, пр-т Комарова, д.№38- А, кв. 85  
Тел./факс: +38 (044) 241-12-78  
Код ДРФО 2773610796, р/с 26003100295, Банк  
АО «Райффайзен Банк Аваль», МФО 380805



Україна  
Фізична особа-підпріємець  
Заборовський Андрій Вікторович

03065, м. Київ, пр-т Комарова, буд.№38- А, кв. 85  
Тел./факс: +38 (044) 241-12-78  
Код ДРФО 2773610796, р/р 26003100295, Банк АТ  
«Райффайзен Банк Аваль», МФО 380805

15	Наконечник 200 мкл	шт.	2500	6 800,00	0,00	13 600,00
16	Наконечник 1000 мкл	шт.	2000	9 093,00	0,00	9 093,00
17	Наконечник 10 мкл, нейтральний	шт.	2000	9,40	0,00	112 800,00
18	Мікропробірка 100 мкл Brillant.	шт.	50	9,00	0,00	108 000,00
19	Дозатор механічний одноканальний Proline 20- 200мкл	шт.	3	9,00	0,00	9 000,00
20	Дозатор механічний одноканальний Proline 100- 1000мкл	шт.	2	1 576,00	• 0,0 0	1 576,00
21	Дозатор механічний одноканальний Proline 5- 50мкл	шт.	1	1 547,00	0,00	1 547,00
<b>Загальна вартість пропозиції, грн.</b>						<b>592 750,00</b>
<b>в тому числі ПДВ, грн.</b>						<b>0</b>

1. До акцепту нашої тендерної пропозиції, Ваша Тендерна документація разом з нашою пропозицією (за умови її відповідності всім вимогам) мають силу попереднього договору між нами. Якщо наша тендерна пропозиція буде акцептована, ми візьмемо на себе зобов'язання виконати всі умови, передбачені Договором та Тендерною документацією.

2. Ми погоджуємося дотримуватися умов цієї тендерної пропозиції та не підвищувати цін протягом **90 днів з дня підписання договору**. Наша тендерна пропозиція буде обов'язковою для нас і може бути акцептована Вами у будь-який час до закінчення зазначеного терміну.

3. Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі тендерні пропозиції згідно з умовами Тендерної документації, та розуміємо, що Ви не обмежені у прийнятті будь-якої іншої тендерної пропозиції з більш вигідними для Вас умовами.

4. Якщо наша тендерна пропозиція буде акцептована, ми зобов'язуємося підписати Договір із Замовником в **трьох примірниках** не пізніше ніж через **20 днів** з дня прийняття рішення про намір укласти договір про закупівлю, але не раніше ніж через **10 днів** з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про намір укласти договір про закупівлю.

ФО-П



Заборовський А.В.