



## ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

### АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

#### РІШЕННЯ

#### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

«17» вересня 2020 року

Львів

№ 63/89-р/к

Справа № 63/2-01-90-2019

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Галавтопостач», 69037, Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Рекордна, буд. 286, ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] та Товариство з обмеженою відповідальністю «Автозахід Холдинг», 50024, Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, вул. Харитонова, буд. 37, ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] приймали участь у процедурі закупівлі ЛГВ 18(Т)-022 Обладнання гаражне в асортименті, номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-03-12-001324-с (далі-Закупівля № 1), замовником якої у 2018 році було ПАТ «Укргазвидобування» в особі філії «Львівгазвидобування» ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED], юридична адреса: 79026, Львівська обл., Львів, вул. І. Рубчака, 27.

Фізична особа– підприємець Титарчук Павло Кирилович, 79053, м. Львів, вул. Кульпарківська, буд. 156 А, кв. 18, РНОКПП [REDACTED]. Фізична особа – підприємець Бровкін Валерій Валентинович, 79053, м. Львів, вул. Жемчужнікова, буд. 15, кв. 4, РНОКПП: [REDACTED] (Далі – ФОП Бровкін В.В.) приймали участь у процедурі закупівлі: Механічні запчастини для автомобіля, номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-12-001724-в замовником якої у 2019 був КЗ ЛОР «Львівський обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] 4, юридична адреса: 79059, Україна, Львівська обл., Львів, Миколайчука, буд. 9.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Галавтопостач», 69037, Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Рекордна, буд. 286, ідентифікаційний код юридичної особи: [REDACTED] та Фізична особа – підприємець Бровкін Валерій Валентинович, 79053, м. Львів, вул. Жемчужнікова, буд. 15, кв. 4, РНОКПП: [REDACTED] приймали участь у процедурах закупівель:

- Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів (Частини та приладдя до моторних транспортних засобів) (запчастини для автотранспорту), ДК 021:2015 – 34330000-9, номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-07-26-001254-в замовником якої у 2018 було ПАТ «Укрпошта» в особі Львівської дирекції, ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED], юридична адреса: 79000, Україна, Львівська обл., м. Львів, вул. Словацького, 1;
- Механічні запчастини, номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-03-19-002843-с, замовником якої у 2018 було КЗ ЛОР «Львівський обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф»,

ідентифікаційний код юридичної особи ██████████, юридична адреса: 79059, Україна, Львівська обл., Львів, Миколайчука, буд. 9.

При цьому Товариство з обмеженою відповідальністю «Галавтопостач», Товариство з обмеженою відповідальністю «Автозахід Холдинг», Фізична особа – підприємець Титарчук Павло Кирилович, Фізична особа – підприємець Бровкін Валерій Валентинович узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених Закупівлях.

За результатами розгляду справи № 63/2-01-90-2019 дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Галавтопостач», Товариства з обмеженою відповідальністю «Автозахід Холдинг», Фізичної особи – підприємця Титарчука Павла Кириловича, Фізичної особи – підприємця Бровкіна Валерія Валентиновича, визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів та є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На Товариство з обмеженою відповідальністю «Галавтопостач» накладено штраф сукупний розмір якого склав 204 000,00 грн.

На Товариство з обмеженою відповідальністю «Автозахід Холдинг» накладено штраф сукупний розмір якого склав 68 000,00 грн.

На Фізичну особу – підприємця Титарчука Павла Кириловича накладено штраф сукупний розмір якого склав 68 000,00 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, (далі – Адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 63/2-01-90-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:

- Товариства з обмеженою відповідальністю «Галавтопостач», 69037, Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Рекордна, буд. 286, ідентифікаційний код юридичної особи ██████████ та Товариства з обмеженою відповідальністю «Автозахід Холдинг», 50024, Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, вул. Харитонова, буд. 37, ідентифікаційний код юридичної особи ██████████ під час участі у процедурі закупівлі ЛГВ 18(Т)-022 Обладнання гаражне в асортименті, номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-03-12-001324-с (далі-Закупівля № 1), замовником якої у 2018 році було ПАТ «Укргазвидобування» в особі філії «Львівгазвидобування» ідентифікаційний код юридичної особи ██████████, юридична адреса: 79026, Львівська обл., Львів, вул.І.Рубчака, 27 (далі-Замовник 1);
- Фізичної особи – підприємця Титарчука Павла Кириловича, 79053, м. Львів, вул. Кульпарківська, буд. 156 А, кв. 18, РНОКПП ██████████, Фізичної особи – підприємця Бровкіна Валерія Валентиновича, 79053, м. Львів, вул. Жемчужнікова, буд. 15, кв. 4, РНОКПП: ██████████ (Далі – ФОП Бровкін В.В.) під час участі у закупівлі: Механічні запчастини для автомобіля, номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-12-001724-b, замовником якої у 2019 був КЗ ЛОР «Львівський обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» ідентифікаційний код юридичної особи ██████████, юридична адреса: 79059, Україна, Львівська обл., Львів, Миколайчука, буд. 9 (далі – Замовник 2, Закупівля № 2 Лот № 1);
- Фізичної особи – підприємця Бровкіна Валерія Валентиновича, 79053, м. Львів, вул. Жемчужнікова, буд. 15, кв. 4, РНОКПП: ██████████ та Товариства з обмеженою відповідальністю «Галавтопостач», 69037, Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Рекордна, буд. 286, ідентифікаційний код юридичної особи ██████████ під час участі у закупівлях: -Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів (Частини та приладдя до моторних транспортних засобів) (запчастини для автотранспорту), ДК 021:2015 – 34330000-9, номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-07-26-001254-b, замовником якої у 2018 було ПАТ «Укрпошта» в особі Львівської дирекції, ідентифікаційний код юридичної особи ██████████, юридична

адреса: 79000, Україна, Львівська обл., м. Львів, вул. Словацького, 1 (Далі – Замовник 3, Закупівля № 3);

-Механічні запчастини, номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-03-19-002843-с, замовником якої у 2018 був КЗ ЛОР «Львівський обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф», ідентифікаційний код юридичної особи 34167494, юридична адреса: 79059, Україна, Львівська обл., Львів, Миколайчука, буд. 9 (Далі – Замовник 4, Закупівля № 4).

та подання з попередніми висновками Спеціалістів ВДР-4 від 25.08.2020 № 63-03/155п

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1.Відповідачі у Справі**

- (1) Відповідачами у Справі є:
- а) Товариство з обмеженою відповідальністю «Галавтопостач», (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████) (Далі – ТОВ «Галавтопостач», Відповідач 1) - дата і номер запису про проведення державної реєстрації: 29.06.2017 за № 1 407 102 0000 000913, місцезнаходження (юридична адреса): 69037, Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Рекордна, буд. 286. Основним видом господарської діяльності ТОВ «Галавтопостач» є Неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90).
- б) Товариство з обмеженою відповідальністю «Автозахід Холдинг» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████) (Далі – ТОВ «Автозахід Холдинг», Відповідач 2) - дата і номер запису про проведення державної реєстрації 19.05.2014 за № 1 415 102 0000 034802, місцезнаходження (юридична адреса): 50024, Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, вул. Харитонова, буд. 37. Основним видом господарської діяльності ТОВ «Автозахід Холдинг» є Оптова торгівля деталями та приладдям для автотранспортних засобів (код за КВЕД 45.31).
- в) Фізична особа – підприємець Титарчук Павло Кирилович (РНОКПП ██████████) (Далі – ФОП Титарчук П.К., Відповідач 3) - дата і номер запису про проведення державної реєстрації: 28.07.2016 за № 2 415 000 0000 075572, місце проживання: 79053, м. Львів, вул. Кульпарківська, буд. 156 А, кв. 18. Основним видом господарської діяльності ФОП Титарчук П.К. є Надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна (код за КВЕД 77.11).
- г) Фізична особа – підприємець Бровкін Валерій Валентинович, (РНОКПП ██████████) (Далі – ФОП Бровкін В.В., Відповідач 4), дата і номер запису про проведення державної реєстрації: 13.10.2004 за № 2 415 000 0000 00122479053, Основний вид господарської діяльності ФОП Бровкіна В.В. - Роздрібна торгівля деталями та приладдям для автотранспортних засобів (код за КВЕД 45.32) дата та номер запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичною особою-підприємцем: 04.06.2019 за № 24150060006001224;
- (2) Тобто, ТОВ «Галавтопостач», ТОВ «Автозахід Холдинг», ФОП Титарчук П.К., ФОП Бровкін В.В. на період проведення торгів були суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (3) ТОВ «Галавтопостач», ТОВ «Автозахід Холдинг», ФОП Титарчук П.К. є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **2. Процесуальні дії**

- (4) Доручення Антимонопольного комітету України від № на проведення дослідження.

- (5) За ознаками вчинення ТОВ «Галавтопостач», ТОВ «Автозахід Холдинг» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів Закупівля № 1, адміністративною колегією Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 14.11.2019 № 104-рп/к про початок розгляду справи № 63/2-01-90-2019.
- (6) Відповідачам надіслано копії розпоряджень про початок розгляду справи № 63/2-01-90-2019, ТОВ «Галавтопостач» лист від 15.11.2019 № 63-02/4309, ТОВ «Автозахід Холдинг» лист від 15.11.2019 № 63-02/4303.
- (7) За ознаками вчинення ФОП Титарчук П.К., ФОП Бровкін В.В., ТОВ «Галавтопостач» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів Закупівлі № 2 - № 4, адміністративною колегією Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 21.11.2019 № 109-рп/к про початок розгляду справи № 63/2-01-98-2019.
- (8) Відповідачам надіслано копії розпоряджень про початок розгляду справи № 63/2-01-98-2019, ФОП Титарчук П.К. лист від 21.11.2019 № 63-02/4388, ФОП Бровкін В.В. лист від 22.11.2019 № 63-02/4386, ТОВ «Галавтопостач» лист від 22.11.2019 № 63-02/4387.
- (9) Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийняла розпорядження від 19.12.2019 № 63/122-рп/к про об'єднання справ № 63/2-01-90-2019, № 63/2-01-98-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції в одну справу та присвоїла їй № 63/2-01-90-2019.
- (10) Відповідачам надіслано копії розпоряджень про об'єднання справ № 63/2-01-90-2019, № 63/2-01-98-2019, ФОП Титарчук П.К. лист від 20.12.2019 № 63-02/4753, ФОП Бровкін В.В. лист від 20.12.2019 № 63-02/44757, ТОВ «Галавтопостач» лист від 20.12.2019 № 63-02/4757.
- (11) У межах розгляду справи № 63/2-01-90-2019 Відділенням було складено подання про попередні висновки у справі від 25.08.2020р. № 63-03/155п (далі - Подання).
- (12) Листи про надсилання витягів з подання про попередні висновки у справі від 26.08.2020: № 63-02/3556 ФОП Титарчуку П.К., № 63-02/3549 ФОП Бровкіну В.В., № 63-02/3548 ТОВ «Автозахід Холдинг», № 63-02/3547 ТОВ «Галавтопостач».
- (13) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р із змінами) інформацію щодо попередніх висновків у справі № 63/2-01-90-2019, 02.09.2020 було розміщено на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

### **3. Інформація про торги Закупівля 1**

- (14) Замовником 1 12.03.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2018-03-12-001324-с) щодо проведення Закупівлі 1.
- (15) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 23.03.2018 (16 год. 00 хв.).
- (16) Очікувана вартість закупівлі – 498 134,00 гривень з ПДВ.
- (17) Закупівля Механічні запасні частини, крім двигунів і частин двигунів (Обладнання гаражне в асортименті).

- (18) Початок електронного аукціону (дата і час) — 26.03.2018 (12 год. 06 хв.).
- (19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Закупівлі 1 подані тендерні пропозиції від ТОВ «ТОПТУЛ», ТОВ «Галавтопостач», ТОВ «Автозахід Холдинг».
- (20) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «ТОПТУЛ», ТОВ «Галавтопостач», ТОВ «Автозахід Холдинг», становила:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ
1	ТОВ «ТОПТУЛ»	469 562,58	464 562,58
2	ТОВ «Галавтопостач»	479 990,40	469 560,00
3	ТОВ «Автозахід Холдинг»	489 124,80	489 124,80

- (21) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника переможцем Закупівлі № 1 визнано ТОВ «ТОПТУЛ» за найнижчою ціною пропозицією у розмірі 469 562,58 гривень.
- (22) Замовником укладено з ТОВ «ТОПТУЛ» договір поставки від 24.04.2018 № ЛГВ-385/22-18 (сума відповідно до специфікації, яка є додатком до договору 464 562,54 грн.).

### Закупівля 2 (Лот 1)

- (23) Замовником 2 12.03.2019 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2019-03-12-001724-b) щодо проведення Закупівлі 2.
- (24) Закупівля Лот 1 «Механічні запчастини для автомобіля».
- (25) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 29.03.2019 (17 год. 00 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) — 01.04.2019 (14 год. 43 хв.).
- (26) Очікувана вартість закупівлі – 600 000,00 гривень з ПДВ.
- (27) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Закупівлі № 2 Лот 1 подані тендерні пропозиції від ФОП Титарчука П.К. та ФОП Бровкіна В.В..
- (28) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих ФОП Титарчуком П.К. та ФОП Бровкіним В.В. на торги Закупівлю 2 Лот 1, становила:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ
1	ФОП Титарчук П.К.	569 650,00	569 650,00
2	ФОП Бровкін В.В.	519 252,00	519 252,00

- (29) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника переможцем Закупівлі № 2 Лот 1 визнано ФОП Бровкіна В.В. з найнижчою ціною пропозицією у розмірі 519 252,00 гривень.
- (30) Замовником укладено з ФОП Бровкіним В.В. договір від 16.04.2019 № 2 (сума договору 519 252,00 грн.). 20.05.2019 Замовником укладено з ФОП Бровкіним В.В. додатковий договір до Договору від 16.04.2019 № 2 «Про розірвання договору від 16.04.2019 №2».

### Закупівля 3

- (31) Замовником 3 26.07.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2018-07-26-001254-b) щодо проведення Закупівлі № 3).
- (32) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 10.08.2018 (19 год. 00 хв.).
- (33) Очікувана вартість закупівлі – 273 586,60 гривень з ПДВ.
- (34) Закупівля «Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів».
- (35) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Закупівлі 3 подані тендерні пропозиції від ТОВ «Галавтопостач» та ФОП Бровкін В.В..
- (36) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «Галавтопостач» та ФОП Бровкін В.В. на торги Закупівля № 3, становила:
- | № з/п | Найменування суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ |
|-------|--------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| 1     | ТОВ «Галавтопостач»                  | 262 575,72                      | 262 575,72                       |
| 2     | ФОП Бровкін В.В.                     | 246 200,00                      | 246 200,00                       |
- (37) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника пропозицію ФОП Бровкіна В.В. відхилено, як така, що не відповідає вимогам замовника.
- (38) Переможцем Закупівлі 3 визнано ТОВ «Галавтопостач» з ціною пропозицією у розмірі 262 575,72 гривень.
- (39) Замовником укладено з ТОВ «Галавтопостач» договір від 27 серпня 2018. Сума оплати за договором 238 279,42 грн.

#### Закупівля 4

- (40) Замовником 4 19.03.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2018-03-19-002843-c) щодо проведення Закупівлі № 4).
- (41) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 04.04.2018 (16 год. 00 хв.).
- (42) Очікувана вартість закупівлі – 600 000,00 гривень з ПДВ.
- (43) Закупівля «Механічні запчастини».
- (44) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Закупівлі 4 подані тендерні пропозиції від ТОВ «Галавтопостач» та ФОП Бровкіна В.В..
- (45) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих ФОП Гапонова А.П., ТОВ «Галавтопостач» та ФОП Бровкіним В.В. на торги Закупівля № 4, становила:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ
1	ТОВ «Галавтопостач»	470 211,00	470 211,00
2	ФОП Бровкін В.В.	419 810,00	419 810,00
3	ФОП Гапонова А.П.	585 382,00	585 382,00

- (46) Переможцем Закупівлі № 4 визнано ФОП Бровкіна В.В. з ціною пропозицією у розмірі 419 810,00 гривень.
- (47) Замовником укладено з ФОП Бровкіним В.В. договір від 23 квітня 2018. Сума оплати за договором 503 772,00 грн.

#### 4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (48) Аналіз інформації та матеріалів, отриманих Західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі — Відділення) під час розслідування Справи засвідчив, що Відповідачі узгодили між собою умови участі:
- ТОВ «Галавтопостач», ТОВ «Автозахід Холдинг» Закупівля 1;
  - ФОП Титарчук П.К. та ФОП Бровкін В.В. Закупівля 2 Лот 1;
  - ТОВ «Галавтопостач» та ФОП Бровкін В.В. Закупівля 3;
  - ТОВ «Галавтопостач» та ФОП Бровкін В.В. Закупівля 4

Зазначене підтверджується наступним.

#### 4.1. Спільні IP-адреси

- (49) Відповідно до відповіді ДП «Прозорро» від 26.04.2019 № 206/143/03 (вхідний від 13.05.2019 № 63-01/1055) Відповідачі використовували спільні IP адреси для входу у аукціон Закупівля № 3, Закупівля № 4, інформація наведена у таблиці № 1:

Таблиця № 1

№ п/п	Закупівля	Відповідач	IP адреси
1	Закупівля 2 Лот 1	ФОП Бровкін В.В.	██████████
		ФОП Титарчук П.К.	██████████
2	Закупівля 3	ТОВ «Галавтопостач»	██████████
		ФОП Бровкін В.В.	██████████
3	Закупівля 4	ТОВ «Галавтопостач»	██████████
		ФОП Бровкін В.В.	██████████
4	Закупівля 1	ТОВ «Галавтопостач»	██████████
		ТОВ «Автозахід Холдинг»	██████████

- (50) Відповідно до інформації отриманої від авторизованих електронних майданчиків Відповідачі здійснювали дії пов'язані з подачею заявки із спільних IP адрес, інформація наведена у таблиці № 2:

Таблиця № 2

№ п/п	Закупівля	Відповідач	IP адреса	Дата входу	Дії, що здійснює учасник
1	Закупівля 1	ТОВ «Галавтопостач»	██████████	22.03.2018	подання пропозиції
		ТОВ «Автозахід Холдинг»	██████████	23.03.2018	подання пропозиції
2	Закупівля 2	ФОП Бровкін В.В.	██████████	29.03.2019	подання пропозиції
		ФОП Титарчук П.К.	██████████	29.03.2019	подання пропозиції
3	Закупівля 3	ФОП Бровкін В.В.	██████████	08.08.2018	подання пропозиції
		ТОВ «Галавтопостач»	██████████	09.08.2018	подання пропозиції
4	Закупівля 4	ФОП Бровкін В.В.	██████████	02.04.2018	подання пропозиції
		ТОВ «Галавтопостач»	██████████	04.04.2018	подання пропозиції

- (51) Відповідно до інформації отриманої від АТ КБ «Приватбанк» лист від 04.02.2020 № 20.1.0.0/7-200129/4522 (вхідний від 11.02.2020 № 63-01/38кі), АТ «УкрСибБанк» лист від 21.01.2020 № 15-2-03/291 «БТ» (вхідний від 03.02.2020 № 63-01/25кі), АТ «Креді Агріколь Банк» лист від 27.05.2019 № 56201-31/02-БТ (вхідний від 27.05.2019 № 63-01/136кі) Відповідачі здійснювали вхід в систему дистанційного банківського обслуговування із спільних IP адрес, інформація наведена у таблиці № 3

Таблиця № 3

№ п/п	Відповідач	IP адреса
	ТОВ «Автозахід Холдинг»	██████████

	ТОВ «Галавтопостач»	5
	ФОП Титарчук П.К.	
	ФОП Бровкін В.В.	

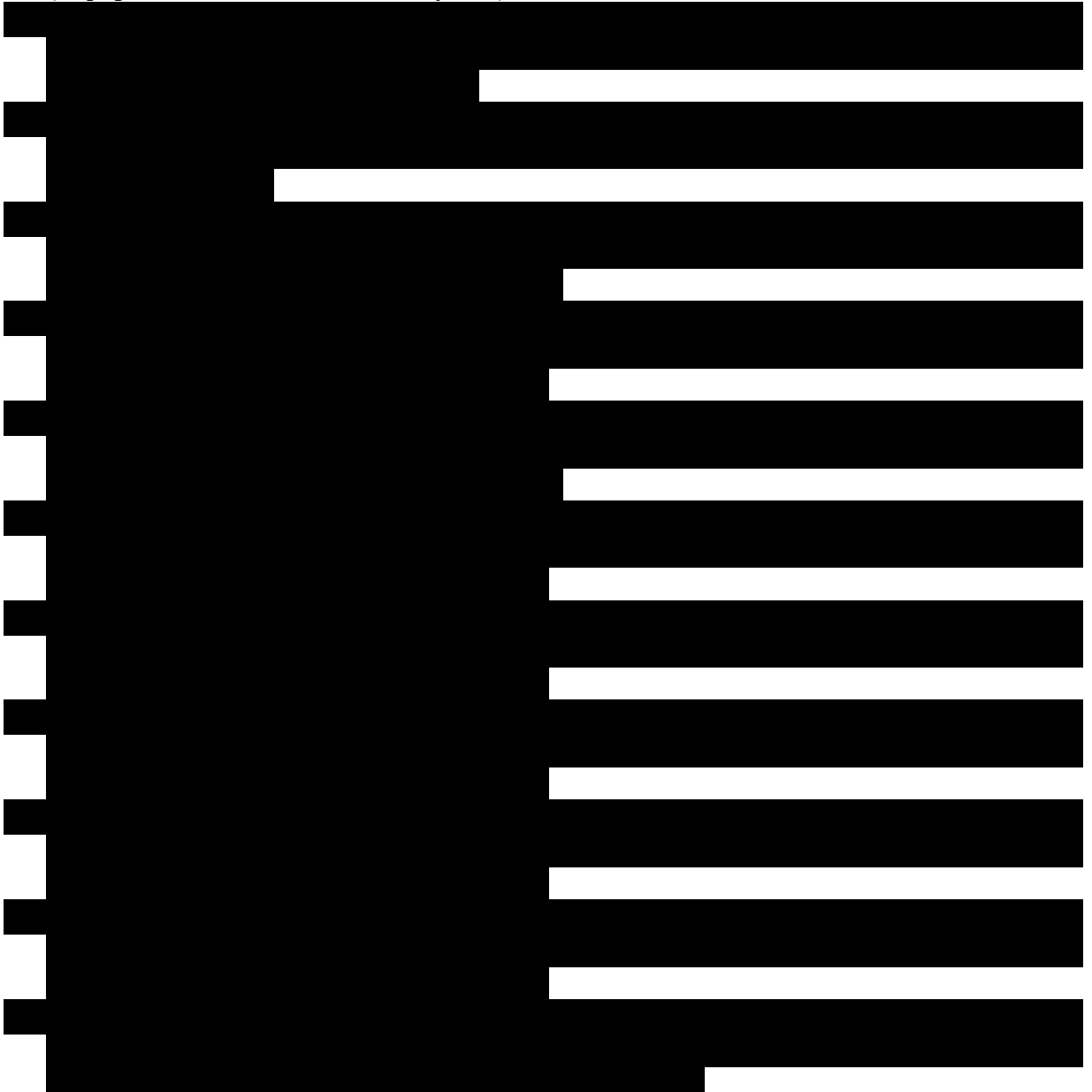
- (52) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області листом вхідний від 19.06.2019 № 63-01/1427 надало інформацію щодо IP-адрес з яких ТОВ «Автозахід Холдинг» надсилало податкову звітність. Із зазначеної інформації встановлено таке. ТОВ «Автозахід Холдинг» подавало податкові звіти, зокрема з IP адрес: [REDACTED] (з даної IP адреси ТОВ «Автозахід Холдинг» та ТОВ «Галавтопостач» заходили в аукціон Закупівля 1), [REDACTED] (з даної IP адреси здійснювали дії пов'язані з подачею документів на авторизованому електронному майданику ФОП Бровкін В.В. та ТОВ «Галавтопостач» Закупівля 4), [REDACTED] (з даної IP адреси ФОП Титарчук П.К. подав податкові звіти), [REDACTED] (з даних IP адрес ТОВ «Галавтопостач» входить в систему «Клієнт Банк»), [REDACTED] (з даних IP адрес ФОП Бровкін В.В. входить в систему клієнт «Клієнт Банк»).
- (53) За інформацією отриманою від Головного управління ДФС У Львівській області лист від 07.06.2019 № 6918/7/51.42 (вхідний від 11.06.2019 63-01/1373), ФОП Титарчук П.К. подавав податкові звіти, зокрема з IP адреси [REDACTED] (з даної IP адреси ТОВ «Автозахід Холдинг» подавало податкові звіти).
- (54) Послуги доступу до мережі інтернет за IP адресами [REDACTED] надає ТОВ ВТФ «Контех». Листом від 30.12.2019 №18 (вхідний від 03.12.2019 №63-01/2630) товариство повідомило про те, що ТОВ «Галавтопостач» та ТОВ «Автозахід Холдинг» були абонентами ТОВ ВКФ «Контех» в такому часовому проміжку: ТОВ «Автозахід Холдинг» з 14.07.2017 по 01.04.2018, ТОВ «Галавтопостач» з 01.04.2018 по 01.09.2019. Адреса надання послуг з доступу до мережі інтернет однакова м. Львів, вул. Героїв УПА.73 Д (відповідно до даних ГУ ДФС у Львівській області приміщення належить ТОВ «Галавтопостач»).
- (55) Слід зазначити, що із заявою про розірвання договору від ТОВ «Автозахід Холдинг» звернувся Бурбан В.С. (спільний працівник у ФОП Бровкіна В.В. та ТОВ «Автозахід Холдинг»). В нижній частині заяви міститься напис *«нова назва Галавтопостач з 01.04.2018»*.
- (56) Факт використання Відповідачами спільних IP під час здійснення дій пов'язаних з Закупівлями № 1- № 4, при подачі податкової звітності та входу в систему «Клієнт Банк» не може бути випадковим збігом обставин, а у своїй сукупності свідчить про спільну діяльність та узгоджені дії під час участі у Закупівлях № 1- № 4.

#### 4.2 Банківські перерахунки та господарські відносини між Відповідачами та третіми особами пов'язаними з відповідачами

- (57) Відповідно до інформації отриманої від АТ КБ «Приватбанк» лист від 04.02.2020 № 20.1.0.0/7-200129/4522 (вхідний від 11.02.2020 № 63-01/38кі), АТ «УкрСибБанк»



лист від 21.01.2020 №15-2-03/291 «БТ» (вхідний від 03.02.2020 № 63-01/25кі) встановлено, що між ТОВ «Галавтопостач», ТОВ «Автозахід Холдинг», ФОП Титарчук П.К., ФОП Титарчук А.І. відбувались перерахунки грошових коштів, а саме (інформація з обмеженим доступом):



- (58) Отже ТОВ «Автозахід Холдинг», ФОП Титарчук П.К., ТОВ «Галавтопостач» були пов'язані господарськими відносинами до моменту проведення процедур Закупівель № 1- № 4, а також під час проведення Закупівель № 1- № 4.

#### **4.3 Надання Відповідачами поворотної фінансової допомоги**

- (59) Згідно з виписками про рух грошових коштів, наданих АТ КБ «Приватбанк» лист від 04.02.2020 № 20.1.0.0.0/7-200129/4522 (вхідний від 11.02.2020 № 63-01/38кі), встановлено, що у 2018 році, в тому числі у період проведення Закупівель № 3, № 4, між ТОВ «Автозахід Холдинг» та ТОВ «Галавтопостач» здійснювалось перерахування грошових коштів у вигляді надання фінансової допомоги на поворотній основі.
- (60) Титарчук К.В. у 2018 році надав поворотну фінансову допомогу на поворотній основі ТОВ «Галавтопостач», ТОВ «Галавтопостач» у свою чергу надавало фінансову допомогу на поворотній основі ТОВ «Автозахід Холдинг». ТОВ «Автозахід

Холдинг» надавало фінансову допомогу на поворотній основі ТОВ «Галавтопостач». Зазначена інформація наведена в таблиці № 4

Таблиця № 4

№ п/п	Суб'єкти господарювання, які отримували поворотну фінансову допомогу	Загальна сума (грн.)
1	ТОВ «Галавтопостач»	
2	ТОВ «Автозахід Холдинг»	
3.	ТОВ «Автозахід Холдинг»	

- (61) У 2018 році суб'єкти господарювання здійснювали операції з повернення фінансової допомоги ТОВ «Автозахід Холдинг», ТОВ «Галавтопостач», а саме:
- ТОВ «Галавтопостач» - ██████████ грн. (ТОВ «Автозахід Холдинг»)
  - ТОВ «Автозахід Холдинг» - ██████████ грн. (ТОВ «Галавтопостач»)
  - ТОВ «Галавтопостач» - ██████████ грн. (ТОВ «Автозахід Холдинг»)
- (62) Слід, зазначити, що впродовж 2018 року фінансова допомога на поворотній основі надавалась виключно між Відповідачем 1, Відповідачем 2 та пов'язаною особою з Відповідачем 1 та Відповідачем 3.
- (63) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (64) Таке означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки вказані перерахування коштів збільшують шанси такого суб'єкта господарювання у змаганні, який ці кошти отримує, відносно до того суб'єкта господарювання, який ці кошти надає.
- (65) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємство – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (66) Саме тому, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток такого суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, відповідно зазначений суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (67) Крім того, оскільки, за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, суб'єкт господарювання, надавши позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, може отримати замість прибутку наявний збиток.
- (68) Тобто, суб'єкт господарювання, вилучивши тимчасово з обороту товариства кошти, усвідомлено йде на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки свого конкурента.
- (69) Зазначене свідчить про єдність економічних інтересів Відповідача 1, Відповідача 2, Відповідача 3 та фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності, що створило умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунуло конкуренцію між ними під час участі у Закупівлях № 1 - № 4.

#### 4.4 Наявність спільних працівників

- (70) Головне управління Пенсійного фонду України у Львівській області листом від 27.05.2019 № 13386/06-24 (вхідний від 30.05.2019 № 63-041/1271) надало інформацію щодо застрахованих осіб по ФОП Титарчуку П.К. та ФОП Бровкіну В.В. за період 2018 року, а саме:
- ФОП Титарчук П.К. відсутні застраховані особи;
  - ФОП Бровкін В.В. – [REDACTED] період квітень-грудень 2018р..
- (71) За інформацією наданою Головним управлінням Пенсійного фонду України у Львівській області лист від 27.05.2019 № 13387/06-24 (вхідний від 30.05.2019 № 63-01/1270) у трудових відносинах з ТОВ «Галавтопостач» перебували, зокрема: [REDACTED] за період січень-грудень 2018.
- (72) Відповідно до інформації наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України у Дніпропетровській області лист від 27.05.2019 № 11265/06-03/26 (вхідний від 03.06.2019 № 63-01/1302) у трудових відносинах з ТОВ «Автозахід Холдинг» перебували, зокрема: [REDACTED] період січень, лютий, березень 2018.
- (73) В матеріалах справи міститься інформація лист Стрийського управління ГУ ДФС у Львівській області вхідний від 30.05.2019 № 63-01/1275 про те, що Титарчук Кирило Віталійович РНОКПП [REDACTED] у 2018 р. був керівником ТОВ «Галавтопостач», **Лецишин Наталія Анатоліївна** РНОКПП [REDACTED] у 2018 була головним бухгалтером ТОВ «Галавтопостач», Титарчук Алла Іванівна у 2018 р. працювала у ТОВ «Галавтопостач».
- (74) В матеріалах справи міститься інформація лист Криворізької Північної об'єднаної ДПІ ГУ ДФС у Дніпропетровській області управління вхідний від 19.06.2019 № 63-01/1427 про те, що **Бурбан Василь Степанович** РНОКПП [REDACTED], як керівник ТОВ «Автозахід Холдинг» підписував податкові декларації з податку на додану вартість, а саме: 16.02.2018, 16.03.2018, **Лецишин Наталія Анатоліївна** РНОКПП [REDACTED] підписувала податкові декларації з податку на додану вартість, як головний бухгалтер ТОВ «Автозахід Холдинг» впродовж 2018 року.
- (75) **Бурбан Василь Степанович** РНОКПП [REDACTED] одночасно перебував у трудових відносинах з ФОП Бровкіним В.В. та ТОВ «Автозахід Холдинг». Бурбан Василь Степанович у ТОВ «Автозахід Холдинг» працював на посаді керівника. До функціональних обов'язків керівника товариства належить формулювання, планування, здійснення і координування всіх видів діяльності товариства. Керівник товариства визначає напрями розвитку товариства у формуванні цінової, кредитно-банківської, податкової та страхової політики, соціальної та зовнішньоекономічної діяльності.
- (76) **Лецишин Наталія Анатоліївна** РНОКПП [REDACTED] одночасно перебувала у трудових відносинах на посаді головного бухгалтера з ТОВ «Галавтопостач» та ТОВ «Автозахід Холдинг».
- (77) Тобто, завдяки тому, що працівниками ТОВ «Галавтопостач», ТОВ «Автозахід Холдинг», ФОП Бровкіна В.В. є одні й ті ж особи, Відповідачі 1, 2, 4 були обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного, в тому числі й щодо участі у Закупівлях № 1- № 4, що в свою чергу підтверджує спільне ведення господарської діяльності, спільність інтересів та пов'язаність Відповідачів та відповідно, відсутність між ними змагальності під час участі у Закупівлях № 1- № 4.
- (78) Отже, ТОВ «Галавтопостач», ТОВ «Автозахід Холдинг», ФОП Бровкін В.В. мали спільних працівників, що сприяло обміну інформацією щодо господарської та

фінансової діяльності цих суб'єктів господарювання, в тому числі і щодо підготовки та участі в Закупівлях № 1- № 4.

#### 4.5. Завантаження документів Відповідачів

- (79) Відповідачі під час участі у Закупівля № 1-4 всі документи завантажили в систему «Prozorro» у форматі PDF.
- (80) Під час аналізу документів завантажених Відповідачами під час участі у Закупівлях № 1- № 4 встановлено, що на документах пропозицій Відповідачів є візуальний брак (дефект) принтера чи сканера, у вигляді чорних цяток, які ідентично розміщені у верхній, нижній справа та зліва частинах документів, рисок у вигляді гачка знизу документа створених файлів (документів), завантажених Відповідачами до електронної системи закупівель.
- (81) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (82) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (83) Факт візуального браку (дефекту) принтера чи сканера на документах завантажених Відповідачами до електронної системи закупівель свідчить про спільну підготовку ТОВ «Галавтопостач», ТОВ «Автозахід Холдинг», ФОП Бровкіна В.В., ФОП Титарчука П.К. своїх тендерних пропозицій під час участі у Закупівлях № 1- № 4.

#### 4.6 Аналіз цінових пропозицій

- (84) Відповідно до тендерної документації Замовників 1, 2, 3, 4 оцінка тендерних пропозицій здійснюється на підставі одного критерію – «ціна». Отже, учасники задля забезпечення своєї перемоги мали би пропонувати ціну, що відповідає принципам ефективності. Враховуючи зазначене, Відділенням було проаналізовано надання своїх цінових пропозицій ТОВ «Галавтопостач», ТОВ «Автозахід Холдинг», ФОП Бровкіна В.В., ФОП Титарчука П.К., та встановлено наступне:

##### **Закупівля 1**

- Початкова цінова пропозиція ТОВ «Галавтопостач» становила 479 990,40 грн., остаточна цінова пропозиція становила 469 560,00 грн.

- Початкова та остаточна цінова пропозиція ТОВ «Автозахід Холдинг» становила 489 124, 80 грн.

- (85) Різниця цінової пропозиції Відповідача 1 та Відповідача 2 складала 9 134,40 грн., що становить 1,87 %.

##### **Закупівля 2**

- Початкова та остаточна цінова пропозиція ФОП Титарчука П.К становила 569 650,00 грн.

- Початкова та остаточна цінова пропозиція ФОП Бровкіна В.В. становила 519 252,00 грн.

- (86) Різниця цінової пропозиції Відповідача 3 та Відповідача 4 складала 50 398,00 грн., що становить 8,85 %.

**Закупівля 3**

- Початкова та остаточна цінова пропозиція ТОВ «Галавтопостач» становила 262 575,72 грн.

- Початкова та остаточна цінова пропозиція П Бровкіна В.В. становила 246 200,00 грн.

- (87) Різниця цінової пропозиції Відповідача 2 та Відповідача 4 складала 16 375,72 грн., що становить 6,24 %.

**Закупівля 4**

- Початкова та остаточна цінова пропозиція ТОВ «Галавтопостач» становила 470 211,00 грн.

- Початкова та остаточна цінова пропозиція ФОП Бровкіна В.В. становила 419 810,00 грн.

- (88) Різниця цінової пропозиції Відповідача 2 та Відповідача 4 складала 5 401,00 грн., що становить 10, 72%.

- (89) Складова вартості Закупівель № 1 - № 4 включають, зокрема виробничу собівартість. При цьому **виробнича собівартість** є частиною собівартості та включає такі витрати:

- прями матеріальні витрати;
- прямі витрати на оплату праці;
- інші прями витрати;
- змінні загальновиробничі витрати;
- постійні розподілені загальновиробничі витрати.

- (90) Таким чином, при розрахунку витрат необхідно було враховувати витрати на оплату праці. Відповідно до інформації з Головного управління Пенсійного фонду України у Львівській області лист від 27.05.2019 № 13386/06-24 (вхідний від 30.05.2019 № 63-041/1271) та інформації з Головного управління Пенсійного фонду України у Дніпропетровській області лист від 27.05.2019 № 11265/06-03/26 (вхідний від 03.06.2019 № 63-01/1302) на момент проведення Закупівель № 1 - № 4:

- ТОВ «Галавтопостач» 3 застраховані особи;
- ФОП Бровкін В.В. 2 застраховані особи;
- ФОП Титарчук П.К відсутні застраховані особи;
- ТОВ «Автозахід Холдинг» 9 застрахованих осіб.

- (91) Отже ціни Відповідачами для участі у Закупівля № 1- № 4 не були розраховані відповідно до витрат, оскільки різниця у цінових пропозиціях Відповідачів у всіх закупівлях складає від 1,87 % - 10,72 %, однак витрати на оплату праці різняться ТОВ «Галавтопостач» та ТОВ «Автозахід Холдинг» (Закупівля № 1) різниця у 6 застрахованих осіб, ФОП Бровкін В.В. та ФОП Титарчук П.К (Закупівля № 2) у ФОП Титарчука П.К. відсутні застраховані особи, однак його цінова пропозиція більша, ТОВ «Галавтопостач» та ФОП Бровкін В.В. (Закупівля № 3,4) різниця в 1 застрахованій особі.

- (92) Отже, із врахуванням зазначеного, можна зробити висновок, що ТОВ «Галавтопостач», ТОВ «Автозахід Холдинг», ФОП Титарчук П.К, ФОП Бровкін В.В. не підходили до формування цінових пропозицій конкурентним шляхом, а подавали вартість пропозиції, виходячи із очікуваної вартості Закупівель № 1-4. Така поведінка

учасників є погодженою, що виключає можливість змагальності та свідчить про узгодженість дій Відповідачів.

#### 4.7 Пов'язаність Відповідачів через осіб

(94) Відповідно до інформації наданої Західним міжрегіональним управлінням Міністерства юстиції України (м. Львів) (лист від 20.07.2020 № 2451/5.1-06-33), вхідний від 27.07.2020 № 63-01/2181 інформація з обмеженим доступом [REDACTED]

#### 5 Висновки Відділення та правова кваліфікація дій Відповідачів

- (95) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднаних рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (96) Тендер (торги) відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, цим законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (97) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (98) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності:
- використання спільних IP- адрес для входу в аукціон;
  - використання спільних IP адрес при здійсненні дій пов'язаних з подачею документів на авторизовані електронні майданчики;
  - використання спільних IP адрес при вході в систему банківського обслуговування та при подачі податкової звітності;
  - доступ до мережі інтернет за адресою Відповідача 1;
  - наявність сталих господарських відносин між Відповідачами;
  - надання поворотної фінансової допомоги;
  - наявність у Відповідачів спільних працівників;
  - візуальний (дефект) принтера чи сканера на документах завантажених Відповідачами під час участі у закупівлях № 1- № 4;
    - пов'язаність відповідачів через осіб,
 не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у Закупівлях № 1- № 4, зокрема про обмін інформацією.

- (99) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки та участі у Закупівлях № 1- № 4 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (100) Отже, узгодження ТОВ «Галавтопостач», ТОВ «Автозахід Холдинг», ФОП Титарчуком П.К, ФОП Бровкіним В.В. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (101) Таким чином, дії:
- Товариства з обмеженою відповідальністю «Галавтопостач», 69037, Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Рекордна, буд. 286, ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] та Товариства з обмеженою відповідальністю «Автозахід Холдинг», 50024, Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, вул. Харитонова, буд. 37, ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] під час участі у процедурі закупівлі ЛГВ 18(Т)-022 Обладнання гаражне в асортименті, номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-03-12-001324-с, замовником якої у 2018 році було ПАТ «Укргазвидобування» в особі філії «Львівгазвидобування» ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED],
  - Фізичної особи – підприємця Титарчука Павла Кириловича, 79053, м. Львів, вул. Кульпарківська, буд. 156 А, кв. 18, РНОКПП [REDACTED], Фізичної особи – підприємця Бровкіна Валерія Валентиновича, 79053, м. Львів, вул. Жемчужнікова, буд. 15, кв. 4, РНОКПП: [REDACTED] під час участі у закупівлі: Механічні запчастини для автомобіля, номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-12-001724-b, замовником якої у 2019 був КЗ ЛОР «Львівський обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED], Замовник 2, Закупівля № 2 Лот № 1;
  - Фізичної особи – підприємця Бровкіна Валерія Валентиновича, 79053, м. Львів, вул. Жемчужнікова, буд. 15, кв. 4, РНОКПП: [REDACTED] та Товариства з обмеженою відповідальністю «Галавтопостач», 69037, Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Рекордна, буд. 286, ідентифікаційний код юридичної особи: [REDACTED] під час участі у процедурах закупівель:
  - Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів (Частини та приладдя до моторних транспортних засобів) (запчастини для автотранспорту), ДК 021:2015 – 34330000-9, номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-07-26-001254-b, замовником якої у 2018 було ПАТ «Укрпошта» в особі Львівської дирекції, ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED], Замовник 3, Закупівля № 3;
  - Механічні запчастини, номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-03-19-002843-с, замовником якої у 2018 було КЗ ЛОР «Львівський обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED], Замовник 4, Закупівля № 4, є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

## 6. Заперечення відповідачів та їх спростування

- (102) На подання з попередніми висновками у справі № 63/2-01-90-2019, яке було надіслано сторонам у справі, ТОВ «Галавтопостач», ТОВ «Автозахід Холдинг», ФОП Бровкін В.В., ФОП Титарчук П.К. не надали своїх пояснень або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у поданні про попередні висновки у справі.

#### **7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (103) Отже, доказами, зібраними у справі № 63/2-01-90-2019, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

- використанні спільних IP- адрес для входу в аукціон;
- використанні спільних IP адрес при здійсненні дій пов'язаних з подачею документів на авторизовані електронні майданчики;
- використанні спільних IP адрес при вході в систему банківського обслуговування та при подачі податкової звітності;
- доступ до мережі інтернет за адресою Відповідача 1;
- наявність сталих господарських відносин між Відповідачами;
- надання поворотної фінансової допомоги;
- наявність у Відповідачів спільних працівників;
- візуальний (дефект) принтера чи сканера на документах завантажених Відповідачами під час участі у закупівлях № 1- № 4;
- пов'язаність відповідачів через осіб,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Закупівель № 1- № 4.

- (104) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбаченими відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

#### **8. Визначення розміру штрафу**

- (105) Відповідно до частини 2 статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (106) Відповідно до частини 5 статті 52 Закону, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (107) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (108) У зв'язку із припиненням господарської діяльності фізичною особою Бровкіним В.В. така особа у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»



втрачає статус суб'єкта господарювання, а відтак на таку особу не може бути накладено штраф.

- (109) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (110) Водночас, при визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховано те, що ТОВ «Галавтопостач», ТОВ «Автозахід Холдинг», ФОП Титарчук П.К. не визнали факт вчинення порушення.
- (111) Відповідно до інформації отриманої від ГУ ДПС у Запорізькій області (вхідний лист від 08.09.2020 № 63-01/2572) дохід від будь якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків) ТОВ «Галавтопостач» за 2019 склав - ██████ грн.
- (112) Відповідно до інформації отриманої від ГУ ДПС у Львівській області (вхідний лист від 09.09.2020 № 63-01/2587) ФОП Титарчуком П.К. за 2019 рік задекларовано доходу в сумі ██████ грн.
- (113) Відповідно до інформації отриманої від ГУ ДПС у Дніпропетровській області (вхідний лист від 14.09.2020 № 63-01/2607) ТОВ «Автозахідхолдинг» за 2019 рік не надав податкової звітності.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Галавтопостач», 69037, Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Рекордна, буд. 286, ідентифікаційний код юридичної особи ██████ та Товариства з обмеженою відповідальністю «Автозахід Холдинг», 50024, Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, вул. Харитонова, буд. 37, ідентифікаційний код юридичної особи ██████ порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю ЛГВ 18(Т)-022 Обладнання гаражне в асортименті, номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-03-12-001324-с, замовником

- якої у 2018 році було ПАТ «Укргазвидобування» в особі філії «Львівгазвидобування» ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED].
2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «Галавтопостач» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) штраф у розмірі 68 000,00 грн..
  3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «Автозахід Холдинг» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) штраф у розмірі 68 000,00 грн.
  4. Визнати дії Фізичної особи – підприємця Титарчука Павла Кириловича, 79053, м. Львів, вул. Кульпарківська, буд. 156 А, кв. 18, РНОКПП [REDACTED], Фізичної особи – підприємця Бровкіна Валерія Валентиновича, 79053, м. Львів, вул. Жемчужнікова, буд. 15, кв. 4, РНОКПП: [REDACTED] порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Механічні запчастини для автомобіля, номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-03-12-001724-b замовником якої у 2019 був КЗ ЛОР «Львівський обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]).
  5. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4, накласти на Фізичну особу – підприємця Титарчука Павла Кириловича, (РНОКПП [REDACTED]) штраф у розмірі 68 000,00 грн..
  6. Визнати дії Фізичної особи – підприємця Бровкіна Валерія Валентиновича, 79053, м. Львів, вул. Жемчужнікова, буд. 15, кв. 4, РНОКПП: [REDACTED] та Товариства з обмеженою відповідальністю «Галавтопостач», 69037, Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Рекордна, буд. 286, ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Запасні частини до вантажних транспортних засобів, фургонів та легкових автомобілів (Частини та приладдя до моторних транспортних засобів) (запчастини для автотранспорту)», ДК 021:2015 – 34330000-9, номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-07-26-001254-b, замовником якої у 2018 було ПАТ «Укрпошта» в особі Львівської дирекції (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]).
  7. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 6, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «Галавтопостач» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) штраф у розмірі 68 000,00 грн..
  8. Визнати дії Фізичної особи – підприємця Бровкіна Валерія Валентиновича, 79053, м. Львів, вул. Жемчужнікова, буд. 15, кв. 4, РНОКПП: [REDACTED] та Товариства з обмеженою відповідальністю «Галавтопостач», 69037, Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Рекордна, буд. 286, ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED] порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Механічні запчастини», номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-03-19-002843-с,

- замовником якої у 2018 було КЗ ЛОР «Львівський обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф», ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED].
9. На підставі статті **52** Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті **8**, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «Галавтопостач» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) штраф у розмірі 68 000,00 грн..

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Р. Лещин