



# ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 27.08 2020р.

Львів

№ 63/81-р/к

Справа № 3-01-12/2018

Товариство з обмеженою відповідальністю «Машбудінвест» ( [REDACTED], м. [REDACTED], вул. [REDACTED], [REDACTED], ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) та Публічне акціонерне товариство «Кременчуцький сталеливарний завод» ( [REDACTED], м. [REDACTED], вул. [REDACTED], ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) взяли участь у торгах на закупівлі: «Рама бокова, балка надресорна» «Код ДК 021-2015 (CPV) : 34630000-2 - Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху» (Ідентифікатор закупівлі UA-2017-05-11-000003-с); «Рама бокова, балка надресорна» «Код ДК 021-2015 (CPV) : 34630000-2 - Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху» (Ідентифікатор закупівлі UA-2017-05-11-000005-с); «Рама бокова, балка надресорна» «Код ДК 021-2015 (CPV) : 34630000-2 - Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху» (Ідентифікатор закупівлі UA-2017-06-01-000228-с); «Балки надресорні та рами бокові» (Ідентифікатор закупівлі UA-2016-11-10-001212-b). При цьому Товариство з обмеженою відповідальністю «Машбудінвест» та Публічне акціонерне товариство «Кременчуцький сталеливарний завод» узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендерах.

За результатами розгляду справи № 3-01-12/2018 такі дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Машбудінвест» та Публічного акціонерного товариства «Кременчуцький сталеливарний завод», визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено сукупний штраф: на Товариство з обмеженою відповідальністю «Машбудінвест» – 272000 рн.; на Публічне акціонерне товариство «Кременчуцький сталеливарний завод» – 272000 грн.

Відповідно до п.4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 3-01-12/2018

про порушення Товариством з обмеженою відповідальністю «Машбудінвест» та Публічним акціонерним товариством «Кременчуцький сталеливарний завод» законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон), та подання Третього відділу досліджень та розслідувань від 27.07.2020 № 63-03/141п

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. Предмет справи**

(1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення:

- Філія «Стрийський вагоноремонтний завод» ПАТ «Українська залізниця» повела відкриті торги на закупівлю - «Рама бокова, балка надресорна» «Код ДК 021-2015 (CPV): 34630000-2 - Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху» (Ідентифікатор закупівлі UA-2017-05-11-000003-с) Торги 1;
- Філія «Стрийський вагоноремонтний завод» ПАТ «Українська залізниця» у 2017 році провела відкриті торги на закупівлю - «Рама бокова, балка надресорна» «Код ДК 021-2015 (CPV) : 34630000-2 - Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху» (Ідентифікатор закупівлі UA-2017-05-11-000005-с, оголошення від 11.05.2017 року) Торги 2;
- Філія «Стрийський вагоноремонтний завод» ПАТ «Українська залізниця» у 2017 році провела відкриті торги на закупівлю - «Рама бокова, балка надресорна» «Код ДК 021-2015 (CPV) : 34630000-2 - Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху» (Ідентифікатор закупівлі UA-2017-06-01-000228-с) Торги 3.
- Паниютинський вагоноремонтний завод ПАТ «Українська залізниця» у 2016 році провів відкриті торги на закупівлю - «Балки надресорні та рами бокові» (Ідентифікатор закупівлі UA-2016-11-10-001212-b) Торги 4.

### **2. Відповідачі**

(2) Відповідачами у справі (далі - Відповідачі) є:

(3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Машбудінвест» ( [REDACTED] ; на час проведення Торгів 1-4: 01032, м. [REDACTED] ) (далі ТОВ «Машбудінвест»).

(4) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основними видами діяльності ТОВ «Машбудінвест» [REDACTED]

(5) ТОВ «Машбудінвест» є юридичною особою, яка діє на підставі Статуту.

(6) Товариству присвоєно ідентифікаційний номер [REDACTED]

(7) Таким чином, ТОВ «Машбудінвест» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(8) Публічне акціонерне товариство «Кременчуцький сталеливарний завод» ([REDACTED], м. [REDACTED], вул. [REDACTED], [REDACTED], ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) (далі ПАТ «КСЗ»).

(9) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основними видами діяльності ПАТ «КСЗ» є [REDACTED] (КВЕД [REDACTED]), [REDACTED] (КВЕД [REDACTED]), [REDACTED] (КВЕД [REDACTED]).

(10) ПАТ «КСЗ» є юридичною особою, яка здійснює діяльність на підставі статуту.

(11) ПАТ «КСЗ» присвоєно ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED].

(12) Таким чином, ПАТ «КСЗ» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. Процесуальні дії

(13) За ознаками вчинення ПАТ «КСЗ» та ТОВ «Машбудінвест» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у Торгах 1, адміністративною колегією Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 26.04.2018 №15рп/к про початок розгляду справи №3-01-12/2018.

(14) За ознаками вчинення ПАТ «КСЗ» та ТОВ «Машбудінвест» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у Торгах 2, адміністративною колегією Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 31.05.2018 №63/36рп/к про початок розгляду №3-01-30/2018.

(15) За ознаками вчинення ПАТ «КСЗ» та ТОВ «Машбудінвест» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої, статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у Торгах 3, адміністративною колегією Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 26.07.2018 №63/54рп/к про початок розгляду справи №3-01-44/2018.

(16) Розпорядженням адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету об'єднано справи №3-01-12/2018, №3-01-30/2018 та №3-01-44/2018 в одну справу з присвоєнням номеру №3-01-12/2018.

(17) За ознаками вчинення ПАТ «КСЗ» та ТОВ «Машбудінвест» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої, статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у Торгах 4, адміністративною колегією Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 07.03.2019 №63/19рп/к про початок справи №63/3-01-14/2019

(18) Розпорядженням адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету об'єднано справи №3-01-12/2018 та №63/3-01-14/2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ПАТ «КСЗ» та ТОВ «Машбудінвест» в одну справу з присвоєнням номеру №3-01-12/2018 (далі Справа).

## 4.ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

### 4.1. Торги 1

(19) Філія «Стрийський вагоноремонтний завод» ПАТ «Українська залізниця» у 2017 році провела відкриті торги на закупівлю - «Рама бокова, балка надресорна» «Код ДК 021-2015 (CPV): 34630000-2 - Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху» (Ідентифікатор закупівлі UA-2017-05-11-000003-с).

(20) Строк подання пропозиції конкурсних торгів (дата та час): до 26.05.2017, 17:00.

(21) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата та час): 29.05.2017, 15:44.

(22) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у торгах надали пропозиції наступні суб'єкти господарювання:

- ТОВ «Машбудінвест» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) з остаточною ціною пропозицією – **3 626 208,00** грн.
- ПАТ «Кременчуцький сталеливарний завод» ( ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) з остаточною ціною пропозицією – **3 564 000,00** грн.

(23) За результатами проведеного аукціону найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ПАТ «КСЗ» з ціною пропозицією – **3 564 000,00** грн. Відповідно до протоколу розкриття – пропозиція ТОВ «Машбудінвест» не розглядалася.

### 4.2. Торги 2

(24) Філія «Стрийський вагоноремонтний завод» ПАТ «Українська залізниця» у 2017 році провела відкриті торги на закупівлю - «Рама бокова, балка надресорна» «Код ДК 021-2015 (CPV) : 34630000-2 - Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи

рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху» (Ідентифікатор закупівлі UA-2017-05-11-000005-с, оголошення від 11.05.2017 року).

(25) Строк подання пропозиції конкурсних торгів (дата та час): до 26.05.2017, 17:00.

(26) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата та час): 29.05.2017, 16:05.

(27) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у торгах надали пропозиції наступні суб'єкти господарювання:

- ТОВ «Машбудінвест» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) з остаточною ціною пропозицією – **3 626 208,00** грн.
- ПАТ «Кременчуцький сталеливарний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) з остаточною ціною пропозицією – **3 564 000,00** грн.

(28) Відповідно до протоколу розгляду пропозицій конкурсних торгів від 01.06.2017 року №2 найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ПАТ «КСЗ» з ціною пропозицією – **3 564 000,00** грн. Пропозиція ТОВ «Машбудінвест» не розглядалася.

#### 4.3. Торги 3

(29) Філія «Стрийський вагоноремонтний завод» ПАТ «Українська залізниця» у 2017 році провела відкриті торги на закупівлю - «Рама бокова, балка надресорна» «Код ДК 021-2015 (CPV) : 34630000-2 - Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху» (Ідентифікатор закупівлі UA-2017-06-01-000228-с).

(30) Строк подання пропозиції конкурсних торгів (дата та час): до 19.06.2017 18:00.

(31) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата та час): 20.06.2017, 15:42.

(32) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у торгах надали пропозиції наступні суб'єкти господарювання:

- ТОВ «Машбудінвест» (ідентифікаційний номер юридичної особи [REDACTED]) з остаточною ціною пропозицією – **3 626 208,00** грн.
- ПАТ «Кременчуцький сталеливарний завод» (ідентифікаційний номер юридичної особи [REDACTED]) з остаточною ціною пропозицією – **3 564 000,00** грн.

(33) За результатами проведеного аукціону найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ПАТ «КСЗ» з остаточною ціною пропозицією – **3 564 000,00** грн. Відповідно до протоколу розкриття – пропозиція ТОВ «Машбудінвест» не розглядалася.

#### 4.4. Торги 4

(34) Панютинський вагоноремонтний завод ПАТ «Українська залізниця» у 2016 році провів відкриті торги на закупівлю - «Балки надресорні та рами бокові» (Ідентифікатор закупівлі UA-2016-11-10-001212-b).

(35) Строк подання пропозиції конкурсних торгів (дата та час): до 09.11.2016.

(36) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата та час): 10.11.2016, 11:55.

(37) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у торгах надали пропозиції наступні суб'єкти господарювання:

- ТОВ «Машбудінвест» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) з остаточною ціною пропозицією – **3 533 880,00** грн.
- ПАТ «Кременчуцький сталеливарний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) з остаточною ціною пропозицією – **3 516 030,00** грн.

(38) За результатами проведеного аукціону найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ПАТ «КСЗ» ([REDACTED], м. [REDACTED], вул. [REDACTED], ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) з ціною пропозицією – **3 516 030,00** грн. Відповідно до протоколу розкриття – пропозиція ТОВ «Машбудінвест» не розглядалася.

## 5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(39) Аналіз інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування Справи, засвідчив, що ТОВ «Машбудінвест» і ПАТ «КСЗ» узгодили між собою умови участі у Торгах № 1-4. Зазначене підтверджується наступним.

### 5.1. Інформація про взаємозв'язок Відповідачів

#### 5.1.1. Пов'язаність ПАТ «Кременчуцький сталеливарний завод» з іншими суб'єктами господарювання

(40) Відповідно до абзацу першого частини сьомої статті 11 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» Відділення отримало в електронній формі Витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – Витяг ЄДРПОУ), щодо ПАТ «КСЗ» та суб'єктів господарювання, які пов'язані з ПАТ «КСЗ», а саме:

- приватне акціонерне товариство «ДНІПРОВАГОНМАШ» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) (далі ПП «ДНІПРОВАГОНМАШ»);
- товариство з обмеженою відповідальністю «ТАС-ЛОГІСТИК» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) (далі ТОВ «ТАС-ЛОГІСТИК»);
- товариство з обмеженою відповідальністю «Промислова група ТАС» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) (далі ТОВ «Промислова група ТАС»);
- приватне підприємство «ОЛІС» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) (далі ПП «ОЛІС»);
- товариство з обмеженою відповідальністю «ТАС АГРО ЗАХІД» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) (далі ТОВ «ТАС АГРО ЗАХІД»);

- товариство з обмеженою відповідальністю «ТАС АГРО» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) (далі ТОВ «ТАС АГРО»).

(41) Відповідно до інформації з Витягів ЄДРПОУ засновниками ПАТ «Кременчуцький сталеливарний завод» на момент проведення Торгів 1-4 були:

- кінцевий бенефіціарний власник - SERTACO LIMITED, [REDACTED] ([REDACTED] обл., м. [REDACTED], вул. [REDACTED]);
- кінцевий бенефіціарний власник - DEVISAL LIMITED, [REDACTED] ([REDACTED] обл., м. [REDACTED], вул. [REDACTED]);
- кінцевий бенефіціарний власник (контролер) - [REDACTED] ([REDACTED], [REDACTED]).

(42) Відповідно до інформації з Витягів ЄДРПОУ засновниками ПП «ОЛІС» на час проведення Торгів 1-4 були:

- кінцевий бенефіціарний власник (контролер) - Т.А.С. ОВЕРСІАС ІНВЕСТМЕНТС ЛІМІТЕД - [REDACTED] ([REDACTED] обл., м. [REDACTED], вул. [REDACTED], [REDACTED]);
- Т.А.С. ОВЕРСІАС ІНВЕСТМЕНТС ЛІМІТЕД ([REDACTED], КЕРМІА [REDACTED]).

(43) Відповідно до інформації з Витягів ЄДРПОУ кінцевим бенефіціарним власником (тип бенефіціарного володіння - опосередковане через юридичну особу Т.А.С. ОВЕРСІАС ІНВЕСТМЕНТС ЛІМІТЕД) ПрАТ «ДНІПРОВАГОНМАШ» на час проведення Торгів 1-4 був [REDACTED] ([REDACTED]).

(44) Відповідно до інформації з Витягів ЄДРПОУ кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «ТАС-ЛОГІСТИК» на час проведення Торгів 1-4 був [REDACTED] ([REDACTED]).

(45) Відповідно до інформації з Витягів ЄДРПОУ засновниками ТОВ «Промислова група ТАС» на час проведення Торгів 1-4 були:

- кінцевий бенефіціарний власник (контролер) - [REDACTED] ([REDACTED] обл., м. [REDACTED], вул. [REDACTED]);
- Т.А.С. ОВЕРСІАС ІНВЕСТМЕНТС ЛІМІТЕД ([REDACTED], [REDACTED], квартира/офіс [REDACTED]).

(46) Відповідно до інформації з Витягів ЄДРПОУ кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ТАС АГРО» на час проведення Торгів 1-4 був [REDACTED].

(47) Відповідно до інформації з Витягів ЄДРПОУ кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ТАС АГРО ЗАХІД» на час проведення Торгів 1-4 був [REDACTED].

(48) Отже, на час проведення Торгів 1-4 суб'єкти господарювання, зазначені в пунктах 45-51, були пов'язані між собою відносинами контролю через спільного кінцевого бенефіціарного власника (контролера) [REDACTED] (Схема пов'язаності ПАТ [REDACTED]).

«Кременчуцький сталеливарний завод» з іншими суб'єктами господарювання наведена в додатку 1 цього подання).

(49) Необхідно зазначити, що на час проведення Торгів 1-4, один з засновників ТОВ «Машбудінвест» - ФОРВІНКОМ ЛІМІТЕД ( [REDACTED] ) знаходився за однією адресою з Т.А.С. ОВЕРСІАС ІНВЕСТМЕНТС ЛІМІТЕД ( [REDACTED] ), через яке [REDACTED] є кінцевим бенефіціарним власником ПАТ «ДНІПРОВАГОНМАШ», та яке є одним з засновників ПП «ОЛІС» та ТОВ «Промислова група ТАС», які в свою чергу пов'язані з ПАТ «Кременчуцький сталеливарний завод» через спільного кінцевого бенефіціарного власника.

### 5.1.2. Пов'язаність Відповідачів через працівників

(50) Головне управління ДФС у м. Києві, листом від 22.08.2019 №23203/9/26-15-08-06-19, надало відомості з інформаційного фонду Державного реєстру фізичних осіб – платників податків Державної фіскальної служби України про джерела доходів фізичних осіб, які перебували у трудових відносинах (отримували доходи) з ТОВ «Машбудінвест» та з юридичними особами, які пов'язані з ПАТ «Кременчуцький сталеливарний завод» через кінцевого бенефіціарного власника.

(51) Інформацію, зазначену в пункті 54 наведено в таблиці 1

Таблиця 1

ПІБ	ТОВ Машбудінвест	ПАТ Кремеч.стал. завод	ПП ОЛІС	ТОВ Промислова група ТАС	К.П. ПАТ Дніпровагон- маш	ТОВ ТАС – ЛОГІСТІК
[REDACTED]	01.01-31.12 2017		01.01 - 31.12 2017			
[REDACTED]	01.01-31.12 2017				01.01-31.12 2017	01.01-31.12 2017
[REDACTED]	01.07 -31.12 2017				14.07-31.12	01.01-31.12 2017
[REDACTED]	01.01-31.12 2017	01.01-31.12 2017				
[REDACTED]	01.01-31.12 2017				01.01-31.12 2017	01.01-31.12 2017
[REDACTED]					01.01-31.12 2017	01.01.-30.06 2017

(52) Наведене в таблиці 1 свідчить про те, що [REDACTED] на час проведення Торгів 1-4 одночасно працювала та отримувала заробітну плату у ПАТ «КСЗ» та ТОВ «Машбудінвест». Листом від 13.08.2019 №3-3/08-2019 ТОВ «Машбудінвест» надало інформацію про те, що [REDACTED] працює на посаді менеджера зі збуту.

(53) Менеджер зі збуту належить до категорії керівників, організовує та координує збутову діяльність відповідно до замовлень і укладених договорів, забезпечує постачання продукції споживачам у встановлені терміни в повному обсязі. Крім того, організовує проведення маркетингових досліджень з вивчення споживчого ринку і його перспектив, формування і розширення господарських зв'язків зі споживачами, проведення аналізу попиту покупців, ступеня задоволення потреб вимог і запитів споживачів на виробі, що пропонуються, рівня конкурентоспроможності продукції



на ринку шляхом вивчення і оцінювання потреб споживачів, моніторингу конкурентів.

(54) Крім того, працівники ТОВ «Машбудінвест», які Відповідач зазначає в довідках про працівників Торги 1-4, включаючи директора [REDACTED] на час проведення зазначених торгів одночасно отримували заробітну плату в ТОВ «Машбудінвест» та в суб'єктах господарювання, які пов'язані з ПАТ «Кременчуцький сталеливарний завод».

(55) Отже, Відповідачі зацікавлені у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами з ними.

(56) Трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з дотриманням внутрішнього трудового розпорядку.

(57) У свою чергу, одночасне перебування працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.

(58) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.

(59) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення, якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

(60) Отже, завдяки тому, що працівниками ТОВ «Машбудінвест», ПАТ «КСЗ» та пов'язаними з ним суб'єктами господарювання є одні й ті ж особи, Відповідачі були обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного, у тому числі й щодо участі в Торгах 1-4, що у свою чергу підтверджує спільне ведення господарської діяльності, спільність інтересів і пов'язаність Відповідачів та, відповідно, відсутність між ними змагальності під час участі в Торгах 1-4.

## 5.2 Спільність інтересів Відповідачів

(61) Пропозиції Відповідачів, надані для участі у Торгах 1-4, містять у своєму складі копії одних і тих же сертифікатів якості:

- Паспорти (сертифікати якості) від [REDACTED] року та від [REDACTED] року. Зазначені сертифікати якості датовані однією датою та з однаковими номерами.
- Сертифікати відповідності на товар виробником якого є ПАТ «КСЗ», зареєстровані в реєстрі за № [REDACTED].

(62) Крім того, Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій Торгів 1-3 надали документи виготовлені на фірмовому бланку ПАТ «Кременчуцький сталеливарний завод» датовані одною і тою самою датою та візуально дуже схожим стилем написання:

- листи «про кресленик деталі «Балка надресорна»7020.00.001» адресовані тендерному комітету філії «Стрийський вагоноремонтний завод» ПАТ «Українська залізниця» від 25.05.2017 року № 40-13/431 та № 40-13/440.
- Листи про відсутність креслень для деталей «Рама бокова» та «Балка надресорна» від 25.05.2017 року № 40-13/432 та № 40-13/441, адресовані тендерному комітету філії «Стрийський вагоноремонтний завод» ПАТ «Українська залізниця», датовані одною і тою самою датою, з послідовними порядковими номерами та схожим стилем написання дат та номерів зазначених документів.

(63) У складі тендерних пропозицій Торгів 1-4 ПАТ «КСЗ» та ТОВ «Машбудінвест» надали копії договорів про надання послуг з інспекторського контролю продукції датовані одною і тою самою датою, з однаковим номером та однаковим текстом, від [REDACTED] року № [REDACTED].

(64) У складі тендерних пропозиції ТОВ «Машбудінвест» (Торги 1) міститься оригінал договору про надання послуг з інспекторського контролю від [REDACTED] року № [REDACTED], тоді як тендерна пропозиція ПАТ «КСЗ» містить копію договору про надання послуг з інспекторського контролю від [REDACTED] № [REDACTED].

(65) Слід зазначити, що Договір про надання послуг з інспекторського контролю, підписаний між ПАТ «КСЗ» та ПАТ «Українська залізниця». Саме тому, оригінал зазначеного договору повинен знаходитись в пакеті конкурсної документації ПАТ «КСЗ».

(66) ТОВ «Машбудінвест» у складі тендерної пропозиції Торгів 4 надало листи ПАТ КСЗ, які адресовані тендерному комітету Філії «Панютинський ВРЗ» ПАТ «Укрзалізниця», і які включені в тендерну пропозицію ПАТ «КСЗ», зокрема:

- Довідка гарантія від [REDACTED] № [REDACTED];
- Лист від [REDACTED] № [REDACTED] про надання копії договору від [REDACTED] № [REDACTED] про надання технічних послуг;
- Лист від [REDACTED] № [REDACTED] про надання документів для участі у торгах.

(67) Для участі у Торгах 1-4 ПАТ «КСЗ» видає «Сертифікат дилера» для ТОВ «Машбудінвест» на товар, який був предметом закупівель Торгів 1-4.

(68) Отже, Відповідачі запропонували на Торги 1-4 продукцію одного і того ж виробника – ПАТ «КСЗ», при цьому ПАТ «КСЗ» пропонує власну продукцію, тоді як ТОВ «Машбудінвест» пропонує продукцію свого конкурента.

(69) Необхідно зазначити, що ненадання, підприємством – виробником ПАТ «КСЗ» на участь у Торгах 1-4 сертифікатів якості, сертифікатів відповідності та інших документів, зазначених у пунктах 61-67 могло бути підставою для відхилення Замовником пропозиції ТОВ «Машбудінвест», про що було відомо ПАТ «КСЗ».

(70) Отже, ПАТ «КСЗ» та ТОВ «Машбудінвест» зацікавлені в участі один одного у торгах. Така зацікавленість Відповідачів щодо участі один одного у торгах пояснюється спільністю інтересів та доводить наявність між ними антиконкурентних узгоджених дій.

### 5.3. Наявність тривалих господарських відносин

(71) ПАТ «КСЗ» та ТОВ «Машбудінвест» до/після та на час проведення Торгів 1-4 перебували в договірних відносинах.

(72) Зокрема, Відповідачі мають укладені наступні договори:

- договір зберігання від [REDACTED] року № [REDACTED], який містить 25 додаткових угод на зберігання продукції на загальну суму [REDACTED] грн.;
- договір поставки від [REDACTED] року № [REDACTED], який містить 18 додаткових угод на поставку товару на загальну суму [REDACTED] грн.
- договір оренди приміщення від [REDACTED] № [REDACTED] (додаткові угоди: від [REDACTED]).

(73) Вищенаведене свідчить про тривалі господарські відносини між Відповідачами, які створюють певні умови для узгодженої поведінки та, як наслідок, усувають конкуренцію між ними при участі у конкурсних торгах.

(74) Наведене у пункті 72 підтверджується виписками про рух грошових коштів, наданих АТ «ТАСКОМБАНК» листом від [REDACTED]. Зокрема, між ТОВ «Машбудінвест» та ПАТ «КСЗ» здійснювалися перерахунки коштів у 2016-2018 р.р. відповідно до договорів зберігання, постачання та оренди. Інформацію про проведення перерахунків наведено в таблиці 2.

Таблиця 2

№	Платник	Отримувач	Сума	Призначення платежу	Дата проведення операції
1	ТОВ «Машбудінвест»	ПАТ «КСЗ»	[REDACTED]	[REDACTED]	30.12.2016
2	ТОВ «Машбудінвест»	ПАТ «КСЗ»	[REDACTED]	[REDACTED]	30.12.2016
3	ТОВ «Машбудінвест»	ПАТ «КСЗ»	[REDACTED]	[REDACTED]	30.12.2016
4	ТОВ «Машбудінвест»	ПАТ «КСЗ»	[REDACTED]	[REDACTED]	30.12.2016
5	ТОВ «Машбудінвест»	ПАТ «КСЗ»	[REDACTED]	[REDACTED]	30.01.2017
6	ТОВ «Машбудінвест»	ПАТ «КСЗ»	[REDACTED]	[REDACTED]	28.02.2017
7	ТОВ «Машбудінвест»	ПАТ «КСЗ»	[REDACTED]	[REDACTED]	01.03.2017
8	ТОВ «Машбудінвест»	ПАТ «КСЗ»	[REDACTED]	[REDACTED]	20.04.2017
9	ТОВ «Машбудінвест»	ПАТ «КСЗ»	[REDACTED]	[REDACTED]	09.10.2017

(75)

(76) Отже, ще до/після оприлюднення Замовником оголошень про проведення Торгів 1-4 між Відповідачами існували тісні господарські відносини.

(77) Тобто, ще до/після подання Відповідачами своїх пропозицій конкурсних торгів для участі у Торгах 1-4, ТОВ «Машбудінвест» та ПАТ «КСЗ» були пов'язані тісними господарськими відносинами, що сприяло узгодженню поведінки під час підготовки та проведення Торгів 1-4.

#### 5.4. Надання поворотної фінансової допомоги

(78) Згідно з виписками про рух грошових коштів, наданими АТ «ТАСКОМБАНК» листом від [REDACTED], у тому числі в період проведення Торгів 1-4, між Відповідачами та пов'язаними з ними суб'єктами господарювання систематично здійснювалось перерахування грошових коштів у вигляді надання та повернення фінансової допомоги на поворотній основі.

(79) Інформацію про надання та повернення грошових коштів у вигляді фінансової допомоги на поворотній основі у 2017 році наведено у таблиці 3.

Таблиця 3

№	Платник	Отримувач	Сума	Призначення платежу	Дата проведення операції
1	ПАТ «КСЗ»	ТОВ «Машбудінвест»	[REDACTED]	[REDACTED]	22.02.2017
2	ПАТ «КСЗ»	ТОВ «Машбудінвест»	[REDACTED]	[REDACTED]	01.03.2017
3	ПАТ «КСЗ»	ТОВ «Машбудінвест»	[REDACTED]	[REDACTED]	23.03.2017
4	ПАТ «КСЗ»	ТОВ «Машбудінвест»	[REDACTED]	[REDACTED]	03.04.2017

5	ПАТ «КСЗ»	ТОВ «Машбудінвест»	[REDACTED]	[REDACTED]	07.04.2017
6	ТОВ «Машбудінвест»	ТОВ «Промислова група ТАС»	[REDACTED]	[REDACTED]	29.09.2017
7	ТОВ «Машбудінвест»	ПрАТ «Дніпровагонмаш»	[REDACTED]	[REDACTED]	03.07.2017
8	ТОВ «Машбудінвест»	ТОВ «ТАС АГРО»	[REDACTED]	[REDACTED]	22.12.2017
9	ТОВ «ТАС АГРО»	ТОВ «Машбудінвест»	[REDACTED]	[REDACTED]	28.04.2017
10	ТОВ «ТАС АГРО»	ТОВ «Машбудінвест»	[REDACTED]	[REDACTED]	28.04.2017
11	ТОВ «ТАС - Логістик»	ТОВ «Машбудінвест»	[REDACTED]	[REDACTED]	21.12.2017
12	ТОВ «ТАС - Логістик»	ТОВ «Машбудінвест»	[REDACTED]	[REDACTED]	26.12.2017
13	ТОВ «ТАС - Логістик»	ТОВ «Машбудінвест»	[REDACTED]	[REDACTED]	26.12.2017

(80) Надання ТОВ «Машбудінвест» фінансової допомоги на поворотній основі ПАТ «КСЗ» та суб'єктам господарювання, які пов'язані з ПАТ «КСЗ», протягом 2015-2017 року свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

(81) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.

(82) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046-1053 Цивільного кодексу України.

(83) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.

(84) Враховуючи інформацію, викладену у пунктах 78-79, взаємовідносини між ТОВ «Машбудінвест» та ПАТ «КСЗ» стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.

(85) Оскільки, за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, ТОВ «Машбудінвест», надавши позику ПАТ «КСЗ» та суб'єктам господарювання, які пов'язані з ПАТ «КСЗ», з огляду на інфляційні показники та інші чинники, могло отримати замість прибутку наявний збиток.

(86) Тобто, ТОВ «Машбудінвест», вилучивши тимчасово з обороту товариства кошти, усвідомлено йде на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки свого конкурента.

(87) Враховуючи те, що Відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, то за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності ТОВ «Машбудінвест».

(88) Зазначене свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності, що створило умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунуло конкуренцію між ними при участі у Торгах 1-4.

#### 5.5. Цінова поведінка Відповідачів

(89) Оскільки основним критерієм вибору переможця у торгах є ціна, спеціалісти Відділення здійснили аналіз цінових пропозицій ТОВ «Машбудінвест» та ПАТ «Кременчуцький сталеливарний завод».

(90) Інформацію про цінові пропозиції Відповідачів наведено в таблиці 4.

Таблиця 4

Торги	Очікувана	Цінова пропозиція ПАТ «КСЗ»	Цінова пропозиція ТОВ «Машбудінвест»
-------	-----------	-----------------------------	--------------------------------------

	вартість	початкова	остаточна	початкова	остаточна
Торги 1	3 626 208,00	3 591 000,00	3 564 000,00	3 626 208,00	3 626 208,00
Торги 2	3 626 208,00	3 591 000,00	3 564 000,00	3 626 208,00	3 626 208,00
Торги 3	3 626 208,00	3 591 000,00	3 564 000,00	3 626 208,00	3 626 208,00
Торги 4	3 533 880,00	3 533 700,00	3 516 030,00	3 533 880,00	3 533 880,00

(91) Наведене в таблиці 4 свідчить про те, що ТОВ «Машбудінвест» пропонувало на Торги 1-3 ціни, які є на 1,7% вищими від цін запропонованих виробником продукції. У Торгах 4 різниця між ціновими пропозиціями склала 0,5%.

(92) При цьому, цінова пропозиція ТОВ «Машбудінвест» у Торгах 1-4 встановлювалася на рівні очікуваної вартості торгів і під час проведення аукціону не змінювалася.

(93) Слід зазначити, що Торги 1-3 відбулися в травні-червні 2017 року. У Торгах 1-3 – один замовник, один і той предмет закупівлі, одна і та ж очікувана вартість. При цьому, Відповідачі, володіючи інформацією про акцептовану ціну у попередніх торгах, не змінювали свої цінові пропозиції у наступних торгах, що свідчить про те, що ТОВ «Машбудінвест» не було зацікавлене у перемозі, а брало участь у Торгах 1-3, як технічний учасник для забезпечення проведення Торгів 1-3 та задля забезпечення перемоги ПАТ «КСЗ».

(94) Крім того, ТОВ «Машбудінвест» повідомило Відділення про те, що у 2017 році не здійснювало реалізацію продукції, яка була предметом Торгів 1-3: «Рама бокова, балка надресорна» «Код ДК 021-2015 (CPV) : 34630000-2 - Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху».

(95) Отже, несуттєва різниця між ціновими пропозиціями Відповідачів, однакова поведінка під час проведення аукціонів (Торги 1-4), свідчить про те, що цінова пропозиція ТОВ «Машбудінвест» формувалася з врахуванням цінової пропозиції конкурента у торгах - ПАТ «КСЗ» та підтверджує, що Відповідачі діяли узгоджено.

(96) Додатково зазначаємо, що ТОВ «Машбудінвест» та ПАТ «Кременчуцький сталеливарний завод» в 2017 році спільно приймали участь у 68-ми закупівлях (переможцем завжди було ПАТ «Кременчуцький сталеливарний завод», що свідчить про певну системність у діях Відповідачів.

#### 5.6. Документи, подані Учасниками торгів під час Торгів 1-3, створено за допомогою однакових програм

(97) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ПАТ «КСЗ» та ТОВ «Машбудінвест» під час участі у Торгах 1-3, встановлено, що окремі документи, надані Відповідачами, створені за допомогою однакових програм. Для прикладу :

Таблиця 5

Назва документа	Опис властивостей					
	Тип документу	Версія програми PDF	Програма творець	Програма виробник	Modified	Created
1	2	3	4	5	6	7
Торги №1						
ПАТ «КСЗ»						
1	2	3	4	5	6	7

Лист по технічній документації	PDF (pdf)	File	1,3(Acrobat 4x)		Canon		25.05.2017 13:00:17
Лист про кресленик	PDF (.pdf)	File	1,3(Acrobat 4x)		Canon		27.09.2017 15:10
Сертифікат якості	PDF (pdf)	File	1,4(Acrobat 5x)		Ilovepdf.com	25.04.17 11:09:30	
Сертифікат відповідності	PDF (pdf)	File	1,4(Acrobat 5x)		/usr/local/share/doc/image/4agic h-7//index	01.02.17 14:54:16	01.02.2017 14:54:16
<b>ТОВ «Машбудінвест»</b>							
Лист по тех. документ.	PDF (pdf)	File	1,3(Acrobat 4x)		Canon		25.05.2017 12:41:53
Лист по кресленіку	PDF (pdf)	File	1,3(Acrobat 4x)		Canon		25.05.2017 12:40:59
Сертифікат якості	PDF (pdf)	File	1,4(Acrobat 5x)		Ilovepdf.com	25.04.2017 11:09:30	
Сертифікат відповідності	PDF (pdf)	File	1,4(Acrobat 5x)		/usr/local/share/doc/image/4agic h-7//index	01.02.17 14:54:16	01.02.2017 14:54:16
<b>Торги 2</b>							
<b>ПАТ КСЗ</b>							
Лист по технічній документації	PDF (pdf)	File	1,3(Acrobat 4x)		Canon		25.05.2017 13:00:17
Лист про кресленик	PDF (.pdf)	File	1,3(Acrobat 4x)		Canon		
Сертифікат якості	PDF (pdf)	File	1,4(Acrobat 5x)		Ilovepdf.com	25.04.17 11:09:30	
Сертифікат відповідності	PDF (pdf)	File	1,4(Acrobat 5x)		/usr/local/share/doc/image/4agic h-7//index	01.02.17 14:54:17	01.02.2017 14:54:17
<b>ТОВ Машбудінвест</b>							
Лист по технічній документації	PDF (pdf)	File	1,3(Acrobat 4x)		Canon		25.05.2017 13:00:17
Лист про кресленик	PDF (.pdf)	File	1,3(Acrobat 4x)		Canon		25.05.2017 12:40:59
Сертифікат якості	PDF (pdf)	File	1,4(Acrobat 5x)		Ilovepdf.com	25.04.17 11:09:30	
Сертифікат відповідності	PDF (pdf)	File	1,4(Acrobat 5x)		/usr/local/share/doc/image/4agic h-7//index	01.02.17 14:54:16	01.02.2017 14:54:16
<b>Торги 3</b>							
<b>ПАТ КСЗ</b>							
Лист по технічній документації	PDF (pdf)	File	1,3(Acrobat 4x)		Canon		25.05.2017 13:00:17
Лист про кресленик	PDF (.pdf)	File	1,3(Acrobat 4x)		Canon		25.05.2017 12:40:59
Сертифікат якості	PDF (pdf)	File	1,4(Acrobat 5x)		Ilovepdf.com	25.04.17 11:09:30	
Сертифікат відповідності	PDF (pdf)	File	1,4(Acrobat 5x)		/usr/local/share/doc/image/4agic h-7//index	01.02.17 14:54:16	01.02.2017 14:54:16
<b>ТОВ Машбудінвест</b>							
Лист по технічній документації	PDF (pdf)	File	1,3(Acrobat 4x)		Canon		25.05.2017 13:00:17
Лист про кресленик	PDF (.pdf)	File	1,3(Acrobat 4x)		Canon		25.05.2017 12:40:59
Сертифікат якості	PDF (pdf)	File	1,4(Acrobat 5x)		Ilovepdf.com	25.04.17 11:09:30	
Сертифікат відповідності	PDF (pdf)	File	1,4(Acrobat 5x)		/usr/local/share/doc/image/4agic h-7//index	01.02.17 14:54:16	01.02.2017 14:54:16



(98) Отже, подання ПАТ «КСЗ» та ТОВ «Машбудінвест» у складі тендерних пропозицій у Торгах 1-3 електронних файлів з однаковими параметрами, «Програма творець PDF», «Програма виробник PDF» та «Версія програми PDF» свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах 1-3.

## **6. ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ УЧАСНИКІВ ТОРГІВ**

(99) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.

(100) Тендер (торги) відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, цим законом (крім переговорної процедури закупівлі).

(101) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

(102) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

- пов'язаність Відповідачів через спільних працівників;
- наявність тривалих господарських відносин у вигляді продажу/придбання товарів один у одного, послуг зберігання, оренди приміщення тощо;
- надання Відповідачами поворотної фінансової допомоги;
- наявність спільних властивостей файлах;
- однакова цінова поведінка;
- спільність інтересів Відповідачів у вигляді забезпечення ПАТ «КСЗ» участі ТОВ «Машбудінвест» в Торгах 1-4,

не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі в Торгах 1-4, зокрема про обмін інформацією між ними.

(103) Узгодження ПАТ «КСЗ» та ТОВ «Машбудінвест» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

(104) Отже, дії ТОВ «Машбудінвест» та ПАТ «Кременчуцький сталеливарний завод» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних Торгах 1-4 на закупівлю «Рама бокова, балка надресорна» «Код ДК 021-2015 (CPV) : 34630000-2 - Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху» (Ідентифікатори закупівель UA-2017-05-11-000003-с, UA-2017-05-11-000005-с, UA-2017-06-01-000228-с, UA-2016-11-10-001212-b) є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачено пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

## 9. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

(105) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на суб'єкта господарювання може бути накладений штраф у розмірі до десяти відсотків виручки від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній фінансовий рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(106) Сукупний дохід ПАТ «КСЗ» у 2019 році склав ██████████ грн. ТОВ «Машбудінвест» інформацію про доходи за 2019 році не надало.

(107) При визначенні розміру штрафу враховано наступні обставини:

- ТОВ «Машбудінвест» та ПАТ «КСЗ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій вчинили невперше.
- ТОВ «Машбудінвест» та ПАТ «КСЗ» не визнали факт вчинення порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Львівського територіального відділення Антимонопольного комітету України

## ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Машбудінвест» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████) та Публічного акціонерного товариства «Кременчуцький сталеливарний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю Торги 1 «Рама бокова, балка надресорна» «Код ДК 021-2015 (CPV) :

- 34630000-2 - Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху» (Ідентифікатор закупівлі UA-2017-05-11-000003-с) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачено пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накласти на ТОВ «Машбудінвест» штраф 68000 грн.
  3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накласти на ПАТ «КСЗ» штраф 68000 грн.
  4. Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Машбудінвест» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████) та Публічного акціонерного товариства «Кременчуцький сталеливарний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю Торги 2 «Рама бокова, балка надресорна» «Код ДК 021-2015 (CPV) : 34630000-2 - Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху» (Ідентифікатор закупівлі UA-2017-05-11-000005-с) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачено пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
  5. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4, накласти на ТОВ «Машбудінвест» штраф 68000 грн.
  6. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4, накласти на ПАТ «КСЗ» штраф 68000 грн.
  7. Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Машбудінвест» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████) та Публічного акціонерного товариства «Кременчуцький сталеливарний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю Торги 3 «Рама бокова, балка надресорна» «Код ДК 021-2015 (CPV) : 34630000-2 - Частина залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху» (Ідентифікатор закупівлі UA-2017-06-01-000228-с) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачено пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
  8. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 7, накласти на ТОВ «Машбудінвест» штраф 68000 грн.
  9. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 7, накласти на ПАТ «КСЗ» штраф 68000 грн.

10. Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Машбудінвест» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) та Публічного акціонерного товариства «Кременчуцький сталеливарний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю Торги 4 «Рама бокова, балка надресорна» «Код ДК 021-2015 (CPV) : 34630000-2 - Частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху» (Ідентифікатор закупівлі UA-2016-11-10-001212-b) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачено пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

11. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 10, накладати на ТОВ «Машбудінвест» штраф 68000 грн.

12. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 10, накладати на ПАТ «КСЗ» штраф 68000 грн.

Суб'єкти господарювання зобов'язані сплатити штраф у двомісячний строк з дня отримання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до Господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Колегії

Р.Лешишин