



ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМПІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

м. Львів

27 серпня 2020 року

№ 63/85-р/к

Справа №63/8-01-72-2020/П-2020

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Трансмонолітавто» (ідентифікаційний код юридичної особи 35774976) та товариство з обмеженою відповідальністю «Буд-Тайм» (ідентифікаційний код юридичної особи 37398534) подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах з ідентифікатором закупівлі в системі «ProZorro» UA-2016-05-24-000229-b, назва предмета закупівлі: ДК 021:2015: 60181000-0 — Прокат вантажних автомобілів із водієм, проведених ГП «Виробнича філія Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності «Укрінтеренерго» Калуська ТЕЦ», та ідентифікатором закупівлі UA-2017-02-21-000471-с, назва предмета закупівлі: ДК 021:2015: 60180000-3 — Прокат вантажних транспортних засобів із водієм для перевезення товарів, проведених Державним підприємством «Калуська теплоелектроцентрально-Нова» (надалі разом – Торги, Закупівлі).

При цьому, ТОВ «Трансмонолітавто» та ТОВ «Буд-Тайм» (далі - Відповідачі) під час підготовки до участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 63/8-01-72-2020/П-2020 такі дії ТОВ «Трансмонолітавто» та ТОВ «Буд-Тайм» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів та є порушеннями, передбаченими пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На Відповідачів накладено штрафи на загальну суму:

- на ТОВ «Трансмонолітавто» - 136 000 грн.,
- на ТОВ «Буд-Тайм» - 136 000 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/8-01-72-2020/П-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Трансмонолітавто» та ТОВ «Буд-Тайм», які передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання відділу досліджень і розслідувань у Івано-Франківській області від 21.07.2020 № 63-03/138 п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.02.2020 № 59/2-рп розпочато розгляд справи № П/2020, за ознаками вчинення ТОВ «Трансмонолітавто» і ТОВ «Буд-Тайм» (надалі разом – Учасники, Відповідачі) порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (2) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) припинено з 1 червня 2020 року Івано-Франківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України шляхом приєднання до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України. Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України визначено правонаступником Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України та перейменоване на Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) від 02 липня 2020р. № 63/52-рп/к справу № П/2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції прийнято до свого розгляду та присвоєно новий № 63/8-01-72-2020/П-2020.
- (4) Витяг з подання про попередні висновки у справі від 21.07.2020 № 63-03/138п, надіслано Відповідачам листом Відділення від 24.07.2020 № 63-02/3144.
- (5) Інформація щодо подання з попередніми висновками у справі та повідомлення про дату, час та місце розгляду справи 14.08.2020 р. розміщені на сайті відділення.

2. Відповідачі у справі

- (6) Відповідачами у справі є наступні суб'єкти господарювання:
- (7) Товариство з обмеженою відповідальністю «Трансмонолітавто», ідентифікаційний код юридичної особи 35774976 (надалі – ТОВ «Трансмонолітавто», Відповідач 1), місцезнаходження юридичної особи: 79040, Львівська обл., місто Львів, вул. Городоцька, будинок 367/2. Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/>) основним видом діяльності є Вантажний автомобільний транспорт (Код КВЕД 49.41.).
- (8) Товариство з обмеженою відповідальністю «Буд-Тайм», ідентифікаційний код юридичної особи 37398534 (надалі – ТОВ «Буд-Тайм», Відповідач 2), місцезнаходження юридичної особи: 79005, Львівська обл., місто Львів, просп. Шевченка, будинок 22. Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/>) основним видом діяльності є Будівництво житлових і нежитлових будівель (Код КВЕД 41.20).
- (9) Отже, ТОВ «Трансмонолітавто» і ТОВ «Буд-Тайм» є суб'єктами господарювання в розумінні абзацу 12 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Інформація про процедури закупівель

Торги 1

- (10) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2016-05-24-000229-b.
- (11) Замовник – ГП «Виробнича філія Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності «Укрінтеренерго» Калуська ТЕЦ» (ідентифікаційний код юридичної особи 36335452, надалі – Замовник 1).
- (12) Предмет закупівлі: Послуги автомобільного транспорту для перевезення вугілля (ДК 021:2015: 60181000-0 — Прокат вантажних автомобілів із водієм).
- (13) Очікувана вартість – 7 232 400,00 грн. з ПДВ.
- (14) Кінцевий строк подання пропозицій: 24 червня 2016 09:00.
- (15) Початок аукціону: 30 червня 2016 11:39.
- (16) На торги свої пропозиції подали:

Учасники	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «Трансмонолітавто»	7 222 600,00 грн	7 222 600,00 грн
ТОВ «Буд-Тайм»	7 232 400,00 грн	7 232 400,00 грн

- (17) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 05.07.2016 № 18/2016 переможцем визнано ТОВ «Трансмонолітавто» з сумою пропозиції 7 222 600,00 грн.
- (18) Між переможцем та Замовником 1, за результатами проведення процедури публічної закупівлі, укладений договір про надання послуг з перевезення вантажів автомобільним транспортом № 249 від 18.07.2016 р.

Торги 2

- (19) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2017-02-21-000471-c.
- (20) Замовник – Державне підприємство «Калуська теплоелектроцентраль - Нова» (ідентифікаційний код юридичної особи 40885849, надалі – Замовник 2).
- (21) Предмет закупівлі: Послуги автомобільного транспорту для перевезення вугілля (ДК 021:2015: 60180000-3 — Прокат вантажних транспортних засобів із водієм для перевезення товарів).
- (22) Очікувана вартість – 5 568 894,00 грн. з ПДВ.
- (23) Кінцевий строк подання пропозицій: 24 березня 2017 11:00.
- (24) Початок аукціону: 04 квітня 2017 11:46.
- (25) На торги свої пропозиції подали:

Учасники	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ПП «Прикарпатбудтранс»	5 400 000,00 грн	4 480 000,00 грн
ТОВ «Трансмонолітавто»	5 557 500,00 грн	4 488 750,00 грн
ТОВ «Буд-Тайм»	5 565 000,00 грн	4 906 000,00 грн

- (26) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 07.04.2017 № 48/2017 переможцем визнано ПП «Прикарпатбудтранс» з сумою пропозиції 4 480 000,00 грн.
- (27) Між переможцем та Замовником 2, за результатами проведення процедури публічної закупівлі, укладений договір про надання послуг з перевезення вантажів автомобільним транспортом № 190 від 18.04.2017р.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (28) Під час участі у конкурсних процедурах закупівель суб'єкти господарювання – учасники конкурсних процедур закупівель, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких

- повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.
- (29) Разом з тим, аналіз матеріалів справи виявив обставини, що свідчать про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах, про що свідчить, зокрема, наступне.

4.1 Використання Учасниками однієї IP-адреси під час участі в аукціоні та веденні господарської діяльності

- (30) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (31) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 25.09.2019 № 250919-11 встановлено, що тендерні пропозиції на Торги 1 ТОВ «Трансмонолітавто» та ТОВ «Буд-Тайм» завантажували на електронний майданчик «Держзакупівлі.онлайн» з однієї IP-адреси 194.44.122.82.
- (32) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (33) Послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою 194.44.122.82 надаються ДП НТЦ «УАРНет», яке листом від 11.11.2019 № 321 повідомило, що вищезазначена IP-адреса є статичною і закріплена за ТОВ «Магнат-PP», місце підключення: вул. Городоцька, 367/2, м. Львів.
- (34) ТОВ «Магнат-PP» листом від 17.12.2019 № 17/12-1 повідомило, що ТОВ «Трансмонолітавто» використовує офісні приміщення за адресом: вул. Городоцька, 367/2, м. Львів, на підставі договору оренди об'єкта нерухомого майна від 30.04.2011 № ДГ-3. Зазначене приміщення обладнане вільними точками доступу до мережі Інтернет, до яких мають доступ всі орендарі приміщення без укладення додаткових договорів.
- (35) Також, ТОВ «Магнат-PP» у своїй відповіді зазначило, що ТОВ «Буд-Тайм» на підставі Договору відповідального зберігання № 01/01-2 від 01.01.2016 за адресою: вул. Городоцька, 367/2, м. Львів зберігає майно. Офісних приміщень за вказаною адресою ТОВ «Буд-Тайм» не орендує.
- (36) Отже, завантаження тендерних пропозицій на Торги 1 з комп'ютера, якому належить IP-адреса 194.44.122.82 ТОВ «Трансмонолітавто» та ТОВ «Буд-Тайм», свідчить про те, що Учасники діяли спільно, узгоджуючи свої дії щодо участі в цих торгах.
- (37) Згідно з інформацією, наданою АТ «Райффайзен Банк Аваль» листом від 08.01.2020 № 81-15-9/49-БТ ТОВ «Трансмонолітавто» протягом [інформація з обмеженим доступом] входило до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» з комп'ютера, якому присвоєна IP-адреса: [інформація з обмеженим доступом].
- (38) За інформацією АТ «ОТП Банк» (лист від 05.12.2019 № 600-3/87) [інформація з обмеженим доступом] ТОВ «Буд-Тайм» входило до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» з комп'ютерів, яким присвоєні IP-адреси: [інформація з обмеженим доступом].

- (39) Оплату за участь у Торгах 2 ТОВ «Трансмонолітавто» здійснило [інформація з обмеженим доступом], а ТОВ «Буд-Тайм» - [інформація з обмеженим доступом], використовуючи одну IP-адресу [інформація з обмеженим доступом].
- (40) Листом від 23.01.2020 № 3072/10/51.7 Головне управління ДПС у Львівській області повідомило, що ТОВ «Буд-Тайм» надсидало податкові звіти з поштової скриньки [інформація з обмеженим доступом] та входило до системи ІТС «Податковий блок» з IP-адреси [інформація з обмеженим доступом].
- (41) Згідно інформації Залізничного управління Головного управління ДПС у Львівській області (лист від 24.01.2020 № 830/9/-54-09) ТОВ «Трансмонолітавто» надсидало податкові звіти з поштової скриньки [інформація з обмеженим доступом] та входило до системи ІТС «Податковий блок» з IP-адреси [інформація з обмеженим доступом].
- (42) Щодо поштових скриньок transmonolitavto_zvit@ukr.net, transmonolitavto@ukr.net, budtaum2@ukr.net, які Відповідачі використовували для ведення господарської діяльності, ТОВ «УКРНЕТ» надало інформацію (лист від 16.03.2020 № 125/01/01-08), що доступ до вищезазначених поштових скриньок протягом [інформація з обмеженим доступом] здійснювався з використанням IP-адреси [інформація з обмеженим доступом].
- (43) Таким чином, використання Учасниками однієї IP-адреси 194.44.122.82 свідчить про те, що вони були обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу та обміну інформацією між собою щодо господарської діяльності, у тому числі щодо участі в Торгах.

4.2 Господарські відносини та наявність спільних працівників

- (44) Між Учасниками існували господарські відносини протягом 2016-2017 рр., що підтверджується копіями договорів про надання транспортних послуг, про оренду транспортного засобу та актами виконаних робіт, наданих у відповідях Учасників (лист ТОВ «Трансмонолітавто» вх. № 59-01/1349 від 09.12.2019, лист ТОВ «Буд-Тайм» вх. № 59-01/1359 від 12.12.2019) на вимоги Відділення.
- (45) З наданої Учасниками інформації слідує, що протягом 2016-2017 рр. у них були спільні працівники, а саме, з ТОВ «Трансмонолітавто» перебувала в трудових відносинах на посаді бухгалтера Дубіцька Ярина Василівна, яка в цей же час займала посаду помічника бухгалтера в ТОВ «Буд-Тайм». Також, протягом зазначеного періоду з ТОВ «Трансмонолітавто» перебував у трудових відносинах Польовий Петро Іванович на посаді інженера з технічного нагляду, одночасно перебуваючи в трудових відносинах з ТОВ «Буд-Тайм» на посаді інженера з охорони праці.
- (46) Перебування Учасників торгів у трудових відносинах з одними й тими ж фізичними особами, зокрема, які мають вплив на діяльність підприємства, свідчить про спільність інтересів Учасників Торгів та доступ до інформації один одного, а також обмін інформацією між ними щодо господарської діяльності, у тому числі щодо підготовки та участі у Торгах.

4.3 Надання поворотної фінансової допомоги

- (47) З інформації АТ КБ «Приватбанк» (лист від 19.12.2019 № 20.1.0.0.0/7-191211/7856) стосовно операцій за всіма рахунками ТОВ «Трансмонолітавто» випливає, що Учасник 1 надав [інформація з обмеженим доступом] безвідсоткову поворотну-фінансову допомогу ТОВ «Буд-Тайм» згідно договору [інформація з обмеженим доступом].
- (48) АТ «ОТП Банк» листом від 05.12.2019 № 600-3/87 надало інформацію стосовно операцій за всіма рахунками ТОВ «Буд-Тайм» з якої слідує, що Учасник 2 отримав [інформація з обмеженим доступом] від ТОВ «Трансмонолітавто» безвідсоткову поворотну-фінансову допомогу у розмірі [інформація з обмеженим доступом]. та цього ж дня

- здійснив платіж на рахунок ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» за участь у процедурі закупівлі в розмірі [інформація з обмеженим доступом].
- (49) Між ТОВ «Трансмонолітавто» і ТОВ «Буд-Тайм» протягом [інформація з обмеженим доступом] діяв Договір про надання безвідсоткової поворотно-фінансової допомоги від [інформація з обмеженим доступом] на суму [інформація з обмеженим доступом], згідно якого Учасники періодично здійснювали перерахунки коштів, а саме: [інформація з обмеженим доступом].
- (50) Надання один одному поворотної фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними до, під час та після проведення Торгів.
- (51) Відповідно до підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (52) Враховуючи те, що Відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, то за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для їх господарської діяльності.

4.4 Використання Учасниками одної комп'ютерної техніки під час підготовки цінових пропозицій

- (53) Відділенням здійснено аналіз властивостей електронних файлів PDF-документів, поданих Учасниками на Торги.
- (54) Заголовок, автор, тема та ключові слова, програму, виробника PDF та версію могла задати особа, що створила цей документ у вихідній програмі, такої як Word або InDesign, або особа, що створила PDF-файл. Ця інформація генерується автоматично, змінити її неможливо.
- (55) За результатами аналізу даних властивостей файлів PDF-документів було встановлено, що всі документи до тендерних пропозицій на Торги 1 ТОВ «Трансмонолітавто» і ТОВ «Буд-Тайм» скановані на пристрої, з програмним забезпеченням, яке має параметри: виробник **PDF: ABBYY FineReader 9.0 Professional Edition, версія PDF: 1.3 і 1.5.**
- (56) На Торги 2 у своїх тендерних пропозиціях Учасники подали документи скановані на пристрої, програмне забезпечення якого має параметри: Програма: **Canon, версія PDF: 1.3 і 1.5.** та мають однакові дефекти, отримані під час сканування.
- (57) Вищенаведене не може бути випадковим збігом та свідчить про те, що ТОВ «Трансмонолітавто» і ТОВ «Буд-Тайм» створювали та сканували документи для участі у Торгах на одному пристрої або документи готувалися одним із учасників, що свідчить про узгодженість поведінки Учасників щодо спільної підготовки тендерних пропозицій.

4.5 Аналіз цінових пропозицій Учасників

- (58) Учасник, який дійсно прагне отримати перемогу в конкурсних торгах, намагався б запропонувати найбільш економічно вигідну ціну на товар, оскільки єдиним критерієм в зазначених торгах була саме ціна, то зі зниженням ціни зростала вірогідність перемоги в торгах.
- (59) Крім того, учасник, який приймає участь в процедурі закупівлі, пропонував би максимально низьку ціну на товар, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання.

- (60) На Торги 1 ТОВ «Буд-Тайм» надало свою цінову пропозицію в розмірі, що відповідала очікуваній вартості закупівлі 7 232 400,00 грн., а ТОВ «Трансмонолітавто» встановило вартість тендерної пропозиції на рівні 7 222 600,00 грн., що на 0,1% нижче від пропозиції Учасника 2. Під час проведення процедури відкритих торгів Учасники не заходили в аукціон і не змінювали своїх пропозицій.
- (61) Наведені дії ТОВ «Трансмонолітавто» і ТОВ «Буд-Тайм» свідчать про узгодженість їх поведінки під час участі в Торгах 1, поінформованість про цінові пропозиції один одного, оскільки змагальність учасників торгів передбачає самостійні дії (поведінку) кожного з учасників і спонукає до здобуття перемоги шляхом пропозиції кращих умов за найнижчими цінами.
- (62) Під час участі в Торгах 2 ТОВ «Буд-Тайм» надало свою цінову пропозицію в розмірі, що майже відповідав очікуваній вартості закупівлі 5 565 000,00 грн, а ТОВ «Трансмонолітавто» встановило вартість тендерної пропозиції на рівні 5 557 500,00 грн, що на 0,1% нижче від пропозиції Учасника 2. В ході проведення аукціону Учасники знижували свої тендерні пропозиції, оскільки в Торгах 2 брало участь ще ПП «Прикарпатбудтранс», яке запропонувало найнижчу ціну. Протягом трьох раундів Учасники знижували свої цінові пропозиції, при чому вартість пропозиції ТОВ «Буд-Тайм» завжди була вищою за вартість пропозиції ТОВ «Трансмонолітавто».
- (63) Вищенаведені обставини є свідченням того, що ТОВ «Буд-Тайм» приймало участь у процедурах закупівлі в якості «технічного» учасника, а саме виключно з метою визнання процедури закупівлі такою, що відбулась. Відповідно, такі дії ТОВ «Буд-Тайм» були спрямовані на забезпечення отримання перемоги ТОВ «Трансмонолітавто» у досліджуваних процедурах закупівель.

4.6 Схожість оформлення документів, наданих у складі тендерних пропозицій

Торги 1

- (64) Згідно з вимогою тендерної документації Замовника 1 для участі у процедурі відкритих торгів Учасники повинні надати довідки у довільній формі на підтвердження свого права на участь у процедурі закупівлі у відповідності до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі». Проаналізувавши надані Учасниками документи на дану вимогу встановлено, що всі довідки містять ідентичну нумерацію внизу сторінки «-1-».
- (65) Згідно вимог Замовника Додаток 3 ФОРМА «Тендерна пропозиція» повинна заповнюватися тільки переможцем торгів згідно наданої форми до моменту укладання договору, однак аналізом тендерних пропозицій встановлено, що її надали обоє Учасників.
- (66) У полі «назва Переможця» Додатку 3 ФОРМА «Тендерна пропозиція» ТОВ «Буд-Тайм» зазначило інформацію: «Ми, товариство з обмеженою відповідальністю «Трансмонолітавто», тобто зазначило назву свого конкурента на Торгах 1.
- (67) Електронні документи, завантажені у тендерних пропозиціях обох Учасників містять схожі назви, введені англійською мовою «trans_tender1», «trans_tender2», «trans_tender3», «trans_tender4», «trans_tender5» у ТОВ «Трансмонолітавто» і «tender_doc1», «tender_doc2», «tender_doc3», «tender_doc4» у ТОВ «Буд-Тайм».
- (68) Вищенаведені особливості оформлення документів свідчать про те, що документи готувалися спільно або одним із учасників Торгів 1.

Торги 2

- (69) Згідно з вимогою тендерної документації Замовника 2 для участі у процедурі відкритих торгів Учасники повинні надати довідки у довільній формі на підтвердження свого права на участь у процедурі закупівлі у відповідності до ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі». Проаналізувавши надані Учасниками документи на дану вимогу встановлено, що всі довідки містять ідентичну нумерацію внизу сторінки «-1-».

- (70) Проаналізувавши Додаток 3 тендерної документації Замовника ФОРМА «Тендерна пропозиція» та інформацію надану Учасниками на дану вимогу Замовника встановлено, що тендерні пропозиції ТОВ «Трансмонолітавто» і ТОВ «Буд-Тайм» оформлено однаково з ідентичними відхиленнями від форми, наданої Замовником, а саме внизу сторінки проставлена нумерація «-1-».
- (71) Майже на всіх документах тендерних пропозицій обох Учасників прослідковується характерний слід від копіювального апарату, а саме сіра пляма в правій верхній частині аркуша.
- (72) Електронні документи, завантажені у тендерних пропозиціях обох Учасників містять однакові назви, введені англійською мовою: «**dovidku**», «**tenderna propoz**», «**dogovir**» та схожі назви: «**pdv budtaim**» і «**pdv trans**», «**protokol tender**» і «**protokol na tender**».
- (73) Вищенаведені особливості оформлення документів, застосування однакових або схожих назв електронних версій документів та наявність в складі тендерної пропозиції Відповідача 2 на Торгах 1 документа, який містить назву Відповідача 1 свідчать про те, що документи готувалися спільно або одним із учасників ТОРГІВ.
- (74) Слід зазначити, що обидва учасники ТОРГІВ у відповідях на вимоги повідомили, що не залучали до підготовки документації для участі у них третіх осіб, а готували їх самостійно.
- (75) Змагальність торгів передбачає самостійні та незалежні дії (поведінку) кожного з учасників торгів та їх обов'язок готувати свої пропозиції окремо без обміну інформацією, що виключає нехарактерну схожість у оформленні документів, яка в сукупності з іншими обставинами свідчить про узгоджену поведінку, яка призводить до спотворення результатів торгів.

4.7 Використання Учасниками у господарській діяльності одного номера телефону

- (76) Згідно витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб в розділі Інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою в обох Учасників зазначений один телефонний номер:
- згідно запису 08.05.2015 14151070010019523 внесені зміни до додаткової інформації ТОВ «Трансмонолітавто», яким додано номер **80322420080**;
 - згідно запису 10.02.2016 14151070006024570 внесені зміни до додаткової інформації ТОВ «Буд-Тайм», яким додано номер **0322420080**.
- (77) ТОВ «Трансмонолітавто» відповіддю (лист вх. № 59-01/1349 від 09.12.2019) повідомило, що використовує у господарській діяльності номер телефону **242-00-80** для з'єднання по внутрішніх телефонах. Товариство не заключало договорів на надання телекомунікаційних послуг, доступ до вказаного номеру телефону надається орендодавцем.
- (78) Згідно інформації, наданої ТОВ «Буд-Тайм» листом вх. № 59-01/1359 від 12.12.2019 в актах надання послуг та видаткових накладних за 2016-2017 рр. ним зазначається контактний номер телефону **(032)242-00-80**.
- (79) Отже, у своїй господарській діяльності ТОВ «Буд-Тайм» використовує той самий номер телефону, що і ТОВ «Трансмонолітавто» - **(032)242-00-80**.
- (80) Використання обома Учасниками у господарській діяльності одного номеру телефону характеризує їх як партнерів, а не конкурентів, у тому числі і в участі у Торгах та свідчить про зв'язок один з одним, доступ до інформації на стадії підготовки тендерних пропозицій.

5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства.

- (81) Виявлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- наявність спільних працівників та господарських відносин між Учасниками,

- використання однієї ІР – адреси під час участі в Торгах, банківських розрахунків та подання податкової звітності;
 - надання поворотної фінансової допомоги;
 - використання спільних засобів зв'язку,
 - надання Учасниками в складі тендерних пропозицій документів, схожих за оформленням та змістом,
 - надання Відповідачами цінових пропозицій на дві закупівлі з різницею 0,1%,
 - поведінка ТОВ «Буд-Тайм», яка свідчить про незацікавленість останнього у визнанні його переможцем процедур закупівель,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці та участі в Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (82) Існування інших, крім антиконкурентних узгоджених дій, факторів (умов), які впливали б на поведінку цих суб'єктів господарювання при формуванні ними своїх тендерних пропозицій, не вбачається.
- (83) Узгодження ТОВ «Трансмонолітавто» і ТОВ «Буд-Тайм» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (84) Таким чином, дії ТОВ «Трансмонолітавто» і ТОВ «Буд-Тайм» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю послуг автомобільного транспорту для перевезення вугілля: ідентифікатор закупівлі UA-2016-05-24-000229-b, проведених ГП «Виробнича філія Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності «Укрінтеренерго» Калуська ТЕЦ» та UA-2017-02-21-000471-с, проведених Державним підприємством «Калуська теплоелектроцентрально-Нова», є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворенням результатів торгів, що передбачені пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (85) На подання про попередні висновки у справі від 21.07.2020 № 63-03/138п, яке було надіслано Відповідачам листом Відділення від 24.07.2020 № 63-02/3144, ТОВ «Трансмонолітавто» і ТОВ «Буд-Тайм» не надали своїх заперечень чи спростувань.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії

- (86) Згідно статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (87) Узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (88) У розумінні статті 3 «Принципи здійснення закупівель» Закону України «Про публічні закупівлі» публічні закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.
- (89) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі,

- прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (90) Згідно із статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (91) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (92) Вищенаведене свідчить про те, що під час підготовки пропозицій та участі у Торгах ТОВ «Трансмонолітавто» та ТОВ «Буд-Тайм» діяли не самостійно, не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції, а узгоджували свої дії. Внаслідок цього конкуренцію між Учасниками було усунуто.
- (93) Таким чином зібраними доказами у справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Трансмонолітавто» та ТОВ «Буд-Тайм» у Торгах.
- (94) Такі дії Відповідачів, які полягають в узгодженні поведінки під час підготовки та участі в Торгах є порушеннями, передбаченими пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, що стосуються спотворення результатів торгів.

9. Визначення розміру штрафу

- (95) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії.
- (96) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (97) Згідно зі звітом про фінансові результати за 2019 рік ТОВ «Трансмонолітавто» загальна сума доходу за звітний (податковий) період становить 22 772,5 тис. грн.
- (98) Згідно зі звітом про фінансові результати за 2019 рік ТОВ «Буд-Тайм» загальна сума доходу за звітний (податковий) період становить 6 138,7 тис. грн.
- (99) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією територіального відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням

Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Трансмонолітавто» (ідентифікаційний код юридичної особи 35774976, місцезнаходження юридичної особи: 79040, Львівська обл., місто Львів, вул. Городоцька, будинок 367/2) та товариство з обмеженою відповідальністю «Буд-Тайм» (ідентифікаційний код юридичної особи 37398534, місцезнаходження юридичної особи: 79005, Львівська обл., місто Львів, просп. Шевченка, будинок 22) узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі в відкритих торгах на закупівлю «Послуги автомобільного транспорту для перевезення вугілля», ідентифікатор закупівлі UA-2016-05-24-000229-b, проведених ГП «Виробнича філія Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності «Укрінтеренерго» Калуська ТЕЦ» (ідентифікаційний код юридичної особи 36335452) у 2016 році, вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, що стосуються спотворення результатів торгів.

2. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Трансмонолітавто» (ідентифікаційний код юридичної особи 35774976) штраф у розмірі 68 000 гривень.

3. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Буд-Тайм» (ідентифікаційний код юридичної особи 37398534) штраф у розмірі 68 000 гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Трансмонолітавто» (ідентифікаційний код юридичної особи 35774976, місцезнаходження юридичної особи: 79040, Львівська обл., місто Львів, вул. Городоцька, будинок 367/2) та товариство з обмеженою відповідальністю «Буд-Тайм» (ідентифікаційний код юридичної особи 37398534, місцезнаходження юридичної особи: 79005, Львівська обл., місто Львів, просп. Шевченка, будинок 22) узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі в відкритих торгах на закупівлю «Послуги автомобільного транспорту для перевезення вугілля», ідентифікатор закупівлі UA-2017-02-21-000471-c, проведених Державним підприємством «Калуська теплоелектроцентраль - Нова» (ідентифікаційний код юридичної особи 40885849) у 2017 році вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, що стосуються спотворення результатів торгів.

5. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Трансмонолітавто» (ідентифікаційний код юридичної особи 35774976) штраф у розмірі 68 000 гривень.

6. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини, накладати на товариство з обмеженою

відповідальністю «Буд-Тайм» (ідентифікаційний код юридичної особи 37398534) штраф у розмірі 68 000 гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії

Р. Лещишин