



**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

«06» серпня 2020 року

м. Львів

№ 63/70-р/к

Справа № 2-01-40/2018

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

*Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія Гелікон» і Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Органічні технології» подали свої тендерні пропозиції для участі в процедурах закупівель:*

*Торги 1: «ДК 021:2015: 44540000-7 — Ланцюги (Елементи ланцюгів. Частини до скребкових конвеєрів)» (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-04-05-001496-с), які проводило державне підприємство «Львіввугілля» (ідентифікаційний код юридичної особи 32323256, місцезнаходження: 80000, Львівська обл., Сокальський район, м. Сокаль, вул. Б.Хмельницького, 26) (далі – Замовник 1);*

*Торги 2: «ДК 021:2015: 42410000-3 — Підіймально-транспортувальне обладнання – Частини до скребкових конвеєрів, Ланцюг СП-202 або еквівалент» (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-04-17-003099-а), які проводило державне підприємство «Львіввугілля» (ідентифікаційний код юридичної особи 32323256, місцезнаходження: 80000, Львівська обл., Сокальський район, м. Сокаль, вул. Б.Хмельницького, 26) (далі – Замовник 1);*

*Торги 3: «ДК 021:2015: 31720000-9 — Електромеханічне обладнання» (пилососивильник УЛПП-1 з електродвигуном (для капітального ремонту пилосистем котла ст. №4)), (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-04-05-000669-а), які проводило державне підприємство «Калуська теплоелектроцентрально-нова» (ідентифікаційний код юридичної особи 40885849, місцезнаходження: вул. Промислова, 1, м. Калуш, Івано-Франківська обл., 77304) (далі – Замовник 2).*

*При цьому ТОВ «Компанія Гелікон» і ТОВ «Науково-виробнича фірма «Органічні технології» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах 1-3.*

*За результатами розгляду справи № 2-01-40/2018 такі дії ТОВ «Компанія Гелікон» і ТОВ «Науково-виробнича фірма «Органічні технології» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, та є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України "Про захист економічної конкуренції".*

*На Відповідачів накладено штраф, сукупний розмір якого складає:*

- на ТОВ «Компанія Гелікон» – 204 000,00 грн.*
- на ТОВ «Науково-виробнича фірма «Органічні технології» – 144,00 грн.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2-01-40/2018 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Компанія Гелікон» і ТОВ «Науково-виробнича фірма «Органічні технології», яке передбачене

пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон), та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 09.07.2020 № 63-03/122п

## ВСТАНОВИЛА:

### 1. Процесуальні дії

- (1) Доручення Антимонопольного комітету України від 25.06.2018 № 13-01/418 (закінчений від 27.06.2018 № 63-01/117К).
- (2) Розпорядженнями адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України:
  - від 19.07.2018 № 63/50-рп/к розпочато розгляд справи № 2-01-40/2018;
  - від 19.07.2018 № 63/51-рп/к розпочато розгляд справи № 2-01-41/2018;
  - від 27.12.2018 № 63/75-рп/к розпочато розгляд справи № 2-01-64/2018
 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, які передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів 1, Торгів 2, Торгів 3.
- (3) Листами Відділення від 19.07.2018 № 63-02/1450, № 63-02/1451 (Торги 1, Торги 2) та від 27.12.2018 № 63-02/3286, № 63-02/3287 (Торги 3) на адреси Відповідачів було надіслано копії розпоряджень адміністративної колегії Відділення від 19.07.2018 № 63/50-рп/к і № 63/51-рп/к та від 27.12.2018 № 63/75-рп/к про початок розгляду справ № 2-01-40/2018, № 2-01-41/2018 та № 2-01-64/2018.
- (4) Розпорядженням про об'єднання справ від 10.01.2019 № 63/1-рп/к на підставі подання Другого відділу досліджень і розслідувань від 09.01.2019 № 63-03/1п три справи об'єднано у справу № 2-01-40/2018 (далі – Справа).
- (5) Листами Відділення від 11.01.2019 № 63-02/90 і № 63-02/91 на адреси Відповідачів було надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Відділення про об'єднання справ.
- (6) У межах розгляду справи № 2-01-40/2018 Відділенням було складено подання про попередні висновки у справі від 09.07.2020 № 63-03/122п (далі - Подання).
- (7) Листами Відділення від 21.07.2020 № 63-02/3091 та № 63-02/3092 на адреси Відповідачів було надіслано копії Подання та одночасно повідомлено про засідання Адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо прийняття рішення у справі № 2-01-40/2018.
- (8) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р із змінами) 21.07.2020 на офіційному веб-сайті Відділення була розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі № 2-01-40/2018.

### 2. Відповідачі

- (9) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

- (а) Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія Гелікон» – ідентифікаційний код юридичної особи 35245211, адреса: 45007, Волинська обл., м. Ковель, вул. Варшавська, 1 (далі – ТОВ «Компанія Гелікон», Відповідач – 1).  
Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців, громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «Компанія Гелікон» є Код КВЕД 25.61 Оброблення металів та нанесення покриття на метали.
- (в) Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Органічні технології» – ідентифікаційний код юридичної особи 40301403, адреса: 61003, Харківська обл., м. Харків, вул. Університетська, 13 (далі - ТОВ «НВФ «Органічні технології», Відповідач – 2).  
Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців, громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «НВФ «Органічні технології» є Код КВЕД 72.11 Дослідження й експериментальні розробки у сфері біотехнологій.
- (10) Отже, ТОВ «Компанія Гелікон» і ТОВ «НВФ «Органічні технології» є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. Обставини у справі

- (11) Як було встановлено Адміністративною колегією Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) ТОВ «Компанія Гелікон» і ТОВ «НВФ «Органічні технології» діяли узгоджено під час підготовки та участі у Торгах 1, Торгах 2, Торгах 3.

#### 3.1. Інформація про торги

##### 3.1.1. Торги 1 (UA-2018-04-05-001496-c)

- (12) Відповідно до оприлюднених даних на сайті prozorro.gov.ua Замовник 1 проводив Торги у квітні-травні 2018 року на предмет закупівлі за «ДК 021:2015: 44540000-7 — Ланцюги (Елементи ланцюгів. Частини до скребкових конвеєрів)».
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 23.04.2018 о 13:00.
- (14) Початок аукціону: 24.04.2018 о 13:15.
- (15) Очікувана вартість: 2 002 800,00 грн (з ПДВ).
- (16) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій, розміщеного на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-04-05-001496-c/print/bids/pdf/d7f9d3c9b3054d52a10b7fedb989d819>), для участі у Закупівлі надали пропозиції наступні суб'єкти господарювання:  
- ТОВ «Компанія Гелікон» – 20.04.2018 о 18:31 з ціною пропозицією 1 943 940,00 грн;  
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» – 23.04.2018 о 12:07 з ціною пропозицією 1 963 080,00 грн.
- (17) За результатами аукціону, який проходив у три раунди відповідно до вимог чинного законодавства і завершився 24.04.2018 о 13:36, остаточні цінові пропозиції не змінились:  
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» – 1 963 080,00 грн;  
- ТОВ «Компанія Гелікон» – 1 943 940,00 грн.
- (18) Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасником-переможцем стало ТОВ «Компанія Гелікон».

- (19) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-04-05-001496-c/print/report/pdf> (дата формування звіту 08.05.2018) договір укладено з ТОВ «Компанія Гелікон», сума договору – 1 943 940,00 грн. з ПДВ.

### 3.1.2. Торги 2 (UA-2018-04-17-003099-а)

- (20) Відповідно до оприлюднених даних на сайті [prozorro.gov.ua](https://prozorro.gov.ua) Замовник 1 проводив Торги у квітні-травні 2018 року на предмет закупівлі за «ДК 021:2015: 42410000-3 — Підіймально-транспортувальне обладнання – Частина до скребкових конвеєрів, Ланцюг СП-202 або еквівалент».
- (21) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 03.05.2018 о 13:00.
- (22) Початок аукціону: 04.05.2018 о 14:12.
- (23) Очікувана вартість: 3 224 000,00 грн (з ПДВ).
- (24) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій, розміщеного на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-04-17-003099-a/print/bids/pdf/f981546f76a14d11a13f581769d66d37>), для участі у Закупівлі надали пропозиції наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» – 27.04.2018 о 15:49 з ціною пропозицією 3 223 680,00 грн;
  - ТОВ «Компанія Гелікон» – 03.05.2018 о 08:03 з ціною пропозицією 3 221 760,00 грн.
- (25) За результатами аукціону, який проходив у три раунди відповідно до вимог чинного законодавства і завершився 04.05.2018 о 14:33, остаточні цінові пропозиції не змінились:
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» – 3 223 680,00 грн;
  - ТОВ «Компанія Гелікон» – 3 221 760,00 грн.
- (26) Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасником-переможцем стало ТОВ «Компанія Гелікон».
- (27) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-04-17-003099-a/print/report/pdf> (дата формування звіту: 16.05.2018) договір укладено з ТОВ «Компанія Гелікон», сума договору – 3 221 760,00 грн. з ПДВ.

### 3.1.3. Торги 3 (UA-2018-04-05-000669-а)

- (28) Відповідно до оприлюднених даних на сайті [prozorro.gov.ua](https://prozorro.gov.ua) Замовник 2 проводив Торги у квітні-травні 2018 року на предмет закупівлі за «ДК 021:2015: 31720000-9 — Електромеханічне обладнання» (пилососильник УЛПП-1 з електродвигуном (для капітального ремонту пилосистем котла ст. №4)).
- (29) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 23.04.2018 о 09:00.
- (30) Початок аукціону: 24.04.2018 о 12:52.
- (31) Очікувана вартість: 1 944 000,00 грн (з ПДВ).
- (32) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій, розміщеного на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-04-05-000669-a/print/bids/pdf/c7c0eba66c944737b487a3a84c07f77a>), для участі у Закупівлі надали пропозиції наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» – 20.04.2018 о 16:57 з ціною пропозицією 1 940 400,00 грн;

- ТОВ «Компанія Гелікон» – 20.04.2018 о 16:37 з ціною пропозицією 1 936 800,00 грн.

- (33) За результатами аукціону, який проходив у три раунди відповідно до вимог чинного законодавства і завершився 24.04.2018 о 13:13, остаточні цінові пропозиції не змінились:
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» – 1 940 400,00 грн;
  - ТОВ «Компанія Гелікон» – 1 936 800,00 грн.

- (34) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «Компанія Гелікон» з ціною пропозицією 1 936 800,00 грн з ПДВ. Проте, після розгляду листа управління захисту економіки в Івано-Франківській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України про встановлення пов'язаності осіб ТОВ «Компанія Гелікон» і ТОВ «НВФ «Органічні технології», протоколом від 17.05.2018 № 117/2018 дане рішення було скасоване у зв'язку з пов'язаністю учасників торгів на підставі п. 7 ч. 1 ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі». Закупівля була відмінена на підставі абз.7 п.1 ст.31 Закону України «Про публічні закупівлі» (замовник відміняє торги в разі відхилення всіх тендерних пропозицій).

#### 4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (35) Аналіз інформації та матеріалів, отриманих Західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) під час розслідування Справи засвідчив, що ТОВ «Компанія Гелікон» і ТОВ «НВФ «Органічні технології» діяли узгоджено під час підготовки та участі у Торгах 1, Торгах 2, Торгах 3. Зазначене підтверджується наступним.

##### 4.1. Подання пропозицій з одного електронного майданчика

- (36) Відповідно до інформації, отриманої на сайті Prozorro, в реєстрі отриманих тендерних пропозицій зазначається :

Торги	Учасники	Дата та час подання
Торги 1	ТОВ «Компанія Гелікон»	20.04.2018 о 18:31
	ТОВ «НВФ «Органічні технології»	23.04.2018 о 12:07
Торги 2	ТОВ «НВФ «Органічні технології»	27.04.2018 о 15:49
	ТОВ «Компанія Гелікон»	03.05.2018 о 08:03
Торги 3	ТОВ «Компанія Гелікон»	20.04.2018 о 16:37
	ТОВ «НВФ «Органічні технології»	20.04.2018 о 16:57

Тобто, один із Відповідачів у Торгах 1-2 подавав документи у кінцевий строк подання тендерних пропозицій, а у Торгах 3 обоє Відповідачів подали свої пропозиції в один день з різницею у 20 хвилин.

- (37) Відповідно до інформації, яку надало державне підприємство «Prozorro» листом від 26.11.2018 № 206/3535/03 ТОВ «Компанія Гелікон» і ТОВ «НВФ «Органічні технології» подавали свої пропозиції для участі у Торгах 1-3 з одного авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн». Відповідно до інформації, отриманої від ДП «Прозорро», IP-адреси відсутні в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасників або учасники не заходили в аукціон.

- (38) Подання пропозицій та участь у торгах з одного електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн» і визначення його як базового не може бути випадковим збігом обставин, так як існує багато інших електронних майданчиків – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», ТОВ «Смарттендер», ТОВ «Е-Тендер», ТОВ «Закупівлі УА»

«Закупівлі 24» (ПАТ КБ «Приватбанк»), ТОВ «Українська універсальна біржа», ПП «Тендер онлайн», ТОВ «ІТ Контракт» та ін. (всього 19 майданчиків). Зазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів на етапі подання документів на Торги 1-3.

#### 4.2. Пов'язаність відповідачів, що сприяє обміну інформацією

- (39) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань:
- 55% статутного капіталу ТОВ «Компанія Гелікон» належить ТОВ «Компанія з управління активами «Форвард», 45% - ТОВ «Ювелейн»;
  - засновниками ТОВ «Компанія з управління активами «Форвард» є Кошкін І.В. (відсоток статутного фонду 37,6%), Крапивянська А.Е. (31,5%), Кошкін Д.І. (19,9%) і ТОВ «Юпітер» (11,0%);
  - Кошкіну І.В., його сину Кошкіну Д.І. (відповідно до інформації Відділу державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Харківській області від 24.01.2019 № 592/15.1-04-05) та Крапивянській А.Е. належить ТОВ «Юпітер» (відсотки статутного фонду 35%, 25% і 40% відповідно);
  - власниками ТОВ «НВФ «Органічні технології» є Чуб Д.Є. та Назаренко Н.О. (відсоток статутного фонду 80% і 20% відповідно);
  - Чуб Д.Є. є директором ТОВ «Компанія Варант» (ідентифікаційний код юридичної особи 34015114), засновниками якого є ТОВ «Компанія з управління активами «Форвард» (99,6%) і Жиленков Ю.В. (0,4%);
  - Назаренко Н.О. є директором ТОВ «Іфріт» (ідентифікаційний код юридичної особи 35245232), засновниками якого є ТОВ «Компанія з управління активами «Форвард» (100% статутного фонду);
  - ТОВ «Компанія з управління активами «Форвард», ТОВ «Іфріт» і ТОВ «Компанія Варант» зареєстровані за однією адресою: м. Харків, провулок Університетський, 1;
  - ТОВ «Юпітер» зареєстроване за тією ж адресою, що і засновники ТОВ «Компанія з управління активами «Форвард» Кошкін І.В. та Кошкін Д.І.: м. Харків, Дзержинський район, вул. Культури, буд. 3, кв. 37;
  - Назаренко Н.О. згідно інформації Головного управління пенсійного фонду України у Харківській області, з квітня 2017 року по червень 2018 року отримувала заробітну плату, крім ТОВ «НВФ «Органічні технології» та ТОВ «Іфріт», де є директором, також і в ТОВ «Компанія з управління активами «Форвард», тобто, у компанії-засновника Відповідача 1;
  - Жиленков Ю.В., згідно інформації Ковельського об'єднаного управління Пенсійного фонду України, з квітня 2017 року по червень 2018 року отримував заробітну плату в ТОВ «Компанія Гелікон», тобто, у компанії Відповідача 1;
  - 99,77% статутного капіталу ТОВ «Виробниче об'єднання «Ковельсьільмаш» належить фірмі ТОВ «Компанія Авіста». У свою чергу 99,9% статутного капіталу ТОВ «Компанія Авіста» належить ТОВ «Компанія з управління активами «Форвард».
- (40) Отже, ТОВ «Компанія Гелікон» та ТОВ «НВФ «Органічні технології» на час проведення торгів були пов'язані між собою через фізичних осіб на рівні засновників та директорів, що сприяло обміну інформацією між учасниками торгів під час підготовки та участі у конкурсних торгах. Слід зазначити, що незалежно від того, чи ТОВ «НВФ «Органічні технології» отримало б перемогу, воно зацікавлене в перемозі ТОВ «Компанія Гелікон», так як пов'язані між собою господарською діяльністю. Інформацію про пов'язаність Відповідачів між собою господарською діяльністю зображено на схемі в Додатку 1.

#### 4.3. Наявність договірних відносин між суб'єктами господарювання, які пов'язані з Відповідачами

(41) Обидва Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій по Торгах 1-2 вказали, що виробником продукції, яку вони поставлять у випадку вибору їх переможцем, є ТОВ «Виробниче об'єднання «Ковельсільмаш» (далі – ТОВ «ВО «Ковельсільмаш», Виробник). У свою чергу, відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ТОВ «ВО «Ковельсільмаш» зареєстроване за тією ж адресою, що і переможець торгів ТОВ «Компанія Гелікон»: 45007, Волинська обл., м. Ковель, вул. Варшавська, 1.

(42) Крім цього, відповідно до інформації, отриманої від ПАТ «Кредобанк» листом від 20.11.2018 №52-5110 бт/18 (конфіденційна інформація) – відомості про рух грошових коштів по рахунку, який належить ТОВ «Компанія Гелікон», ТОВ «ВО «Ковельсільмаш» у період з 01.04.2017 по 31.05.2018 сплачувало за оренду приміщення та обладнання і товари ТОВ «Компанія Гелікон» згідно укладених договорів, зокрема найбільші із 290 перерахованих сум наведено в таблиці 1:

таблиця 1

Платник	Отримувач	Дата	Призначення	Сума
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»	██████████	Оплата по Договору оренди приміщення N 50/14-185Г від 03.01.2017р. /код 02/ в т. ч. ПДВ 20% 6700.00 грн	██████████
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»	██████████	Оплата по Договору суборенди приміщення N 50/14-184Г від 03.01.2017р. /код 01/ в т. ч. ПДВ 20% 16666.67 грн	██████████
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»	██████████	Оплата по Договору оренди приміщення N 50/14-185Г від 03.01.2017р. /код 02/ в т. ч. ПДВ 20% 17650.00 грн	██████████
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»	██████████	За оренду зг. договору оренди обладнання N50/14-186Г від 03.01.2017р в т. ч. ПДВ 20% 12192.14 грн	██████████
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»	██████████	Оплата по Договору суборенди приміщення N 50/14-184Г від 03.01.2017р. в т. ч. ПДВ 20% 68422.36 грн	██████████
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»	██████████	Оплата по Договору оренди приміщення N 50/14-185Г від	██████████

			03.01.2017р. в т. ч. ПДВ 20% 21966.67 грн	
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»		Оплата по Договору суборенди приміщення N 50/14-184Г від 03.01.2017р. в т. ч. ПДВ 20% 40000.00 грн	
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»		Оплата за послуги зг. договору №50/14-176Г від 03.01.2017р. /код04/ в т. ч. ПДВ 20% 14766.67 грн	
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»		Оплата по Договору оренди приміщення N 50/14-185Г від 03.01.2017р. /код 01/ в т. ч. ПДВ 20% 16650.00 грн	
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»		Оплата по Договору оренди приміщення N 50/14-185Г від 03.01.2017р. /код 02/ в т. ч. ПДВ 20% 16666.67 грн	
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»		Оплата по Договору оренди приміщення N 50/14-185Г від 03.01.2017р. /код 01/ в т. ч. ПДВ 20% 53366.67 грн	
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»		Оплата по Договору оренди приміщення N 50/14-185Г від 03.01.2017р. в т. ч. ПДВ 20% 18933.33 грн	
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»		Оплата зг. дог. №50/17-65КСМ від 02.01.2018р. в т. ч. ПДВ 20% 14432.93 грн	
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»		Оплата за оренду зг. Договору N 50/14-15Г від 02.01.2018р. у т.ч. ПДВ 20% - 11433.33 грн	
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»		Оплата зг. Договору N 50/14-16Г від 02.01.2018р. в т. ч.	



			ПДВ 20% 23833.33 грн	
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»		Оплата зг. Договору N 50/14-34Г від 02.01.2018р. в т. ч. ПДВ 20% 26100.00 грн	
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»		Оплата за оренду зг. Договору N 50/14-15Г від 02.01.2018р. у т.ч. ПДВ 20% - 30000.00 грн	
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»		Оплата зг. Договору N 50/14-16Г від 02.01.2018р. в т. ч. ПДВ 20% 83333.33 грн	
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»		Оплата зг. Договору N 50/14-16Г від 02.01.2018р. в т. ч. ПДВ 20% 83333.33 грн	
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»		Оплата за оренду зг. Договору N 50/14-16Г від 02.01.2018р. у т.ч. ПДВ 20% - 9950.00 грн	
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»		Оплата за оренду зг. Договору N 50/14-16Г від 02.01.2018р. у т.ч. ПДВ 20% - 18500.00 грн	
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»		Повернення фінансової допомоги зг. договору від 04.05.2018 Без ПДВ	
ТОВ «Компанія Гелікон»	ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»		оплата зг. дог. №50/14- 123 від 30.06.2015р. в т. ч. ПДВ 20% 5833.33 грн	
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»		Оплата за оренду зг. Договору N 50/14-16Г від 02.01.2018р. у т.ч. ПДВ 20% - 7166.67 грн	
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»		Оплата за оренду зг. Договору N 50/14-15Г від 02.01.2018р. у т.ч. ПДВ 20% - 9583.33 грн	

ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»	██████████	за товар зг. дог. №50/01-42 КСМ від 02.01.2018р. в т. ч. ПДВ 20% 115000.00 грн	██████████
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»	██████████	Оплата за оренду зг. Договору N 50/14-15Г від 02.01.2018р. у т.ч. ПДВ 20% - 8400.00 грн	██████████
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»	██████████	Оплата за оренду зг. Договору N 50/14-15Г від 02.01.2018р. У сумі 40725.00 грн., ПДВ - 20 % 8145.00 грн	██████████
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»	██████████	Оплата зг. Договору N 50/14-34Г від 02.01.2018р. в т. ч. ПДВ 20% 11233.33 грн	██████████
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»	██████████	Оплата зг. Договору N 50/14-34Г від 02.01.2018р. У сумі 74333.33 грн., ПДВ - 20 % 14866.67 грн	██████████
ТОВ «ВО «Ковельсільмаш»	ТОВ «Компанія Гелікон»	██████████	Оплата за оренду зг. Договору N 50/14-15Г від 02.01.2018р. у т.ч. ПДВ20% - 131400.00 грн	██████████

Тобто, ТОВ «НВФ «Органічні технології» мало поставляти продукцію, виготовлену компанією, засновником якої є фірма, пов'язана з Відповідачем 1. Це, в свою чергу дає підстави висновку, що ТОВ «НВФ «Органічні технології» не могло не знати цієї інформації, тому що воно пов'язане із ТОВ «Компанія Гелікон» через третіх осіб, та виступало у ролі технічного кандидата у Торгах 1-3.

(43) Крім того, відповідно до інформації, отриманої від ПАТ «Кредобанк» листом від 20.11.2018 №52-5110 бт/18 (**конфіденційна інформація**) – відомості про рух грошових коштів по рахунку, який належить ТОВ «Компанія Гелікон», та інформації, отриманої від АТ КБ «Приватбанк» листом від 23.11.2018 №Е.30.0.0.0/4-681669БТ (**конфіденційна інформація**) – відомості про рух грошових коштів по рахунку, який належить ТОВ «НВФ «Органічні технології», обидва учасники у період з 01.04.2017 по 31.05.2018 отримували фінансові кредити у ТОВ «ДИНЕРО КАПІТАЛ», засновниками якого є ТОВ «КОМПАНІЯ «ПАРТНЕР» (1,1%), ТОВ «АДВАНТАЖ» (1,77%), ТОВ «Компанія з управління активами «Форвард» (97,13%). У свою чергу засновником ТОВ «АДВАНТАЖ» також є Кошкін Ілля Володимирович (100%). Зокрема:

- ТОВ «Компанія Гелікон» ██████████ в сумі ██████████ грн;
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» ██████████ в сумі ██████████ грн;
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» ██████████ в сумі ██████████ грн;

- ТОВ «НВФ «Органічні технології» [REDACTED] в сумі [REDACTED] грн;
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» [REDACTED] в сумі [REDACTED] грн;
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» [REDACTED] в сумі [REDACTED] грн;
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» [REDACTED] в сумі [REDACTED] грн;
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» [REDACTED] в сумі [REDACTED] грн;
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» [REDACTED] в сумі [REDACTED] грн;
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» [REDACTED] в сумі [REDACTED] грн;
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» [REDACTED] в сумі [REDACTED] грн;
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» [REDACTED] в сумі [REDACTED] грн;
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» [REDACTED] в сумі [REDACTED] грн;
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» [REDACTED] в сумі [REDACTED] грн;
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» [REDACTED] в сумі [REDACTED] грн;
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» [REDACTED] в сумі [REDACTED] грн;
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» [REDACTED] в сумі [REDACTED] грн.

(44) Тобто, ТОВ «НВФ «Органічні технології» постійно отримувало фінансові кредити у компанії, власником якої є один із засновників Відповідача 1. Із врахуванням інформації, отриманої від ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн» про сплату коштів ТОВ «НВФ «Органічні технології» ([REDACTED] по [REDACTED] грн), можна констатувати факт, що компанія, власником якої є один із засновників Відповідача 1, надавала фінансову допомогу Відповідачу 2 для проплати за його участь у процедурах закупівель, що ще раз свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

#### 4.4. Аналіз цінової поведінки Відповідачів

(45) Оскільки основним критерієм вибору переможця (за кількістю балів) у торгах є ціна, спеціалісти здійснили аналіз цінових пропозицій Відповідачів і виявили ознаки їх схожої цінової політики (див. таблицю 2).

таблиця 2

Торги	Найменування товару	Ціна за одиницю ТОВ «Компанія Гелікон» (грн)	Ціна за одиницю ТОВ «НВФ «Органічні технології» (грн)	Різниця у %
Торги 1	Ланка з'єднувальна СП-202.6.000.41	336,00	342,00	1,75
	Ланка з'єднувальна СП-26У	666,00	666,00	0
	Ланка з'єднувальна ЗС-26.00Д	1710,00	1716,00	0,35
Торги 2	Ланцюг СП-202 кл.С 18x64 в зборі	2013,60	2014,80	0,06
Торги 3	Пиложивильник УЛПП-1 з електродвигуном	161400,00	161700,00	0,19

Як вбачається з таблиці 2, різниця ціни за одиницю продукції по Торгах 1-3 становить всього 0% - 1,75%.

(46) Відповідно до інформації Головного управління Пенсійного фонду України у Харківській області у період з квітня 2017 року по червень 2018 року у ТОВ «НВФ «Органічні технології» було два працівники, яким нараховувалась зарплата. Водночас, відповідно до інформації Ковельського об'єднаного управління Пенсійного фонду України у той же ж період у трудових відносинах з ТОВ «Компанія Гелікон» перебував 91-н працівник.

- (47) При порівнянні цінових пропозицій слід врахувати, що розрахунки цінових пропозицій Відповідачів залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання. Формування ціни включає, зокрема, витрати на оплату праці працівників. Враховуючи, що розмір даних витрат не може бути однаковим, зокрема через суттєву різницю у кількості працівників, відтак і різниця між ціновими пропозиціями не може бути мінімальною. Даний факт дає можливість для висновку про відсутність економічного обґрунтування під час формування цінових пропозицій ТОВ «НВФ «Органічні технології». Отже, цінові пропозиції сформовані в результаті погодженої поведінки Відповідачів.
- (48) Відповідно до вимог тендерних документів Торгів 1-2 для підтвердження відповідності тендерної пропозиції учасника технічним та якісним характеристикам предмета закупівлі Учасник мав надати в складі тендерної пропозиції документи, які свідчать про наявність документального підтвердження того, що Учасник процедури закупівлі має відповідні документи які підтверджують те, що він є (являється) виробником товару або його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором уповноваженим представником (дилером, дистриб'ютором тощо):
- надати лист в довільній формі про виробника продукції із зазначенням його коду ЄДРПОУ;
  - якщо Учасник процедури закупівлі являється уповноваженим представником виробника, дилером або дистриб'ютором він повинен надати оригінал або копію укладеного договору та/або дилерського сертифікату та/або довіреності та/або дистриб'юторського листа від виробника або офіційного представника виробника товару на території України, тощо.
- (49) Обидва Відповідачі на Торги 1-2 зазначили виробником продукції ТОВ «ВО «Ковельсьільмаш».
- На вимогу Відділення ТОВ «ВО «Ковельсьільмаш» листом від 18.07.2019 № 51/01-1449КСМ надало перелік офіційних представників/дилерів ТОВ «ВО «Ковельсьільмаш» (листопад 2017 – грудень 2018 року) на продаж продукції, яка була предметами закупівель у Торгах 1-2. ТОВ «Компанія Гелікон» було дилером ТОВ «ВО «Ковельсьільмаш» з 02.01.2018, ТОВ «НВФ «Органічні технології» не було дилером ТОВ «ВО «Ковельсьільмаш». Крім цього, товари, які були предметами закупівель, іншими дилерами було придбано в кількості:
- Ланцюг СП-202 кл. С 18x64 в зборі – 1203 м (1600 м за умовами закупівлі),
  - Ланка з'єднувальна СП-202.6.000.41 – 30 шт. (3040 шт. за умовами закупівлі),
  - Ланка з'єднувальна СП-26У – 0 шт. (1000 шт. за умовами закупівлі),
  - Ланка з'єднувальна ЗС-26.00Д – 0 шт. (150 шт. за умовами закупівлі).
- (50) Враховуючи те, що ТОВ «НВФ «Органічні технології» не було виробником продукції, безпосередньо не купувало продукцію у Виробника і не мало можливості її придбати в інших дилерів у тій кількості, що вимагалась Замовником, а різниця у ціні Відповідачів була мінімальною, маємо підстави вважати, що Відповідач 2 формував свої цінові пропозиції для участі у Торгах 1-3 без економічного обґрунтування, а брав участь у зазначених торгах як технічний кандидат, виключно для забезпечення перемоги Відповідача 1.
- (51) Окрім того, відповідно до інформації Головного управління ДФС у Харківській області, розмір доходу (виручки) ТОВ «НВФ «Органічні технології» за 2018 рік склав 0 гривень. Тож, можна зробити висновок про відсутність будь якої фінансової діяльності ТОВ «НВФ «Органічні технології», яка б принесла дохід у 2018 році. Це ще раз підтверджує факт технічної участі ТОВ «НВФ «Органічні технології» у торгах задля забезпечення перемоги ТОВ «Компанія Гелікон». Незалежно від того, чи ТОВ «НВФ «Органічні технології» отримало б перемогу, воно зацікавлене в перемозі ТОВ «Компанія Гелікон», так як Відповідачі через інших осіб пов'язані між собою фінансовою діяльністю (див. Додаток 1).

#### 4.5. Неподання всіх необхідних документів

- (52) Відповідно до вимог тендерних документацій Торгів 1-3 учасник повинен був підтвердити свою відповідність кваліфікаційним критеріям, а саме наявності обладнання та матеріально-технічної бази; наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, а також надати інші документи, необхідні для участі в публічній закупівлі. Однак ТОВ «НВФ «Органічні технології» у складі тендерних пропозицій не подало жодного документа, що вимагався Замовником, крім Додатків до тендерних документацій «Тендерна пропозиція за одиницю товару».
- (53) Учасник закупівлі, який дійсно хоче прийняти участь у закупівлі та отримати перемогу, з метою уникнення можливості відхилення своєї пропозиції надаватиме всі документи, що вимагаються тендерною документацією Замовника. Отже, даний факт може свідчити про те, що ТОВ «НВФ «Органічні технології» брало участь у зазначених торгах, як технічний кандидат, виключно для забезпечення перемоги іншого учасника. Факт технічної участі Відповідача 2 під час участі у Торгах 1-3 також підтверджується інформацією, зазначеною у п. 50.

#### 5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (54) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «Компанія Гелікон» і ТОВ «НВФ «Органічні технології» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (55) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (56) Узгодженням дій учасників Торгів (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лоту, тощо).
- (57) З огляду на вищезазначене Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах 1-3 діяли не самостійно, та не змагались між собою, саме змагальність є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (58) Узгодивши свою поведінку та тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовниками торгів, порушивши право Замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (59) На підставі аналізу дій учасників торгів ТОВ «Компанія Гелікон» і ТОВ «НВФ «Органічні технології» встановлено сукупність факторів, які вказують на спільну підготовку

Відповідачів до участі та безпосередньо під час участі у Торгах 1-3 з метою забезпечення перемоги ТОВ «Компанія Гелікон».

- (60) Наведені факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій Торгів 1-3 Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах і координували свою поведінку, пов'язану з такою участю, що підтверджується, зокрема, наступним:
- пов'язаність Відповідачів на рівні директорів та засновників, враховуючи і виробника продукції (Торги 1-2), яка була предметом закупівлі;
  - обидва Відповідачі подали свої пропозиції щодо однакових товарів та відповідно виробника (Торги 1-2);
  - різниця ціни за одиницю продукції не значна (0-1,75%), ТОВ «НВФ «Органічні технології» не понижувало крок цінової пропозиції;
  - наявність фінансових кредитів через пов'язані фірми Відповідачів;
  - Відповідачі не брали участь в аукціонах, тобто перемога ТОВ «Компанія Гелікон» була наперед погоджена;
  - подання пропозицій з одного електронного майданчика;
  - подавання документів у кінцевий строк подання тендерних пропозицій одним із Відповідачів у Торгах 1-2, подання пропозицій обома Відповідачами в один день з різницею у 20 хвилин у Торгах 3;
  - неподання ТОВ «НВФ «Органічні технології» всіх необхідних документів, які вимагались тендерними документаціями Замовників.

- (61) Узгодження ТОВ «Компанія Гелікон» і ТОВ «НВФ «Органічні технології» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

- (62) Таким чином, дії ТОВ «Компанія Гелікон» і ТОВ «НВФ «Органічні технології» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлі:
- Торги 1: «ДК 021:2015: 44540000-7 — Ланцюги (Елементи ланцюгів. Частини до скребкових конвеєрів)» (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-04-05-001496-с), які проводило державне підприємство «Львіввугілля»;
- Торги 2: «ДК 021:2015: 42410000-3 — Підіймально-транспортувальне обладнання – Частини до скребкових конвеєрів, Ланцюг СП-202 або еквівалент» (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-04-17-003099-а), які проводило державне підприємство «Львіввугілля»;
- Торги 3: «ДК 021:2015: 31720000-9 — Електромеханічне обладнання» (піложивильник УЛПП-1 з електродвигуном (для капітального ремонту пілосистем котла ст. №4)), (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-04-05-000669-а), які проводило державне підприємство «Калуська теплоелектроцентрально-нова»

є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій.

## 6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (63) На подання про попередні висновки у справі від 09.07.2020 № 63-03/122п, яке було надіслано Відповідачам листами Відділення від 21.07.2020 № 63-02/3091 та № 63-02/3092, ТОВ «Компанія Гелікон» і ТОВ «НВФ «Органічні технології» не надали своїх заперечень чи спростувань.

## 7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (64) Пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятися, як за зовнішнім оформленням, так і за цінovими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.
- (65) Крім того, відповідно до:
- статті 3 «Принципи здійснення закупівель» Закону України «Про публічні закупівлі» здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.
- (66) У розумінні:
- частини 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
  - пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.
- (67) Таким чином доказами зібраними у справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Компанія Гелікон» і ТОВ «НВФ «Органічні технології» у Торгах 1-3.
- (68) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 8. Визначення розміру штрафу

- (69) Відповідно до ч. 2 статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (70) Відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.

(71) Відповідно до інформації Головного управління ДФС у Волинській області та Головного управління ДФС у Харківській області розмір доходу (виручки) Відповідачів за 2019 рік склав:

- ТОВ «Компанія Гелікон» – 32 046 800,00 гривень;
- ТОВ «НВФ «Органічні технології» – 484,00 гривні.

(72) При визначенні розміру штрафу Адміністративною колегією Відділення береться до уваги, що законодавство про захист економічної конкуренції не ставить застосування передбаченої ним відповідальності за порушення цього законодавства у залежність від наявності у суб'єкта господарювання вини в будь-якій формі.

(73) Водночас, при визначенні розміру штрафу Адміністративною колегією Відділення було враховане те, що Відповідачі не визнали факт вчинення порушення.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія Гелікон» (ідентифікаційний код юридичної особи 35245211, адреса: 45007, Волинська обл., м. Ковель, вул. Варшавська, 1) та Товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Органічні технології» (ідентифікаційний код юридичної особи 40301403, адреса: 61003, Харківська обл., м. Харків, вул. Університетська, 13) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю: «Ланцюги (Елементи ланцюгів. Частини до скребкових конвеєрів)» (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-04-05-001496-с), замовник – державне підприємство «Львіввугілля» (ідентифікаційний код юридичної особи 32323256) (торги 1) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

2. За порушення, вказане у пункті 1, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія Гелікон» (ідентифікаційний код юридичної особи 35245211) штраф у розмірі 68 000,00 гривень.

3. За порушення, вказане у пункті 1, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Органічні технології» (ідентифікаційний код юридичної особи 40301403) штраф у розмірі 48,00 гривень.

4. Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія Гелікон» (ідентифікаційний код юридичної особи 35245211, адреса: 45007, Волинська обл., м. Ковель, вул. Варшавська, 1) та Товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича



фірма «Органічні технології» (ідентифікаційний код юридичної особи 40301403, адреса: 61003, Харківська обл., м. Харків, вул. Університетська, 13) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю: «Частини до скребкових конвеєрів, Ланцюг СП-202 або еквівалент» (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-04-17-003099-a), замовник – державне підприємство «Львіввугілля» (ідентифікаційний код юридичної особи 32323256) (Торги 2) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

5. За порушення, вказане у пункті 4, накладати на Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія Гелікон» (ідентифікаційний код юридичної особи 35245211) штраф у розмірі 68 000,00 гривень.

6. За порушення, вказане у пункті 4, накладати на Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Органічні технології» (ідентифікаційний код юридичної особи 40301403) штраф у розмірі 48,00 гривень.

7. Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія Гелікон» (ідентифікаційний код юридичної особи 35245211, адреса: 45007, Волинська обл., м. Ковель, вул. Варшавська, 1) та Товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Органічні технології» (ідентифікаційний код юридичної особи 40301403, адреса: 61003, Харківська обл., м. Харків, вул. Університетська, 13) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю: «31720000-9 Електромеханічне обладнання» (пилосистем котла ст. №4)), (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-04-05-000669-a), замовник – державне підприємство «Калуська теплоелектроцентрально-нова» (ідентифікаційний код юридичної особи 40885849) (Торги 3) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

8. За порушення, вказане у пункті 7, накладати на Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія Гелікон» (ідентифікаційний код юридичної особи 35245211) штраф у розмірі 68 000,00 гривень.

9. За порушення, вказане у пункті 7, накладати на Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Органічні технології» (ідентифікаційний код юридичної особи 40301403) штраф у розмірі 48,00 гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.