



ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

6 серпня 2020 року

Львів

№ 63/78-р/к

справа № 63/1-01-101-2019

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю виробничо-наукова фірма «Галелектросервіс» (далі – ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс», Учасники Відповідачі) та товариство з обмеженою відповідальністю «Львівтехноінвест» (далі – ТзОВ «Львівтехноінвест», Учасники Відповідачі) подали заявки на участь у процедурах електронних торгів на закупівлю: «електроди» (ДК 021:2015:44310000-6 – вироби з дроту), що проводилась регіональною філією «Львівська залізниця» «ПАТ «Українська залізниця» (ідентифікатор закупівлі UA-2018-03-22-000598-с); «АНО-4» (ДК 021:2015:44310000-6 – вироби з дроту), що проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» «ПАТ «Українська залізниця» (ідентифікатор закупівлі UA-2018-02-19-001296- b);

За результатами розгляду справи № 63/1-01-101-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції дії ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс» та ТзОВ «Львівтехноінвест» у вищенаведених процедурах електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

На ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс» накладено штраф у розмірі 68000,00 грн.

На ТзОВ «Львівтехноінвест» накладено штраф у розмірі 6000,00 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/1-01-101-2019 про порушення ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс» та ТзОВ «Львівтехноінвест» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України

«Про захист економічної конкуренції» (у тому числі, подання Першого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.07.2020 № 63-03/125п з попередніми висновками у справі № 63/1-01-101-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

I. ВІДПОВІДАЧІ

- (1) Товариство з обмеженою відповідальністю виробничо-наукова фірма «Галелектросервіс» (далі – Відповідачі, Учасники):
ідентифікаційний код юридичної особи 31362392;
місцезнаходження юридичної особи: 79053, м. Львів, вул. В.Великого, 51/119;
фактична адреса юридичної особи: 79034, м. Львів, вул. Навроцького, 10А;
відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є виробництво виробів із дроту, ланцюгів і пружин (КВЕД 25.93).
- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Львівтехноінвест» (далі – Відповідачі, Учасники):
ідентифікаційний код юридичної особи 31978089;
місцезнаходження юридичної особи: 79034, м. Львів, вул. Навроцького, 4;
відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є діяльність у сфері проводового електрозв'язку (КВЕД 61.10).
- (3) Отже, Учасники є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

II. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Згідно з розпорядженням Адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.11.2019 № 63/113 рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-101-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (5) Відповідачам, листами від 22.11.2019 № 63-02/4399 (для ТзОВ «Львівтехноінвест») та від 22.11.2019 № 63-02/4398 (для ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс») надіслано копії розпорядження Адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.11.2019 № 63/113 рп/к.
- (6) Відповідачам листами від 13.07.2020 № 63-02/2973 (для ТОВ «Львівтехноінвест») та від 13.07.2020 № 63-03/2974 (для ТОВ ВНФ «Галелектросервіс») надіслано копії подання з попередніми висновками.

- (7) Інформацію щодо попередніх висновків у справі № 63/1-01-101-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи № 63/1-01-101-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, оприлюднено 24.07.2020 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

III. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (8) Торги, що проводились регіональною філією «Львівська залізниця» «ПАТ «Українська залізниця» (далі – Замовник) за предметом закупівлі «електроди» (ДК 021:2015:44310000-6 – вироби з дроту) (номер ідентифікатора закупівлі UA-2018-03-22-000598-с) (далі – Торги № 1):
- очікувана вартість: 1 591 686,48 грн. (з ПДВ);
 - процедура: відкриті торги;
 - аукціон: 27.04.2018;
 - завершення: 25.05.2018;
 - згідно з реєстром (дата і час розкриття: 27.04.2018 об 14:50 год.) свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс»	1 590 262,86	1 590 262,86
2	ТзОВ «Львівтехноінвест»	1 591 365,00	1 591 365,00

- відповідно до рішення Замовника від 10.05.2018, переможцем визнано ТзОВ «Галелектросервіс» з ціною пропозицією 1 590 262,86 грн. та укладено договір поставки від 24.05.2018 № Л/НХ-18542/НЮ;
- відповідно до додаткової угоди від 29.05.2018 № 1 до договору поставки від 24.05.2018 № Л/НХ-18542/НЮ, у зв'язку з зменшенням обсягів закупівлі, вказаний договір поставки, невиконана частина якого становить 1 590 262, 86 грн., розірвано.

- (9) Торги, що проводились філією «Центр забезпечення виробництва» «ПАТ «Українська залізниця» (далі – Замовник) за предметом закупівлі «АНО-4» (ДК 021:2015:44310000-6 – вироби з дроту) (номер ідентифікатора закупівлі UA-2018-02-19-001296-b) (далі – Торги № 2):
- очікувана вартість: 15 710 250,00 грн. (з ПДВ);
 - процедура: відкриті торги;
 - прекваліфікація: з 19.04.2018;
 - аукціон: 10.05.2018;
 - завершення: 25.05.2018;
 - згідно з реєстром (дата і час розкриття: 19.04.2018 об 10:02 год.) свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс»	15 684 067,50	15 684 067,50
2	ТзОВ «Львівтехноінвест»	15 710 250,00	15 710 250,00

3	ТзОВ «ВУТМАРК-Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи 38114320)	-	-
---	--	---	---

- відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 03.05.2018 № 1521/120/18-Т Замовник допустив до аукціону тендерні пропозиції ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс» та ТзОВ «Львівтехноінвест»;
- відповідно до рішення Замовника від 14.05.2018, переможцем визнано ТзОВ «Галелектросервіс» з ціною пропозицією 15 684 067,50 грн. та укладено договір поставки від 30.05.2018 № ЦЗВ-02-00418-01.

IV. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

- (10) За результатами аналізу матеріалів Торгів № 1, Торгів № 2, відомостей про ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс» та ТзОВ «Львівтехноінвест», встановлено такі обставини.

Господарські відносини

- (11) Між ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс» та ТзОВ «Львівтехноінвест» в 2017 - 2018 р.р. існували господарські відносини, що підтверджується інформацією, наданою:

- Франківським відділенням Залізничної ОДП ГУ ДФС у Львівській області в листі від [REDACTED];
- ПАТ АБ «Укргазбанк» у листі від [REDACTED];
- БТ АТ КБ «Приватбанк» у листі від [REDACTED].

- (12) Встановлено, що в наявності ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс» є майно за адресою м. Львів, вул. Навроцького, 4, а саме: приміщення офісні, складські, виробничі – двохповерхова адміністративна будівля площею 1 245,7 м кв.

- (13) Згідно з:

- договором від [REDACTED] ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс» надає ТзОВ «Львівтехноінвест» в оренду нерухоме майно площею 127.6 м. кв. за адресою м. Львів, вул. Навроцького, 4;
- договором [REDACTED] ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс» надає в оренду ТзОВ «Львівтехноінвест» нерухоме майно за адресою м. Львів вул. Навроцького, 4.

- (14) Відповідно до вищевказаних договорів оренди ТзОВ «Львівтехноінвест» оплатило ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс» орендну плату в сумі [REDACTED]

- (15) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань кінцевими бенефіціарними власниками ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс» є:

- Гудима Олег Романович (м. Львів, вул. Гіпсова, 14);
- Гудима Володимир Романович (м. Львів, вул. Володимира Великого, 51/119).

- (23) Тобто, ТзОВ «Львівтехноінвест» вказує номер телефону, що належить іншому Учаснику - ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс».
- (24) Вищенаведене не може вважатись випадковим збігом обставин та свідчить про існування взаємозв'язків між Учасниками.

IP-адреси (а)

- (25) Учасники використовували такі IP-адреси протягом січня 2017 - травня 2018 р.р. для подання податкової звітності та використання системи Клієнт-банк:

Учасники	
ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс»	ТзОВ «Львівтехноінвест»
Провайдер	
Google Inc.	
IP-адреси	
209.85.215.44	209.85.215.43 209.85.215.46 209.85.215.51 209.85.215.53

Учасники	
ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс»	ТзОВ «Львівтехноінвест»
Провайдер	
ТзОВ «Техносфера»	
IP-адреси	
193.108.44.210	193.108.44.43

- (26) Зазначаємо, що IP-адреса містить в собі 2 основні частини: адреса мережі та адреса хосту в цій мережі.
- (27) Вищенаведені IP-адреси належать до одних і тих же Інтернет - мереж, в яких знаходяться хости - вузли зв'язку, тобто, Відповідачі мали спільний доступ до одних і тих же Інтернет – мереж, які надалі вже розподілялися безпосередньо до персональних комп'ютерів.
- (28) Вищенаведена обставина, в поєднанні з спільністю провайдерів (з врахуванням інформації щодо ТзОВ «Техносфера», яка викладена в пунктах 10-18 цього документа), свідчить про створення умов для обміну між Учасниками інформацією.

Властивості файлів

Торги № 1

- (29) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Учасниками до електронної системи закупівель було встановлено, що:
- обидва Учасники подали документи пропозицій у форматі pdf;
 - назви файлів представлені в однаковому вигляді: «цифра тире назва»;

- назви низки файлів співпадають, для прикладу: «сертифікат ЦЛ-11», «сертифікат УОНИ-1355», «ГОСТ 10051-75», «довідка ст. 17 ЗУ», «1-тендерна пропозиція».

Торги № 2

- (30) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Учасниками до електронної системи закупівель було встановлено, що:
- обидва Учасники подали документи пропозицій у форматі pdf;
 - назви файлів представлені в однаковому вигляді: «цифра тире назва»;
 - назви низки файлів співпадають, для прикладу: 1 - цінова пропозиція, 3 - Додаток 5;
 - обидва Учасники зробили однакову помилку у назві документа «Додаток да атестату».
- (31) Встановлено, що:
- сканкопії Атестату про акредитацію, виданого Національним агентством акредитації України, які були завантажені Учасниками зі своїми тендерними пропозиціями з назвами файлів «12-атестат НААУ» (ТОВ «Львівтехноінвест») та «14-атестатНААУ» (ТОВ ВНФ «Галелектросервіс»), були створені в один і той же час (до секунди) – об 11:05:00 год. 14.03.2018, та з допомогою однієї і тієї ж програми Canon, версія pdf-1.3;
 - файли «Додаток до атестату НААУ» Учасників були створені за допомогою однієї і тієї ж програми WORD.

Подібності в оформленні документів

- (32) Спосіб оформлення документів та зміст поданих пропозицій ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс» та ТзОВ «Львівтехноінвест» свідчить про їх подібність (подібне відхилення від запропонованих Замовником зразків документів; подібне оформлення у разі довільності подання документів).

Торги № 1

- (33) У пункті 2 розділу А Додатку 1 тендерної документації Замовник вимагає надання учасниками довідки в довільній формі про відсутність підстав для відмови Учаснику в участі у процедурі закупівлі (згідно вимог статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі») - обидва Учасники оформили такі довідки ідентично:
- у правому кутку вказали адресата;
 - заголовок довідки однаковий за змістом та формуванням стрічок і абзаців;
 - перший абзац тексту довідки однаковий за змістом: «Даною довідкою **суб'єкт господарювання** в особі директора ... Подає відомості ...».
- (34) У пункті 5 додатку 2 тендерної документації Замовник вимагає надати гарантійний лист щодо погодження з проектом договору згідно з додатком № 4 до тендерної документації - обидва Учасники однаково оформили таку інформацію:
- у правому кутку вказали адресата;

- заголовок довідки однаковий за змістом та формуванням стрічок і абзаців (а в кінці речення поставили лапки);
 - текст листа однаковий за змістом: «Ми, суб'єкт господарювання, в особі директора ..., цим листом повідомляємо ...»;
 - в кінці листа проставлена дата оформлення документа.
- (35) Замовник у додатку № 8 надав зразок заповнення форми «Дані про товар» - обидва Учасники однаково в таблиці виділили різним шрифтом надану інформацію, зміст наданої інформація у двох учасників є ідентичним.
- (36) Згідно з частиною 2 додатку № 6 Замовник вимагає надати довідку учасника про те, що технічні, якісні характеристики товару передбачають застосування заходів із захисту довкілля - Учасники подали ідентичні довідки:
- у правому кутку вказали адресата;
 - заголовок та текст довідок однаковий.
- (37) На виконання вимог Замовника до технічних та якісних характеристик предмета закупівлі, визначених у додатку 1 до тендерної документації, ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс» та ТзОВ «Львівтехноінвест» надали копії сертифікатів якості продукції.
- (38) На 18 з 19 видів електродів обидва Учасники надали копії сертифікатів якості, які видані та підписані ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс».
- (39) Зазначені сертифікати в обох Учасників є ідентичними (зміст, шрифти, поля, відстані між словами та абзацами), єдиною відмінністю у цих сертифікатах є графа «Відправник», у якій кожен із Учасників зазначив власну назву.

Торги № 2

- (40) На документах Учасники вказують адресата: «Тендерний комітет ...», що не передбачено тендерною документацією.
- (41) Замовник у додатку № 3 надав зразок заповнення форми «Цінова пропозиція» - обидва Учасники у наведених таблицях:
- однаково виділили різним шрифтом надану інформацію;
 - однакове формування абзаців та рядків;
 - інформація є абсолютно ідентичною.
- (42) На виконання вимог замовника до технічних та якісних характеристик предмета закупівлі, визначених в додатку 1 до тендерної документації, ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс» та ТзОВ «Львівтехноінвест» надали копії сертифікатів якості продукції, які видані та підписані ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс».
- (43) Зазначені сертифікати у обох Учасників є ідентичними (зміст, шрифти, поля, відстані між словами та абзацами), єдиною відмінністю у цих сертифікатах є графа «Відправник», у якій кожен із Учасників зазначив власну назву.

Дилерські договори та пропозиція продукції.

- (44) Таким чином, у Торгах № 1 і Торгах № 2 взяли участь безпосередній виробник товару та його офіційний дилер.

Торги № 1

- (45) ТзОВ «Львівтехноінвест» до складу своєї тендерної пропозиції надав копію дилерського сертифікату від 16.01.2018, відповідно до змісту якого ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс», яке є виробником зварювальних електродів визначає ТзОВ «Львівтехноінвест» своїм офіційним дилером з продажів зварювальних електродів по всій території України.
- (46) Таким чином, у торгах взяли участь безпосередній виробник товару та його офіційний дилер.
- (47) Обидва Учасники, крім 18 видів електродів виробництва ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс» запропонували один і той же вид електроду виробництва іншого суб'єкта господарювання - МП ВП «ГЕФЕСТ» (м. Київ), надавши також ідентичні копії сертифікатів якості цього виробника.
- (48) Також, кожен з Учасників подав Дилерський сертифікат, виданий МП ВП «ГЕФЕСТ», як виробника зварювальних електродів.

Торги № 2

- (49) ТзОВ «Львівтехноінвест» до складу своєї тендерної пропозиції надав копію дилерського сертифікату від 16.01.2018, відповідно до змісту якого ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс», яке є виробником зварювальних електродів визначає ТзОВ «Львівтехноінвест» своїм офіційним дилером з продажів зварювальних електродів по всій території України.

Цінові пропозиції (а)

- (50) Цінові пропозиції Учасників у Торгах № 1 відрізнялися всього на 0.007 відсотка.
- (51) Цінові пропозиції Учасників у Тогах № 2 відрізнялися всього на 0.2 відсотка.
- (52) Відповідно до тендерної документації Замовника, оцінка тендерних пропозицій здійснюється на основі критерію «Ціна».
- (53) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги у торгах.
- (54) За таких обставин суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі задля забезпечення своєї перемоги пропонував би нижчу ціну, що відповідає принципам ефективної конкуренції.

- (55) Натомість, Учасники протягом трьох етапів в Торгах № 1 та Торгах № 2 не здійснювали пониження ціни, а залишали незмінною первинну пропозицію.

Цінові пропозиції (б)

Торги № 1

- (56) У цінових пропозиціях, які складаються з дев'ятнадцяти одиниць продукції, Учасники запропонували однакові ціни у сімнадцяти позиціях, а у двох позиціях вказали ціну з різницею у п'ять копійок (ТЗОВ «Львівтехноінвест» вказав більшу ціну):

Продукція	Пропозиція ТЗОВ ВНФ «Галелектросервіс», грн. за од.	Пропозиція ТЗОВ «Львівтехноінвест», грн. за од.
Електрод УОНИ-13/55 ф 3 мм	26.25	26.25
Електрод УОНИ-13/55 ф 4 мм	26.25	26.25
Електрод УОНИ-13/55 ф 5 мм	26.25	26.25
Електрод ЦЧ-4 ф 3 мм	125.00	125.00
Електрод АНО-21 ф 3 мм	30.25	30.25
Електрод АНО-4 ф 2 мм	32.50	32.50
Електрод АГО-4 ф 3 мм	25.00	25.00
Електрод АНО-4 ф 4 мм	24.95	25.00
Електрод АНО-4 ф 5 мм	24.95	25.00
Електрод ЦЛ-11 ф 3 мм	125.00	125.00
Електрод ЕН-60М ф 4 мм (МП ВП «Гефест»)	88.50	88.50
Електрод НР-70 ф 4 мм	60.00	60.00
Електрод НР-70 ф 5 мм	60.00	60.00
Електрод УОНИ-13/45 ф 4 мм	26.25	26.25
Електрод УОНИ-13/45 ф 3 мм	26.25	26.25
Електрод ЦНПН-4 ф 4 мм	125.00	125.00
Електрод АНО-35 ф 3 мм	31.75	31.75
Електрод АНО-35 ф 5 мм	31.75	31.75
Електрод АНО-35 ф 4 мм	31.75	31.75

- (57) Оскільки, ТЗОВ ВНФ «Галелектросервіс» є виробником електродів, то така незначна різниця у цінах на продукцію не може бути об'єктивно обґрунтованою та свідчить про попередню домовленість Учасників під час підготовки пропозицій конкурсних торгів в частині визначення цін.

Торги № 2

- (58) У цінових пропозиціях, які складаються з трьох одиниць продукції, Учасники запропонували однакову ціну у одній позиції, а у двох позиціях вказали ціну з різницею у п'ять копійок (ТЗОВ «Львівтехноінвест» вказав більшу ціну):

Продукція	Пропозиція ТЗОВ ВНФ «Галелектросервіс», грн. за од.	Пропозиція ТЗОВ «Львівтехноінвест», грн. за од.

Електроди покриті металеві для ручного дугового зварювання сталей та направлення марки АНО-4 діам. 3 мм	25.00	25.00
Електроди покриті металеві для ручного дугового зварювання сталей та направлення марки АНО-4 діам. 4 мм	24.95	25.00
Електроди покриті металеві для ручного дугового зварювання сталей та направлення марки АНО-4 діам. 5 мм	24.95	25.00

- (59) Оскільки, ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс» є виробником електродів, то така незначна різниця у цінах на продукцію не може бути об'єктивно обґрунтованою та свідчить про попередню домовленість Учасників під час підготовки пропозицій конкурсних торгів в частині визначення цін.

V. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (60) Згідно з статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (61) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (62) За приписами пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (63) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (64) Пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (65) Отже, враховуючи приписи статті 5 і частини першої та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентна узгоджена поведінка може виражатися у будь-якій формі.

- (66) Узгодження учасниками торгів своїх тендерних пропозицій усуває конкуренцію та змагальність між учасниками, а отже спотворює результат, порушує тим самим право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

VI. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (67) ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс» листом від [REDACTED] подало інформацію про те, що визнає вину у вчиненні порушень, викладених в попередніх висновках у справі.
- (68) ТзОВ «Львівтехноінвест» листом від [REDACTED] 3 подало інформацію про те, що з попередніми висновками у справі згоден.

VII. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОЛЕГІЇ

- (69) Дії ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс» та ТзОВ «Львівтехноінвест» щодо узгодження своєї поведінки під час участі:
- у Торгах № 1 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;
 - у Торгах № 2 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

VIII. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (70) Згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме:
- частиною другою: за порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф;
 - частиною п'ятою: якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом 2 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів;
 - частиною шостою: рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.

- (71) Згідно з листом Залізничного управління ГУ ДПС у Львівській області від [REDACTED] дохід ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс» від будь-якої діяльності за 2019 склав [REDACTED].;
- (72) Згідно з листом ГУ ДПС у Львівській області від [REDACTED] дохід ТзОВ «Львівтехноінвест» від будь-якої діяльності за 2019 склав [REDACTED].
- (73) При визначенні розмірів штрафів Колегією враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом нераціональне витрачання публічних коштів; визнання ТзОВ ВНФ «Галелектросервіс» та ТзОВ «Львівтехноінвест» факту вчинення порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у справі № 63/1-01-101-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Адміністративна колегія західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ТОВ ВНФ «Галелектросервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи 31362392) та ТОВ «Львівтехноінвест» (ідентифікаційний код юридичної особи 31978089) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в торгах на закупівлю «електроди» (ДК 021:2015:44310000-6 – вироби з дроту) (номер ідентифікатора закупівлі UA-2018-03-22-000598-с) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених, які стосуються спотворення результатів торгів.
2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1, накласти на ТОВ ВНФ «Галелектросервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи 31362392) штраф у розмірі 34000,00 грн.

3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1, накладити на ТОВ «Львівтехноінвест» (ідентифікаційний код юридичної особи 31978089) штраф у розмірі 3000,00 грн.
4. Визнати дії ТОВ ВНФ «Галелектросервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи 31362392) та ТОВ «Львівтехноінвест» (ідентифікаційний код юридичної особи 31978089) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю «електроди» (ДК 021:2015:44310000-6 – вироби з дроту) (номер ідентифікатора закупівлі UA-2018-02-19-001296-b) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених, які стосуються спотворення результатів торгів.
5. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 4, накладити на ТОВ ВНФ «Галелектросервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи 31362392) штраф у розмірі 34000,00 грн.
6. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 4, накладити на ТОВ «Львівтехноінвест» (ідентифікаційний код юридичної особи 31978089) штраф у розмірі 3000,00 грн.

Штрафи підлягають сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Р. Лецишин