



**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

6 серпня 2020 року

Львів

№ 63/77-р/к

справа № 63/1-01-3-2019

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафів

*Товариство з обмеженою відповідальністю «АВАНТ-ГАРДЕ» (далі – ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ», Учасники Відповідачі) та товариство з обмеженою відповідальністю «ВМ ТРЕЙДИНГ» (далі – ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ», Учасники Відповідачі) подали заявки на участь у процедурах електронних торгів на закупівлю:*

- *«залізничне обладнання» (прокладка нашипальна гумова для рейкових колій типу ПН) (ДК 021:2015:34940000-8 – залізничне обладнання), що проводились регіональною філією «Львівська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2018-02-05-000359-а) (далі – Закупівля-1);*
- *«залізничне обладнання» (прокладка підрейкова гумова для рейкових колій ПР) (ДК 021:2015:34940000-8 – залізничне обладнання), що проводились регіональною філією «Львівська залізниця» ПАТ «Укрзалізниця» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2018-02-05-000235-с) (далі – Закупівля 2);*
- *«скріплення рейкове» (скріплення рейкове пружне типу КПП для кривих ділянок колії R < 300 м) (ДК 021:2015:34940000-8 – залізничне обладнання), що проводились філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Укрзалізниця» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-05-30-000669-с) (далі – Закупівля-3);*
- *«скріплення рейкове» (скріплення рейкове пружне типу КПП Р65) (ДК 021:2015:34940000-8 – залізничне обладнання), що проводились філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Укрзалізниця» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-09-15-000999-а) (далі – Закупівля-4).*

*За результатами розгляду справи № 63/1-01-3-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції дії ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» та ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» у вищенаведених процедурах електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про*



*захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.*

*На ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» накладено штраф у розмірі 272000,00 грн.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/1-01-3-2019 про порушення ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» та ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у тому числі, подання Першого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.07.2020 № 63-03/127п з попередніми висновками у справі № 63/1-01-3-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – подання з попередніми висновками),

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **I. ВІДПОВІДАЧІ**

- (1) ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ»:
  - ідентифікаційний код юридичної особи 41022885;
  - місцезнаходження юридичної особи: вул. Комарнівська, 66/5, м. Городок, Львівська обл., 81500;
  - відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності є неспеціалізована оптова торгівля (КВЕД 46.90).
- (2) ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ»:
  - ідентифікаційний код юридичної особи 36829118;
  - місцезнаходження юридичної особи: просп. Червоної Калини, 104/2, м. Львів, 79049;
  - відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності є оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами (КВЕД 46.71).
- (3) Отже, Учасники є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **II. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ**

- (4) Розпорядженням Адміністративної колегії Відділення від 17.01.2019 № 63/8 рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-3-2019 за ознаками вчинення ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (5) Учасникам листами від:
  - 18.01.2019 № 63-02/221 (до ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ»);



- 18.01.2019 № 63-02/222 (до ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ»); надіслано копії розпорядження Адміністративної колегії Відділення від 17.01.2019 № 63/8 рп/к.
- (6) Відповідачам листами від
- 15.07.2019 № 63-02/3007 (до ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ»);
  - 15.07.2019 № 63-02/3006 (до ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ»); надіслано копії подання з попередніми висновками.
- (7) Інформацію щодо попередніх висновків у справі № 63/1-01-3-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи № 63/1-01-3-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, оприлюднено 24.07.2020 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

### III. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

#### (8) ЗАКУПІВЛЯ-1:

- очікувана вартість Закупівлі-1: 2 344 108,80 грн. (з ПДВ);
- Закупівля-1 оголошена: 05.02.2018;
- процедура Закупівлі-1: відкриті торги;
- подання пропозицій: до 23.02.2018;
- аукціон: 26.02.2018;
- пропозиції розглянуті: з 01.03.2018;
- Закупівля-1 завершена: 14.03.2018;
- згідно з реєстром пропозицій (дата і час розкриття: 26.03.2018 об 13:23 год.), свої пропозиції подали:
  - ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 2 336 844,00 грн. з ПДВ;
  - ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» з ціною пропозицією 2 342 898,00 грн. з ПДВ;
  - ТОВ «Амкодор Укрспецмаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 372502309; місцезнаходження юридичної особи: вул. Трублаїні, 2А, м. Київ, 03134) з ціною пропозицією 2 344 108,80 грн. з ПДВ;
  - ТОВ «Інтеркомгруп» (ідентифікаційний код юридичної особи 33512588; місцезнаходження юридичної особи: вул. Каунаська, 27, м. Київ, 02160) з ціною пропозицією 2 344 198,80 грн. з ПДВ;
- відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 01.03.2018 № 3, за результатами аукціону, переможцем визнано ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 2 194 574,00 грн. з ПДВ;
- за результатами проведеної процедури Закупівлі між регіональною філією «Львівська залізниця» ПАТ «Українська залізниця» та ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» укладено договір поставки від 14.03.2018 № Л/НХ-18251 ІНД.

#### (9) ЗАКУПІВЛЯ-2:

- очікувана вартість Закупівлі-2: 1 274 803,20 грн. (з ПДВ);
- Закупівля-2 оголошена: 05.02.2018;
- процедура Закупівлі-2: відкриті торги;
- подання пропозицій: до 23.02.2018;
- аукціон: 26.02.2018;
- пропозиції розглянуті: з 01.03.2018;



- Закупівля-2 завершена: 14.03.2018;
- згідно з реєстром пропозицій (дата і час розкриття: 26.03.2018 об 12:16 год.), свої пропозиції подали:
  - ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 1 258 506,00 грн. з ПДВ;
  - ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» з ціною пропозицією 1267560,00 грн. з ПДВ;
  - ТОВ «Амкодор Укрспецмаш» з ціною пропозицією 1 274 803,20 грн. з ПДВ;
  - ТОВ «Інтеркомгруп» з ціною пропозицією 1 274 803,20 грн. з ПДВ;
- відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 01.03.2018 № 4, за результатами аукціону, переможцем визнано ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 1 229 834,00 грн. з ПДВ;
- за результатами проведеної процедури Закупівлі між регіональною філією «Львівська залізниця» ПАТ «Українська залізниця» та ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» укладено договір поставки від 14.03.2018 № Л/НХ-18252 ІНД.

**(10) ЗАКУПІВЛЯ-3:**

- очікувана вартість Закупівлі-3: 21 772 560,00 грн. (з ПДВ);
- Закупівля-3 оголошена: 30.05.2017;
- процедура Закупівлі-3: відкриті торги;
- подання пропозицій: до 11.07.2017;
- аукціон: 01.08.2017;
- пропозиції розглянуті: 02.08.2017;
- Закупівля-3 завершена: 18.08.2017;
- згідно з реєстром пропозицій (дата і час розкриття: 11.07.2017 об 10:01 год.), свої пропозиції подали:
  - ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 21 366 192,00 грн. з ПДВ;
  - ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» з ціною пропозицією 21 589 296,00 грн. з ПДВ;
- відповідно до протоколу розкриття тендерних пропозицій від 02.08.2017, за результатами аукціону, переможцем визнано ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 21 250 656,00 грн. з ПДВ;
- за результатами проведеної процедури Закупівлі між регіональною філією «Львівська залізниця» ПАТ «Українська залізниця» та ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» укладено договір поставки від 18.08.2017 № ЦЗВ-05-01217-01.

**(11) ЗАКУПІВЛЯ-4:**

- очікувана вартість Закупівлі-4: 134 069 880,00 грн. (з ПДВ);
- Закупівля-4 оголошена: 15.09.2017;
- процедура Закупівлі-4: відкриті торги;
- подання пропозицій: до 19.10.2017;
- прекваліфікація: з 19.10.2017;
- згідно з реєстром пропозицій свої пропозиції подали:
  - ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ»;
  - ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ»;
  - ТОВ «АТ Механіка» (ідентифікаційний код юридичної особи 23721759; місцезнаходження юридичної особи: вул. Виборзька, 92, м. Київ, 03680);
- відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від 06.12.2017, за результатами розгляду рішення постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель від 01.12.2017 № 8462-р/пк-пз, відмінено процедуру Закупівлі-4 на підставі абзацу 3 частини першої 1 статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі».



#### IV. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

- (12) Здійснено аналіз документації Закупівлі-1, Закупівлі-2, Закупівлі-3, Закупівлі-4, пропозицій учасників ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» і ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ», інших документів, які стосуються діяльності Учасників і встановлено такі обставини.
- (13) Спосіб оформлення документів та зміст поданих пропозицій у **Закупівлі-1, Закупівлі-2, Закупівлі-3 та Закупівлі-4** ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» свідчить про їх подібність (подібне відхилення від запропонованих Замовниками зразків документів; подібне оформлення у разі довільності подання документів).
- (14) Усі документи подано Учасниками на фірмових бланках, хоча у Замовників така вимога відсутня.
- (15) Згідно з пунктом 1 пункту А додатку 1 тендерної документації у **Закупівлі-1 та Закупівлі-2** Замовник вимагає надати довідку в довільній формі про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.
- (16) Обидва Учасники подали однаково оформлені довідки:
- в правому кутку вказано адресата;
  - назва заголовку посередині «Довідка про наявність працівників»;
  - зміст інформації ідентичний.
- (17) Згідно з пунктом 1 додатку 2 тендерної документації у **Закупівлі-3 та Закупівлі-4** Замовник вимагає надати довідку в довільній формі, яка містить відомості про юридичну особу:
- А) реквізити (місцезнаходження, телефон, факс, телефон для контактів);
  - Б) керівництво Учасника на підписання пропозиції та договору про закупівлю (посада, прізвище, ім'я, по батькові);
  - В) інформацію про реквізити банківського рахунку, за якими буде здійснюватися оплата за договором.
- (18) Учасники подали подібного складу інформацію, яка складається з трьох пунктів:
- пункти позначено 1. 2. 3., а не А), Б), В);
  - в першому пункті вказали юридичну та поштову адресу;
  - в другому пункті надали інформацію про керівника, однаково зазначивши «діє на підставі статуту».
- (19) Згідно з пунктом А додатку 1 **Закупівлі-1 та Закупівлі-2** Замовник вимагає надати довідку в довільній формі про відсутність підстав для відмови Учаснику в участі у процедурі закупівлі (згідно вимог статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»).
- (20) Учасники надали ідентичні документи по формі та складу:
- в правому кутку вказано адресата;
  - назви та зміст довідок однаковий;
  - довідка складається з дев'яти пронумерованих пунктів (цифри з дужками);
  - допущені однакові пунктуаційні помилки – після крапки з комою наступний пункт починається з великої букви; після крапки наступний пункт починається з малої букви;
  - допущені однакові граматичні помилки (пункт 9 «**не має заборгованість**» замість «не має заборгованості»).



- (21) Згідно з пунктом 1 додатку 2 тендерної документації у **Закупівлі-1 та Закупівлі-2** Замовник вимагає надати довідку в довільній формі, яка містить відомості про Учасника (адреса – юридична адреса та фактична, керівництво, телефон для контактів, інша інформація, яку Учасник вважає за доцільне зазначити, тощо).
- (22) Учасники подали подібного складу інформацію, яка складається з трьох пунктів:
- в першому пункті вказали юридичну та поштову адресу;
  - в другому пункті надали інформацію про керівника, однаково зазначивши «діє на підставі статуту»;
  - в третьому пункті вказали «найменування банку, що обслуговує учасника».
- (23) Відповідно до вимог Замовника у **Закупівлі-3 та Закупівлі-4** Учасники повинні надати «дані на товар», які необхідно заповнити згідно з інструкцією у табличній формі наведеній у додатку 4 тендерної документації.
- (24) Обидва Учасники однаково надали додаткові відомості, які не вимагались запропонованою Замовником формою, а саме: опис окремих елементів у складі закупівлі.
- (25) Тендерною документацією у **Закупівлі-3 та Закупівлі-4** Замовник вимагає надати довідку довільної форми з інформацією про відсутність підстав визначених у частині першій, другій статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» за орієнтовним зразком відповідно до додатку 5 тендерної документації.
- (26) Обидва Учасники надали абсолютно ідентичні документи, які повністю скопійовані з наданого зразка:
- навіть не видалили у наданих документах «зірочки» біля словосполучень, яким Замовник давав роз'яснення;
  - пункт 6 у поданих Учасниками довідках не дає відповіді на вимогу Замовника щодо наявності антикорупційної програми.
- (27) Згідно з тендерною документацією у **Закупівлі-3 та Закупівлі-4** Учасники повинні надати порівняльну таблицю технічних та якісних характеристик згідно з додатком А до додатку 1.
- (28) Зразок порівняльної таблиці Замовник наводить в тендерній документації, яку учасник повинен заповнити самостійно.
- (29) Обидва Учасники надали повністю ідентично заповнені таблиці.
- (30) Необхідно зазначити, що при умові самостійної підготовки, пропозиції учасників торгів повинні відрізнятись як за зовнішнім оформленням так і за змістом.
- (31) Відповідно до тендерної документації Замовник вимагає у **Закупівлі-1** надати інформацію щодо відповідності тендерної пропозиції Учасника технічній специфікації Замовника (згідно додатку 5).
- (32) Додатком 5 Замовник встановлює «Технічне завдання» на продукцію «прокладка нашпальна гумова для рейкових колій типу ПН», крім того, встановлює вимоги щодо фізико-механічних показників гуми з якої виготовляють прокладки (в табличній формі);



зовнішнього виду прокладок (в табличній формі); показників надійності; маркування продукції.

- (33) Обидва Учасники однаково відхилились від запропонованої Замовником форми в додатку 5, а саме, не надали інформації щодо:
- фізико-механічних показників гуми з якої виготовляють прокладки (в табличній формі);
  - зовнішнього виду прокладок (в табличній формі);
  - показників надійності; маркування продукції.
- (34) Обидва Учасники для підтвердження фізико-механічних показників гуми надали одні і ті ж протоколи випробувань сировини, виданих центральною заводською лабораторією ТОВ АПП «Львівське» від 08.11.2017 № 30/1/17 та від 02.02.2018 № 3/18; одні і ті ж бланки паспортів етикеток ТОВ НВП «КОРПОРАЦІЯ КРТ».
- (35) Відповідно до тендерної документації Замовник вимагає у **Закупівлі-2** надати інформацію щодо відповідності тендерної пропозиції Учасника технічній специфікації Замовника (згідно додатку 5).
- (36) Додатком 5 Замовник встановлює «Технічне завдання» на продукцію «прокладка підрейкова гумова для рейкових колій типу ПН-65», крім того, встановлює вимоги щодо фізико-механічних показників гуми з якої виготовляють прокладки (в табличній формі); зовнішнього виду прокладок (в табличній формі); показників надійності; маркування продукції.
- (37) Обидва Учасники однаково відхилились від запропонованої Замовником форми в додатку 5, а саме, не надали інформації щодо:
- фізико-механічних показників гуми з якої виготовляють прокладки (в табличній формі);
  - зовнішнього виду прокладок (в табличній формі);
  - показників надійності; маркування продукції.
- (38) ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» для підтвердження фізико-механічних показників гуми надали одні і ті ж протоколи випробувань сировини, виданих центральною заводською лабораторією ТОВ АПП «Львівське» від 27.11.2017 № 32/1/17 та від 23.01.2018 № 2/18; одні і ті ж бланки паспортів етикеток ТОВ НВП «КОРПОРАЦІЯ КРТ».
- (39) Відповідно до пункту 6.1 додатку 2 тендерної документації Замовник у **Закупівлі-4** передбачає, що учасник повинен надати інформацію в довільній формі для підтвердження того, що технічні, якісні характеристики предмета закупівлі передбачають необхідне застосування заходів із захисту довкілля.
- (40) Обидва Учасники надали абсолютно ідентичні документи у вигляді довідок однакового змісту.
- (41) У разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.
- (42) Проте, вищезазначені факти послідовно в чотирьох закупівлях свідчать про обмін інформацією та спільну підготовку Учасниками своїх пропозицій.



- (43) У тендерній документації **Закупівлі-1 та Закупівлі-2** Замовник встановлює перелік документів, підтверджуючих відповідність предмета закупівлі нормативно-технічній документації та технічним і якісним характеристикам.
- (44) Обидва Учасники запропонували продукцію одного і того ж виробника **ТОВ НВП «КОРПОРАЦІЯ КРТ»** (ідентифікаційний код юридичної особи 13820029; місцезнаходження юридичної особи: 81500, Львівська область, м. Городок, вул. Комарнівська, 66/5) (така ж адреса місцезнаходження ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ») і для підтвердження вимогам Замовника надали одні і ті ж документи:
- сертифікати відповідності на прокладки гумові виробництва ТОВ НВП «КОРПОРАЦІЯ КРТ», виданий ДП «Дніпропетровський орган з сертифікації Залізничного транспорту»;
  - атестат про акредитацію ДП «Дніпропетровський орган з сертифікації Залізничного транспорту»;
  - лист-роз'яснення Учасника до атестату про акредитацію;
  - гарантійний лист щодо надання нового сертифікату відповідності не пізніше закінчення терміну дії чинного сертифікату відповідності;
  - протоколи та акти приймання установчих серій прокладок гумових;
  - копії ТУ на прокладки гумові для рейкових колій;
  - копії сертифікатів системи управління якістю виробника на відповідність вимогам ДСТУ ISO 9001-2009 (ISO 9001:2008, IDT).
- (45) У тендерній документації **Закупівлі-3 та Закупівлі-4** Замовник встановлює перелік документів, підтверджуючих відповідність предмета закупівлі нормативно-технічній документації та технічним і якісним характеристикам.
- (46) Обидва Учасники запропонували продукцію одного і того ж виробника **ТОВ НВП «КОРПОРАЦІЯ КРТ»** для підтвердження вимогам Замовника надали одні і ті ж документи:
- сертифікати відповідності на вкладиші ізолюючі підпружні; прокладки підрейкові; клеми пружні; скріплення проміжні пружні; втулки регульовані для проміжних скріплень, виробництва ТОВ НВП «КОРПОРАЦІЯ КРТ», видані ДП «Дніпропетровський орган з сертифікації Залізничного транспорту»;
  - листи-роз'яснення до паспорта (етикетка);
  - акти приймання установчих серій продукції;
  - копії ТУ на: вкладиші ізолюючі підпружні; прокладки підрейкові; клеми пружні; скріплення проміжні пружні; втулки регульовані для проміжних скріплень;
  - копії сертифікатів системи управління якістю виробника на відповідність вимогам ДСТУ ISO 9001-2009 (ISO 9001:2008, IDT).
- (47) Отже, Учасники запропонували продукцію одного і того ж виробника, незважаючи на те, що на ринку існують і інші виробників таких товарів.
- (48) У документації **Закупівлі-1, Закупівлі-2, Закупівлі-3, Закупівлі-4** ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» подали листи ТОВ НВП «КОРПОРАЦІЯ КРТ» про надання представницьких повноважень ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ», що є близькими за датами та номерами реєстрації.
- (49) Відповідно до інформації від [REDACTED] ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» встановлено, що в Учасників при реєстрації вказані подібні електронні адреси:
- ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» - [vmtrading17@gmail.com](mailto:vmtrading17@gmail.com);



- ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» - [avangarde217@gmail.com](mailto:avangarde217@gmail.com).

(50) Встановлено, що Учасники здійснювали подання пропозицій в гранично близький час до кінцевого строку подання пропозицій:

Ідентифікатор торгів	Учасник	Дата та час подання пропозицій
Закупівля-1 подання пропозицій до <b>23.02.2018</b>	ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ»	<b>22.02.2018 об 14:17</b>
	ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ»	<b>21.02.2018 об 19:11</b>
Закупівля-2 подання пропозицій до <b>23.02.2018</b>	ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ»	<b>22.02.2018 об 14:07</b>
	ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ»	<b>21.02.2018 об 19:02</b>
Закупівля-3 подання пропозицій до <b>11.07.2018</b>	ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ»	<b>10.07.2017 об 20:19</b>
	ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ»	<b>10.07.2017 об 18:32</b>
Закупівля-4 подання пропозицій до <b>19.10.2018</b>	ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ»	<b>19.10.2017 об 09:55</b>
	ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ»	<b>19.10.2017 об 09:37</b>

(51) Учасники задля участі в закупівлях, зокрема, здійснювали перерахування коштів розпоряднику електронного майданчика шляхом внесення авансових платежів в один період з близькими за значеннями сумами:

ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» дата перерахування <b>10.07.2017</b> АБ «Укргазбанк» [REDACTED]	ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» дата перерахування <b>10.07.2017</b> АБ «Південний» [REDACTED]
дата перерахування <b>22.09.2017</b> АБ «Укргазбанк» [REDACTED]	дата перерахування <b>22.09.2017</b> АБ «Південний» [REDACTED]

(52) Згідно з листом ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» від [REDACTED] ціни на продукцію встановлювались відповідно до закупівельної ціни плюс один відсоток.

(53) Відповідно до листа ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» від [REDACTED] ціни на продукцію встановлювались на рівні очікуваної вартості закупівлі – таке пояснення не відповідає фактичним обставинам участі ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» у Закупівлі-1, Закупівлі-2, Закупівлі-3, Закупівлі-4.

(54) У своїх пропозиціях Учасники подали цінові пропозиції з незначною різницею:



закупівля	Різниця, %
Закупівля № 1	0,3
Закупівля № 2	0,7
Закупівля № 3	1

- (55) Додатково зазначаємо, що у своїх пропозиціях у **Закупівлі-1 та Закупівлі-2** Учасники подали цінові пропозиції з дуже незначною різницею у **п'ять копійок** за одиницю продукції, які фактично перестали бути мірою вартості:

закупівля	продукція	ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ»	ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ»
UA-2018-02-05-000235-с (Закупівля-2)	Прокладка підрейкова гумова типу ПРЦП-4 для рейкової колії з рейками типу Р-65	6.95 грн. без ПДВ (8.34 грн. з ПДВ)	7.00 грн. без ПДВ (8.40 грн. з ПДВ)
UA-2018-02-05-000359-а (Закупівлі-1)	Прокладка нашпальна гумова типу ПНЦП 31-1 для рейкової колії з рейками типу Р-65	19.30 грн. без ПДВ (23.16 грн. з ПДВ)	19.35 грн. без ПДВ (23.22 грн. з ПДВ)

- (56) Незначний діапазон між цінами Учасників на продукцію, свідчить про їх попередню домовленість під час підготовки пропозицій конкурсних торгів в частині визначення цін.
- (57) У Закупівлі-1, крім ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» приймали участь ще два суб'єкти господарювання, при цьому один суб'єкт господарювання під час проведення аукціону понижував ціну в 1, 2 та 3 раундах, змушуючи тим самим одного з Учасників - ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ», понижувати ціну.
- (58) При цьому, ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ», не складаючи конкуренції ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ», ціни не зменшувало.
- (59) У Закупівлі-2, крім ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» приймав участь ще один суб'єкт господарювання, при цьому цей суб'єкт господарювання під час проведення аукціону понижував ціну в 2 та 3 раундах, змушуючи тим самим одного з Учасників - ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ», понижувати ціну.
- (60) При цьому, ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ», не складаючи конкуренції ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ», ціни не зменшувало.
- (61) Під час проведення аукціону у Закупівлі-1, де ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» були єдиними Учасниками, вони скористалися пропозицією Замовника щодо зниження ціни лише в 1 раунді аукціону.
- (62) Наведені обставини виключають можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Учасників готувались кожним з них окремо та без обміну інформацією між ними і свідчать про те, що під час підготовки цінових пропозицій між Учасниками відбувався обмін інформацією або цінові пропозиції готувались одним із Учасників.
- (63) У 2017 - 1 кварталі 2018 р.р. ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» разом брали участь у 56 торгах, які проводились структурними підрозділами ПАТ «Укрзалізниця».



- (64) При цьому, ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» жодного разу не ставав переможцем, що свідчить про його формальну участь у торгах у якості «технічного кандидата», для якого перемога в торгах не є ціллю.
- (65) Аналіз банківських операцій ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» протягом 2017 - 1 кварталі 2018 р.р. засвідчив, що ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» не здійснювало господарських операцій щодо залізничного обладнання (у тому числі, товарів, що були предметами Закупівлі-1, Закупівлі-2, Закупівлі-3, Закупівлі-4).
- (66) Наведені обставини виключають можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Учасників готувались кожним з них окремо та без обміну інформацією між ними і свідчить про те, що під час підготовки цінових пропозицій між Учасниками відбувався обмін інформацією.

## **V. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ**

- (67) Згідно з статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (68) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (69) За приписами пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (70) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (71) Пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (72) Отже, враховуючи приписи статті 5 і частини першої та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентна узгоджена поведінка може виражатися у будь-якій формі.
- (73) Узгодження учасниками торгів своїх тендерних пропозицій усуває конкуренцію та змагальність між учасниками, а отже спотворює результат, порушує тим самим право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.



## **VI. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

(74) ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» та ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» не подавали заперечень у справі № 63/1-01-3-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

## **VII. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОЛЕГІЇ**

(75) Дії ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» та ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» щодо узгодження своєї поведінки під час участі:

- у Закупівлі-1 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;
- у Закупівлі-2 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- у Закупівлі-3 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;
- у Закупівлі-4 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## **VIII. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ**

(76) Згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме:

- частиною другою: за порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф;
- частиною п'ятою: якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом 2 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів;
- частиною шостою: рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.

(77) Згідно з листом ГУ ДПС у Львівській області від [REDACTED] ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» не подавало фінансової звітності за 2019 рік.



- (78) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань 17.06.2020 припинено державну реєстрацію ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ».
- (79) При визначенні розмірів штрафів пропонується врахувати, що ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» не визнало фактів вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії щодо узгодження поведінки ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» (ідентифікаційний код юридичної особи 36829118; місцезнаходження юридичної особи: просп. Червоної Калини, 104/2, м. Львів, 79049) та ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41022885; місцезнаходження юридичної особи: вул. Комарнівська, 66/5, м. Городок, Львівська обл., 81500) під час участі у конкурсних торгах на закупівлю «скріплення рейкове» (ДК 021:2015:34940000-8 – залізничне обладнання) (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-09-15-000999-а) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
  - 1.1. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1, накласти на ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» штраф у розмірі 68000,00 грн.
2. Визнати дії щодо узгодження поведінки ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» (ідентифікаційний код юридичної особи 36829118; місцезнаходження юридичної особи: просп. Червоної Калини, 104/2, м. Львів, 79049) та ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41022885; місцезнаходження юридичної особи: вул. Комарнівська, 66/5, м. Городок, Львівська обл., 81500) під час участі у конкурсних торгах на закупівлю «скріплення рейкове» (ДК 021:2015:34940000-8 – залізничне обладнання) (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-05-30-000669-с) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
  - 2.1. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 2, накласти



на ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» штраф у розмірі 68000,00 грн.

3. Визнати дії щодо узгодження поведінки ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» (ідентифікаційний код юридичної особи 36829118; місцезнаходження юридичної особи: просп. Червоної Калини, 104/2, м. Львів, 79049) та ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41022885; місцезнаходження юридичної особи: вул. Комарнівська, 66/5, м. Городок, Львівська обл., 81500) під час участі у конкурсних торгах на закупівлю «залізничне обладнання» (ДК 021:2015:34940000-8 – залізничне обладнання) (номер ідентифікатори закупівлі UA-2018-02-05-000235-с) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
  - 3.1. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 3, накладати на ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» штраф у розмірі 68000,00 грн.
4. Визнати дії щодо узгодження поведінки ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» (ідентифікаційний код юридичної особи 36829118; місцезнаходження юридичної особи: просп. Червоної Калини, 104/2, м. Львів, 79049) та ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41022885; місцезнаходження юридичної особи: вул. Комарнівська, 66/5, м. Городок, Львівська обл., 81500) під час участі у конкурсних торгах на закупівлю «залізничне обладнання» (ДК 021:2015:34940000-8 – залізничне обладнання) (ідентифікатори тендерів: UA-2018-02-05-000359-а) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
  - 4.1. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 4, накладати на ТОВ «АВАНТ-ГАРДЕ» штраф у розмірі 68000,00 грн.
5. На підставі статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» закрити розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції щодо ТОВ «ВМ ТРЕЙДИНГ».

*Штрафи підлягають сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.*

*Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.*

*Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.*

Голова Колегії

Р. Лещин