



ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

6 серпня 2020 року

Львів

№ 63/72-р/к

справа № 1-01-41/2017

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «УПЕК ТРЕЙДИНГ» (далі – ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ», Учасники, Відповідачі) та товариство з обмеженою відповідальністю «Автотрансагенство» (далі – ТОВ «Автотрансагенство», Учасники, Відповідачі) подали заявки на участь у процедурах електронних торгів під час проведення:

- філією «Стрийський вагоноремонтний завод» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» (далі – Замовник):
 - відкритих торгів на закупівлю «полотно кришки люка» (код ДК 021:2015:34630000-2 – частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху) з використанням електронної системи закупівель «ProZorro» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-07-13-000169-с) (далі – Закупівля № 1);
 - відкритих торгів на закупівлю «підшипники» (ДК 021:2015:44440000-6 – вальниці) з використанням електронної системи закупівель «ProZorro» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-06-02-001289-а) (далі – Закупівля № 2);
 - відкритих торгів на закупівлю «підшипники» (ДК 021:2015:44440000-6 – вальниці (підшипники) з використанням електронної системи закупівель «ProZorro» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-06-07-000683-с) (далі – Закупівля № 3);
 - відкритих торгів на закупівлю «полотно кришки люка» (ДК 021:2015:34630000-2– частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу, обладнання для контролю залізничного руху) з використанням електронної системи закупівель «ProZorro» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-12-29-000601-а) (далі – Закупівля № 14);
 - відкритих торгів на закупівлю «полотно кришки люка» (ДК 021:2015:34630000-2– частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу, обладнання для контролю залізничного руху) з використанням електронної системи закупівель «ProZorro» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-12-29-000208-в) (далі – Закупівля № 15);

- філією «Центр забезпечення виробництва» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» (далі – Замовник):
 - відкритих торгів на закупівлю «підшипники» (ДК 021:2015:44440000-6 – вальниці (підшипники) з використанням електронної системи закупівель «ProZorro» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-11-17-001739-b) (далі – Закупівля № 4);
 - відкритих торгів на закупівлю «підшипники» (ДК 021:2015:44440000-6 – вальниці (підшипники) з використанням електронної системи закупівель «ProZorro» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-11-17-001746-b) (далі – Закупівля № 5);
 - відкритих торгів на закупівлю «підшипники» (ДК 021:2015:44440000-6 – вальниці (підшипники) з використанням електронної системи закупівель «ProZorro» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-11-17-001749-b) (далі – Закупівля № 6);
 - відкритих торгів на закупівлю «підшипники» (ДК 021:2015:44440000-6 – вальниці (підшипники) з використанням електронної системи закупівель «ProZorro» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-11-17-003346-a) (далі – Закупівля № 7);
 - відкритих торгів на закупівлю «підшипники» (ДК 021:2015:44440000-6 – вальниці (підшипники) з використанням електронної системи закупівель «ProZorro» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-11-03-001724-c) (далі – Закупівля № 8);
 - відкритих торгів на закупівлю «підшипники» (ДК 021:2015:44440000-6 – вальниці (підшипники) з використанням електронної системи закупівель «ProZorro» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-11-03-000524-a) (далі – Закупівля № 9);
 - відкритих торгів на закупівлю «підшипники» (ДК 021:2015:44440000-6 – вальниці (підшипники) з використанням електронної системи закупівель «ProZorro» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-11-03-000538-a) (далі – Закупівля № 10);
 - відкритих торгів на закупівлю «підшипники» (ДК 021:2015:44440000-6 – вальниці (підшипники) з використанням електронної системи закупівель «ProZorro» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-11-03-001808-c) (далі – Закупівля № 11);
 - відкритих торгів на закупівлю «підшипники» (ДК 021:2015:44440000-6 – вальниці (підшипники) з використанням електронної системи закупівель «ProZorro» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-11-03-000596-a) (далі – Закупівля № 12);
 - відкритих торгів на закупівлю «підшипники» (ДК 021:2015:44440000-6 – вальниці (підшипники) з використанням електронної системи закупівель «ProZorro» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-11-03-001848-c) (далі – Закупівля № 13).

За результатами розгляду справи № 1-01-41/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції дії ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «Автотрансагенство» у вищенаведених процедурах електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист

економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

На ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» накладено штраф у розмірі 952000,00 грн.

На ТОВ «Автотрансагенство» накладено штраф у розмірі 952000,00 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Колегія), розглянувши матеріали справи № 1-01-41/2017 про порушення ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «Автотрансагенство» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у тому числі, подання Першого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.07.2020 № 63-03/126п з попередніми висновками у справі № 1-01-41/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

I. ВІДПОВІДАЧІ

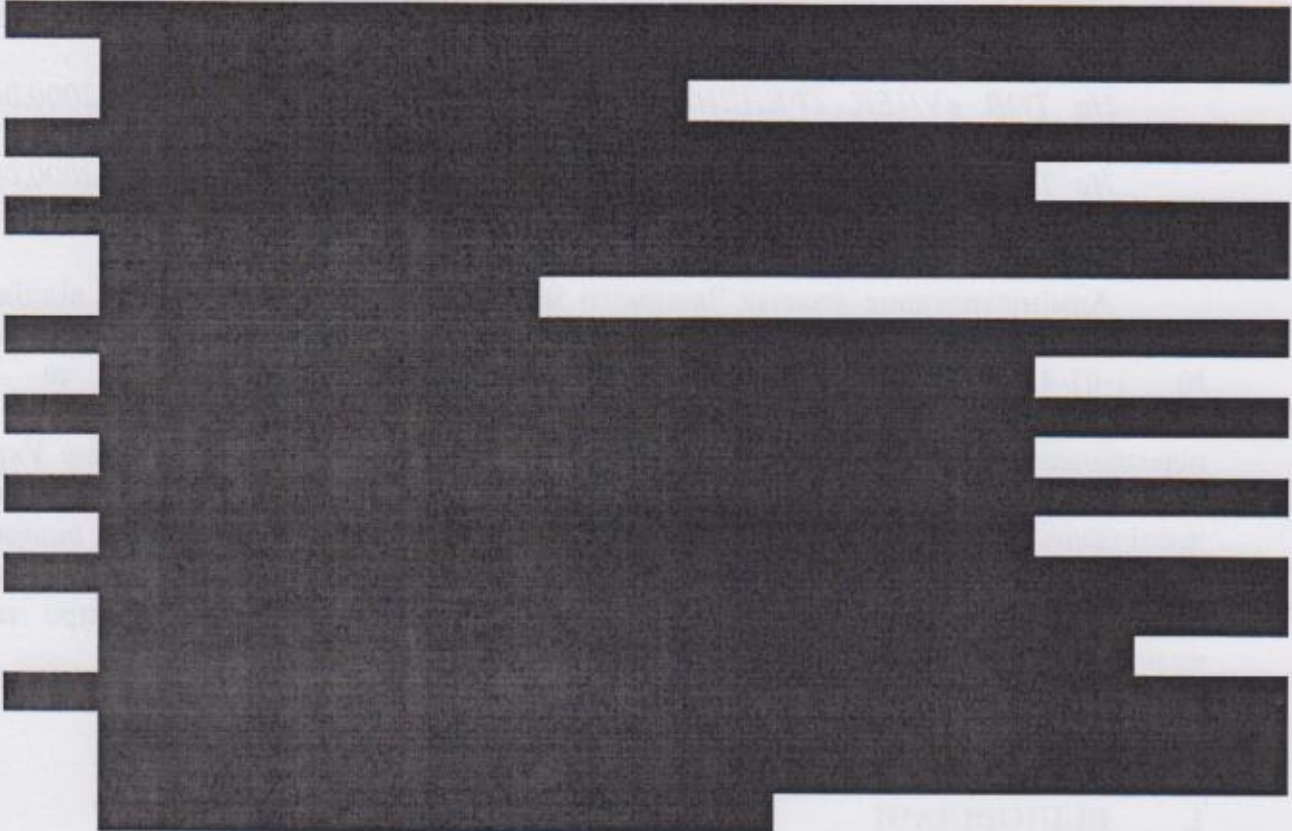
(1) Відповідачами у Справі є:

- товариство з обмеженою відповідальністю «УПЕК ТРЕЙДИНГ» (далі - ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ», Відповідачі, Учасники):
 - ідентифікаційний код юридичної особи 31150404;
 - місцезнаходження юридичної особи: 61038, м. Харків, вул. Маршала Батицького, 4;
 - основний вид діяльності: (КВЕД 46.69) оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Автотрансагенство» (далі – ТОВ «Автотрансагенство», Відповідачі, Учасники):
 - ідентифікаційний код юридичної особи 32438954;
 - місцезнаходження юридичної особи: 61089, м. Харків, пр. Індустріальний, 3;
 - основний вид діяльності: (КВЕД 46.90) неспеціалізована оптова торгівля.

(2) Отже, Учасники є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

II. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(3) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України: [REDACTED] від 05.09.2017 № 41 рп/к розпочато розгляд справи № 1-01-41/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції [REDACTED]

- 
- Відповідачам листами від 15.07.2020 № 63-02/2990 (для ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ») та від 15.07.2020 № 63-03/2991 (для ТОВ «Автотрансагенство») надіслано копії подання з попередніми висновками.
 - Інформацію щодо попередніх висновків у справі № 1-01-41-2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місяця розгляду справи № 1-01-41-2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, оприлюднено 24.07.2020 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

III. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗАКУПІВЛІ.

(4) Закупівля № 2:

- згідно з реєстром пропозицій свої пропозиції подали:
 - ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 3405540.00 грн.;
 - ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3405570.00 грн.;
- очікувана вартість Закупівлі № 2: 3405570.00 грн.;
- подання пропозицій: 02.06.2017 - 19.06.2017;
- аукціон: 20.06.2017;
- відповідно до:
 - протоколу розгляду тендерних пропозицій від 10.07.2017 № 3, пропозиція ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ», яка за результатами оцінки визнана найбільш економічно вигідною була розглянута на її відповідність кваліфікаційним критеріям, встановленим статтями 16, 17 Закону України «Про публічні закупівлі» та умовам тендерної документації та було встановлено, що пропозиція ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим

- статтями 16, 17 Закону України «Про публічні закупівлі» і умовам документації, ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» було визнано переможцем;
- статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» переможець торгів у строк, що не перевищує п'яти днів з дати оприлюднення на веб - порталі Уповноваженого органу повідомлення про намір укласти договір, повинен надати замовнику документи, що підтверджують відсутність підстав, визначених пунктами 2, 3, 5, 6, 8 частини першої 1 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», в порушення якої ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» даних документів не було надано, тому, пропозицію було відхилено;
 - протоколу розгляду тендерних пропозицій від 11.07.2017 № 4 переможцем визнано ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3405570.00 грн.

(5) Закупівля № 3:

- згідно з реєстром пропозицій свої пропозиції подали:
 - ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 3405540.00 грн.;
 - ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3405570.00 грн.;
- очікувана вартість Закупівлі № 3: 3405570.00 грн.;
- Закупівля № 3 оголошена: 07.06.2017;
- подання пропозицій: до 22.06.2017;
- аукціон: 23.06.2017;
- пропозиції розглянуті: з 11.07.2017;
- Закупівля № 3 завершена: 26.07.2017;
- згідно з протоколом розкриття переможцем визнано ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3405570.00 грн.

(6) Закупівля № 4:

- відповідно до реєстру пропозицій свої пропозиції подали:
 - ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 3977635.68 грн.;
 - ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3977670.72 грн.;
- очікувана вартість Закупівлі № 4: 3977670.72 грн.;
- Закупівля № 4 оголошена: 17.11.2017;
- подання пропозицій: до 04.12.2017;
- аукціон: 05.12.2017;
- пропозиції розглянуті: з 12.12.2017;
- Закупівля № 4 завершена: 26.12.2017;
- відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій переможцем визнано ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 3977635.68 грн.

(7) Закупівля № 5:

- згідно з реєстром пропозицій свої пропозиції подали:
 - ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 3984446.70 грн.;
 - ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3984481.80 грн.;
- очікувана вартість Закупівлі № 5: 3984481.80 грн.;
- Закупівля № 5 оголошена: 17.11.2017;
- подання пропозицій: до 04.12.2017;
- аукціон: 05.12.2017;
- пропозиції розглянуті: з 12.12.2017;
- Закупівля № 5 завершена: 26.12.2017;

- згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій переможцем визнано ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 3984446.70 грн.
- (8) **Закупівля № 6:**
- Відповідно до реєстру пропозицій свої пропозиції подали:
 - ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 3984446.70 грн.;
 - ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3984481.80 грн.;
 - очікувана вартість Закупівлі № 6: 3984481.80 грн.;
 - Закупівля № 6 оголошена: 17.11.2017;
 - подання пропозицій: до 04.12.2017;
 - аукціон: 05.12.2017;
 - пропозиції розглянуті: з 12.12.2017;
 - Закупівля № 6 завершена: 26.12.2017;
 - відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій переможцем визнано ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 3984446.70 грн.
- (9) **Закупівля № 7:**
- згідно з реєстром пропозицій свої пропозиції подали:
 - ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 3984446.70 грн.;
 - ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3984481.80 грн.;
 - очікувана вартість Закупівлі № 7: 3984481.80 грн.;
 - Закупівля № 7 оголошена: 17.11.2017;
 - подання пропозицій: до 04.12.2017;
 - аукціон: 05.12.2017;
 - пропозиції розглянуті: з 12.12.2017;
 - Закупівля № 7 завершена: 26.12.2017;
 - згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій переможцем визнано ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 3984446.70 грн.
- (10) **Закупівля № 8:**
- відповідно до реєстру пропозицій свої пропозиції подали:
 - ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 3746061.00 грн.;
 - ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3746094.00 грн.;
 - очікувана вартість Закупівлі № 8: 3746094.00 грн.;
 - Закупівля № 8 оголошена: 03.11.2017;
 - подання пропозицій: до 20.11.2017;
 - аукціон: 21.11.2017;
 - пропозиції розглянуті: з 27.11.2017;
 - Закупівля № 8 завершена: 13.12.2017;
 - відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій переможцем визнано ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3746094.00 грн.
- (11) **Закупівля № 9:**
- згідно з реєстром пропозицій свої пропозиції подали:
 - ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 3746061.00 грн.;
 - ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3746094.00 грн.;
 - очікувана вартість Закупівлі № 9: 3746094.00 грн.;
 - Закупівля № 9 оголошена: 03.11.2017;

- подання пропозицій: до 20.11.2017;
- аукціон: 21.11.2017;
- пропозиції розглянуті: з 27.11.2017;
- Закупівля № 9 завершена: 13.12.2017;
- згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій переможцем визнано ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3746094.00 грн.

(12) Закупівля № 10:

- відповідно до реєстру пропозицій свої пропозиції подали:
 - ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 3746061.00 грн.;
 - ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3746094.00 грн.;
- очікувана вартість Закупівлі № 10: 3746094.00 грн.;
- Закупівля № 10 оголошена: 03.11.2017;
- подання пропозицій: до 20.11.2017;
- аукціон: 21.11.2017;
- пропозиції розглянуті: з 27.11.2017;
- Закупівля № 10 завершена: 13.12.2017;
- відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій переможцем визнано ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3746094.00 грн.

(13) Закупівля № 11:

- згідно з реєстром пропозицій свої пропозиції подали:
 - ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 3746061.00 грн.;
 - ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3746094.00 грн.;
- очікувана вартість Закупівлі № 11: 3746094.00 грн.;
- Закупівля оголошена: 03.11.2017;
- подання пропозицій: до 20.11.2017;
- аукціон: 21.11.2017;
- пропозиції розглянуті: з 27.11.2017;
- Закупівля № 11 завершена: 13.12.2017;
- згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій переможцем визнано ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3746094.00 грн.

(14) Закупівля № 12:

- відповідно до реєстру пропозицій свої пропозиції подали:
 - ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 3746061.00 грн.;
 - ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3746094.00 грн.;
- очікувана вартість Закупівлі № 12: 3746094.00 грн.;
- Закупівля № 12 оголошена: 03.11.2017;
- подання пропозицій: до 20.11.2017;
- аукціон: 21.11.2017;
- пропозиції розглянуті: з 27.11.2017;
- Закупівля № 12 завершена: 13.12.2017;
- відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій переможцем визнано ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3746094.00 грн.

(15) Закупівля № 13:

- згідно з реєстром пропозицій свої пропозиції подали:

- ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 3746061.00 грн.;
- ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3746094.00 грн.;
- очікувана вартість Закупівлі № 13: 3746094.00 грн.;
- Закупівля № 13 оголошена: 03.11.2017;
- подання пропозицій: до 20.11.2017;
- аукціон: 21.11.2017;
- пропозиції розглянуті: з 27.11.2017;
- Закупівля № 13 завершена: 13.12.2017;
- згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій переможцем визнано ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3746094.00 грн.

(16) Закупівля № 14:

- відповідно до реєстру пропозицій свої пропозиції подали:
 - ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 3592440.00 грн.;
 - ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3592512.00 грн.;
- очікувана вартість Закупівлі № 14: 3592512.00 грн.;
- Закупівля № 14 оголошена: 29.12.2017;
- подання пропозицій: до 15.01.2018;
- аукціон: 16.01.2018;
- пропозиції розглянуті: з 17.01.2018;
- Закупівля № 14 завершена: 01.02.2018;
- відповідно до протоколу розкриття переможцем визнано ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 3592440.00 грн. з ПДВ.

(17) Закупівля № 15:

- Згідно з реєстром пропозицій свої пропозиції подали:
 - ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 3592440.00 грн.;
 - ТОВ «Автотрансагенство» з ціною пропозицією 3592512.00 грн.;
- очікувана вартість Закупівлі № 15: 3592512.00 грн.;
- Закупівля № 15 оголошена: 29.12.2017;
- подання пропозицій: до 15.01.2018;
- аукціон: 16.01.2018;
- пропозиції розглянуті: з 17.01.2018;
- Закупівля № 15 завершена: 01.02.2018;
- згідно з протоколом розкриття переможцем визнано ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» з ціною пропозицією 3592440.00 грн. з ПДВ.

IV. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

- (18) Здійснено аналіз документації Закупівлі-2 – Закупівлі-15, пропозицій учасників ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» і ТОВ «Автотрансагенство», інших документів, які стосуються діяльності Учасників і встановлено такі обставини.

Господарські відносини

- (19) У 2016-2017 між ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «Автотрансагенство» існували сталі господарські відносини, як до проведення процедур закупівель так і під час та після їх проведення, що підтверджується:

- договором купівлі продажу від [REDACTED];
- договором про фінансову допомогу від [REDACTED];
- листом ПАТ «Альфа-Банк від [REDACTED];
- листом ПАТ Сбербанк від [REDACTED];
- листом ПАТ Сбербанк від [REDACTED].

(20) Згідно з наданою банківськими установами інформацією ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» перерахувало ТОВ «Автотрансагенство» за поставлену продукцію:

[REDACTED]

(21) ТОВ «Автотрансагенство» 02.02.2017 повертає ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» фінансову допомогу (відповідно до договору від [REDACTED]) в розмірі [REDACTED]

(22) Згідно з договором поворотна фінансова допомога це сума грошових коштів в національній валюті України передана платнику податків у користування на визначений строк відповідно до даного договору, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій як плати за користування такими коштами.

(23) Надання один одному поворотної безвідсоткової фінансової допомоги у 2017 свідчить про єдність економічних інтересів у Учасників та відсутність конкуренції між ними.

(24) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.

(25) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046-1053 Цивільного кодексу України.

(26) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.

(27) Враховуючи викладене, взаємовідносини між ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «Автотрансагенство» стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Учасниками один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.

(28) Так як, за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами,

Учасники позичивши кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.

- (29) Тобто, Учасники, вилучивши тимчасово з обороту підприємства кошти, усвідомлено йшли на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансово підтримати свого конкурента.
- (30) Враховуючи, що Учасники здійснюють діяльність на одному ринку, та за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності Учасників.

Телефонічні засоби зв'язку

- (31) Систематизація інформації щодо номерів телефонів, які вказували та використовували Учасники, відомостей ПрАТ «ВФ Україна», clarity-project.info, засвідчила наявність телефонічних розмов протягом 2017 – січня 2018 р.р.:

	найменування суб'єктів господарювання	
	ТОВ УПЕК ТРЕЙДИНГ»	ТОВ «Автотрансагенство»
номери телефонів	380503051504	380504062177
між якими	380577116010	380504062177
відбувалися	380503640524	380504062177
з'єднання		

Пов'язаність Відповідачів через Індустріальну групу УПЕК.

- (32) ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» є офіційним ексклюзивним дистриб'ютором підприємств Індустріальної групи УПЕК (на фірмовому бланку ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» вказано (мовою оригіналу): «Индустриальная группа УПЕК Железнодорожный дивизион»).
- (33) Структура Індустріальної групи УПЕК організована по дивізіонному принципу.
- (34) Індустріальна група УПЕК об'єднує низку машинобудівних підприємств і інженерних центрів, зокрема: ПАТ «Харківський підшипниковий завод», ТОВ «Лозівський ковальсько-механічний завод», ПрАТ «Харківський електротехнічний завод «Укрелектромаш», ПрАТ «Харківський верстатобудівний завод».
- (35) Встановлено, що згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, ТОВ «Автотрансагенство» зазначає телефон для контактів 0577383313, який співпадає з телефонами для контактів ТОВ «Українське конструкторське Бюро Трансмій і шасі», ТОВ «Металінвест», що зареєстровані за адресою м. Харків, вул. Маршала Батицького, 4 (юридична адреса ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ»).

- (36) Серед засновників ТОВ «Українське конструкторське бюро трансмісій і шасі» є ПрАТ «У.П.Е.К.».
- (37) ТОВ «Автотрансагенство» зареєстроване за однією адресою з ПАТ «Харківський підшипниковий завод» - м. Харків, пр. Індустріальний, 3.
- (38) Згідно з інформацією ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» місцезнаходження його структурних підрозділів та складів: м. Харків, пр. Індустріальний, 3 (юридична адреса ТзОВ «Автотрансагенство»), що, зокрема, підтверджується:
- договором від [REDACTED], що укладений з ПАТ «Харківський підшипниковий завод»;
 - договором від [REDACTED], що укладений з ПАТ «Харківський підшипниковий завод»;
 - договором від [REDACTED], що укладений з ПАТ «Харківський підшипниковий завод»;
 - договором від [REDACTED], що укладений з ПАТ «Харківський підшипниковий завод»;
 - договором від [REDACTED], що укладений з ПАТ «Харківський підшипниковий завод».
- (39) Наведене підтверджується також подібністю у назві електронічних адрес:
- ТОВ УПЕК ТРЕЙДИНГ» - office@upek-trading.com.ua;
 - ТОВ «Автотрансагенство» - office_gskbd@upek.com.ua;
- вказаних в інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.
- (40) Отже, обидва Учасники безпосередньо пов'язані через Індустріальну групу УПЕК, що є сприятливою умовою для обміну інформацією між Учасниками.
- (41) За результатами аналізу матеріалів, що стосуються **Закупівлі № 14 і Закупівлі № 15** та відомостей про діяльність ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «Автотрансагенство» встановлено обставини, які свідчать про узгодження поведінки ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «Автотрансагенство» під час участі в закупівлях «**полотно кришки люка**» (код ДК 021:2015:34630000-2 – частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху), внаслідок чого конкурентне середовище між учасниками торгів було відсутнє, що призвело до спотворення результатів торгів.

Подібність в оформленні документів

- (42) Спосіб оформлення документів та зміст поданих пропозицій ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «Автотрансагенство» під час участі в закупівлях «полотно кришки люка» свідчить про їх подібність (подібне відхилення від запропонованих Замовником зразків документів; подібне оформлення у разі довільності подання документів).
- (43) Учасники подали подібно оформлені пропозиції, зокрема, на всіх документах вказано дату створення та номер, при цьому у двох Учасників дата створення

документів співпадає: у Закупівлі № 14 і Закупівлі № 15 Учасники вказали дату – 12.01.2018.

- (44) Замовник відповідно до додатку 1 до тендерної документації передбачає, що тендерна пропозиція подається у встановленій ним формі, при чому вказує, що Учасник не повинен відступати від даної форми, натомість:
- Учасники відхилилися від запропонованої форми: однакове виділення жирним шрифтом одних і тих же текстів;
 - у табличній формі Замовник передбачає: «кількість товару» - Учасники вказали «к-сть товару»;
 - Замовник передбачає: посада, прізвище, ініціали, підпис уповноваженої особи Учасника, завірені печаткою, а Учасники однаково вказали: посада, підпис, завірений печаткою, ініціали, прізвище.
- (45) Замовник у Додатку 2 до технічної документації вимагає надання довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід у довільній формі або у заданій табличній формі - Учасники подали однаково оформлені довідки:
- однакові заголовки довідок «Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для надання послуг Замовникові», розташування тексту в заголовках абсолютно однаково;
 - інформація про працівників наведена у табличній формі, яка складається з шести стовпців, тоді як Замовник надав зразок таблиці із чотирьох стовпців;
 - перед таблицею розміщена інформація однакового змісту.
- (46) У тендерній документації Замовник передбачає надання відомостей про Учасника, при цьому надає табличну форму (додаток 4 до тендерної документації) - Учасники відхилились від запропонованої форми:
- тендерна документація Замовника передбачає надання довідки учасника на виконання вимог статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»;
 - при цьому, відповідно до додатку 5 до тендерної документації Замовник вказує, що учасник заповнює інформацію по кожному пункту таблиці відповідно до одного з обраних варіантів;
 - Учасники подали вказану інформацію у формі окремих листів. Відповідно до п. 1 додатку 5 тендерної документації зазначено: «учасник не пропонує, не дає, не погоджується дати прямо чи опосередковано будь-якій посадовій особі замовника, іншого державного органу винагороду в будь-якій формі» та роз'яснення: (пропозиція щодо найму на роботу, цінна річ, послуга тощо)», обидва Учасники подали інформацію з однаковим відхиленням: «учасник не пропонує, не дає та не погоджується ...» і не вказали роз'яснення, яке містилося в дужках.

Схожість дій Учасників у часі

- (47) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника в Закупівлі № 14 та Закупівлі № 15 вимагається надання Учасниками забезпечення тендерної пропозиції у формі електронної банківської гарантії.

- (48) На виконання зазначених вимог обидва Учасники надали електронні банківські гарантії, які видані одним банківським відділенням ПАТ «Банк інвестицій та заощаджень» та в один день:
- ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» № [REDACTED]; ТОВ «Автотрансагенство» [REDACTED] (Закупівля № 14);
 - ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» [REDACTED]; ТОВ «Автотрансагенство» [REDACTED] (Закупівля № 15).
- (49) Відповідно до інформації ПАТ «Банк інвестицій та заощаджень» [REDACTED] у банку існував зразок для написання заяв про надання гарантії забезпечення тендерної пропозиції.
- (50) Встановлено, що Учасники подали однаково оформлені заяви про надання гарантії забезпечення тендерної пропозиції, відхилившись від наданого банком зразка (розміщення найменування банку та його адреси, реквізитів документа, найменувань розділів, відсутності підпису головного бухгалтера).

Пропозиція продукції одного виробника

- (51) У поданих пропозиціях Учасники запропонували продукцію одного і того ж виробника - ТОВ «Лозівський ковальсько - механічний завод» (м. Лозова, Харківська область, вул. Свободи, 3) (додатково відзначаємо, що згідно з договором оренди [REDACTED] ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» орендує у ТОВ «Лозівський ковальсько-механічний завод» нежитлові приміщення» за адресою м. Лозова, Харківська область, вул. Свободи, 24).

Аналіз цінових пропозицій (а)

- (52) Різниця між ціновими пропозиціями ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «Автотрансагенство» у Закупівлі № 14 і Закупівлі № 15 є незначною (0.002 %); різниця в ціні за одиницю продукції складає п'ять копійок, які фактично перестали бути мірою вартості:

«полотно кришки люка» - ціна в грн./шт. без ПДВ

номер ідентифікатора закупівлі	ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ»	ТОВ «Автотрансагенство»
UA-2017-12-29-000601-a	2494,75 (переможець)	2494,80
UA-2017-12-29-000208-b	2494,75 (переможець)	2494,80

- (53) При умові самостійного встановлення цін таке співпадіння є малоймовірним, оскільки запропонована ціна повинна включати крім ціни виробника продукції витрати кожного із Учасників, які є індивідуальними.
- (54) Під час проведення аукціону Учасники не скористалися пропозицією Замовника щодо пониження кроку ціни.

IP-адреса

- (55) Відповідно до інформації, наданої ДП «Прозоро» встановлено, що:

- ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» подавав пропозицію з авторизованого електронного майданчика SmartTender.bis (ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології»);
- ТОВ «Автотрансагенство» - з авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі. Онлайн» (ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн»).

(56) Згідно з інформацією, наданою операторами авторизованих майданчиків ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» та НВП ТОВ «Інформаційні технології» з яких учасники подавали пропозиції, встановлено, що ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «Автотрансагенство» для подання пропозицій на Закупівлю № 14 і Закупівлю № 15 використовували одну і ту ж ІР-адресу - 46.164.146.229:

закупівля	учасник	дата входу	час входу	дія
Закупівля № 14	ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ»	12.01.2018	16.06.42	подання пропозицій
	ТОВ «Автотрансагенство»	15.01.2018	12.19.20	подання пропозицій
Закупівля № 15	ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ»	12.01.2018	16.03.59	подання пропозицій
	ТОВ «Автотрансагенство»	15.01.2018	15.09.24	подання пропозицій

(57) ІР-адреса – це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу ТСП/ІР (Інтернет).

(58) Встановлено, що послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою 46.164.146.229 надаються ПАТ «Дата ГРУП» (м. Київ).

(59) На вимогу Відділення ПАТ «Дата ГРУП» повідомило таке:

- абонентом, якому за ІР-адресою 46.164.146.229 станом [REDACTED] надавалась послуга до мережі Інтернет є ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» (адреса: м. Харків, вул. Маршала Батицького, буд. 4; ідентифікаційний код юридичної особи 31150404);
- зазначена ІР-адреса є статичною та видавалась для одного абонента при підключенні, без можливості зміни на іншу ІР-адресу;
- телекомунікаційні послуги (з надання доступу до мережі Інтернет) за ІР-адресою 46.164.146.229 у вищенаведені дати та час надавались лише за однією адресою: м. Харків, вул. Маршала Батицького, буд. 4

(60) Таким чином, пропозиції ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «Автотрансагенство» були подані з однієї ІР-адреси з приміщення, яке зареєстроване за ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ».

(61) Аналіз матеріалів, що стосуються Закупівлі № 2, Закупівлі № 3, Закупівлі № 4, Закупівлі № 5, Закупівлі № 6, Закупівлі № 7, Закупівлі № 8, Закупівлі № 9, Закупівлі № 10, Закупівлі № 11, Закупівлі № 12 і Закупівлі № 13 та відомостей щодо діяльності ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» і ТОВ

«Автотрансагенство» також свідчить про узгодження поведінки ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» і ТОВ «Автотрансагенство» під участі в закупівлі «підшипники» (ДК 021:2015:44440000-6 – Вальниці), внаслідок чого конкурентне середовище між учасниками торгів було відсутнє, що призвело до спотворення результатів торгів.

Подібність в оформленні документів

- (62) Спосіб оформлення документів та зміст поданих пропозицій ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «Автотрансагенство» під час участі в закупівлях «підшипники» свідчить про їх подібність (подібне відхилення від запропонованих Замовником зразків документів; подібне оформлення у разі довільності подання документів).
- (63) При аналізі пропозицій Учасників поданих у Закупівлі № 2 і Закупівлі № 3 встановлено таке.
- (64) Замовник відповідно до додатку 1 до тендерної документації передбачає, що тендерна пропозиція подається у встановленій ним формі, при чому вказує, що Учасник не повинен відступати від даної форми.
- (65) Обидва Учасники відхилилися від запропонованої форми: однакове виділення жирним шрифтом одних і тих же текстів.
- (66) У табличній формі Замовник передбачає: «кількість товару», Учасники вказали «к-сть товару».
- (67) Замовник передбачає: «товар виготовлений - 2016-2017 рр.», учасники вказали «товар виготовлений – не раніше 01.01.2017р.».
- (68) Замовник передбачає: посада, прізвище, ініціали, підпис уповноваженої особи Учасника, завірені печаткою, а Учасники однаково вказали: посада, підпис, завірений печаткою, ініціали, прізвище.
- (69) Тендерна документація Замовника передбачає надання довідки учасника на виконання вимог статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (70) При цьому, відповідно до додатку 5 до тендерної документації Замовник вказує, що учасник заповнює інформацію по кожному пункту таблиці відповідно до одного з обраних варіантів.
- (71) Обидва Учасники подали вказану інформацію у формі окремих листів. Відповідно до п. 1 додатку 5 тендерної документації зазначено: «учасник не пропонує, не дає, не погоджується дати прямо чи опосередковано будь-якій посадовій особі замовника, іншого державного органу винагороду в будь-якій формі» та роз'яснення: (пропозиція щодо найму на роботу, цінна річ, послуга тощо)», обидва Учасники подали інформацію з однаковим відхиленням: «учасник не пропонує, не дає та не погоджується...» і опустили роз'яснення, яке містилося в дужках.

- (72) Згідно з додатком 2 до тендерної документації Замовник вимагає надання підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід у вигляді довідки в довільній формі або в запропонованій табличній формі, яка складається з чотирьох стовпців. Учасники подали вказану інформацію в однаковій формі, а саме заголовок – «Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для надання послуг Замовникові» а також надали однакові таблиці, які складаються з п'яти стовпців з однаковими заголовками, що відрізняються від запропонованих Замовником.
- (73) У тендерній документації Замовник передбачає надання відомостей про Учасника, при цьому надає табличну форму (додаток 4 до тендерної документації). Обидва учасники відхилились від запропонованої форми.
- (74) При аналізі пропозицій Учасників поданих у Закупівлі № 4, Закупівлі № 5, Закупівлі № 6, Закупівлі № 7, Закупівлі № 8, Закупівлі № 9, Закупівлі № 10, Закупівлі № 11, Закупівлі № 12, Закупівлі № 13 встановлено таке.
- (75) Згідно з додатком 2 тендерної документації замовник передбачає подання довідки у довільній формі, яка має містити відомості про юридичну особу. Обидва Учасники подали вказану інформацію у абсолютно однаковій табличній формі з назвою «Загальні відомості про учасника»; таблиці складаються з 3-х стовпців з однаковим найменуванням.
- (76) Відповідно до вимог Замовника Учасники повинні подати цінову пропозицію за заданою ним формою. При цьому, цінові пропозиції Учасників оформлені ідентично. Зокрема: однакове вирівнювання тексту в заголовках та табличних формах; виділення жирним шрифтом одних і тих же текстів.
- (77) Відповідно до додатку № 1 тендерної документації Замовник встановлює вимоги до технічних та якісних характеристик предмета закупівлі, зокрема заповнення порівняльної таблиці технічних та якісних характеристик (при умові, якщо учасник пропонує еквівалент товару, зазначеного в технічній документації).
- (78) Обидва Учасники у своїх пропозиціях вказали товар, який пропонує Замовник (не еквівалент), при цьому подали ідентично заповнені таблиці абсолютно однакового змісту, документ однаково відредагований: абзаци, вирівнювання тексту, тощо.
- (79) Згідно з додатком № 8 Замовник вимагає надати лист підтвердження згоди щодо всіх умов проекту договору (зразок листа зазначено в додатку № 8). Згідно з наведеним зразком внизу листа необхідно вказати: дату, підпис, прізвище та ініціали. Обидва Учасники однаково відхилились від запропонованої учасником форми листа, а саме внизу вказали: посаду, підпис, прізвище та ініціали, а дату та номер листа зазначили в лівому верхньому кутку.

Схожість дій Учасників у часі

- (80) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника вимагається надання Учасниками забезпечення тендерної пропозиції у формі електронної банківської гарантії.
- (81) На виконання зазначених вимог обидва Учасники надали електронні банківські гарантії, які видані одним банківським відділенням ПАТ «Банк інвестицій та заощаджень» та у Закупівлі № 4, Закупівлі № 5, Закупівлі № 6, Закупівлі № 7, Закупівлі № 8, Закупівлі № 9 – однією датою:

закупівля	ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ»	ТОВ «Автотрансагенство»
Закупівля № 4	██████████ від 17.11.2017	██████████ від 17.11.2017
Закупівля № 5	██████████ від 17.11.2017	██████████ від 17.11.2017
Закупівля № 6	██████████ від 17.11.2017	██████████ від 17.11.2017
Закупівля № 7	██████████ від 17.11.2017	██████████ від 17.11.2017
Закупівля № 8	██████████ від 17.11.2017	██████████ від 17.11.2017
Закупівля № 9	██████████ від 17.11.2017	██████████ від 17.11.2017

- (82) Відповідно до інформації ПАТ «Банк інвестицій та заощаджень» ██████████ у банку існував зразок для написання заяв про надання гарантії забезпечення тендерної пропозиції.
- (83) Встановлено, що Учасники подали однаково оформлені заяви про надання гарантії забезпечення тендерної пропозиції відхилившись від наданого банком зразка: (розташування найменування банку, реквізитів заяви, найменувань розділів та відсутність підпису бухгалтера).

Пропозиція продукції одного виробника

- (84) У поданих пропозиціях Учасники запропонували продукцію одного і того ж виробника - ПАТ «Харківський підшипниковий завод» (м. Харків, пр. Індустріальний, 3), підтвердивши технічні і якісні характеристики одними і тими ж документами (сертифікати відповідності на продукцію за № UA1.097.0020591-15; зразки паспортів на продукцію, технічні умови на продукцію, затверджені директором залізничного дивізіону ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ»).

Аналіз цінових пропозицій (б)

- (85) Різниця між ціновими пропозиціями ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «Автотрансагенство» за одиницю продукції складає п'ять копійок, які фактично перестали бути мірою вартості (різниця - 0.0008%).

(86) Цінова пропозиція за підшипники без ПДВ:

закупівля	ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ»	ТОВ «Автотрансагенство»
Закупівля № 2	5675.90 (переможець)	5675.95
Закупівля № 3	5675.90	5675.95 (переможець)
Закупівля № 4	5675.85	5675.90 (переможець)
Закупівля № 5	5675.85	5675.90 (переможець)
Закупівля № 6	5675.85	5675.90 (переможець)
Закупівля № 7	5675.85	5675.90 (переможець)
Закупівля № 8	5675.85	5675.90 (переможець)
Закупівля № 9	5675.85	5675.90 (переможець)
Закупівля № 10	5675.85 (переможець)	5675.90
Закупівля № 11	5675.85 (переможець)	5675.90
Закупівля № 12	5675.85 (переможець)	5675.90
Закупівля № 13	5675.85 (переможець)	5675.90

- (87) При умові самостійного встановлення цін таке співпадіння є малоймовірним, оскільки запропонована ціна повинна включати, крім ціни виробника продукції, витрати кожного із Учасників, які є індивідуальними.
- (88) Під час проведення аукціону Учасники не скористалися пропозицією Замовника щодо пониження кроку ціни.

Аналіз цінових пропозицій (в)

(89) Наводимо консолідовані відомості про цінові пропозиції в торгах:

номер ідентифікатора закупівлі	очікувана вартість закупівлі (грн.)	пропозиція ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» (грн.)	пропозиція ТОВ «Автотрансагенство» (грн.)	переможець
UA-2017-06-02-001289-a	3405570.00	3405540.00	3405570.00	ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ»
UA-2017-06-07-000683-c	3405570.00	3405540.00	3405570.00	ТОВ «Автотрансагенство»
UA-2017-11-17-001739-b	3977670.72	3977635.68	3977670.72	ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ»
UA-2017-11-17-001746-b	3984481.80	3984446.70	3984481.80	ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ»
UA-2017-11-17-001749-b	3984481.80	3984446.70	3984481.80	ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ»
UA-2017-11-17-003346-a	3984481.80	3984446.70	3984481.80	ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ»
UA-2017-11-03-001724-c	3746094.00	3746061.00	3746094.00	ТОВ «Автотрансагенство»
UA-2017-11-03-	3746094.00	3746061.00	3746094.00	ТОВ

000524-a				«Автотрансагенство»
UA-2017-11-03-000538-a	3746094.00	3746061.00	3746094.00	ТОВ «Автотрансагенство»
UA-2017-11-03-001808-c	3746094.00	3746061.00	3746094.00	ТОВ «Автотрансагенство»
UA-2017-11-03-000596-a	3746094.00	3746061.00	3746094.00	ТОВ «Автотрансагенство»
UA-2017-11-03-001848-c	3746094.00	3746061.00	3746094.00	ТОВ «Автотрансагенство»
UA-2017-12-29-000601-a	3592512.00	3592440.00	3592512.00	ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ»
UA-2017-12-29-000208-в	3592512.00	3592440.00	3592512.00	ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ»
сума усіх торгів	52 403 844.12	52 403 301.78	52 403 844.12	(0.001 %)

- (90) Як свідчать відомості таблиці ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» у всіх пропозиціях вказує ціну на продукцію нижчу ніж ТОВ «Автотрансагенство», і при цьому, у семи закупівлях переможцем є ТОВ «Автотрансагенство».
- (91) У Закупівлі № 3 ТОВ «Автотрансагенство» визнано переможцем, оскільки тендерну пропозицію ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» була відхилено у зв'язку з порушенням статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» (невчасно подача документів).
- (92) Згідно з протоколами розгляду тендерних пропозицій Закупівлі № 8, Закупівлі № 9, Закупівлі № 10, Закупівлі № 11, Закупівлі № 12, Закупівлі № 13, пропозиції Учасника ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» не відповідали умовам п.п 1.2. п.1 Додатку 2 до тендерної документації (не надано копії протокольного рішення учасників про призначення директора) і пропозицію було відхилено, тому, відповідно до протоколів розгляду тендерних пропозицій переможцем визнано ТОВ «Автотрансагенство».
- (93) ТОВ «Автотрансагенство» у всіх пропозиціях подає ціну, яка дорівнює очікуваній Замовником вартості, що є неприродним з точки зору реальної конкуренції.
- (94) Вищенаведене свідчить про спільність дій Учасників.

V. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (95) Згідно з статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти

господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (96) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (97) За приписами пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (98) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (99) Пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (100) Отже, враховуючи приписи статті 5 і частини першої та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентна узгоджена поведінка може виражатися у будь-якій формі.
- (101) Узгодження учасниками торгів своїх тендерних пропозицій усуває конкуренцію та змагальність між учасниками, а отже спотворює результат, порушує тим самим право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

VI. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (102) ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «Автотрансагенство» не подавали заперечень у справі № 1-01-41/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

VII. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОЛЕГІЇ

- (103) Дії ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «Автотрансагенство» щодо узгодження своєї поведінки під час участі:
- у Закупівлі № 2 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення

статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;

- у Закупівлі № 13 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;
- у Закупівлі № 14 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;
- у Закупівлі № 15 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

VIII. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

(65) Згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме:

- частиною другою: за порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф;
- частиною п'ятою: якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом 2 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів;
- частиною шостою: рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.

(66) Згідно з листом Головного управління ДПС у Харківській області від [REDACTED]

- дохід ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» від будь-якої діяльності за 2019 склав [REDACTED];
- дохід ТОВ «Автотрансагенство» від будь-якої діяльності за 2019 склав [REDACTED]

(67) При визначенні розмірів штрафів Колегією враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на

досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом нераціональне витрачання публічних коштів; невизнання ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» та ТОВ «Автотрансагенство» факту вчинення порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у справі № 1-01-41/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Адміністративна колегія західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31150404; місцезнаходження: 61038, м. Харків, вул. Маршала Батицького, 4) та ТОВ «Автотрансагенство» (ідентифікаційний код юридичної особи 32438954; місцезнаходження: 61089, м. Харків, пр. Індустріальний, 3) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у **Закупівлі № 2** порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладити на ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» штраф у розмірі 68000,00 грн.
3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладити на ТОВ «Автотрансагенство» штраф у розмірі 68000,00 грн.
4. Визнати дії ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31150404; місцезнаходження: 61038, м. Харків, вул. Маршала Батицького, 4) та ТОВ «Автотрансагенство» (ідентифікаційний код юридичної особи 32438954; місцезнаходження: 61089, м. Харків, пр. Індустріальний, 3) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у **Закупівлі № 3** порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у

вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

5. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладити на ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» штраф у розмірі 68000,00 грн.
6. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладити на ТОВ «Автотрансагенство» штраф у розмірі 68000,00 грн.
7. Визнати дії ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31150404; місцезнаходження: 61038, м. Харків, вул. Маршала Батицького, 4) та ТОВ «Автотрансагенство» (ідентифікаційний код юридичної особи 32438954; місцезнаходження: 61089, м. Харків, пр. Індустріальний, 3) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у **Закупівлі № 4** порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
8. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладити на ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» штраф у розмірі 68000,00 грн.
9. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладити на ТОВ «Автотрансагенство» штраф у розмірі 68000,00 грн.
10. Визнати дії ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31150404; місцезнаходження: 61038, м. Харків, вул. Маршала Батицького, 4) та ТОВ «Автотрансагенство» (ідентифікаційний код юридичної особи 32438954; місцезнаходження: 61089, м. Харків, пр. Індустріальний, 3) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у **Закупівлі № 5** порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
11. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладити на ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» штраф у розмірі 68000,00 грн.
12. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладити на ТОВ «Автотрансагенство» штраф у розмірі 68000,00 грн.
13. Визнати дії ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31150404; місцезнаходження: 61038, м. Харків, вул. Маршала Батицького, 4) та ТОВ «Автотрансагенство» (ідентифікаційний код юридичної особи 32438954; місцезнаходження: 61089, м. Харків, пр. Індустріальний, 3) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у **Закупівлі № 6** порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

14. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладти на ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» штраф у розмірі 68000,00 грн.
15. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладти на ТОВ «Автотрансагенство» штраф у розмірі 68000,00 грн.
16. Визнати дії ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31150404; місцезнаходження: 61038, м. Харків, вул. Маршала Батицького, 4) та ТОВ «Автотрансагенство» (ідентифікаційний код юридичної особи 32438954; місцезнаходження: 61089, м. Харків, пр. Індустріальний, 3) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у **Закупівлі № 7** порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
17. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладти на ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» штраф у розмірі 68000,00 грн.
18. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладти на ТОВ «Автотрансагенство» штраф у розмірі 68000,00 грн.
19. Визнати дії ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31150404; місцезнаходження: 61038, м. Харків, вул. Маршала Батицького, 4) та ТОВ «Автотрансагенство» (ідентифікаційний код юридичної особи 32438954; місцезнаходження: 61089, м. Харків, пр. Індустріальний, 3) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у **Закупівлі № 8** порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
20. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладти на ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» штраф у розмірі 68000,00 грн.
21. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладти на ТОВ «Автотрансагенство» штраф у розмірі 68000,00 грн.
22. Визнати дії ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31150404; місцезнаходження: 61038, м. Харків, вул. Маршала Батицького, 4) та ТОВ «Автотрансагенство» (ідентифікаційний код юридичної особи 32438954; місцезнаходження: 61089, м. Харків, пр. Індустріальний, 3) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у **Закупівлі № 9** порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
23. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладти на ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» штраф у розмірі 68000,00 грн.

24. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладти на ТОВ «Автотрансагенство» штраф у розмірі 68000,00 грн.
25. Визнати дії ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31150404; місцезнаходження: 61038, м. Харків, вул. Маршала Батицького, 4) та ТОВ «Автотрансагенство» (ідентифікаційний код юридичної особи 32438954; місцезнаходження: 61089, м. Харків, пр. Індустріальний, 3) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у **Закупівлі № 10** порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
26. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладти на ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» штраф у розмірі 68000,00 грн.
27. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладти на ТОВ «Автотрансагенство» штраф у розмірі 68000,00 грн.
28. Визнати дії ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31150404; місцезнаходження: 61038, м. Харків, вул. Маршала Батицького, 4) та ТОВ «Автотрансагенство» (ідентифікаційний код юридичної особи 32438954; місцезнаходження: 61089, м. Харків, пр. Індустріальний, 3) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у **Закупівлі № 11** порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
29. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладти на ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» штраф у розмірі 68000,00 грн.
30. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладти на ТОВ «Автотрансагенство» штраф у розмірі 68000,00 грн.
31. Визнати дії ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31150404; місцезнаходження: 61038, м. Харків, вул. Маршала Батицького, 4) та ТОВ «Автотрансагенство» (ідентифікаційний код юридичної особи 32438954; місцезнаходження: 61089, м. Харків, пр. Індустріальний, 3) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у **Закупівлі № 12** порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
32. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладти на ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» штраф у розмірі 68000,00 грн.

33. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладти на ТОВ «Автотрансагенство» штраф у розмірі 68000,00 грн.
34. Визнати дії ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31150404; місцезнаходження: 61038, м. Харків, вул. Маршала Батицького, 4) та ТОВ «Автотрансагенство» (ідентифікаційний код юридичної особи 32438954; місцезнаходження: 61089, м. Харків, пр. Індустріальний, 3) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у **Закупівлі № 13** порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
35. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладти на ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» штраф у розмірі 68000,00 грн.
36. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладти на ТОВ «Автотрансагенство» штраф у розмірі 68000,00 грн.
37. Визнати дії ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31150404; місцезнаходження: 61038, м. Харків, вул. Маршала Батицького, 4) та ТОВ «Автотрансагенство» (ідентифікаційний код юридичної особи 32438954; місцезнаходження: 61089, м. Харків, пр. Індустріальний, 3) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у **Закупівлі № 14** порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів у розмірі 68000,00 грн.
38. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладти на ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» штраф у розмірі 68000,00 грн.
39. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладти на ТОВ «Автотрансагенство» штраф у розмірі 68000,00 грн.
40. Визнати дії ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31150404; місцезнаходження: 61038, м. Харків, вул. Маршала Батицького, 4) та ТОВ «Автотрансагенство» (ідентифікаційний код юридичної особи 32438954; місцезнаходження: 61089, м. Харків, пр. Індустріальний, 3) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у **Закупівлі № 15** порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
41. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладти на ТОВ «УПЕК ТРЕЙДИНГ» штраф у розмірі 68000,00 грн.

42. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладти на ТОВ «Автотрансагенство» штраф у розмірі 68000,00 грн.

Штрафи підлягають сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Р. Лецишин