



ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

«25» червня 2020 року

Львів

№ 63/60-р/к

Справа № 63/2-01-86-2019

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

*Товариство з обмеженою відповідальністю «Гудвінс» ідентифікаційний номер юридичної особи 38141805, адреса: Львівська обл., Старосамбірський р-н, м. Хирів, вул. Богдана Хмельницького, буд. 7, та Товариство з обмеженою відповідальністю «Градобуд-Престиж», ідентифікаційний номер юридичної особи 38557864, адреса: Львівська обл., Сколівський р-н., смт. Верхнє Синьовидне, вул. Січових Стрільців, 45, приймали участь у торгах на закупівлі:*

*- «Будівництво амбулаторії первинної медичної допомоги у сільській місцевості по вул. Шевченка, 88 в с. Долішнє Стрийського району Львівської області», ідентифікатор закупівлі: UA-2018-10-23-003121-b;*

*- «Будівництво амбулаторії первинної медичної допомоги у сільській місцевості по вул. Стрийській, 29а у с. Верчани Стрийського району Львівської області», ідентифікатор закупівлі: UA-2018-10-23-003070-b;*

*- Амбулаторія первинної медичної допомоги у сільській місцевості, вул. Дружби, 184, с. Шегині, Мостиський район-будівництво, ідентифікатор закупівлі: UA-2018-11-16-003618-a;*

*- Амбулаторія монопрактики, с. Дубравка, вул. В. Чорновола 20а, Жидачівський район - нове будівництво, ідентифікатор закупівлі: UA-2018-11-19-000463-a,*

*замовником яких було Управління капітального будівництва Львівської обласної державної адміністрації.*

*При цьому ТОВ «Гудвінс» і ТОВ «Градобуд-Престиж», узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених Закупівлях.*

*За результатами розгляду справи № 63/2-01-86-2019 дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Гудвінс» та Товариства з обмеженою відповідальністю «Градобуд-Престиж», визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів та є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».*

*На Товариство з обмеженою відповідальністю «Гудвінс» накладено штраф сукупний розмір якого склав 272 000,00 грн.*

*На Товариство з обмеженою відповідальністю «Градобуд-Престиж» накладено штраф сукупний розмір якого склав 272 000,00 грн.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, (далі – Адміністративна колегія Відділення),



розглянувши матеріали справи № 63/2-01-86-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Товариством з обмеженою відповідальністю «Градобуд-Престиж», Товариством з обмеженою відповідальністю «Гудвіпс» під час участі у торгах на закупівлі:

- «Будівництво амбулаторії первинної медичної допомоги у сільській місцевості по вул. Шевченка, 88 в с. Долішне Стрийського району Львівської області», ідентифікатор закупівлі: UA-2018-10-23-003121-b, (далі – Закупівля № 1);

- «Будівництво амбулаторії первинної медичної допомоги у сільській місцевості по вул. Стрийській, 29а у с. Верчани Стрийського району Львівської області», ідентифікатор закупівлі: UA-2018-10-23-003070-b, (далі – Закупівля № 2);

- Амбулаторія первинної медичної допомоги у сільській місцевості, вул. Дружби, 184, с. Шегині, Мостиський район-будівництво, ідентифікатор закупівлі: UA-2018-11-16-003618-a, (далі – Закупівля № 3);

- Амбулаторія монопрактики, с. Дубравка, вул. В. Чорновола 20а, Жидачівський район - нове будівництво, ідентифікатор закупівлі: UA-2018-11-19-000463-a, (далі – Закупівля № 4),

замовником яких було Управління капітального будівництва Львівської обласної державної адміністрації ідентифікаційний номер юридичної особи 23948842, адреса: 79000, м. Львів, вул. П. Чайковського, 17, (далі - Замовник) та подання з попередніми висновками Спеціалістів ВДР-4 від 05.06.2020 № 63-03/102п

## ВСТАНОВИЛА:

### 1.Відповідачі у Справі

- (1) Товариство з обмеженою відповідальністю «Градобуд-Престиж», ідентифікаційний номер юридичної особи 38557864, адреса: Львівська обл., Сколівський р-н., смт. Верхнє Синьовидне, вул. Січових Стрільців, 45, (далі - ТОВ «Градобуд-Престиж», Відповідач 1). Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «Градобуд-Престиж», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності «Градобуд-Престиж» є –Будівництво житлових і нежитлових будівель (Код КВЕД 41.20).
- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Гудвіпс», ідентифікаційний номер юридичної особи 38141805, адреса: Львівська обл., Старосамбірський р-н, м. Хирів, вул. Богдана Хмельницького, буд. 7 (далі - ТОВ «Гудвіпс», Відповідач 2). Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «Гудвіпс», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ «Гудвіпс» є Будівництво житлових і нежитлових будівель (Код КВЕД 41.20).
- (3) Отже, Відповідач 1 та Відповідач 2 є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 2. Процесуальні дії

- (4) У зв'язку із здійсненням Львівським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, за результатами розгляду звернення Управління Служби безпеки України у Львівській області (лист від 27.12.2018 № 61/8/1-2702), Спеціалістами Другого відділу досліджень і розслідувань проведено дослідження щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях ТОВ «Гудвіпс» та ТОВ «Градобуд-Престиж» - учасників Закупівель № 1 - № 4.
- (5) За ознаками вчинення ТОВ «Гудвіпс» та ТОВ «Градобуд-Престиж» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України



«Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів адміністративною колегією Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 05.11.2019 № 63/97-рп/к про початок розгляду справи № 63/2-01-86-2019.

- (6) Відповідачам листами надіслано копії розпорядження від 05.11.2019 № 63/97-рп/к про початок розгляду справи № 63/2-01-86-2019, ТОВ «Градобуд-Престиж» листом від 06.11.2019 № 63-02/4134 та ТОВ «Гудвіпс» листом від 06.11.2019 № 63-02/4135.
- (7) У межах розгляду справи № 63/2-01-86-2019 Відділенням було складено подання про попередні висновки у справі від 05.06.2020р. № 63-03/102п (далі - Подання).
- (8) Листи про надсилання витягів з подання з попередні висновки у справі від 09.06.2020 №63-02/2395 ТОВ «Гудвіпс», №63-02/2396 ТОВ «Градобуд-Престиж».
- (9) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р із змінами) інформацію щодо попередніх висновків у справі № 63/2-01-86-2019, 17.06.2020 було розміщено на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

### 3. Інформація про торги

#### (10) Закупівля № 1:

- Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 45200000-9 - Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва;
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 79000, Україна, Львівська область, с. Долішне Стрийський район, вул. Шевченка, 88;
- Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-10-23-003121-b;
- Процедура закупівлі: Відкриті торги;
- Очікувана вартість: 5 400 000,00;
- Закупівля оголошена: 23.10.18;
- Подання пропозицій: до 14.11.18;
- Аукціон: 15.11.18;
- Пропозиції розглянуті: з 21.11.18;
- Закупівля завершена: 04.12.18;
- Відповідно до проведеного аукціону та реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Закупівлі № 1 надали пропозиції наступні суб'єкти господарювання:
  - ✓ ТОВ «Градобуд-Престиж»:
    - Початкова ціна: 5 175 000, 00 грн.;
    - Остаточна ціна: 4 798 000, 00 грн.
  - ✓ ТОВ «Гудвіпс»:
    - Початкова ціна: 5 373 000, 00 грн.;
    - Остаточна ціна: 5 373 000, 00 грн.
  - ✓ МПП «Фірма ЗахідБуд»:
    - Початкова ціна: 5 290 188, 77 грн.;
    - Остаточна ціна: 4 799 000, 00 грн.
  - ✓ ПП БК «ПрестижБудСтиль»:
    - Початкова ціна: 5 346 760, 39 грн.;
    - Остаточна ціна: 4 926 000, 00 грн.
  - ✓ ТОВ «Літос»:
    - Початкова ціна: 5 363 141, 38 грн.;
    - Остаточна ціна: 4 950 000, 00 грн.



- ✓ МПІ «Галікон»:
  - Початкова ціна: 5 380 000, 00 грн.;
  - Остаточна ціна: 5 380 000, 00 грн.
- ✓ ТОВ «Грифон груп»:
  - Початкова ціна: 5 399 800 грн.;
  - Остаточна ціна: 5 399 800 грн.
- Відповідно до протоколу розкриття переможцем визнано ТОВ «Градобуд-Престиж».
- Між Замовником та ТОВ «Градобуд-Престиж» укладено договір від 04.12.2018 № 18 на суму 4 798 000.00 грн. з ПДВ.

## (11) Закупівля № 2:

- Предмет закупівлі: ДК 021:2015:45200000-9 - Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва;
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 79000, Україна, Львівська область, с. Верчани Стрийський район, вул. Стрийська, 29а;
- Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-10-23-003070-b;
- Процедура закупівлі: Відкриті торги;
- Очікувана вартість: 6 200 000,00;
- Закупівля оголошена: 23.10.18;
- Подання пропозицій: до 14.11.18;
- Аукціон: 15.11.18;
- Пропозиції розглянуті: з 21.11.18;
- Закупівля завершена: 04.12.18;
- Відповідно до проведеного аукціону та реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Закупівлі № 2 надали пропозиції наступні суб'єкти господарювання:
- ✓ ТОВ «Градобуд-Престиж»:
  - Початкова ціна: 6 070 500, 00 грн.;
  - Остаточна ціна: 5 939 000, 00 грн.
- ✓ ТОВ «Гудвіпс»:
  - Початкова ціна: 6 152 522, 27 грн.;
  - Остаточна ціна: 6 152 522, 27 грн.
- ✓ ТОВ «Гетьман»:
  - Початкова ціна: 6 097 033, 20 грн.;
  - Остаточна ціна: 5 970 000, 00 грн.
- ✓ ПП БК «ПрестижБудСтиль»:
  - Початкова ціна: 6 147 742, 51 грн.;
  - Остаточна ціна: 5 940 000, 00 грн.
- ✓ ТОВ «Літос»:
  - Початкова ціна: 6 199 500, 00 грн.;
  - Остаточна ціна: 6 199 500, 00 грн.
- ✓ ТОВ «Грифон груп»:
  - Початкова ціна: 6 189 866, 31 грн.;
  - Остаточна ціна: 5 950 000, 00 грн.
- Відповідно до протоколу розкриття переможцем визнано ТОВ «Градобуд-Престиж».
- Між Замовником та ТОВ «Градобуд-Престиж» укладено договір від 04.12.2018 № 19 на суму 5 939 000.00 грн. з ПДВ.

## (12) Закупівля № 3:



- Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 45200000-9 - Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва;
  - Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 79000, Україна, Львівська область, м. Львів, Чайковського,17;
  - Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-11-16-003618-а;
  - Процедура закупівлі: Відкриті торги;
  - Очікувана вартість: 12 700 000,00;
  - Закупівля оголошена: 16.11.18;
  - Подання пропозицій: до 02.12.18;
  - Аукціон: 03.12.18;
  - Пропозиції розглянуті: з 06.12.18;
  - Закупівля завершена: 27.12.18;
  - Відповідно до проведеного аукціону та реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Закупівлі № 3 надали пропозиції наступні суб'єкти господарювання:
    - ✓ ТОВ «Градобуд-Престиж»:
      - Початкова ціна: 12 540 000, 00 грн.;
      - Остаточна ціна: 12 540 000, 00 грн.
    - ✓ ТОВ «Гудвіпс»:
      - Початкова ціна: 12 653 119, 88 грн.;
      - Остаточна ціна: 12 653 119, 88 грн.
  - Відповідно до протоколу розкриття переможцем визнано ТОВ «Градобуд-Престиж».
  - Між Замовником та ТОВ «Градобуд-Престиж» укладено договір від 25.12.2018 № 34 на суму 12 540 000.00 грн. з ПДВ.
- (13) Закупівля № 4:
- Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 45200000-9 - Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва;
  - Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 79000, Україна, Львівська область, м. Львів, Чайковського,17;
  - Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-11-19-000463-а;
  - Процедура закупівлі: Відкриті торги;
  - Очікувана вартість: 13 706 000,00;
  - Закупівля оголошена: 19.11.18;
  - Подання пропозицій: до 04.12.18;
  - Аукціон: 05.12.18;
  - Пропозиції розглянуті: з 12.12.18;
  - Закупівля завершена: 27.12.18;
  - Відповідно до проведеного аукціону та реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Закупівлі № 4 надали пропозиції наступні суб'єкти господарювання:
    - ✓ ТОВ «Градобуд-Престиж»:
      - Початкова ціна: 13 240 000, 00 грн.;
      - Остаточна ціна: 13 240 000, 00 грн.
    - ✓ ТОВ «Гудвіпс»:
      - Початкова ціна: 13 651 271, 15 грн.;
      - Остаточна ціна: 13 651 271, 15 грн.
    - ✓ ТОВ «Львівбуд»:
      - Початкова ціна: 13 696 178, 33 грн.;
      - Остаточна ціна: 13 696 178, 33 грн.
    - ✓ ТОВ «Містторгбуд»:



- Початкова ціна: 13 677 658, 48 грн.;
- Остаточна ціна: 13 609 128, 48 грн.
- Відповідно до протоколу розкриття переможцем визнано ТОВ «Градобуд-Престиж».
- Між Замовником та ТОВ «Градобуд-Престиж» укладено договір від 27.12.2018 № 38 на суму 13 240 000.00 грн. з ПДВ.

#### 4. Обставини, які свідчать про погодження поведінки Відповідачів

##### 4.1. Використання однієї IP адреси.

- (14) Відповідно до інформації отриманої від ДП «Прозорро» лист від 05.08.2019 № 206/2295/03 (вхідний від 14.08.2019 № 63-01/1744) ТОВ «Градобуд-Престиж» та ТОВ «Гудвіпс» використовували одну IP адресу при вході в аукціон (Закупівлі № 3, № 4) та в синхронний проміжок часу (Закупівля №3), одночасно (Закупівля №4), а саме:
- Закупівля № 1:
    - ✓ ТОВ «Градобуд-Престиж» – [REDACTED];
    - ✓ ТОВ «Гудвіпс» – IP адреса учасника відсутня в системі легування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері, або учасник не заходив в аукціон.
  - Закупівля № 2:
    - ✓ ТОВ «Градобуд-Престиж» – [REDACTED];
    - ✓ ТОВ «Гудвіпс» – IP адреса учасника відсутня в системі легування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері, або учасник не заходив в аукціон.
  - Закупівля № 3:
    - ✓ ТОВ «Градобуд-Престиж» – [REDACTED];
    - ✓ ТОВ «Гудвіпс» – [REDACTED].
  - Закупівля № 4:
    - ✓ ТОВ «Градобуд-Престиж» – [REDACTED];
    - ✓ ТОВ «Гудвіпс» – 91.220.61.3, 03.12.2018 05.02.2018 о 11:03;
- (15) Вхід в аукціон із однієї IP адреси 91.220.61.3 в синхронний проміжок часу, зокрема різниця часу у Закупівлі № 3 (3 хв), у Закупівлі № 4 одночасно не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільну участь у Закупівлях № 1- № 4 та погоджену поведінку Відповідачів.
- (16) Під час участі у Закупівлях № 1 - № 4 Відповідачі взаємодіяли з такими автоматизованими електронними майданчиками (Далі – АЕМ):
- ТОВ «Градобуд-Престиж» – ТОВ «Смарттендер»;
  - ТОВ «Гудвіпс» – ТОВ «Квадро-Сервіс» (TenderMaster).
- (17) Відповідно до інформації отриманої від ТОВ «Смарттендер» лист від 04.10.2019 № 661 (вхідний від 07.10.2019 № 63-01/2151) ТОВ «Градобуд-Престиж» здійснював реєстрацію на майданчику, входив у кабінет, та здійснював інші дії пов'язані з подачею заявки у Закупівлях № 1- № 4, з IP адреси:
- Закупівля № 1 – [REDACTED];
  - Закупівля № 2 – [REDACTED];
  - Закупівля № 3 – [REDACTED];
  - Закупівля № 4 – [REDACTED];
- (18) Відповідно до інформації отриманої від ТОВ «Квадро-Сервіс (TenderMaster) лист від 11.09.2019 № 11-01 (вхідний від 17.09.2019 № 63-01/2023) інформація про IP адреси за допомоги якої ТОВ «Гудвіпс» здійснювало підготовку та брало участь у Закупівлях № 1 - № 4 у розпорядника інформації відсутня, оскільки відсутній обов'язок її зберігати. Однак у пункті 14 Рішення зазначено про те, що ТОВ «Гудвіпс» у Закупівлях № 3 та № 4 заходило в аукціон з IP адреси 91.220.61.3 дану IP адресу ТОВ «Градобуд-Престиж» використовувало під час участі у Закупівлях № 1- № 4, зокрема при реєстрації на майданчику, входу у кабінет, та інше, що у свою чергу дає підстави висновку про доступ до мережі Ієтернет ТОВ «Гудвіпс» та ТОВ «Градобуд-Престиж» із однієї IP адреси



██████████ та виключає випадковий збіг обставин, а свідчить про погоджену поведінку Відповідачів.

- (19) В ході розгляду справи № 63/2-01-86-2019, встановлено поштову скриньку за допомогою якої ТОВ «Гудвіпс» здійснювало реєстрацію та використовувало як логін при вході в особистий кабінет автоматизованого електронного майданчика ТОВ «Квадро-Сервіс (TenderMaster)» – ██████████.
- (20) Відповідно до інформації отриманої від ТОВ «УкрНет» лист від 07.11.2019 № 358/01/01-08 (вхідний від 11.11.2019 № 63-01/290) встановлено, що доступ до поштової скриньки ██████████, яка належить ТОВ «Гудвіпс» здійснювалось за IP адресою – ██████████, зокрема яку використовувало ТОВ «Градобуд-Престиж» для подання тендерних пропозицій.
- (21) За інформацією, яка надійшла до Відділення від АТ КБ «ПриватБанк» лист від 15.08.2019 № 20.1.0.0/7-190808/1096 (вхідний від 28.08.2019 № 68-01/234) встановлено, що ТОВ «Градобуд-Престиж» та ТОВ «Гудвіпс» використовували спільну IP адресу для взаємодії з системою «Клієнт-Банк» АТ КБ «ПриватБанк», зокрема у часовому проміжку проведення Закупівель № 1- № 4, а саме: (Див. Таблицю № 1).
- |            |            |            |            |
|------------|------------|------------|------------|
| ██████████ | ██████████ | ██████████ | ██████████ |
| ██████████ | ██████████ | ██████████ | ██████████ |
| ██████████ | ██████████ | ██████████ | ██████████ |
| ██████████ | ██████████ | ██████████ | ██████████ |
- ██████████ За інформацією отриманою від АТ «Ощадбанк» лист від 21.08.2019 № 111.25-11/60-БТ (вхідний від 22.08.2019 № 63-01/227) встановлено, що ТОВ «Градобуд-Престиж» використовувало IP адресу – ██████████ для взаємодії з системою «Клієнт-Банк», одночасно з якої ТОВ «Гудвіпс» реєструвалось на автоматизованому електронному майданчику, входило в аукціон та здійснювало взаємодію з системою «Клієнт-Банк» АТ КБ «Приват Банк».
- (23) Крім того, відповідно до інформації отриманої від ГУ ДФС у Львівській області лист від 26.07.2019 № 8713/9/54.42-15 встановлено, що ТОВ «Градобуд-Престиж» подає податкову звітність з IP адреси – ██████████, одночасно з якої ТОВ «Гудвіпс» реєструвалось на автоматизованому електронному майданчику, входило в аукціон та здійснювало взаємодію з системою «Клієнт-Банк» АТ КБ «ПриватБанк», та свідчить про спільний доступ до мережі Інтернет, що виключає випадковий збіг обставин, тобто Відповідачі діяли узгоджено під час участі у Закупівлях № 1 - № 4.
- (24) В ході розгляду справи № 63/2-01-86-2019 встановлено, що провайдером IP адреси – ██████████.
- (25) Відповідно до інформації отриманої від провайдера ██████████ використовується NAT сервером для надання доступу до мережі Інтернет, тобто кінцевого користувача встановити неможливо внаслідок великого потоку даних.
- (26) Сервер NAT переводить приватні адреси, в загальнодоступні. Це дозволяє пристрою з приватним адресом звертатися до ресурсів за межами його приватної мережі. NAT в поєднанні з приватними адресами є корисним методом збереження загальнодоступних IP адрес.
- (27) Одна загальнодоступна IP адреса може бути використана сотнями, навіть тисячами пристроїв, кожен з яких має приватну IP адресу. NAT має додаткову перевагу, що полягає в додаванні ступеня конфіденційності і безпеки в мережу, оскільки він приховує внутрішні IP адреси з зовнішніх мереж.
- (28) Таким чином, зважаючи на те, що IP адресою ██████████ користується невизначене коло осіб, а також, що саме вказану IP адресу спільно використовували ТОВ «Градобуд-Престиж» та ТОВ «Гудвіпс» для підготовки та участі у Закупівлі № 1- № 4, а саме: (Див. Таблицю № 2) з поміж сотні інших, для фінансових операцій, управлінням рахунками,



подання податкової звітності, реєстрації на майданчиках та завантаження тендерних пропозицій не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про погоджену поведінку Відповідачів.

Таблиця № 2

ТОВ «Гудвіпс»		ТОВ «Градобуд-Престиж»	
1	Реєстрація на майданчику, вхід в аукціон та ін. дії	Реєстрація на майданчику, вхід в аукціон та ін. дії	
2	Взаємодія з системою «Клієнт-Банк» АТ КБ «Приват Банк»	Взаємодія з системою «Клієнт-Банк» АТ КБ «Приват Банк»	
3	-	Подання податкової звітності	
4	-	Взаємодія з системою «Клієнт-Банк» АТ «Ощадбанк»	

- (29) За допомогою сервісу 2ip встановлено, що місцезнаходження IP адреси [REDACTED] є м. Стрий. Відповідно до інформації розміщеної на сайті [REDACTED], зазначений інтернет провайдер надає послуги з доступу до мережі Інтернет за адресою м. Стрий.
- (30) Місце реєстрації ТОВ «Градобуд-Престиж»: Львівська обл., Сколівський р-н., смт. Верхнє Синьовидне, ТОВ «Гудвіпс»: Львівська обл., Старосамбірський р-н, м. Хирів.
- (31) Відстань від смт. Верхнього Синьовидного до Старосамбірського р-н, м. Хирів - 120 км.
- (32) Відстань від смт. Верхнього Синьовидного до м. Стрий – 29,9 км.
- (33) Відстань від м. Хирів до м. Стрий – 93,2 км.
- (34) Даний факт не може бути випадковим збігом обставин, оскільки IP [REDACTED] використовувалась Відповідачами, як під час здійснення їхньої господарської діяльності: доступ ТОВ «Гудвіпс» до поштової скриньки [REDACTED], ТОВ «Градобуд-Престиж» та ТОВ «Гудвіпс» використовували спільну IP адресу для взаємодії з системою «Клієнт-Банк» АТ КБ «ПриватБанк», ТОВ «Градобуд-Престиж» подає податкову звітність із зазначеної IP адреси, так і під час реєстрації Відповідачами на майданчику, входу в аукціон та інших дій пов'язаних з Закупівлями № 1-№ 4, що в свою чергу свідчить про те, що Відповідачі спільно співпрацювали та погодили свою поведінку для участі в торгах, використовували доступ до мережі Інтернет з однієї IP адреси для участі у Закупівлях № 1- № 4.

#### 4.2.Банківські перерахунки та господарські відносини між Відповідачами

- (35) Відповідно до інформації отриманої від АТ КБ «Приват Банк» лист від 21.11.2019 № 20.1.0.0/7-191118/5180 (вхідний від 10.12.2019 № 63-01/320) встановлено, що між ТОВ «Гудвіпс» та ТОВ «Градобуд-Престиж» відбувався перерахунок грошових коштів, а саме:

- [REDACTED]
- (36) Крім того, між ТОВ «Градобуд-Престиж» та ТОВ «Гудвіпс» був укладений договір щодо купівлі-продажу будівельних матеріалів від 12.11.2018 в часовий період підготовки та участі у Закупівлях № 1- № 4. Отже, ТОВ «Градобуд-Престиж» та ТОВ «Гудвіпс» були пов'язані господарськими відносинами та інтересами стосовно спільної діяльності, що обумовило їх домовленість про результати Закупівель № 1- № 4.

#### 4.3. Спільні засновники та пов'язані особи

- (37) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань та інших відкритих джерел інформації зокрема OpenDatabot, YouControl, Clarity Project тощо встановлено:
- ТОВ «Градобуд-Престиж»:



- ✓ Засновники: Загородний В.І та Яцура А.В. (керівник Загородний В.І.), (станом на 01.01.2018);
    - ✓ Засновники: Загородний В.І та Яцура А.В. (керівник Яцура А.В.), (станом на 01.06.2018);
    - ✓ Засновники: Загородний В.І та Яцура А.В. (керівник Яцура А.В.), (станом на 31.12.2018);
    - ✓ Засновники: Загородний В.І та Яцура А.В. (станом на 22.06.2020);
  - ТОВ «Гудвіпс»:
    - ✓ Засновники: Загородний В.І та Яцура А.В. (керівник Загородний В.І.), (станом на 01.01.2018);
    - ✓ Засновник: Баранюк О.В. (керівник Баранюк О.В.), (станом на 01.06.2018);
    - ✓ Засновники: Загородний В.І та Яцура А.В. (до 13.02.2018);
    - ✓ Засновник: Баранюк О.В. (з 13.02.2018).
- (38) Отже, колишніми засновниками ТОВ «Гудвіпс» є Яцура А.В. та Загородний В.І (до 13.02.2018), котрі станом на 22.06.2020 є засновниками та бенефіціарними власниками ТОВ «Градобуд-Престиж».
- (39) Окрім того, громадяни Яцура А.В., Загородній В.І. та Баранюк О.В. відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, інших відкритих джерел інформації зокрема OpenDatabot, YouControl, Clarity Project станом на 22.06.2020 є засновниками Сільськогосподарського виробничого кооперативу «Агровіріб» (ідентифікаційний номер юридичної особи 42085406).
- (40) Наявність зазначених зв'язків свідчить про їх спільну зацікавленість, що створює умови для обміну інформацією і взаємодії між товариствами.
- (41) Відповідно до інформації з електронного інформаційного центру Clarity Project встановлено уповноважену контактну особу ТОВ «Гудвіпс» Росовську З.М., однак відповідно до інформації отриманої від Головного управління Пенсійного фонду України у Львівській області лист від 24.01.2019 № 2304/06-22 (вхідний від 29.01.2020 № 63-01/213) в реєстрі застрахованих осіб відсутня інформація на осіб, які перебували у трудових відносинах з ТОВ «Гудвіпс» у період з січня по грудень 2018 року.
- (42) Відповідно до інформації наданої Головним управлінням ДФС у Львівській області (лист від 05.12.2018 № 42731/10/13-01-54-42) Росовська З.М. працювала у ТОВ «Градобуд-Престиж».
- (43) У свою чергу, ТОВ «Градобуд-Престиж» в документації поданій у Закупівлях № 1- № 4 надало довідки про наявність працівників, а саме Росовської З.М., де зазначено, що Росовська З.М. перебувала у трудових відносинах з останнім на посаді юриста, а саме:
- від 12.11.2018 № 617 (Закупівля № 1);
  - від 12.11.2018 № 571 (Закупівля № 2);
  - від 30.11.2018 № 732 (Закупівля № 3);
  - від 03.12.2018 № 826 (Закупівля № 4).

#### 4.4. Аналіз цінових пропозицій

- (44) Документацією конкурсних торгів Замовника у Закупівлях № 1- № 4 передбачено: До кінцевої вартості тендерної пропозиції включаються усі витрати учасника, в тому числі, прямі витрати, накладні витрати та прибуток, який учасник планує одержати при виконанні договору.
- Ціна тендерної пропозиції щодо проведення відповідних робіт визначається згідно предмету закупівлі виходячи з обсягів робіт на підставі нормативної потреби в трудових і матеріально-технічних ресурсах, необхідних для здійснення проектних рішень по об'єкту замовлення, та поточних цін на них.
- До складу вартості Учасник включає безпосередні та супутні (прямі і загальновиробничі) витрати, а також прибуток, адміністративні витрати, кошти на покриття інфляційних процесів, податки, збори, обов'язкові платежі, витрати пов'язані з відрядженнями та



проживанням працівників Учасника переможця тощо у відповідності з ДСТУ Б Д. 1. 1-1: 2013 «Правила визначення вартості будівництва».

(45) Підсумки розрахунків прямих витрат по роботах, передбачених переліком, загальновиробничі витрати, прибуток та інші супутні витрати включаються в зведений розрахунок ціни пропозиції (договірної ціни).

(46) У складі своїх пропозицій Відповідачі надали договірні ціни, а саме:

#### **Закупівля №1**

	Найменування витрат	Вартість	% різниці
ТОВ «Градобуд-Престиж»	заробітна плата	502,35252	0
ТОВ «Гудвіпс»	заробітна плата	502,35252	0
ТОВ «Градобуд-Престиж»	Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів	124,25552	0,04
ТОВ «Гудвіпс»	Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів	124,29917	0,04
ТОВ «Градобуд-Престиж»	Загальновиробничі витрати	237,36	0
ТОВ «Гудвіпс»	Загальновиробничі витрати	237,36	0
ТОВ «Градобуд-Престиж»	прибуток	96,12	0
ТОВ «Гудвіпс»	прибуток	96,12	0
ТОВ «Градобуд-Престиж»	Вартість цінової пропозиції	5 175 000, 00	3,7
ТОВ «Гудвіпс»	Вартість цінової пропозиції	5 373 000, 00	3,7

#### **Закупівля №2**

	Найменування витрат	Вартість	% різниці
ТОВ «Градобуд-Престиж»	заробітна плата	542,326	0
ТОВ «Гудвіпс»	заробітна плата	542,326	0
ТОВ «Градобуд-Престиж»	Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів	156,48	0
ТОВ «Гудвіпс»	Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів	156,48	0
ТОВ «Градобуд-Престиж»	Загальновиробничі витрати	258,94	0
ТОВ «Гудвіпс»	Загальновиробничі витрати	258,94	0
ТОВ «Градобуд-Престиж»	прибуток	105,41	0
ТОВ «Гудвіпс»	прибуток	105,41	0
ТОВ «Градобуд-Престиж»	Вартість цінової пропозиції	6 070 500, 00	3,33
ТОВ «Гудвіпс»	Вартість цінової пропозиції	6 152 522, 27	3,33

#### **Закупівля №3**

	Найменування витрат	Вартість	% різниці
ТОВ «Градобуд-Престиж»	заробітна плата	1057,3617	5,02
ТОВ «Гудвіпс»	заробітна плата	1004,277	5,02
ТОВ «Градобуд-Престиж»	Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів	205,88	1,22
ТОВ «Гудвіпс»	Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів	203,37	1,22



ТОВ «Градобуд-Престиж»	Загальновиробничі витрати	529,95	4,5
ТОВ «Гудвіпс»	Загальновиробничі витрати	506,08	4,5
ТОВ «Градобуд-Престиж»	прибуток	185,35	0
ТОВ «Гудвіпс»	прибуток	185,35	0
ТОВ «Градобуд-Престиж»	Вартість цінової пропозиції	12540	0,89
ТОВ «Гудвіпс»	Вартість цінової пропозиції	12653	0,89

#### Закупівля №4

	Найменування витрат	Вартість	% різниці
ТОВ «Градобуд-Престиж»	заробітна плата	914,961	45,34
ТОВ «Гудвіпс»	заробітна плата	1673,98	45,34
ТОВ «Градобуд-Престиж»	Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів	197,46	41
ТОВ «Гудвіпс»	Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів	279,53	41
ТОВ «Градобуд-Престиж»	Загальновиробничі витрати	480,55	44
ТОВ «Гудвіпс»	Загальновиробничі витрати	847,13	44
ТОВ «Градобуд-Престиж»	прибуток	166,19	1,05
ТОВ «Гудвіпс»	прибуток	167,96	1,05
ТОВ «Градобуд-Престиж»	Вартість цінової пропозиції	13 240 000, 00	3,01
ТОВ «Гудвіпс»	Вартість цінової пропозиції	13 651,271,51	3,01

(47) З інформації зазначеної у пункті 46 Рішення можна зробити висновок, що Відповідачі свої цінові пропозиції формували з урахуванням очікуваної вартості закупівлі, а не шляхом розрахунку економічно - обґрунтованих витрат, оскільки:

- При розрахунку вартості тендерної пропозиції учасником закупівель враховується ціна предмету закупівлі відповідно до цієї тендерної документації та всі витрати, пов'язані з виконанням зобов'язань Учасника процедури закупівлі по виконанню договору «під ключ», в тому числі вартість:
  - робіт, включаючи всі матеріали і ресурси;
  - інших елементів і послуг, зазначених у тендерній документації.

До кінцевої вартості тендерної пропозиції включаються усі витрати учасника, в тому числі, прямі витрати, накладні витрати та прибуток, який учасник планує одержати при виконанні договору.

Ціна тендерної пропозиції щодо проведення відповідних робіт визначається згідно предмету закупівлі виходячи з обсягів робіт на підставі нормативної потреби в трудових і матеріально-технічних ресурсах, необхідних для здійснення проектних рішень по об'єкту замовлення, та поточних цін на них.

До складу вартості Учасник включає безпосередні та супутні (прямі і загальновиробничі) витрати, а також прибуток, адміністративні витрати, кошти на покриття інфляційних процесів, податки, збори, обов'язкові платежі, витрати пов'язані з відрядженнями та проживанням працівників.

Підсумки розрахунків прямих витрат по роботах, передбачених переліком, загальновиробничі витрати, прибуток та інші супутні витрати включаються в зведений розрахунок ціни пропозиції (договірної ціни).

Ціна тендерних пропозицій визначається відповідно до вказаних у документації замовника та додатках до неї вимог щодо технологій виконання робіт, використання



конкретних матеріалів і конструкцій, якості робіт, а також з дотриманням діючих норм і правил виконання робіт, технічної експлуатації будівельної техніки і безпечних умов праці.

При цьому враховуються витрати учасника на організацію і керування виробництвом і **одержання економічно обгрунтованого прибутку;**

- Відповідно до штатного розпису ТОВ «Градобуд-Престиж» - було 20 штатних одиниць;
  - ТОВ «Гудвіпс» відсутні застраховані особи (працівники) необхідні для виконання умов договору по Закупівлях № 1- № 4;
  - ТОВ «Градобуд-Престиж» у складі документів поданих у Закупівлях № 1- № 4 подало інформацію щодо наявності необхідного обладнання, устаткування та матеріально-технічної бази для виконання умов договору у Закупівлях № 1 - № 4;
  - ТОВ «Гудвіпс» у складі документів поданих у Закупівлях № 1 - № 4 надало інформацію про те, що товариство тільки починає свою діяльність у сфері будівництва і у товариства відсутній досвід з виконання аналогічних робіт.
  - ТОВ «Градобуд-Престиж» надало ліцензію на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів IV і V категорії складності будівельних та монтажних робіт, видану Державною Архітектурно-будівельною інспекцією України дата та № наказу про видачу ліцензії від 26.04.2017 №17-Л.
- (48) ТОВ «Градобуд-Престиж» та ТОВ «Гудвіпс» у договірних цінах зазначили однакові показники:  
 Закупівля № 1 - заробітна плата, загальновиробничі витрати, прибуток, проте різниця між ціновими пропозиціями склала 3,7%;  
 Закупівля № 2 - вартість експлуатації будівельних машин і механізмів, загальновиробничі витрати, прибуток, проте різниця між ціновими пропозиціями склала 3,33%.
- (49) Різниця показника у договірних цінах ТОВ «Градобуд-Престиж» та ТОВ «Гудвіпс» склала:  
 Закупівля № 3 - заробітна плата 5,02%, вартість експлуатації будівельних машин і механізмів 1,22%, загальновиробничі витрати 4,5%, різниця вартості цінової пропозиції загалом – 0,89%.  
 Закупівля № 4 - заробітна плата 45,34%, вартість експлуатації будівельних машин і механізмів 41%, загальновиробничі витрати 44%, різниця вартості цінових пропозицій загалом склала – 3,01%.
- (50) У Закупівлях № 1, № 2 та № 4 окрім Відповідачів брали участь і інші учасники, ТОВ «Градобуд-Престиж» у даних закупівлях брало участь у аукціонах (понижувало свої пропозиції). У Закупівлі № 3 брали участь виключно Відповідачі тому вони участі у аукціоні не брали (не понижували своїх пропозицій).
- (51) Отже, сукупність обставин зазначених у пунктах 46 - 50 Рішення свідчить про узгоджений підхід до формування своїх цінових пропозицій Відповідачами, за для забезпечення перемоги ТОВ «Градобуд-Престиж».

#### **4.5. Технічна участь у Закупівлях № 1- №4 ТОВ «Гудвіпс»**

- (52) ТОВ «Гудвіпс» у тендерних пропозиціях Закупівель № 1- № 4 подало Довідку про виконання аналогічних робіт від 13.11.2018 № 32 де зазначається про відсутність досвіду у сфері будівництва, а також Довідку про наявність працівників від 13.11.2018 № 25 де зазначається про відсутність працівників, але у разі перемоги у Закупівлях № 1- № 4 буде здійснений найм працівників.
- (53) ТОВ «Гудвіпс» у тендерних пропозиціях у Закупівлях № 1- № 4 подало Довідку про наявність обладнання, інструментів та техніки від 13.11.2018 № 26 у якій зазначено лише ручний інструмент, а саме: міксер (2 шт.), шуруповерт (2 шт.), перфоратор (3 шт.), рубанок (1 шт.), бензопила (1 шт.), драбина розкладна (2 шт.), риштування (400 м<sup>2</sup>).



- (54) Такою кількістю інструментів, а також без відповідних найманих працівників неможливо здійснювати діяльність у будівничій сфері одразу на 4 об'єктах у разі перемоги у Закупівлях № 1- № 4.
- (55) Відповідно до Тендерної документації Замовників торгів:
- Закупівля № 1 Учасник повинен надати Замовнику гарантії виконання своїх зобов'язань у зв'язку з поданням тендерної пропозиції у вигляді електронної банківської гарантії на суму 26 500,00 грн., (Двадцять шість тисяча п'ятсот гривень 00 копійок), яка надається одночасно з поданням тендерної пропозиції.
  - Закупівля № 2 Учасник повинен надати Замовнику гарантії виконання своїх зобов'язань у зв'язку з поданням тендерної пропозиції у вигляді електронної банківської гарантії на суму 31 000,00 грн., (Тридцять одна тисяча гривень 00 копійок), яка надається одночасно з поданням тендерної пропозиції.
  - Закупівля № 3 Учасник повинен надати Замовнику гарантії виконання своїх зобов'язань у зв'язку з поданням тендерної пропозиції у вигляді електронної банківської гарантії на суму 63 500,00 грн., (Шістдесят три тисячі п'ятсот гривень 00 копійок), яка надається одночасно з поданням тендерної пропозиції.
  - Закупівля № 4 Учасник повинен надати забезпечення тендерної пропозиції у формі електронної банківської гарантії, оформленої відповідно до вимог постанови Правління Національного банку України від 15.12.2004 № 639. Розмір забезпечення тендерної пропозиції 46 500,00 грн., (Сорок шість тисяч п'ятсот гривень).
- (56) У Тендерній документації Замовника у Закупівлях № 1- № 4 було зазначено, про те, що Замовник відхиляє тендерну пропозицію, зокрема, якщо, учасник: не надав забезпечення тендерної пропозиції.
- (57) У складі своїх пропозицій ТОВ «Градобуд-Престиж» надало Баківські гарантії:
- ✓ Закупівля № 1 № 71.00.007272;
  - ✓ Закупівля № 2 № 71.00.007273;
  - ✓ Закупівля № 3 № 71.00.007591;
  - ✓ Закупівля № 4 № 71.00.007605.
- (58) У свою чергу ТОВ «Гудвіпс» не подало банківських гарантій в документації Закупівель № 1- № 4. З врахуванням того, що ТОВ «Гудвіпс» володіло інформацією, про те, що підставою для відхилення його пропозиції є ненадання банківської гарантії, це підтверджує його формальну/технічну участь у Закупівлях № 1- № 4.

## 5. Кваліфікація порушення конкурентного законодавства

- (59) Відділенням було встановлено, що поведінка Відповідача 1 та Відповідача 2 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів).
- (60) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (61) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (62) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, зокрема:
- Використання однієї IP адреси під час підготовки та участі у Закупівлях № 1- № 4;
  - Використання однієї IP адреси для взаємодії з системою «Клієнт-Банк»;



- Банківський перерахунок між Відповідачами;
- Господарські відносини між Відповідачами;
- Спільне управління третьою юридичною особою СВК «Агровиріб»;
- Технічна участь ТОВ «Гудвіпс» яка підтверджується не поданням всіх документів, зокрема, підтвердження банківських гарантій;
- Неекономічно - обгрунтований підхід до розрахунку цінових пропозицій, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Закупівлях № 1- № 4, зокрема, про обмін між ними інформацією.

- (63) З огляду на вищезазначене, Відповідач 1 та Відповідач 2 під час підготовки та участі у Закупівлях № 1 - № 4 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (64) Унаслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладення договору за результатами торгів одним з учасників (ТОВ «Градобуд-Престиж») одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.
- (65) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

#### **6. Заперечення відповідачів та їх спростування**

- (66) На подання з попередніми висновками у справі № 63/2-01-86-2019, яке було надіслано сторонам у справі, ТОВ «Гудвіпс» та ТОВ ТОВ «Градобуд-Престиж» не надали своїх пояснень або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у поданні про попередні висновки у справі.

#### **7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (67) Отже, доказами, зібраними у справі № 63/2-01-86-2019, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- Використанні однієї IP адреси під час підготовки та участі у Закупівлях № 1- № 4;
  - Використанні однієї IP адреси для взаємодії з системою «Клієнт-Банк»;
  - Банківський перерахунок між Відповідачами;
  - Господарські відносини між Відповідачами;
  - Спільне управління третьою юридичною особою СВК «Агровиріб»;
  - Технічна участь ТОВ «Гудвіпс» яка підтверджується не поданням всіх документів, зокрема, підтвердження банківських гарантій;
  - Неекономічно - обгрунтований підхід до розрахунку цінових пропозицій, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Закупівель № 1- № 4.
- (68) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбаченими відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

#### **8. Визначення розміру штрафу**



- (69) Відповідно до частини 2 статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (70) Відповідно до частини 5 статті 52 Закону, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (71) Головне управління ДПС у Львівській області листами від 17.06.2020 №№ 26274/10/13—0/-37.04, 26864/10/56.4-07 надало інформації, що дохід (виручка) від діяльності за 2019 рік ТОВ «Гудвіпс» склав ██████████ грн. та ТОВ «Градобуд-Престиж» склав ██████ грн..
- (72) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (73) Водночас, при визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховано те, що ТОВ «Гудвіпс» та ТОВ «Градобуд-Престиж» не визнали факт вчинення порушення. Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Градобуд-Престиж» (ідентифікаційний номер юридичної особи 38557864, адреса: Львівська обл., Сколівський р-н., смт. Верхнє Синьовидне, вул. Січових Стрільців, 45) та Товариства з обмеженою відповідальністю «Гудвіпс» (ідентифікаційний номер юридичної особи



38141805, адреса: Львівська обл., Старосамбірський р-н, м. Хирів, вул. Богдана Хмельницького, буд. 7) щодо погодження своєї поведінки під час участі у Закупівлі № 1 «Будівництво амбулаторії первинної медичної допомоги у сільській місцевості по вул. Шевченка, 88 в с. Долішне Стрийського району Львівської області», ідентифікатор закупівлі: UA-2018-10-23-003121-b, замовником якої у 2018 році було Управління капітального будівництва Львівської обласної державної адміністрації, ідентифікаційний номер юридичної особи 23948842, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «Градобуд-Престиж» ідентифікаційний номер юридичної особи 38557864 штраф 68 000,00 грн..

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «Гудвіпс» ідентифікаційний номер юридичної особи 38141805 штраф 68 000,00 грн..

4. Визнати, дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Градобуд-Престиж» (ідентифікаційний номер юридичної особи 38557864, адреса: Львівська обл., Сколівський р-н., смт. Верхнє Синьовидне, вул. Січових Стрільців, 45) та Товариства з обмеженою відповідальністю «Гудвіпс» (ідентифікаційний номер юридичної особи 38141805, адреса: Львівська обл., Старосамбірський р-н, м. Хирів, вул. Богдана Хмельницького, буд. 7) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у Закупівлі № 2 «Будівництво амбулаторії первинної медичної допомоги у сільській місцевості по вул. Стрийській, 29а в с. Верчани Стрийського району Львівської області», ідентифікатор закупівлі: UA-2018-10-23-003070-b, замовником якої у 2018 році було Управління капітального будівництва Львівської обласної державної адміністрації, ідентифікаційний номер юридичної особи 23948842, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «Градобуд-Престиж» ідентифікаційний номер юридичної особи 38557864 штраф 68 000,00 грн..

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «Гудвіпс» ідентифікаційний номер юридичної особи 38141805 штраф 68 000,00 грн..

7. Визнати, дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Градобуд-Престиж» (ідентифікаційний номер юридичної особи 38557864, адреса: Львівська обл., Сколівський р-н., смт. Верхнє Синьовидне, вул. Січових Стрільців, 45) та Товариства з обмеженою відповідальністю «Гудвіпс» (ідентифікаційний номер юридичної особи 38141805, адреса: Львівська обл., Старосамбірський р-н, м. Хирів, вул. Богдана Хмельницького, буд. 7) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у Закупівлі № 3 Амбулаторія первинної медичної допомоги у сільській місцевості, вул. Дружби, 184, с. Шегині, Мостиський район-будівництво, ідентифікатор закупівлі: UA-2018-11-16-003618-a, замовником якої у 2018 році було Управління капітального будівництва Львівської обласної державної адміністрації, ідентифікаційний номер юридичної особи 23948842, порушенням, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.



8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини, накладати на Товариство з обмеженою відповідальністю «Градобуд-Престиж» ідентифікаційний номер юридичної особи 38557864 штраф 68 000,00 грн..

9. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини, накладати на Товариство з обмеженою відповідальністю «Гудвіпс» ідентифікаційний номер юридичної особи 38141805 штраф 68 000,00 грн..

10. Визнати, дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Градобуд-Престиж» (ідентифікаційний номер юридичної особи 38557864, адреса: Львівська обл., Сколівський р-н., смт. Верхнє Синьовидне, вул. Січових Стрільців, 45) та Товариства з обмеженою відповідальністю «Гудвіпс» (ідентифікаційний номер юридичної особи 38141805, адреса: Львівська обл., Старосамбірський р-н, м. Хирів, вул. Богдана Хмельницького, буд. 7) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у Закупівлі № 4 Амбулаторія монопрактики, с. Дубравка, вул. В. Чорновола 20а, Жидачівський район - нове будівництво, ідентифікатор закупівлі: UA-2018-11-19-000463-а, замовником якої у 2018 році було Управління капітального будівництва Львівської обласної державної адміністрації, ідентифікаційний номер юридичної особи 23948842, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

11. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини, накладати на Товариство з обмеженою відповідальністю «Градобуд-Престиж» ідентифікаційний номер юридичної особи 38557864 штраф 68 000,00 грн.

12. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини, накладати на Товариство з обмеженою відповідальністю «Гудвіпс» ідентифікаційний номер юридичної особи 38141805 штраф 68 000,00 грн..

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Р. Лещишин