



**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

11 червня 2020 року

Львів

№ 63/51-р/к

справа № 63/1-01-84-2019

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з додатковою відповідальністю «Шляхове ремонтно-будівельне управління № 88» (далі - ТОВ «ШРБУ-88», Учасники, Відповідачі) та мале приватне підприємство «НАРА» (далі - МПП «НАРА», Учасники, Відповідачі) подали заявки на участь у процедурах електронних торгів на закупівлю:

- «(45233142-6 Ремонт доріг) – Поточний дрібний ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення С141904 Турка - Ільник на ділянці км 0+000 – км 13+700 Турківського району Львівської області» у процедурі електронних торгів, що проводились Службою автомобільних доріг у Львівській області (ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-25-001652-b) (далі – Закупівля № 1);
- «Поточний ремонт дороги по вул. Сокальська, м. Червоноград, Львівської обл.» у процедурі електронних торгів, що проводились комунальним підприємством «Комунальник» (ідентифікатор закупівлі UA-2018-10-10-000816-c) (далі – Закупівля № 2);
- «Капітальний ремонт вулиці Садова на ділянці від автомобільної дороги Західний обхід м. Львова км 11+515 до автомобільної дороги Львів-Пустомити-Меденичі км 9+240 в с. Сокільники, Пустомитівського району, Львівської області» у процедурі електронних торгів, що проводились Сокільницькою сільською радою Львівської області (ідентифікатор закупівлі UA-2018-10-12-001184-b) (далі – Закупівля № 3);
- «(45233142-6 Ремонт доріг) - Поточний дрібний ремонт автомобільних доріг загального користування місцевого значення Дрогобицького, Старосамбірського та Турківського районів Львівської області» у процедурі електронних торгів, що проводились Департаментом дорожнього господарства, транспорту та зв'язку Львівської обласної державної адміністрації (ідентифікатор закупівлі UA-2019-02-28-001485-b) (далі – Закупівля № 4).

За результатами розгляду справи № 63/ 1-01-84-2019 дії МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» у Закупівлі № 1, Закупівлі № 2, Закупівлі № 3 та Закупівлі № 4 кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

На ТОВ «ШРБУ-88» накладено штрафи у розмірі 272 000 грн.

На МПП «НАРА» накладено штрафи у розмірі 272 000 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/1-01-84-2019 про порушення МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.04.2020 № 63-03/71п (далі – подання з попередніми висновками у справі),

ВСТАНОВИЛА:

I. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ.

- (1) Розпочато розгляд справи № 63/1-01-84-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (розпорядження Колегії від 23.10.2019 № 63/95-рп/к) за ознаками вчинення МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Відповідачам, листами від 24.10.2019:
 - № 63-02/4002 (для ТОВ «ШРБУ-88»);
 - № 63-02/4003 (для МПП «НАРА»);надіслано копії розпорядження Колегії від 24.10.2019 № 63/95-рп/к.
- (3) Відповідачам, листами від 29.04.2020:
 - № 63-02/1790 (для ТОВ «ШРБУ-88»);
 - № 63-02/1789 (для МПП «НАРА»);надіслано копії подання з попередніми висновками у справі.
- (4) Інформацію щодо попередніх висновків у справі № 63/1-01-84-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи № 63/1-01-84-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, оприлюднено 28.04.2020 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

II. ВІДПОВІДАЧІ.

- (5) ТОВ «ШРБУ-88» (ідентифікаційний код юридичної особи 03448623) (місцезнаходження юридичної особи: 81400, Львівська обл., Самбірський р-н., м. Самбір, вул. Чорновола, 161): згідно з інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань його основним видом діяльності є Будівництво, реконструкція, ремонт, обслуговування та отримання автомобільних доріг, в.т.ч. проектування будівництва, будівництво та ремонт автомобільних доріг, мостів, інших інженерних споруд та подібних об'єктів (КВЕД 42.11).
- (6) МПП «НАРА» (ідентифікаційний код юридичної особи 22363217) (місцезнаходження юридичної особи: 80650, Львівська обл., Бродівський р-н., с. Гаї, вул. Шкільна, 52): відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань його основним видом діяльності є Виробництво бетонних розчинів, готових для використання (КВЕД 23.63), Будівництво інших споруд (КВЕД 42.99).
- (7) Отже, Учасники є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

III. ОБСТАВИНИ ЗАКУПІВЕЛЬ № 1-4.

(8) ЗАКУПІВЛЯ № 1:

- очікувана вартість Закупівлі № 1: 3 810 727,00 грн. (з ПДВ);
- процедура Закупівлі № 1: відкриті торги;
- подання пропозицій: до 11.10.2018;
- аукціон: 12.10.2018;
- Закупівля № 1 завершена: 12.10.2018;
- згідно з реєстром пропозицій (дата і час розкриття: 12.10.2018), свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	пропозиція з ПДВ, грн.	відсоток зниження
1	ТОВ «ШРБУ-88»	3 100 030,00 грн. з ПДВ	0
2	МПП «НАРА»	3 230 622,00 грн. з ПДВ	0
3	ДП Екранбуд ТОВ Екран	3 805 720,00 грн. з ПДВ	0

- відповідно до протоколу розгляду пропозицій конкурсних торгів найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «ШРБУ-88» з ціновою пропозицією - 3 100 030,00 грн. з ПДВ та підписано договір від 06.11.2018 № 213-11/18.

(9) ЗАКУПІВЛЯ № 2:

- очікувана вартість Закупівлі № 2: 870 024, 00 грн. (з ПДВ);
- процедура Закупівлі № 2: відкриті торги;
- подання пропозицій: до 26.10.2018;
- аукціон: 29.10.2018;
- Закупівля № 2 завершена: 30.10.2018;
- згідно з реєстром пропозицій (дата розкриття: 29.10.2018), свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	пропозиція з ПДВ, грн.	відсоток зниження
1	МПП «НАРА»	866 928,00 грн. з ПДВ	0
2	ТОВ «ШРБУ-88»	869 300,00 грн. з ПДВ	0

- відповідно до протоколу розгляду пропозицій конкурсних торгів найбільш економічно вигідною визнано пропозицію МПП «НАРА» з ціновою пропозицією - 866 928,00 грн. з ПДВ та підписано договір від 13.11.2018 № 13/11/18.

(10) **ЗАКУПІВЛЯ № 3:** -

- очікувана вартість Закупівлі № 3: 5 387 668,00 грн. (з ПДВ);
- процедура Закупівлі № 3: відкриті торги;
- подання пропозицій: до 31.10.2018;
- аукціон: 01.11.2018;
- пропозиції розглянуті: 13.11.2018;
- Закупівля № 3 не відбулася;
- згідно з реєстром пропозицій (дата розкриття: 31.10.2018), свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	пропозиція з ПДВ, грн.	відсоток зниження
1	МПП «НАРА»	5 339 304,00 грн. з ПДВ	0
2	ТОВ «ШРБУ-88»	5 085 918,00 грн. з ПДВ	0

- відповідно до протоколу розгляду пропозицій конкурсних пропозицій учасників, МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» були дискваліфіковані.

(11) **ЗАКУПІВЛЯ № 4:**

- очікувана вартість Закупівлі № 4: 144 764 560,00 грн. (з ПДВ);
- процедура закупівлі № 4: відкриті торги;
- подання пропозицій: до 01.04.2019;
- пропозиції розглянуті: 12.04.2019;
- згідно з реєстром пропозицій (дата розкриття: 12.04.2019), свої пропозиції подали:

№	Найменування учасника
1	згідно з протоколом від 12.04.2019 № 45 пропозиція МПП «НАРА» відповідала вимогам замовника та була допущена до оцінювання
2	згідно з протоколом від 12.04.2019 № 45 пропозиція ТОВ «ШРБУ-88» відповідала вимогам замовника та була допущена до оцінювання
3	згідно з протоколом від 12.04.2019 № 45 пропозиція ДП «Львівський обласдор» ВАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» відповідала вимогам замовника та була допущена до оцінювання
4	згідно з протоколом від 12.04.2019 № 45 пропозиція ДП «ЕКРАНБУД» ТОВ «Екран» відповідала вимогам замовника та була допущена до оцінювання.

5	згідно з протоколом від 12.04.2019 № 45 пропозиція ТДВ «Шляхове ремонтно-будівельне управління № 65» відповідала вимогам замовника та була допущена до оцінювання.
6	згідно з протоколом від 12.04.2019 № 45 пропозиція ПП «ПОЛТАВАБУДЦЕНТР» відповідала вимогам замовника та була допущена до оцінювання.

- відповідно до протоколу від 16.05.2019 № 84 процедура Закупівлі № 4 була скасована, оскільки, скорочено видатки замовника на здійснення Закупівлі № 4.

V. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ.

- (12) У рамках розгляду справи № 63/1-01-84-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції здійснено аналіз документації Закупівель №№ 1-4, пропозицій Учасників, інших документів, які стосуються предметів Закупівель №№ 1-4, діяльності Учасників та встановлено такі обставини.

Перерахунки та господарські відносини.

- (13) Згідно з поданою інформацією ПАТ «Приватбанк» у листі від [REDACTED] та ПАТ «Кредобанк» у листі від [REDACTED] МПП «НАРА» перераховувало та отримувало кошти протягом 2018-2019 р.р. від ТОВ «ШРБУ-88» за ремонт адмінбудівель, за щебеневу піщану суміш, за послуги автомобіля, за асфальтобетон та здійснювало авансові платежі щодо низки інших товарів, робіт та послуг відповідно до підписаних договорів, сукупно на суму [REDACTED] грн.:

дата та № документа	платник	сума (грн.)	призначення платежу	отримувач
[REDACTED]	ТОВ «ШРБУ-88» ПАТ «Кредобанк»	[REDACTED]	авансовий платіж за ремонт адмінбудівель	МПП «НАРА» ПАТ «Приватбанк»
[REDACTED]	ТОВ «ШРБУ-88» ПАТ «Кредобанк»	[REDACTED]	авансовий платіж за щебеневу суміш	МПП «НАРА» ПАТ «Приватбанк»
[REDACTED]	ТОВ «ШРБУ-88» ПАТ «Кредобанк»	[REDACTED]	оплата за послуги автомобіля	МПП «НАРА» ПАТ «Приватбанк»
[REDACTED]	ТОВ «ШРБУ-88» ПАТ «Кредобанк»	[REDACTED]	авансовий платіж за щебеневу суміш	МПП «НАРА» ПАТ «Приватбанк»
[REDACTED]	ТОВ «ШРБУ-88» ПАТ «Кредобанк»	[REDACTED]	авансовий платіж за асфальтобетон	МПП «НАРА» ПАТ «Приватбанк»
[REDACTED]	ТОВ «ШРБУ-88» ПАТ «Кредобанк»	[REDACTED]	авансовий платіж за транспортні послуги	МПП «НАРА» ПАТ «Приватбанк»

ТОВ «ШРБУ-88» ПАТ «Кредобанк»	■	авансовий платіж за асфальтоукладач	МПП «НАРА» ПАТ «Приватбанк»
ТОВ «ШРБУ-88» ПАТ «Кредобанк»	■	оплата за послуги механізмів	МПП «НАРА» ПАТ «Приватбанк»
ТОВ «ШРБУ-88» ПАТ «Кредобанк»	■	оплата за пісок та транспортні витрати	МПП «НАРА» ПАТ «Приватбанк»
ТОВ «ШРБУ-88» ПАТ «Кредобанк»	■	оплата за кільця ЗК та транспортні витрати	МПП «НАРА» ПАТ «Приватбанк»
ТОВ «ШРБУ-88» ПАТ «Кредобанк»	■	оплата за камені, бортові, поребрики	МПП «НАРА» ПАТ «Приватбанк»
ТОВ «ШРБУ-88» ПАТ «Кредобанк»	■	оплата за труби залізобетонні	МПП «НАРА» ПАТ «Приватбанк»
ТОВ «ШРБУ-88» ПАТ «Кредобанк»	■	оплата за роботу механізмів	МПП «НАРА» ПАТ «Приватбанк»
ТОВ «ШРБУ-88» ПАТ «Кредобанк»	■	оплата за суміш асфальтобетонну	МПП «НАРА» ПАТ «Приватбанк»
ТОВ «ШРБУ-88» ПАТ «Кредобанк»	■	оплата за ЦПС С-7	МПП «НАРА» ПАТ «Приватбанк»
ТОВ «ШРБУ-88» ПАТ «Кредобанк»	■	часткове повернення авансового платежу	МПП «НАРА» ПАТ «Приватбанк»
ТОВ «ШРБУ-88» ПАТ «Кредобанк»	■	часткове повернення авансового платежу	МПП «НАРА» ПАТ «Приватбанк»
ТОВ «ШРБУ-88» ПАТ «Кредобанк»	■	часткове повернення авансового платежу	МПП «НАРА» ПАТ «Приватбанк»

- (14) Зазначене свідчить, що Відповідачі перебувають у господарських відносинах та працюють на засадах довіри один до одного, оплачуючи за різні види послуг та товари авансовими платежами, що створює умови для узгодженої поведінки.

Поворотна фінансова допомога.

- (15) Проаналізовано інформацію, подану ПАТ «Приватбанк» листом від ■ і ПАТ «Кредобанк» листом від ■ та встановлено, що між Учасниками здійснювалося надання поворотної фінансової допомоги, а саме:



- (16) Надання один одному, поворотної допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Учасників та відсутність конкуренції між ними.
- (17) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (18) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046-1053 Цивільного кодексу України.
- (19) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (20) Взаємовідносини між МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (21) Оскільки, за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88», з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку збиток.
- (22) Враховуючи те, що Відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, то за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88».
- (23) Зазначене свідчить про господарські відносини між Відповідачами на засадах довіри один до одного - надання поворотної фінансової допомоги, що створює умови для узгодженої поведінки.

Пов'язаність (1) (засновник, керівник, подружжя).

- (24) Згідно з інформацією, отриманою від Управління державної реєстрації Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції листом від [REDACTED], встановлено, що відповідно до запису № [REDACTED] Бродівського районного відділу державної реєстрації актів цивільного стану зареєстровано шлюб між Аветисян Нарою Самвелівною та Грігоряном Рубертом Аветіковичем.
- (25) У свою чергу, згідно з публічними даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань, Аветисян Нара Самвелівна є засновником, яка має в ТОВ «ШРБУ-88» частку 100 %, натомість, Грігорян Руберт Аветікович є директором МПП «НАРА».
- (26) Отже, ТОВ «ШРБУ-88» та МПП «НАРА» пов'язані відносинами контролю і внаслідок єдності інтересів не можуть повноцінно конкурувати під час торгів.

Пов'язаність (2) (засновник, спільні працівники).

- (27) Згідно з поданою ГУ ДФС України у Львівській області інформацією у листі від [REDACTED] встановлена пов'язаність між МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» через фізичних осіб, які протягом здійснення господарської діяльності Учасників були їх засновниками та працівниками, що підтверджується таким:
- засновник, який має частку у МПП «НАРА» 100 % - Аветисян Самвел Аветікович, працює інженером з охорони праці у ТОВ «ШРБУ-88» з грудня 2018;
 - головний інженер МПП «НАРА» Ковальчук Наталія Сергіївна, працює по сумісництву на посаді завідувача лабораторії у ТОВ «ШРБУ-88».
- (28) Відповідно до поданої інформації ГУ ПФ України у Львівській області листом від [REDACTED] встановлено, що у трудових відносинах протягом 2018 – 2019 з МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» перебували одні і ті ж особи: Аветисян Самвел Аветікович та Ковальчук Наталія Сергіївна.
- (29) Додатково, під час дослідження обставин Закупівлі № 1 і Закупівлі № 2 встановлено, що у Довідках про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для надання послуг згідно предмету закупівлі, МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» вказали спільного працівника - Демчука Петра Володимировича (водій).

Електронічні засоби зв'язку (листування між Учасниками).

- (30) Встановлено, що МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» під час участі в торгах вказували такі електронічні адреси:
- МПП «НАРА» - mppnara@gmail.com;
 - ТОВ «ШРБУ-88» - wrby88@i.ua.

- (31) У свою чергу, згідно з інформацією, отриманою від ТОВ «КепрейтПартнерс» - власника, електронічного ресурсу i.ua, листом від [REDACTED] встановлено, що:

- між електронічними поштовими скриньками wrby88@i.ua та mrrnaga@gmail.com неодноразово (у системі наявні декілька сотень листів) проводилося листування протягом 2018-2019 р.р.;
- заголовки листів свідчать про обмін між МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» документами та іншою інформацією.

Особливості документів, завантажених у Закупівлях №№ 1-4.

- (32) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Учасниками до електронної системи закупівель було встановлено, що обидва Учасники подали низку документів у Закупівлях №№ 1-4 в однаковому форматі.
- (33) Встановлено, що файли Учасників були створені за допомогою однієї і тієї ж моделі сканера ScanLitever.1.0, за допомогою однієї програми та автора:

параметри з якими завантажувало низку документів для участі у Закупівлі №1 МПП «НАРА»	параметри з якими завантажувало документи для участі у Закупівлі №1 ТОВ «ШРБУ-88»
Автор:ScanLitever.1.0 Програма: ScanLitever.1.0 Виробник: ScanLitever.1.0 Версія: 1,4 (Akrobat 5.x)	Автор:ScanLitever.1.0 Програма: ScanLitever.1.0 Виробник: ScanLitever.1.0 Версія: 1,4 (Akrobat 5.x)

параметри з якими завантажувало низку документів для участі у Закупівлі № 2 МПП «НАРА»	параметри з якими завантажувало документи для участі у Закупівлі № 2 ТОВ «ШРБУ-88»
Автор:ScanLitever.1.0 Програма: ScanLitever.1.0 Виробник: ScanLitever.1.0 Версія: 1,4 (Akrobat 5.x)	Автор:ScanLitever.1.0 Програма: ScanLitever.1.0 Виробник: ScanLitever.1.0 Версія: 1,4 (Akrobat 5.x)

параметри з якими завантажувало низку документів для участі у Закупівлі № 3 МПП «НАРА»	параметри з якими завантажувало документи для участі у Закупівлі № 3 ТОВ «ШРБУ-88»
Автор:ScanLitever.1.0 Програма: ScanLitever.1.0 Виробник: ScanLitever.1.0 Версія: 1,4 (Akrobat 5.x)	Автор:ScanLitever.1.0 Програма: ScanLitever.1.0 Виробник: ScanLitever.1.0 Версія: 1,4 (Akrobat 5.x)

параметри з якими завантажувало низку документів для участі у Закупівлі № 4 МПП «НАРА»	параметри з якими завантажувало документи для участі у Закупівлі № 4 ТОВ «ШРБУ-88»
---	--

Автор: ScanLitever.1.0 Програма: ScanLitever.1.0 Виробник: ScanLitever.1.0 Версія: 1,4 (Akrobat 5.x)	Автор: ScanLitever.1.0 Програма: ScanLitever.1.0 Виробник: ScanLitever.1.0 Версія: 1,4 (Akrobat 5.x)
---	---

Подання засвідчених статутних документів у Закупівлях №№ 1-4.

- (34) МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» у Закупівлях №№ 1-4 надали статутні документи, що завірені одним і тим же нотаріусом - Матіяш Галиною Петрівною, який знаходиться у м. Броди (Львівської обл., Бродівський р-н.), натомість, Учасники знаходяться у різних районах Львівської обл. (МПП «НАРА» - Львівська обл., Бродівський р-н.; ТОВ «ШРБУ-88» - Львівська обл., Самбірський р-н.), однак, скористувалися нотаріальними послугами одного і того ж нотаріуса.

Подання банківських гарантій у Закупівлі № 3 і Закупівлі № 4.

- (35) МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» у Закупівлі № 3 і Закупівлі № 4 надали Банківські гарантії, отримані в одному і тому ж АТ КБ «Глобус Банк» у м. Києві за адресою відділення пров. Коренівський 19/5, натомість, Учасники знаходяться у Львівській обл.

Подібності в оформленні поданих документів у Закупівлях №№ 1-4.

- (36) МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» у складі своїх пропозицій конкурсних торгів у Закупівлях №№ 1-4 надали низку подібних за змістом і формою довідок (однакові відступи, вирівнювання, виділення) незважаючи на те, що зазначені довідки подавалися у довільній формі.
- (37) При дотриманні принципу конкурентної боротьби між учасниками торгів зазначені довідки, подані в складі пропозицій конкурсних торгів МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88», мали би відрізнятися у тому числі і за змістом, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо Учасники готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.
- (38) Таким чином, однакове оформлення та представлення інформації не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» спільно (узгоджено) готували свої пропозиції конкурсних торгів, відповідно у Відповідачів була змога обмінюватися інформацією на стадії підготовки своїх пропозицій конкурсних торгів.

Договори оренди та листи – підтвердження, подані у Закупівлях №№ 1-4.

- (39) Під час проведення аналізу пропозицій конкурсних торгів учасників закупівель було виявлено низку договорів щодо оренди транспортних засобів і механізмів між МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88»:

(40) Закупівля № 1:

- МПП «НАРА» для участі в Закупівлі №1 договір від 29.05.2018 № 06-05/18 оренди транспортних засобів і механізмів у ТОВ «ШРБУ-88» (автомобіль бортовий Газ-53, 1987р.; трактор на пневмоколісному ході Т-150К, 1985р.; кран на автомобільному ході КС-3575, 1987р.; екскаватор планувальник УДС-114А, 1988р.; бульдозер Т-150Д, 1993р.; каток ДУ-852 1990р.; машина паливно-мийна МДК-433362-03, 1999р.) - зазначені механізми були орендовані МПП «НАРА» для участі у закупівлях де конкурентом у торгах було ТОВ «ШРБУ-88»;
- МПП «НАРА» надало для участі в Закупівлі № 1 лист - підтвердження від 05.10.2018 № 67, про те що ТОВ «ШРБУ-88» не заперечує використання МПП «НАРА» вищезазначеної техніки для надання послуг, виконання робіт за предметом Закупівлі № 1;
- ТОВ «ШРБУ-88» надало для участі в Закупівлі № 1 договір від 11.09.2018 № 1/09/18 оренди транспортних засобів і механізмів у МПП «НАРА» (навантажувач WA320. 2008р.; екскаватор навантажувач 2008р.; автогрейдер, 2013р.; каток 2007р.; каток 2010р.; каток 2006р.; асфальтоукладчик, 2011р.; дорожня фреза 2003р.; установка для ямкового ремонту дорожнього покриття на базі автомобіля DAF 2016р.) - зазначені механізми були орендовані ТОВ «ШРБУ-88» для участі у закупівлях де конкурентом у торгах було МПП «НАРА»;
- ТОВ «ШРБУ-88» надало для участі в Закупівлі № 1 лист - підтвердження від 08.09.2018 № 1981 про те що МПП «НАРА» не заперечує використання ТОВ «ШРБУ-88» вищезазначеної техніки для надання послуг, виконання робіт за предметом Закупівлі № 1;
- ТОВ «ШРБУ-88» надало для участі в Закупівлі № 1 лист - підтвердження від 08.09.2018 № 1982, у якому МПП «НАРА» не заперечує щодо залучення власної служби контролю (лабораторії) під час надання послуг ТОВ «ШРБУ-88» за предметом Закупівлі № 1.

(41) Закупівля № 2:

- МПП «НАРА» надало для участі в Закупівлі № 2 договір від 29.05.2018 № 06-05/18 оренди транспортних засобів і механізмів у ТОВ «ШРБУ-88» (автомобіль бортовий Газ-53, 1987р.; трактор на пневмоколісному ході Т-150К, 1985р.; кран на автомобільному ході КС-3575, 1987р.; екскаватор планувальник УДС-114А, 1988р.; бульдозер Т-150Д, 1993р.; каток ДУ-852 1990р.; машина паливно-мийна МДК-433362-03, 1999р.) - зазначені механізми були орендовані МПП «НАРА» для участі у закупівлях де конкурентом у торгах було ТОВ «ШРБУ-88»;
- ТОВ «ШРБУ-88» надало для участі в Закупівлі № 2 договір від 11.09.2018 № 1/09/18 оренди транспортних засобів і механізмів у МПП «НАРА» (навантажувач WA320. 2008р.; екскаватор навантажувач 2008р.; автогрейдер, 2013р.; каток 2007р.; каток 2010р.; каток 2006р.; асфальтоукладчик, 2011р.; дорожня фреза 2003р.; установка для ямкового ремонту дорожнього покриття на базі автомобіля DAF 2016р.) - зазначені механізми були орендовані ТОВ «ШРБУ-88» для участі у закупівлях де конкурентом у торгах було МПП «НАРА»;

- ТОВ «ШРБУ-88» надало для участі в Закупівлі № 2 договір від 18.09.2018 № 2/09/18, у якому МПП «НАРА» надає послуги лабораторії з контролю виробництва для ТОВ «ШРБУ-88» за предметом Закупівлі № 2.

(42) Закупівля № 3:

- МПП «НАРА» надало для участі в Закупівлі № 3 договір від 29.05.2018 № 06-05/18 оренди транспортних засобів і механізмів у ТОВ «ШРБУ-88» (автомобіль бортовий Газ-53, 1987р.; трактор на пневмоколісному ході Т-150К, 1985р.; кран на автомобільному ході КС-3575, 1987р.; екскаватор планувальник УДС-114А, 1988р.; бульдозер Т-150Д, 1993р.; каток ДУ-852 1990р.; машина паливно-мийна МДК-433362-03, 1999р.) - зазначені механізми були орендовані МПП «НАРА» для участі у закупівлях де конкурентом у торгах було ТОВ «ШРБУ-88»;
- ТОВ «ШРБУ-88» надало для участі в Закупівлі № 3 договір від 11.09.2018 № 1/09/18 оренди транспортних засобів і механізмів у МПП «НАРА» (навантажувач WA320. 2008р.; екскаватор навантажувач 2008р.; автогрейдер, 2013р.; каток 2007р.; каток 2010р.; каток 2006р.; асфальтоукладчик, 2011р.; дорожня фреза 2003р.; установка для ямкового ремонту дорожнього покриття на базі автомобіля DAF 2016р.) - зазначені механізми були орендовані ТОВ «ШРБУ-88» для участі у закупівлях де конкурентом у торгах було МПП «НАРА»;
- ТОВ «ШРБУ-88» надало для участі в Закупівлі № 3 додаткову угоду від 26.10.2018 № 1 до договору від 11.09.2018 № 1/09/18 оренди транспортних засобів і механізмів у МПП «НАРА» про оренду додаткових транспортних засобів на участь у закупівлі (екскаватор 2006р.; бульдозер 2012р.; автогудронатор 2014р.; автогрейдер 2008р.; каток 2004р.; каток 2009р.; каток 2012р.; каток 2010р.; каток 2008р.; асфальтоукладчик 2012р.; дорожня фреза 2009р.; машина поливально-мийна 1987р.; установка для збивання стояків 2013р.; машина маркірувальна Шмель 2015р.).

(43) Закупівля № 4:

- МПП «НАРА» надало для участі в Закупівлі № 4 договір від 15.01.2019 № 01-01/19 оренди транспортних засобів і механізмів у ТОВ «ШРБУ-88» (автомобіль бортовий Газ-53, 1987р.; трактор на пневмоколісному ході Т-150К, 1985р.; кран на автомобільному ході КС-3575, 1987р.; екскаватор планувальник УДС-114А, 1988р.; бульдозер Т-150Д, 1993р.; каток ДУ-852 1990р.; машина паливно-мийна МДК-433362-03, 1999 р.; автогудронатор 1972р.; машина маркірувальна 2001р.; машина Бурильна 1988р.; електростанція пересувальна 1988р.; компресор пересувальний 1984р.) - зазначені механізми були орендовані МПП «НАРА» для участі у зазначеній закупівлі конкурентом у торгах ТОВ «ШРБУ-88»;
- ТОВ «ШРБУ-88» надало на участь у Закупівлі № 4 договір від 11.09.2018 № 1/09/18 оренди транспортних засобів і механізмів у МПП «НАРА» (навантажувач WA320. 2008р.; екскаватор навантажувач 2008р.; автогрейдер, 2013р.; каток 2007р.; каток 2010р.; каток 2006р.;

асфальтоукладчик, 2011р.; дорожня фреза 2003р.; установка для ямкового ремонту дорожнього покриття на базі автомобіля DAF 2016р.) - зазначені механізми були орендовані ТОВ «ШРБУ-88» для участі у закупівлях де конкурентом у торгах було МПП «НАРА»;

- ТОВ «ШРБУ-88» надало на участь у Закупівлі № 4 додаткову угоду від 20.03.2019 № 2 до договору від 11.09.2018 № 1/09/18 оренди транспортних засобів і механізмів у МПП «НАРА» про оренду додаткових транспортних засобів на участь у закупівлі (екскаватор 2006р.; бульдозер 2012р.; автогудронатор 2014р.; автогрейдер 2008р.; каток 2004р.; каток 2009р.; каток 2012р.; каток 2010р.; каток 2008р.; асфальтоукладчик 2012р.; дорожня фреза 2009р.; машина поливально-мильна 1987р.; установка для збивання стояків 2013р.; машина маркірувальна Шмель 2015р.);
- МПП «НАРА» надало для участі у Закупівлі № 4 лист - підтвердження від 28.03.2019 № 22, про те що ТОВ «ШРБУ-88» не заперечує використання МПП «НАРА» вищезазначеної техніки для надання послуг, виконання робіт за предметом закупівлі № 4;
- ТОВ «ШРБУ-88» надало на участь у Закупівлі № 4 лист - підтвердження від 29.03.2019 № 48 про те що МПП «НАРА» не заперечує використання ТОВ «ШРБУ-88» вищезазначеної техніки для надання послуг, виконання робіт за предметом закупівлі № 4.

Досвід виконання аналогічних договорів, поданий в Закупівлях № 1-4.

(44) **Закупівля № 1.**

Встановлено, що МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» у складі своїх пропозицій конкурсних торгів надали кошторисні розрахунки з інших закупівель, для підтвердження досвіду виконання аналогічних робіт, що розроблені в одному і тому ж комплексі АВК – 5 та формі №КБ-2в:

- МПП «НАРА» розрахунок ціни розробляло на програмному комплексі АВК – 5 у редакціях (3.2.0), (3.1.4), (3.0.8);
- ТОВ «ШРБУ-88» розрахунок ціни розробляло на програмному комплексі АВК – 5 у редакціях (3.2.1), (3.3.1), (3.3.2).

(45) **Закупівля № 2.**

Встановлено, що МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» у складі своїх пропозицій конкурсних торгів надали кошторисні розрахунки з інших закупівель, для підтвердження досвіду виконання аналогічних робіт, що розроблені в одному і тому ж комплексі АВК – 5 та формі № КБ-2в:

- МПП «НАРА» розрахунок ціни розробляло на програмному комплексі АВК – 5 у редакції (3.3.2);
- ТОВ «ШРБУ-88» розрахунок ціни розробляло на програмному комплексі АВК – 5 у редакції (3.3.1).

(46) **Закупівля № 3.**

Встановлено, що МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» у складі своїх пропозицій конкурсних торгів надали кошторисні розрахунки з інших закупівель, для підтвердження досвіду виконання аналогічних робіт, що розроблені в одному і тому ж комплексі АВК – 5 та формі № КБ-2в:

- МПП «НАРА» розрахунок ціни розробляло на програмному комплексі АВК – 5 у редакціях (3.2.2), (3.3.2);
- ТОВ «ШРБУ-88» розрахунок ціни розробляло на програмному комплексі АВК – 5 у редакціях (3.2.1), (3.3.1).

(47) Закупівля № 4.

Встановлено, що МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» у складі своїх пропозицій конкурсних торгів **надали кошторисні розрахунки з інших закупівель, для підтвердження досвіду виконання аналогічних робіт, що розроблені в одному і тому ж комплексі АВК – 5 та формі ДЦ ДЦ:**

- МПП «НАРА» розрахунок ціни розробляло на програмному комплексі АВК – 5 у редакції (3.3.2);
- ТОВ «ШРБУ-88» розрахунок ціни розробляло на програмному комплексі АВК – 5 у редакції (3.3.2).

(48) Згідно з інформацією, поданою ТОВ «Науково виробнича Фірма «АВК Созидатель» листом від [REDACTED] **ТОВ «ШРБУ-88» ніякого відношення ні до «АВК Созидатель», ні до жодного з наших дилерів не має (ніколи офіційно не отримував ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК – 5), натомість, МПП «НАРА» офіційно придбало послугу на встановлення АВК-5 у різних редакціях в офіційного дилера ПП «ССБ Електронікс» за редакцію АВК-5.**

(49) Користувач за Договором отримує диск в демонстраційному вигляді, отримує індивідуально для кожного комп'ютера сформовані персональні паролі доступу програми АВК-5.

(50) Відповідно можна зробити висновок, що ТОВ «ШРБУ-88» для участі у різних торгах використало програму АВК-5 для розрахунку власних кошторисів, який офіційно був придбаний конкурентом у торгах МПП «НАРА».

Цінові пропозиції (а).

(51) Під час проведення аукціонів у Закупівлях №№ 1-3 Учасники не скористалися пропозицією Замовника щодо зниження ціни.

(52) Відповідно до тендерної документації замовника, оцінка тендерних пропозицій здійснюється на основі критерію «Ціна».

(53) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги у торгах.

(54) За таких обставин суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі задля забезпечення своєї перемоги пропонував би нижчу ціну, що відповідає принципам ефективної конкуренції.

(55) Натомість, Учасники протягом трьох етапів у Закупівлях №№ 1-3 не здійснювали пониження ціни, а залишали незмінною первинну пропозицію.

(56) Така поведінка Учасників свідчить про їх попередню домовленість під час підготовки пропозицій конкурсних торгів в частині встановлення цін.

Цінові пропозиції (б).

- (57) ТОВ «ШРБУ-88» у складі своїх пропозицій конкурсних торгів у Закупівлі № 1 надало кошторисний розрахунок договірної ціни, що розроблений на програмному комплексі АВК – 5 у редакції (3.3.2).
- (58) ТОВ «НАРА» у складі своїх пропозицій конкурсних торгів у Закупівлі № 2 надало кошторисний розрахунок договірної ціни, що розроблений на програмному комплексі АВК – 5 у редакції (3.3.2).
- (59) Відповідно можна зробити висновок (з врахуванням викладеного в пунктах 48, 49 рішення), що ТОВ «ШРБУ-88» для участі у різних торгах використало програму АВК-5 для розрахунку власних кошторисів, який офіційно був придбаний конкурентом у торгах МПП «НАРА».

Цінові пропозиції (в).

- (60) За результатами аналізу документів конкурсних пропозицій у Закупівлі № 3 встановлено, що МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» розробляли:
- Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-4;
 - Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-5;
 - Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-6;
- на одному і тому ж програмному комплексі АВК-5 в редакції 3.2.2 з послідовними номерами (колонтигулами):

локальний кошторис	ТОВ «ШРБУ-88»	МПП «НАРА»
на будівельні роботи № 2-1-4	185 ДЦ ЛС1 2-1-4	186 ДЦ ЛС1 2-1-4
на будівельні роботи № 2-1-5	185 ДЦ ЛС1 2-1-5	186 ДЦ ЛС1 2-1-5
на будівельні роботи № 2-1-6	185 ДЦ ЛС1 2-1-6	186 ДЦ ЛС1 2-1-6

- (61) Слід зазначити, що програмний комплекс АВК-5 - це програма, яка найчастіше використовується для автоматичного складання кошторисів.
- (62) Популярність цієї програми пояснюється не лише зручністю використання її інтерфейсу, а й функціональними можливостями, що допомагають фахівцям зі складання кошторисів оптимізувати фінансові і трудові ресурси і впровадити їх у відповідності до діючих норм законодавства.
- (63) На момент проведення торгів існувало більше 40 редакцій програмного комплексу АВК-5.
- (64) Особливістю програмного комплексу АВК-5 при формуванні кошторисів є автоматичне присвоєння їм порядкового номеру в послідовному порядку їх розробки та вказується редакція програмного комплексу АВК-5 (верхній колонтигул).
- (65) Таким чином (з врахуванням викладеного в пунктах 48, 49 рішення), послідовні номери (колонтигули) на зазначених документах МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88», які вони подали на торги у Закупівлі № 3 свідчать про те, що вони розроблені на одному комп'ютерному обладнанні, з використанням одного і того ж програмного комплексу

V. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ.

- (66) Згідно з статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (67) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (68) За приписами пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (69) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (70) Пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (71) Отже, враховуючи приписи статті 5 і частини першої та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентна узгоджена поведінка може виражатися у будь-якій формі.
- (72) Узгодження учасниками торгів своїх тендерних пропозицій усуває конкуренцію та змагальність між учасниками, а отже спотворює результат, порушує тим самим право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

VI. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.

- (73) МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» не подавали пояснень або заперечень у справі № 63/1-01-84-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції щодо висновків та пропозицій, викладених у поданні.

VII. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОЛЕГІЇ.

- (74) Вищенаведені обставини свідчать про порушення МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» під час проведення Закупівель № 1 - № 4 законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

VIII. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ.

- (75) Згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме:

- частиною другою: за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф;
- частиною п'ятою: якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом 2 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів;
- частиною шостою: рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.

- (76) Відповідно до інформації від [REDACTED]

- [REDACTED] Головного управління ДПС у Львівській області:
- ТОВ «ШРБУ-88» отримало дохід від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2019 в розмірі [REDACTED] грн.;
- МПП «НАРА» отримало дохід від реалізації товарів (робіт, послуг) 2019 в розмірі [REDACTED] грн.

- (77) При визначенні розміру штрафів Колегією враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом нерациональне витрачання публічних коштів; невизнання МПП «НАРА» та ТОВ «ШРБУ-88» фактів вчинень порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у справі № 63/ 1-01-84-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії малого приватного підприємства «НАРА» (ідентифікаційний код юридичної особи 22363217) та товариства з додатковою відповідальністю «Шляхове ремонтно-будівельне управління № 88» (ідентифікаційний код юридичної особи 03448623) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в закупівлі «(45233142-6 Ремонт доріг) – Поточний дрібний ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення С141904 Турка - Ільник на ділянці км 0+000 – км 13+700 Турківського району Львівської області» у процедурі електронних торгів, що проводились Службою автомобільних доріг у Львівській області (ідентифікатор закупівлі № UA-2018-09-25-001652-b) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;
2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з додатковою відповідальністю «Шляхове ремонтно-будівельне управління № 88» (ідентифікаційний код юридичної особи 03448623) штраф у розмірі 68 000 грн.
3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на мале приватне підприємство «НАРА» (ідентифікаційний код юридичної особи 22363217) штраф у розмірі 68 000 грн.
4. Визнати дії МПП «НАРА» (ідентифікаційний код юридичної особи 22363217) та ТОВ «ШРБУ-88» (ідентифікаційний код юридичної особи 03448623) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в закупівлі «Поточний ремонт дороги по вул. Сокальська, м. Червоноград, Львівської обл.» у процедурі електронних торгів, що проводились комунальним підприємством

- «Комунальник» (ідентифікатор закупівлі № UA-2018-10-10-000816-с) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;
5. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 4 резолютивної частини рішення, накласти товариство з додатковою відповідальністю «Шляхове ремонтно-будівельне управління № 88» (ідентифікаційний код юридичної особи 03448623) штраф у розмірі 68 000 грн.
 6. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 4 резолютивної частини рішення, накласти на мале приватне підприємство «НАРА» штраф у розмірі 68 000 грн.
 7. Визнати дії МПП «НАРА» (ідентифікаційний код юридичної особи 22363217) та ТОВ «ШРБУ-88» (ідентифікаційний код юридичної особи 03448623) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в закупівлі «Капітальний ремонт вулиці Садова на ділянці від автомобільної дороги Західний обхід м. Львова км 11+515 до автомобільної дороги Львів-Пустомити-Меденичі км 9+240 в с. Сокільники, Пустомитівського району, Львівської області» у процедурі електронних торгів, що проводились Сокільницькою сільською радою Львівської області (ідентифікатор закупівлі № UA-2018-10-12-001184-b) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;
 8. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 7 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з додатковою відповідальністю «Шляхове ремонтно-будівельне управління № 88» (ідентифікаційний код юридичної особи 03448623) штраф у розмірі 68 000 грн.
 9. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 7 резолютивної частини рішення, накласти на мале приватне підприємство «НАРА» (ідентифікаційний код юридичної особи 22363217) штраф у розмірі 68 000 грн.
 10. Визнати дії МПП «НАРА» (ідентифікаційний код юридичної особи 22363217) та ТОВ «ШРБУ-88» (ідентифікаційний код юридичної особи 03448623) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в закупівлі «(45233142-6 Ремонт доріг) - Поточний дрібний ремонт автомобільних доріг загального користування місцевого значення Дрогобицького, Старосамбірського та Турківського районів Львівської області» у процедурі електронних торгів, що проводились Департаментом дорожнього господарства, транспорту та зв'язку Львівської обласної державної адміністрації (ідентифікатор закупівлі № UA-2019-02-28-001485-b) порушенням законодавства про захист

економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;

11. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 10 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з додатковою відповідальністю «Шляхове ремонтно-будівельне управління № 88» (ідентифікаційний код юридичної особи 03448623) штраф у розмірі 68 000 грн.
12. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 10 резолютивної частини рішення, накласти на мале приватне підприємство «НАРА» (ідентифікаційний код юридичної особи 22363217) штраф у розмірі 68 000 грн.

Штрафи підлягають сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Р. Лещишин